Организация Объединенных Наций A/70/666

Генеральная Ассамблея

Distr.: General
14 January 2016
Russian
Original: English

**Семидесятая сессия**
Пункт 120 повестки дня
**Активизация работы Генеральной Ассамблеи**

# Письмо Постоянного представителя Финляндии при Организации Объединенных Наций от 13 января 2016 года на имя Генерального секретаря

Имею честь препроводить настоящим резюме, подготовленное по итогам выездного совещания на тему усиления роли Генеральной Ассамблеи; совещание было проведено 16 июня 2015 года в клубе «Юнион клаб» в Нью-Йорке (см. приложение). Эта встреч была организована Постоянным представительством Финляндии при Организации Объединенных Наций в тесном сотрудничестве с Канцелярией Председателя Генеральной Ассамблеи и Департаментом по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению.

В этом совещании, проводимом уже пятый год подряд, приняли участие Генеральный секретарь Пан Ги Мун, Председатель Генеральной Ассамблеи на ее шестьдесят девятой сессии Сэм Кахамба Кутеса, избранный новый Председатель на семидесятой сессии Могенс Люккетофт, а также новые члены Генерального комитета на семидесятой сессии. На сессии также присутствовали представители стран предыдущего и нынешнего председателей Ассамблеи, сопредседатели Специальной рабочей группы по активизации работы Генеральной Ассамблеи на ее шестьдесят девятой сессии и Председатель межправительственных переговоров по реформе Совета Безопасности.

Участники обсудили роль и статус Генеральной Ассамблеи, вопросы, стоящие в ее повестке дня, тенденции, касающиеся методов работы Ассамблеи, а также общие усилия, направленные на активизацию ее деятельности, с целью определить элементы, которые позволят укрепить этот орган. В более широком контексте осуществляемых в Организации Объединенных Наций реформ, начиная от работы Независимой группы высокого уровня по миротворческим операциям и обзорного процесса Комиссии по миростроительству и заканчивая реформой Совета Безопасности, также предполагалось рассмотреть пути укрепления работы Ассамблеи таким образом, чтобы это соответствовало проводимой реформе.



Просьба отправить на вторичную переработку

В частности, участники рассмотрели конкретные меры, которые можно было бы принять для достижения этой цели, и согласились с тем, что эти меры могли бы стать ценным вкладом в нынешние дискуссии на тему активизации работы Генеральной Ассамблеи.

Помимо этого в ходе выездного совещания у избранного Председателя и новых членов Генерального комитета появилась возможность ознакомиться с методами работы Генеральной Ассамблеи, а также воспользоваться накопленным ею опытом и передовой практикой. В этой связи предполагается, что проведение совещания будет способствовать обеспечению плавного перехода в работе от предыдущей Генеральной Ассамблеи к нынешней.

Прилагаемый доклад подготовлен в соответствии с правилами Чатэм-Хаус.

Буду признателен за распространение настоящего письма и приложения к нему в качестве документа Генеральной Ассамблеи по пункту 120 повестки дня.

(*Подпись*) Кай Юрген Микаэль **Зауэр**
Посол
Постоянный представитель Финляндии
при Организации Объединенных Наций

# Приложение к письму Постоянного представителя Финляндии при Организации Объединенных Наций от 13 января 2016 года на имя Генерального секретаря

# На пути к укреплению Генеральной Ассамблеи: выездное совещание высокого уровня, 16 июня 2015 года, Нью-Йорк

## Резюме и программа действий

### Введение

16 июня 2015 года уже в пятый раз подряд Постоянное представительство Финляндии выступило в качестве организатора выездного совещания по теме «На пути к укреплению Генеральной Ассамблеи», проведенное в клубе «Юнион клаб» в Нью-Йорке с целью содействовать текущему процессу активизации работы Генеральной Ассамблеи. В начале этого семинара высокого уровня с приветственным словом выступил Постоянный представитель Финляндии Кай Сауэр, после которого с основным докладом выступил Генеральный секретарь, который особо подчеркнул важность тесного взаимодействия между Канцелярией Председателя Генеральной Ассамблеи и Генеральным секретарем, а также отметил различные аспекты этих динамичных отношений. За этим в первой половине дня последовали два тематических заседания на темы «Соображения в отношении деятельности Генеральной Ассамблеи» и «Выбор и назначение Генерального секретаря», а затем во второй половине дня было проведено еще одно тематическое заседание.

В ходе первого тематического заседания первой половины дня участники заслушали выступление Председателя шестьдесят девятой сессии Ассамблеи по вопросу о проделанной работе и накопленном в ходе этой сессии опыте, а также заслушали краткий доклад нового Председателя о его приоритетах в рамках семидесятой сессии. Директор Отдела по делам Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета Департамента по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению вкратце представил программу работы на предстоящую сессию, а также сообщил о некоторых недавних тенденциях, касающихся методов работы и практики Генеральной Ассамблеи. В ходе второй части, в рамках темы «Выбор и назначение Генерального секретаря», Владимир Дробняк, Постоянный представитель Хорватии и сопредседатель Специальной рабочей группы по активизации работы Генеральной Ассамблеи на ее шестьдесят девятой сессии, поделился итогами обсуждений в Рабочей группе по данному пункту.

Во второй половине дня, в рамках темы «Практика и опыт межправительственных переговоров», Постоянный представитель Намибии и сопредседатель Специальной рабочей группы по активизации работы Генеральной Ассамблеи на ее шестьдесят девятой сессии Уилфред Эмвула представил участникам выездного совещания итоги более широких дискуссий по вопросу об активизации работы Генеральной Ассамблеи. За этим последовали анализ, представленный Постоянным представителем Ямайки и Председателем Межправительственных переговоров по реформе Совета Безопасности. За этими докладами и брифин-

гами в первой и второй половине дня последовал обмен мнениями. С заключительными замечаниями по окончании этого совещания высокого уровня выступили Постоянный представитель Финляндии. В развитие дискуссии участникам была представлена концептуальная записка, а также аннотированный первоначальный перечень пунктов повестки дня семидесятой сессии.

**Основной доклад**

С основным докладом выступил Генеральный секретарь, который подчеркнул важное и основополагающее значение, которое он придает более тесным отношениям между Генеральной Ассамблеей, Генеральным секретарем и Председателем Ассамблеи. Отметив тот факт, что он, возможно, является единственными Генеральным секретарем, который также работал в качестве начальника Канцелярии Председателя Генеральной Ассамблеи, оратор подчеркнул, что знает внутренние механизмы Ассамблеи, и это действительно помогло ему в работе на должности Генерального секретаря. Даже тогда он считал, что Ассамблея не получает того внимания, которого заслуживает. Как следствие, возрос интерес со стороны стран-членов к активизации работы Ассамблеи. Памятуя о редких совещаниях между Председателем Ассамблеи и Генеральным секретарем в тот период, а также о трудностях с организацией таких совещаний, Генеральный секретарь во время своего пребывания в должности взял себе за правило встречаться с председателями Ассамблеи по меньшей мере один раз в месяц. Он отметил, что Ассамблея сыграла важную роль во многих политических аспектах, включая такие недавние примеры, как создание Миссии Организации Объединенных Наций по чрезвычайному реагированию на Эболу (МООНЧРЭ), принятие Договора о торговле оружием, создание Структуры Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин, а также разработку проекта целей в области устойчивого развития для утверждения в сентябре 2015 года. Генеральная Ассамблея также играет важную роль, будучи форумом для государств-членов, в рамках которого они могут представить волнующие их вопросы, оставшиеся без внимания. Тем не менее многое еще предстоит сделать в целях дальнейшего усиления роли Ассамблеи, а это предполагает, в частности, рассмотрение вопроса о ее пространной и громоздкой повестке дня. Оратор напомнил о процессе обязательного обзора и о других реформах, инициированных под его руководством, таких как мобильность, которая была встречена скептицизмом со стороны государств-членов. В целом Секретариат был перегружен просьбами о представлении докладов в связи с постоянно повторяющимися вопросами и принятием резолюций в Генеральной Ассамблее, а сама Ассамблея порой была необоснованно загружена. Генеральный секретарь напомнил о своем решении отказаться от своей инициативы по созданию партнерства, после того как в течение длительного времени неизменно сталкивался с возражениями со стороны государств-членов. Сравнив Организацию Объединенных Наций с многонациональной корпорацией, он указал, что ни один генеральный директор не смог бы работать, если бы все пайщики постоянно предъявляли свои требования. В заключение Генеральный секретарь затронул тему предстоящих выборов и назначения Генерального секретаря, а также отметил значительный интерес к этому процессу. В этой связи он напомнил о различных положениях и рекомендациях, которые были опубликованы ранее, и отметил, что следующая сессия Ассамблеи также может стать частью этого процесса, исход которого, безусловно, будут определять государства-члены. Он

отметил, что процесс, предшествовавший его избранию на должность, был более транспарентным, чем до того, и выразил надежду на то, что такая тенденция сохранится.

**Работа Генеральной Ассамблеи**

Открывая первое тематическое заседание, Председатель Генеральной Ассамблеи на ее шестьдесят девятой сессии Сэм Кахамба Кутеса подтвердил ключевую роль Ассамблеи как основного совещательного и репрезентативного органа, который принимает политические решения в Организации Объединенных Наций, и отметил постоянный процесс эволюции ее повестки дня, что в свою очередь непосредственно влияет на статус Канцелярии Председателя Ассамблеи. Только в ходе шестьдесят девятой сессии Ассамблея приняла порядка 288 резолюций и 80 решений по итогам 94 официальных и сотен неофициальных заседаний. Основное внимание было уделено составлению трансформационной повестки дня в области развития на период после 2015 года, итогам третьей Конференции Организации Объединенных Наций по финансированию развития и изменению климата, хотя Ассамблея в своей работе охватила гораздо более широкий круг вопросов в рамках трех основных направлений деятельности Организации (мир и безопасность, развитие, международное право и права человека). Ассамблея доказала свою значимость в самом начале шестьдесят девятой сессии, приняв резолюцию об учреждении МООНЧРЭ в качестве меры реагирования на имевшую в то время место вспышку заболевания, вызванного вирусом Эбола, в некоторых районах Западной Африки. Подчеркнув основную роль Председателя Ассамблеи как посредника, г-н Кутеса напомнил о своих периодических контактах с региональными группами, Генеральным комитетом и заместителями Председателя на шестьдесят девятой сессии, председателями других основных органов и с Генеральным секретарем. Все это время активизация работы Генеральной Ассамблеи оставалась важнейшим вопросом для Председателя. Одним из сопутствующих факторов была методика работы Пятого комитета. Председатель также напомнил о своих усилиях и инициативах, предпринятых в связи с вопросом о реформировании Совета Безопасности. Еще одним важным аспектом были различные тематические дискуссии по разнообразным вопросам, волновавшим более широкий круг членов Организации, в первую очередь в связи с повесткой дня в области развития на период после 2015 года. В заключение Председатель подчеркнул, насколько важно выделять адекватный объем ресурсов Канцелярии Председателя, и особо поблагодарил сотрудников Отдела по делам Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета Департамента по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению, без чьей поддержки и сотрудничества было бы невозможно достичь нынешних результатов.

Затем последовало выступление недавно избранного Председателя Генеральной Ассамблеи на ее семидесятой сессии, который приветствовал возможность провести дискуссии в рамках совещания и извлечь из нее уроки, в том числе воспользоваться знаниями и опытом Генерального секретаря и Председателя Генеральной Ассамблеи на ее шестьдесят девятой сессии, не в последнюю очередь в отношении способов укрепления работы Ассамблеи и взаимодействия между Председателем и Генеральным секретарем. Говоря о своей последующей работе в качестве нового Председателя, оратор сообщил о запланированных на весну 2016 года тематических дискуссиях высокого уровня, в

рамках которых в апреле внимание участников будет сосредоточено на обеспечении долгосрочного характера процесса достижения целей в области устойчивого развития с учетом итогов проведения в Аддис-Абебе третьей Конференции Организации Объединенных Наций по финансированию развития и парижской Конференции по изменению климата; а в мае — на укреплении роли Организации Объединенных Наций и повышении скоординированности в ее работе в сфере мира и безопасности; и в июне — на вопросах прав человека, верховенстве права, гендерных вопросах и институциональном строительстве. Новый Председатель особо сказал о своем намерении охватить более широкую аудиторию, подчеркнув, что для осуществления программы работы Организации необходимо подключить всех, включая гражданское общество, деловые круги и остальные структуры системы Организации Объединенных Наций. В целом деятельность Ассамблеи должна быть в большей степени ориентирована на практическую работу. В действительности многие высказали интерес к вопросу реформирования Организации Объединенных Наций, и в этой связи особо выделяется вопрос о реформе Совета Безопасности. Текущий процесс, направленный на проведение переговоров с опорой на согласованный текст, оказался весьма полезным и позволяет надеяться на прогресс в будущем. В этой связи новый Председатель постарается продолжить работу, начатую на текущей сессии. Что касается предстоящего процесса выбора и назначения Генерального секретаря, новый Председатель выразил надежду на возможность проведения слушаний с участием кандидатов на эту должность. Отметив тот факт, что семидесятая сессия совпадает с бюджетным годом, оратор признал вероятность того, что заседания потребуется проводить допоздна, чего, как он подчеркнул, как правило, следует избегать. В заключение избранный Председатель подчеркнул свою решимость тесным образом работать с председателями главных комитетов, своими заместителями, а также с другими представителями на выборных должностях и с Секретариатом, подчеркну при этом еще раз, что предстоящая сессия будет исторической.

Выступая в конце данного тематического заседания, Директор Отдела по делам Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета Департамента по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению, кратко рассказал участникам совещания об открытии предстоящей сессии, за которым на следующий же день пройдет первое заседание Генерального комитета для рассмотрения проекта повестки дня. Напомнив о функциях Генерального комитета, он подчеркнул суть его мандата — представлять рекомендации в отношении включения или исключения каждого пункта повестки дня. Доклад Генерального комитета будет рассматриваться на пленарном заседании в пятницу, 18 сентября. Поскольку сегмент высокого уровня в 2015 году имеет особое значение в связи с проведением встречи на высшем уровне Организации Объединенных Наций для принятия повестки дня в области развития на период после 2015 года, а также в связи с семидесятой годовщиной существования Организации, директор Отдела подробно осветил некоторые связанные с этим аспекты, а также аспекты проведения общих прений, подчеркнув, в частности, тот факт, что непосредственно перед проведением встречи на высшем уровне к Генеральной Ассамблее обратится Его Святейшество Папа Римский Франциск. Предварительная программа работы будет использована для проведения основной части сессии. В ходе возобновленной части, в период с января по сентябрь, Ассамблея будет время от времени проводить заседания, когда это потребуется, при этом также будет проведено большинство тематиче-

ских обсуждений и неофициальных консультаций, а также межправительственных переговоров. В соответствии с недавними изменениями в рабочих методах Ассамблеи практика проведения тематических обсуждений также претерпела трансформации, выразившиеся в заметном увеличении их числа и продолжительности, и в настоящий момент они фактически стали мероприятиями высокого уровня, которые нередко напоминают регулярные пленарные заседания, на которых зачитываются подготовленные выступления. Более того, тематические доклады, будучи привычным элементом таких мероприятий, нередко оставляют мало времени для представления позиции государств-членов. Кроме того, увеличение числа и расширение охвата мандатов, непосредственно касающихся Председателя Ассамблеи, таких как выработка условий проведения будущих мероприятий высокого уровня, наряду с организацией тематических обсуждений представляет собой ощутимую дополнительную нагрузку на того, кто занимает эту должность. Эта тенденция лишь усиливается в связи с созданием в последние годы новых вспомогательных органов. Все это вместе можно рассматривать как факторы, подчеркивающие активный характер работы Ассамблеи, однако это обусловливает дополнительную нагрузку как на постоянные представительства, так и на Канцелярию Председателя и Секретариат. Аналогичным образом, особый статус общих прений, часто подчеркиваемый Генеральной Ассамблеей, в настоящее время регулярно ставится под вопрос. Этот аспект Генеральный комитет может пожелать рассмотреть на своей семидесятой сессии. Государства-члены могут также пожелать рассмотреть правила процедуры Ассамблеи на предмет их соответствия практике работы Ассамблеи, эволюционировавшей с течением времени. Что касается повестки дня Ассамблеи, то ее пространность с определенной периодичностью подвергается критике, при этом Секретариат готов оказать всю возможную поддержку, несмотря на то что любые усилия по упорядочению повестки дня, как ожидается, будут непростой задачей. В завершение директор особо отметил работу, проделанную Департаментом, персонал которого, нередко работая «за кулисами», внес важный вклад в работу Организации Объединенных Наций и содействовал межправительственным процессам, проводимым государствами-членами. Отдел, опираясь на свой значительный институциональный опыт, также оказывал самую разнообразную поддержку Канцелярии Председателя Генеральной Ассамблеи. По сути, Отдел выступает в качестве хранителя всей информации об истории и работе Ассамблеи, а также о ее процедурах и практике и многочисленных вспомогательных органах.

**Обсуждение**

В ходе последовавшей за этим интерактивной дискуссии многократно был подчеркнут тот факт, что основным аспектом семидесятой сессия будет принятие решений, включая итог встречи на высшем уровне Организации Объединенных Наций — утверждение повестки дня в области развития на период после 2015 года. Другие участники охарактеризовали сессию как возможность задать реальные вопросы о положении дел в Организации. В целом была вновь подтверждена и подчеркнута необходимость усиления Генеральной Ассамблеи. В этой связи некоторые из участников сослались на замечание предыдущих ораторов, касающееся перегруженности повестки дня Ассамблеи, в частности было отмечено, что некоторые резолюции имеют практически идентичное содержание из года в год. Кроме того, были отмечены проблемы, возникающие в связи с тем, что нередко запланированные заседания частично

дублируют друг друга. Другие делегации указали на важную роль, которую играет Ассамблея в реформировании Организации, а также на потребность в том, чтобы она действовала более активно, в том числе, в частности, в большей степени влияла на процесс выбора и назначения следующего Генерального секретаря.

Также были отмечены преимущества, связанные с более широким доступом структур гражданского общества к работе, а также желательность более тесного взаимодействия с этими структурами. Один из участников особо отметил важную роль, которую играет молодежь, и сразу же предложил создать специализированную структуру под названием «ООН-молодежь». Еще один участник высказал мысль о том, что было бы полезно провести сравнительный анализ между Организацией и другими международными организациями, в частности, в том, что касается методов работы и процедур. Особо была отмечена необходимость строго соблюдать ограничения в отношении продолжительности выступлений, а также практика отключения микрофона, которая уже доказала свою эффективность в других местах. Другие ораторы указали, что недавно сформировавшаяся практика проведения неофициальных тематических прений в Генеральной Ассамблее стала еще одной площадкой высокого уровня для представителей столиц, при этом было отмечено, что их присутствие на этих мероприятиях, как правило, ограничивается их собственным выступлением. Было бы желательно, чтобы рассмотрение Ассамблеей серьезных вопросов проходило действительно в интерактивном режиме. Кроме того, было указано, что работа Ассамблеи должна быть в большей степени ориентирована на результаты, что, как подчеркнули некоторые участники, является прямым следствием наличия или отсутствия необходимой политической воли со стороны государств-членов.

И последнее по порядку, но не по важности, замечание: была отмечена важная роль, которую играют председатели Генеральной Ассамблеи не только как организаторы графика работы Ассамблеи, но и как руководители, имеющие свое видение. Несколько участников высказали мнение о том, что Канцелярии требуются дополнительные ресурсы, как денежные, так и кадровые, кроме того Секретариату следует предоставить в ее распоряжение институциональную память соответствующего уровня. Некоторые из них даже упомянули о возможности двухлетнего срока работы председателей, с тем чтобы они могли воспользоваться опытом, накопленным ими в течение первого года пребывания на должности. Еще один участник вместо этого предложил изменить сроки пребывания на должности, передвинув дату выборов на более ранний срок, с тем чтобы избежать нынешней ситуации, когда Председатель открывает сессию, концентрируя свое внимание на формировании собственной команды, при том что этот момент совпадает с самым загруженным временем его работы в качестве Председателя, а именно — с общими прениями.

**Выбор и назначение Генерального секретаря**

В ходе второго тематического заседания в первой половине дня Постоянный представитель Республики Хорватии и сопредседатель Специальной рабочей группы на шестьдесят девятой сессии кратко проинформировал участников мероприятия о соответствующих правилах и положениях, касающихся процесса выбора и назначения Генерального секретаря, что представляет собой вопрос, занимающий одно из первых мест в повестке дня Рабочей группы, в

частности с учетом того, что этот процесс, как ожидается, придется на 2016 год. Кстати, в статье 97 Устава предусмотрено, что Генеральный секретарь назначается Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности, при этом Совет играет решающую роль, поскольку Ассамблея может отклонить рекомендованную кандидатуру, однако не может заменить ее на свою. Кроме того, поскольку назначения в Ассамблее происходят путем аккламации с начала 1970-х годов, этот процесс, по-видимому, воспринимается большинством государств-членов как простая формальность. Как заявил Постоянный представитель, по сути есть три этапа: представление кандидатов, выбор и назначение. Из всех этих этапов назначение четко регулируется соответствующими правилами и резолюциями; выбор кандидата проходит в Совете Безопасности и определяется собственным неофициальными руководящими принципами Совета, а процесс выдвижения кандидатуры де-факто никак не регулируется. В этой связи значительное число стран высказались в поддержку предложения о включении в текст последней резолюции, касающейся активизации работы Генеральной Ассамблеи, формулировки в отношении процесса представления кандидатов, особо отметив необходимость расширения вовлеченности Ассамблеи, а также обеспечения применения в полном объеме соответствующих правил в отношении самой процедуры назначения в Ассамблее. Процесс выбора фактически определяется «правилами Виснумурти», в соответствии с которыми любое государство-член может официально или неофициально, сообразно необходимости, представить кандидатуру или кандидатуры Председателю Совета Безопасности, а он в свою очередь составляет список, который, если потребуется, может быть обновлен. В соответствии с этими руководящими принципами Председатель Совета Безопасности может информировать Председателя Генеральной Ассамблеи и консультироваться с ним, в том числе по мере необходимости. В последующих резолюциях — резолюциях 51/241 и 60/286 — Генеральная Ассамблея определила роль Председателя Ассамблеи более четко. В основу нынешнего процесса переговоров в рамках Специальной рабочей группы была положена резолюция 68/307, в которой были подтверждены указанные предыдущие резолюции, и этот процесс в настоящее время обновляется с учетом предложений, поступающих от различных групп государств-членов, желающих обеспечить более высокий уровень транспарентности и инклюзивности в рамках процесса выбора. В частности, одно из предложений заключалось в том, чтобы этот процесс председатели Совета и Ассамблеи начинали совместно; сводный список кандидатов был опубликован в качестве официального документа; для государств-членов были организованы слушания с участием кандидатов, были закреплены принципы географической ротации и гендерного равенства. Однако просить Совет представлять более одного кандидата и предусматривать только один срок для Генерального секретаря на данном этапе представляется слишком амбициозной задачей. В целом вся эта тема сопряжена с политическими разногласиями, поэтому стоит ожидать затяжных переговоров.

**Обсуждение**

В ходе последовавшего за этим этапа вопросов и ответов ораторы в целом согласились с важностью этого процесса, а также с тем, что было бы желательно обеспечить более транспарентный и предсказуемый характер процесса выбора и назначения, хотя большинство участников также отметили, что в конечном счете это зависит от политической воли государств-членов в целом.

Один из участников отметил, что за этим процессом внимательно следит общественность, средства массовой информации и организации гражданского общества. Еще один сказал о сопоставимости этого процесса с выбором судей Международного Суда, когда Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея должны независимо друг от друга прийти к одному и тому же решению. Что касается предстоящего процесса, то в качестве наиболее вероятных эффективных мер, которые можно было бы осуществить в ходе шестьдесят девятой сессии, были отмечены проведение слушаний с участием кандидатов, а также внедрение структуры и временных рамок процесса отбора кандидатов. В то же время еще один участник предостерег от излишних ожиданий, отметив, что соответствующие положения уже фигурировали в предшествующих резолюциях и что ранее кандидаты, которые активнее других общались с публикой и широким кругом государств-членов, в конечном счете редко когда были избраны.

**Практика и опыт межправительственных переговоров в Генеральной Ассамблее**

Во второй половине дня, в ходе второго тематического заседания, Постоянный представитель Намибии и сопредседатель Специальной рабочей группы на шестьдесят девятой сессии кратко проинформировал участников совещания о деятельности Специальной рабочей группы на шестьдесят девятой сессии. После его брифинга Постоянный представитель Ямайки Кортни Рэттри рассказал о своем опыте работы в качестве сопредседателя межправительственных переговоров по вопросу о реформе Совета Безопасности.

В своем обзорном выступлении г-н Эмвула кратко проинформировал участников совещания о нынешнем статусе переговоров по проекту резолюции, которая станет итогом усилий Рабочей группы на шестьдесят девятой сессии. Примечательно, насколько со временем расширилось содержание этой ежегодной резолюции, несмотря на то что некоторые ее положения по-прежнему осуществляются не в полной мере. Однако этот вопрос относится к компетенции самих членов. Принимая к сведению прогресс, достигнутый на данный момент в рамках неофициальных консультаций, оратор предположил, что больше всего внимания потребует раздел, касающийся процесса выбора и назначения Генерального секретаря. Содержание первоначального проекта, представленного сопредседателями, было основано на заявлениях, сделанных делегациями в ходе пяти тематических совещаний, которые были проведены в первой половине года и на которых была определена структура документа: роль и полномочия Генеральной Ассамблеи; методы работы; процесс выбора и назначения Генерального секретаря и других административных руководителей, а также укрепление институциональной памяти Канцелярии Председателя Генеральной Ассамблеи. В связи с последним аспектом сопредседатель отметил кадровую структуру Канцелярии, которая предусматривает, в частности, прикомандирование сотрудников из постоянных представительств, что, по его мнению, может влиять на легитимность их статуса и их независимость. Кроме того, это может обусловить проблемы бюджетного характера, в первую очередь в случае наименее развитых стран. Сопредседатель поддержал замечание Генерального секретаря в отношении перегруженности повестки дня Ассамблеи, при этом еще раз отметил, что государствам-членам в конечном счете следует винить самих себя, и привел в качестве примера стремление многих делегаций провести свои собственные параллельные мероприятия в рамках недели высо-

кого уровня Генеральной Ассамблеи. В заключение оратор подчеркнул намерение принять резолюцию этого года на основе консенсуса, как это было в случае всех предыдущих резолюций.

После этого выступления Председатель межправительственных переговоров по вопрос о реформе Совета Безопасности выступил с докладом о текущей работе в рамках переговоров, которые, как он отметил, в значительной степени определялись их техническим и процессуальным характером. Однако этот процесс явно и неизбежно политизирован, а это, как он заявил, и объясняет тот факт, что на процесс влияли эмоции более широкого круга государств-членов, отражающие как их опасения, так и амбиции. Это, в свою очередь, требует терпения и конструктивного подхода к переговорному процессу. Посол Раттри вспомнил, что после его назначения на должность Председателя Генеральной Ассамблеи в ноябре 2014 года к нему подходили многие из коллег и выражали сочувствие в связи с его новыми обязанностями, которые некоторые из них, по-видимому, считали бесполезными. Это вполне понятно после 20 лет непрерывных переговоров, которые, как он отметил, стали поводом для глубокого разочарования среди государств-членов и нанесли ущерб Организации в целом. С учетом этого опыта, а также ввиду ограниченности ресурсов многих постоянных представительств некоторые делегации перестали участвовать в этом процессе. К тому же этот застой в процессе реформы совпал с многочисленными кризисами глобального масштаба, аналогов которым не было со времени основания Организации Объединенных Наций, а также с процессом последовательного укрепления функционального статуса Совета. Именно в этих условиях Председатель призвал государства-члены предпринять шаги для того, чтобы переговоры проходили с опорой на текст, и в этом усмотрел для себя суть своего мандата. Его замысел заключался в том, чтобы подготовить документ для переговоров, который он мог бы передать Председателю семидесятой сессии. Вместе с тем он отверг попытки излишне сузить подход, отметив, что существует множество нюансов в позициях стран и что его задача состоит в том, чтобы обслуживать интересы государств-членов в целом. Рассматривая процедуры, до сей поры использовавшиеся в ходе шестьдесят девятой сессии, посол обратил внимание на рамочный документ, который был подготовлен на основе материалов государств-членов и которые будет использоваться в качестве основы документа для переговоров. В этой связи Председатель просил предоставить ему определенные управленческие полномочия, что соответствовало и по-прежнему соответствует характеру межправительственных переговоров, проводимых до настоящего времени. Вновь заявив о своем намерении представить приемлемый документ к концу шестьдесят девятой сессии для Председателя Генеральной Ассамблеи, посол Раттри, подчеркнул, что роль Председателя заключается не просто в функциях связующего звена: он призван выступать и в качестве политической фигуры. Кроме того, он обратил особое внимание на то, что динамика этого процесса хотя и зависит от государств-членов, но определяется более широким контекстом участия гражданского общества, а также мнением общественности.

**Обсуждение**

В ходе последовавшего за этим этапа вопросов и ответов один из участников обратил особое внимание на конкретные результаты, которые были закреплены в предыдущих резолюциях по активизации работы Генеральной Ассамблеи, включая избрание председателей Генеральной Ассамблеи за три месяца до начала сессии, послужившее примером для проведения выборов председателей главных комитетов, а также основой для заблаговременного избрания непостоянных членов Совета Безопасности и членов Экономического и Социального Совета, и все это уже показало, что результаты действительно достижимы. Еще один участник обратил особое внимание на излишнюю перегруженность графика работы, с которым сложнее всего справиться малочисленным делегациям, а также подчеркнул необходимость оказания соответствующей помощи таким представительствам. В этой связи с полезными инициативами выступил Форум малых государств. Тот же участник также подчеркнул решение, принятое Генеральной Ассамблеей в ее резолюции в 2014 году и касающееся поощрения сбалансированной представленности мужчин и женщин среди председателей главных комитетов и председателей Генеральной Ассамблеи, а также подчеркнул особое значение сохранения этого положения также и в резолюции за нынешний год. Вместе с тем еще один оратор отметил, что общие прения ранее считались главным мероприятием в рамках недели высокого уровня в сентябре, в то время как сейчас большинство выступающих заняты перемещением по зданию Генеральной Ассамблеи с одной встречи на другую. Кроме того было сказано о том, что стоит представить новые вопросы для тематических интерактивных прений в Ассамблее.

**Резюме и заключительные замечания**

В заключительной речи Постоянного представителя Финляндии были подведены итоги выездного совещания и выражена благодарность всем присутствующим за их активное участие в обсуждениях, которые еще раз наглядно показали большую заинтересованность государств-членов, в том числе членов Генерального комитета нового состава, в активизации работы Генеральной Ассамблеи.

# Добавление

## Список участников

Пан Ги Мун
Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций

Сэм Кахамба Кутеса
Председатель Генеральной Ассамблеи на ее шестьдесят девятой сессии

Могенс Люккетофт
Избранный Председатель Генеральной Ассамблеи на ее семидесятой сессии

Артур Кафиро
Посол
Руководитель аппарата Канцелярии Председателя Генеральной Ассамблеи на ее шестьдесят девятой сессии

Томас Анкер Кристенсен
Руководитель аппарата Канцелярии Председателя Генеральной Ассамблеи на ее семидесятой сессии

Кайрат Абдрахманов
Постоянный представитель Республики Казахстан

Джамаль Фарес ар-Ровайей
Постоянный представитель Бахрейна

София Мешкита Боржиш
Постоянный представитель Тимора-Лешти

Дурга Прасад Бхаттараи
Постоянный представитель Непала

Федерико Альберто Гонсалес Франко
Постоянный представитель Парагвая

Владимир Дробняк
Постоянный представитель Хорватии

Кай Зауэр
Постоянный представитель Финляндии

Жан-Франсис Режи Зинсу
Постоянный представитель Бенина

Андрей Логар
Постоянный представитель Словении

Мария Эмма Мехия Велес
Постоянный представитель Колумбии

Мишель Томмо Монте
Постоянный представитель Камеруна

Марлин Моузес
Постоянный представитель Науру

Иб Петерсен
Постоянный представитель Дании

Франтишек Ружичка
Постоянный представитель Словакии

Кортни Рэттри
Постоянный представитель Ямайки

Гирма Асмером Тесфай
Постоянный представитель Эритреи

Омар Хилале
Постоянный представитель Марокко

Уилфред Эмвула
Постоянный представитель Намибии

Иниго Ламбертини
Заместитель Постоянного представителя Италии

Осама Абдельхалек Махмуд
Заместитель Постоянного представителя Египта

Пэк Чи А
Заместитель Постоянного представителя Республики Корея

Мигель Камило Руис Бланко
Заместитель Постоянного представителя Колумбии

Янне Таалас
Заместитель Постоянного представителя Финляндии

Чезаре Морбелли
Советник
Постоянное представительство Италии

Фабио Педраса
Второй секретарь
Постоянное представительство Колумбии

Анна Саловаара
Советник
Постоянное представительство Финляндии

Майя Шимунич
Эксперт по Третьему комитету
Постоянное представительство Хорватии

Йон Ботнару
Директор Отдела по делам Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета Департамента по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению

Маркус Картер Матьясен
Специальный помощник Председателя Генеральной Ассамблеи на ее семидесятой сессии

Роберт Мугимба
Советник
Канцелярия Председателя Генеральной Ассамблеи на ее шестьдесят девятой сессии

Георг Цайнер
Сотрудник по политическим вопросам в Канцелярии директора Отдела по делам Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета Департамента по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению

Чжан Сайцзинь
Начальник Сектора по делам Генеральной Ассамблеи Департамента по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению