



第六十六届会议

议程项目 50

原子辐射的影响

联合国原子辐射影响问题科学委员会成员以及增加成员所涉经费问题

秘书长的报告

摘要

本报告是根据大会第 65/96 号决议第 13 段编写的，其中大会请秘书长就必须平等适用的客观标准和指标编写一份报告提交给大会第六十六届会议，以确定联合国原子辐射影响问题科学委员会如何组成方能最好地支助其基本工作，并审议增加成员所涉经费问题。

自 1955 年以来，大会仅于 1974 年和 1986 年两次改变科学委员会成员的组成。在作出这些改变时，突出强调的是提高委员会的效用、加强科学代表性、促进对委员会工作的贡献以及公平地域分配等因素。



一. 引言

1. 大会第 65/96 号决议请秘书长就必须平等适用的客观标准和指标编写一份报告提交大会第六十六届会议，以确定科学委员会如何组成方能最好地支助其基本工作，同时考虑到大会以前关于联合国原子辐射影响问题科学委员会的各项决议。大会又请秘书长考虑到 A/64/6 (Sect. 14) 和 A/64/6/Add. 1 号文件，审议增加成员所涉经费问题。

二. 背景

2. 大会通过第九一三(十)号决议设立科学委员会，以对遭受各种来源的电离辐射问题及其对健康和环境的影响进行广泛的评估。

3. 科学委员会在以下方面发挥重要作用：增进国际从科学角度理解医疗、研究、工农业和核电生产、核武器试验以及事故发生期间和之后电离辐射来源以及天然辐射来源的辐照曝量和辐照趋势。委员会并努力就如何理解辐射曝露对健康和环境的影响促进形成国际共识。

4. 以联合国全体会员国名义促成的这一科学共识对于国际辐射安全制度至关重要，为公众、工人和病人电离辐射健康风险防护国际标准奠定了重要基础。反过来，这些标准也与国家和国际的重要方案和立法文书有关。由于在推广对这一高度专业化领域的了解和认识方面作出宝贵贡献，并由于其科学权威和独立判断，科学委员会因而备受尊重。

5. 科学委员会目前由联合国 21 个会员国的科学家组成。在每届年会上，委员会成员国的 100 多名科学顾问以及相关国际组织的观察员对一些综合而且专业性极强的文件的科学内容进行严格审查。委员会的专业秘书处位于维也纳，系根据与联合国环境规划署达成的安排而设立，负责举办委员会年会，并根据委员会的指示为编写这些文件提供协调。这些文件均依据联合国更广泛的会员国、其他国际组织提供的科学和技术资料以及科学文献编写。

三. 科学委员会成员组成的演变

6. 表 1 简要介绍科学委员会成立以来成员组成的演变情况。

表 1
成员国和希望成为委员会成员的国家

现有区域小组 ^a	大会 1955 年指定的国家 ^b	1974 年表示希望参加且有能力作出贡献的国家; ^c 大会主席随后任命为成员的国家(黑体) ^d	1986 年应大会邀请成为成员 ^e	2007 年表示希望成为成员的国家 ^f
非洲	埃及	中非共和国 扎伊尔 苏丹		
亚洲	印度 日本	印度尼西亚 菲律宾 泰国	中国	巴基斯坦 大韩民国
东欧	俄罗斯联邦 ^g 斯洛伐克 ^h	波兰 南斯拉夫		白俄罗斯 乌克兰
拉丁美洲和加勒比	阿根廷 巴西 墨西哥	秘鲁 特立尼达和多巴哥		
西欧和其他地区	澳大利亚 比利时 加拿大 法国 瑞典 大不列颠及北爱尔兰联合王国 美利坚合众国	丹麦 德国 以色列 意大利 新西兰 挪威 土耳其		芬兰 西班牙

^a 为选举国的。

^b 第九一三(十)号决议。

^c 按照第三一五四 C(二十八)号决议第 2 段。

^d 1974 年 5 月 6 日大会主席给秘书长的信(A/9531)。

^e 第 41/62 B 号决议第 2 段明确邀请中国成为成员。

^f 按照第 61/109 号决议第 14 段。

^g 原为苏维埃社会主义共和国联盟。

^h 原为捷克斯洛伐克。

7. 大会第九一三(十)号决议设立了由15个指定的国家组成的科学委员会(见表1第2栏)。各国政府各派科学家一人,为该出席委员会的代表,并派出副代表。
8. 大会第三一五四(二十八)号决议回顾其第三零六三(二十八)号决议,其中决定审议提高科学委员会效用的手段,并决定将委员会成员最高额增加到20个,同时重申委员会的成员必须由科学家代表。决议决定,如有5个以上国家的政府告知大会主席希望加入委员会,则大会主席将根据公平地域分配,与各区域小组的主席磋商选定新成员。17个国家向大会主席表达了这样的愿望,大会主席经过磋商任命了科学委员会五个成员国(见表1第3栏)。
9. 1986年12月3日,大会第41/62B号决议强调,安全理事会五个常任理事国可以对委员会的工作做出特别宝贵的贡献,满意地注意到中国希望成为委员会的成员。因此,大会决定将成员最高额增加到21个,并邀请中国成为委员会的成员。
10. 2002年至2005年,大会每年都注意到一些会员国表示特别有兴趣成为科学委员会成员,并表示打算在以后历届会议上进一步审议该问题。然而,大会直到2006年才正式处理这一问题,邀请希望加入科学委员会的会员国将其兴趣告知大会主席。¹
11. 随后于2007年,大会欣见白俄罗斯、芬兰、巴基斯坦、大韩民国、西班牙和乌克兰表示希望成为委员会的成员。然而,大会当时不同意改变科学委员会的成员组成,而是邀请这6个会员国各自指定一名科学家以观察员身份参加科学委员会第五十六届会议。²科学委员会第五十七届和第五十八届会议期间继续采用这种做法。³
12. 大会请秘书长提交一份综合报告,说明科学委员会成员增加所涉及的财政和行政问题、委员会秘书处专业人员配置问题以及确保得到充足、有保证和可预测资金的方法问题。²因此,秘书长的报告(A/63/478)突出强调了以下几个方面:
(a) 在就成员组成问题作出决定之前,需解决重要的财务和资源问题;
(b) 增加一个专业员额,以进一步加强秘书处现有的人员配置;
(c) 如果所有六个国家都要成为科学委员会的新成员,就要对所需额外资源作出更现实的估计。随后,大会请秘书长在制订其2010-2011两年期拟议方案预算时,考虑所有的备选方案,以便提供秘书长报告中确定的资源。⁴

¹ 见第61/109号决议。

² 见第62/100号决议。

³ 见第63/89、64/85和65/96号决议。

⁴ 见第63/89号决议。

13. 科学委员会认为，成员最高额应基本保持目前数额，以保证科学质量、实效和效率，并对增加成员问题提出了一些替代建议。⁵ 大会指示科学委员会继续考虑其目前成员组成以及可能改变的成员组成如何能够最好地支助其本身的工作，包括制定详细、客观和透明的指标，公平地适用于目前和今后的成员。⁴ 科学委员会作出回应，对成员可能大幅增加表示关切，并提议在编写会议文件时酌情让其他国家的专家参与，邀请专家作为具体议程项目和双边安排的观察员，在这种安排下一些国家将派专家加入其他国家的代表团。⁶ 这些机制可以扩大，以便从6个候选国家中获得有益的贡献。

14. 2010年，大会请秘书长编写这份报告，阐述客观标准和指标，以确定科学委员会如何组成方能最好地支助其基本工作以及增加成员所涉经费问题。⁷

四. 客观标准和指标框架

15. 科学委员会秘书处审查了大会以往关于本委员会的所有决议。根据这一审查和本委员会的相关报告，秘书处编制了一个表格(见表2)，其中反映了对委员会任务规定和基本工作的理解。

表2

科学委员会的任务规定和基本工作

构成部分	说明
任务规定	通过广泛科学地评估一切来源的电离辐射及其对人类健康和环境的影响来增加对一切来源的电离辐射量、影响和危险的了解和认识 ^{a b}
基本工作	<p>(a) 就科学委员会的工作方案提供建议和指导；确定和审查电离辐射领域的各项重要问题；反映电离辐射领域的最新情况和调研结果^b</p> <p>(b) 与其他机构协商，以避免工作重叠和确保有效协调；^c 在编写科学报告过程中继续同有关会员国的科学家和专家协商^c</p> <p>(c) 请会员国提供协助其工作所需详细资料；^b 建议对所索取的数据采用统一标准^a</p>

⁵ 见 A/63/478，附件。

⁶ 见 A/65/46/Add. 1。

⁷ 见第 65/96 号决议。

- (d) 提供对工作方案重要的可靠科学资料^d
- (e) 开展闭会期间的工作：安排专家审查；持续监视正在出现的问题；编撰、评价、分析、综合有关电离辐射量和影响的资料并确保其质量^{a b}
- (f) 相互交流国家一级研究的成果和经验，以便改进有关辐射危险的知识；^e 表明未来的研究需求^a
- (g) 认真分析科学文件草稿，以确保准确、有用、完整和均衡
- (h) 依据分析就客观科学成果达成一致意见，确保清晰和独立；并就此向大会提交报告

^a 依据第九一三(十)号决议。

^b 依据第 65/96 号决议和早期类似的决议。

^c 依据第一三四七(十三)号决议。

^d 第 65/96 号决议鼓励所有会员国普遍这样做，并暗示期待科学委员会成员国这样做。

^e 依据第一六二九(十六)号决议。

16. 根据审查的资料及其自身的理解，秘书处还拟订了一份平等适用的可用来确定科学委员会如何组成方能最好地支助其基本工作的原则、标准和指标的拟议框架(见表 3)，供大会审议。

表 3
成员标准和指标的拟议框架

构成部分	具体说明
对委员会整体的原则	<ul style="list-style-type: none"> (a) 所有成员应该能够并愿意对委员会的工作作出贡献^a (b) 扩大成员应增进委员会的效能^b (c) 应保持判断的科学权威性和独立性^c (d) 应考虑到公平地理分配的需要^a
代表、副代表和顾问的基本标准 ⁱ	<ul style="list-style-type: none"> (e) 具有诚信、专业、最高科学能力、开明态度、独立于既得利益和具有明智判断力的科学家^d (f) 对辐射水平和影响领域一系列广泛问题有持续了解^e

构成部分	具体说明
国家一级的标准 ⁱ	<p>(g) 汇编、编写和评估科学报告的能力^e</p> <p>(h) 对科学文件草稿的适当评估^e</p> <p>(i) 为大会、科学界和公众归纳和综合材料的能力^e</p> <p>(j) 在国家一级要有：</p> <ul style="list-style-type: none"> (一) 有关电离辐射对人类和环境影响和风险的调查研究和评估活动^f (二) 开展用于评估公众、职业和病人辐照程度的结构化数据收集和分析的组织/方法^{e, g} <p>(k) 就委员会广泛的活动提供权威性的审查和可持续综合性科学咨询意见的能力，尤其是涵盖下列方面的能力：</p> <ul style="list-style-type: none"> (一) 相关的数据收集和分析，包括质量保证； (二) 评估来自自然和人工源的辐射剂量^e (三) 评估辐照对健康和环境的影响和风险^e (四) 评估辐射行动的生物机制 <p>(l) 政府通过一个提供适当专门知识的国家框架向其代表提供承诺和支持，其中包括：</p> <ul style="list-style-type: none"> (一) 持续的人力和财政资源 (二) 授予与责任相符的权力 (三) 充分解决知识管理和质量保证问题的协调机制ⁱ <p>(m) 国家积极参与关于辐射科学的全球性国际网络^{e, h}以及有效参与委员会的活动；确保国家一级对委员会未来工作变化的参与能力和承诺^e</p>

构成部分	具体说明
客观和透明的指标 ^j	<p>(n) 帮助衡量委员会活动的科学影响和作用的量化信息, 如相关研究队伍的人数和规模、国内大学一级的相关教育方案的数目以及国际同行评审期刊上刊登的详细科学出版物的数量</p> <p>(o) 在以下领域已经建立和执行的自然和人为辐射程度评估国家方案的情况:</p> <p>(一) 医学照射, 包括放射诊断、放射治疗和核医学</p> <p>(二) 公共辐照的情况, 包括环境监测、排放控制和放射性废物管理</p> <p>(三) 职业辐照</p>

^a 依据第三一五四 C(二十八)号和第 62/100 号决议。

^b 依据第 41/62 B 号决议。

^c 依据第 65/96 号决议和早期类似的决议。

^d 根据第三一五四 C(二十八)号决议改编并加以补充。

^e A/63/46。

^f 依据第一六二九(十六)号决议。

^g 第 65/96 号决议鼓励所有会员国普遍这样做, 并暗示期待科学委员会成员国这样做。

^h 依据第一三四七(十三)号决议。

ⁱ 推断其含义指的是可用来评估委员会如何组成方能最好地支助其基本工作的标准。

^j 推断其含义指的是表明在多大程度上符合标准的资料, 从而有助于作出有关成员资格的决定。

五. 增加成员所涉经费问题

17. 按照第 63/89 号决议的要求, 秘书长拟在 2010-2011 两年期拟议方案预算第 14 款(环境)下增设一个 P-4 职等的科学干事专业人员员额, 以便: (a) 支助越来越广泛、复杂和多样的评价工作; (b) 改善委员会研究成果的传播和与其他国际组织的协调工作; 以及(c) 发展和维持较长期的支助基础设施(见 A/64/6(Sect. 14)和 A/64/6/Add. 1)。在就成员问题作出任何决定前, 需要解决这一事项。大会第 64/243 号决议核准增设一个 P-4 职等科学干事员额。

18. 如果大会决定增加科学委员会成员, 需为增加的每一名成员提供财政资源, 详情见表 4。应该指出, 秘书处不能对增加的任何成员的贡献所带来的利益进行货币量化。

表 4
每增加一名成员的费用组成

项目	每增加一名成员每个两年期的估计费用
每增加一名代表参加年度会议的旅费 ^a	5 300 美元
增加的服务费(如复印和印刷) ^b	1 300 美元
秘书处额外的工作量 ^c	2 人周(相当于 8 000 美元)
讨论延长所需额外服务 ^d	头两名新增成员不需费用；超过两名，共需 50 100 美元，可最多增加 6 名成员

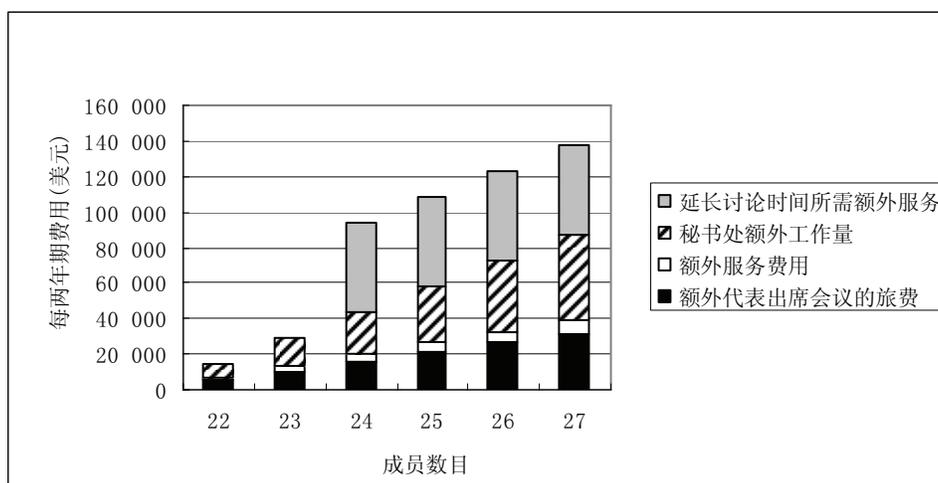
^a 2012-2013 两年期拟议方案预算没有为委员会编列经费。

^b 随着联合国逐渐走向电子文件，会议管理处可匀支解决增加的服务费用。

^c 每增加一名成员，估计两年期内秘书处工作量的增加相当于 2 人周(以 P-4 职等计算)(A/63/478，第 45 段)。这一次需要从支助科学委员会的其他活动的经费中重新分配，包括从本报告第 18 段所提及的专业人员组成的秘书处正在开展的活动中重新分配。

^d 科学委员会指出成员增加将使进行充分科学讨论的时间减少。为了弥补这一点，估计在年度会议上讨论时间可以增加 10%，但会议不超过 5 天，从而不增加成本。增加 10% 的可用时间，可解释为在不增加成本的情况下允许另外两个成员国积极参与。如果大会决定增加的成员数目超过这一数量，将年度会议的长度从 5 天延至 6 天，以便有更多的时间进行讨论，这可解释为两年期给会议管理处带来 50 100 美元额外费用(替代办法是，年会保持 5 天，但减少代表发言的时间)。

增加成员所涉经费问题



19. 上图所需分摊费用总额取决于科学委员会成员数目。

六. 评论意见

20. 秘书处指出，围绕成员数目的问题可能会分散对科学委员会及其秘书处需要开展的实质性工作的关注。

21. 秘书处指出，科学委员会任何成员数目的变化应当主要是为了提高其实质性工作的有效性，同时保持其科学权威和独立判断，并尊重公平地域分配的愿望。

22. 秘书处指出，大会 1955 年直接选择了委员会 15 个成员，后又按照大会第三一五四 C(二十八)号决议通过的程序从 17 个申请国中选择了 5 个成员。特别是，当时大会决定增加委员会成员的数目，以加强其有效性，随后确定了决定成员数目的方法和基础。这一进程显然比第 61/109 号决议发起的无限成员名额进程更有效率和决定性。

23. 秘书处建议，大会不妨考虑制定一个两阶段方法。这可能包括：(a) 就有利于委员会有效性和效率的最大成员数目作出决定(考虑到委员会本身所表达的意见，以及需要任何额外资源的情况)，并确定未来成员数目任何变化的基础(可能需要考虑到表 3 所列的标准和指标框架，以及公平地域分配的愿望)；以及(b) 就 2007 年表示有兴趣成为委员会成员的 6 个申请国作出一项特别决定。