



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
21 October 2011
Russian
Original: English

Шестьдесят шестая сессия
Пункт 50 повестки дня
Действие атомной радиации

Членский состав Научного комитета Организации Объединенных Наций по действию атомной радиации и финансовые последствия расширения членского состава

Доклад Генерального секретаря

Резюме

Настоящий доклад подготовлен во исполнение пункта 13 резолюции 65/96 Генеральной Ассамблеи, в котором Ассамблея просила Генерального секретаря подготовить доклад об объективных критериях и показателях, которые будут применяться на равноправной основе, для определения членского состава Научного комитета Организации Объединенных Наций по действию атомной радиации, который мог бы наилучшим образом способствовать проведению Научным комитетом своей основной работы, и рассмотреть финансовые последствия расширения членского состава.

С 1955 года Генеральная Ассамблея лишь дважды изменяла членский состав Научного комитета: в 1974 и 1986 годах. Факторами, особо отмечавшимися при обосновании таких изменений, были повышение эффективности Комитета, научная представленность, вклад в работу Комитета и справедливое географическое распределение.



I. Введение

1. В своей резолюции 65/96 Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря подготовить для представления Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят шестой сессии доклад об объективных критериях и показателях, которые будут применяться на равноправной основе, принимая во внимание все предыдущие резолюции Генеральной Ассамблеи о деятельности Научного комитета Организации Объединенных Наций по действию атомной радиации, для определения членского состава, который мог бы наилучшим образом способствовать проведению Научным комитетом своей основной работы. Ассамблея просила также Генерального секретаря рассмотреть финансовые последствия расширения членского состава, принимая во внимание документы A/64/6 (Sect. 14) и A/64/6/Add.1.

II. История вопроса

2. Своей резолюцией 913 (X) Генеральная Ассамблея учредила Научный комитет для проведения широких научных оценок источников ионизирующего излучения и его воздействия на здоровье человека и окружающую среду.

3. Научный комитет играет важную роль в улучшении международного научного понимания уровней и тенденций подверженности воздействию источников ионизирующего излучения в медицине, научных исследованиях, сельском хозяйстве, промышленности и при производстве ядерной энергии, а также при испытаниях ядерного оружия и во время и после аварий, равно как и подверженности воздействию естественных источников радиации. Комитет также содействует достижению международного консенсуса в отношении воздействия радиоактивного облучения на здоровье человека и окружающую среду.

4. Этот научный консенсус, который поддерживают все государства — члены Организации Объединенных Наций, является основополагающим элементом международного режима радиационной безопасности, коренным образом обосновывая международные нормы для защиты широкой общественности, трудящихся и пациентов от опасностей ионизирующего облучения для здоровья. Эти нормы, в свою очередь, связаны с важными национальными и международными программами и нормативными актами. Научный комитет пользуется высокой репутацией за его ценный вклад в расширение знаний и углубление понимания в этой узкоспециализированной области и за его научный авторитет и независимость суждения.

5. В настоящее время в состав Научного комитета входят ученые из 21 государства — члена Организации Объединенных Наций. Для его ежегодных сессий более 100 научных советников из членов Комитета и наблюдателей из соответствующих международных организаций тщательно изучают научное содержание нескольких объемных узкоспециализированных документов. Профессиональный секретариат Комитета, созданный по договоренности с Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде и базирующийся в Вене, организует ежегодные сессии и координирует в соответствии с указаниями Научного комитета подготовку этих документов, которые основываются на научно-технической информации, получаемой от большего числа государств — членов Организации Объединенных Наций, других международных организаций и из научной литературы.

III. Эволюция членского состава Научного комитета

6. В таблице 1 резюмируется эволюция членского состава Научного комитета со времени его создания.

Таблица 1

Государства-члены и государства, желающие стать членами Комитета

<i>Нынешние региональные группы^a</i>	<i>Государства, назначенные Генеральной Ассамблеей в 1955 году^b</i>	<i>Государства, выразившие в 1974 году желание участвовать и возможность вносить вклад^c; государства, впоследствии назначенные членами Комитета Председателем Генеральной Ассамблеи (жирным шрифтом)^d</i>	<i>Приглашен стать членом Комитета Генеральной Ассамблеи в 1986 году^e</i>	<i>Государства, информировавшие о своем желании стать членами Комитета в 2007 году^f</i>
Африка	Египет	Центральноафриканская Республика Заир Судан		
Азия	Индия Япония	Индонезия Филиппины Таиланд	Китай	Пакистан Республика Корея
Восточная Европа	Российская Федерация^g Словакия^h	Польша Югославия		Беларусь Украина
Латинская Америка и Карибский бассейн	Аргентина Бразилия Мексика	Перу Тринидад и Тобаго		
Западная Европа и другие	Австралия Бельгия Канада Франция Швеция Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии Соединенные Штаты Америки	Дания Германия Израиль Италия Новая Зеландия Норвегия Турция		Финляндия Испания

^a Для целей выборов.

^b В резолюции 913 (X).

^c В соответствии с пунктом 2 резолюции 3154 С (XXVIII).

^d Письмом Председателя Генеральной Ассамблеи от 6 мая 1974 года на имя Генерального секретаря (A/9531).

^e Китай был в прямой форме приглашен стать членом Комитета в пункте 2 резолюции 41/62 В.

^f В соответствии с пунктом 14 резолюции 61/109.

^g Первоначально Союз Советских Социалистических Республик.

^h Первоначально Чехословакия.

7. Резолюцией 913 (X) Генеральная Ассамблея учредила Научный комитет в составе 15 названных государств (см. колонку 2 таблицы 1). Каждому правительству было предложено назначить в качестве своего представителя в Комитете одного ученого, а также заместителей.

8. В своей резолюции 3154 С (XXVIII) Ассамблея напомнила о своей резолюции 3063 (XXVIII), в которой она постановила рассмотреть вопрос о средствах повышения эффективности Научного комитета, и постановила увеличить максимально до двадцати число членов Комитета, подтвердив, что члены Комитета должны быть представлены учеными. Она постановила, что в случае, если более пяти правительств информируют Председателя Ассамблеи о своем желании войти в состав Научного комитета, отбор новых членов Комитета будет определяться Председателем Ассамблеи, в консультации с председателями региональных групп, на основе справедливого географического распределения. Семнадцать стран информировали об этом Председателя Ассамблеи, который, после консультаций, назначил пять государств членами Научного комитета (см. колонку 3 таблицы 1).

9. 3 декабря 1986 года Генеральная Ассамблея в своей резолюции 41/62 В подчеркнула, что пять постоянных членов Совета Безопасности располагают возможностями вносить особо ценный вклад в деятельность Комитета, и отметила с удовлетворением, что Китай желает стать членом Научного комитета. Соответственно, Ассамблея постановила увеличить максимально до двадцати одного число членов Комитета и предложила Китаю стать членом Научного комитета.

10. В период с 2002 по 2005 год Генеральная Ассамблея ежегодно отмечала, что некоторые государства-члены выражают особый интерес к тому, чтобы стать членами Научного комитета, и заявляла о своем намерении более подробно рассмотреть этот вопрос на каждой последующей сессии. Однако вопрос был официально затронут лишь в 2006 году, когда государствам-членам, которые хотели войти в состав Научного комитета, было предложено сообщить Председателю Ассамблеи о своей заинтересованности¹.

11. Впоследствии, в 2007 году, Генеральная Ассамблея приветствовала тот факт, что Беларусь, Испания, Пакистан, Республика Корея, Украина и Финляндия сообщили о своем желании стать членами Научного комитета. Однако в то время Ассамблея не согласилась изменить членский состав Комитета и вместо этого предложила каждому из этих шести государств-членов назначить по одному ученому для участия в качестве наблюдателей в работе пятьдесят шестой сессии Комитета². Эта практика продолжалась в ходе пятьдесят седьмой и пятьдесят восьмой сессий Комитета³.

12. Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря подготовить всеобъемлющий доклад относительно административных и финансовых последствий расширения членского состава Комитета и штата его профессионального секретариата и методов обеспечения достаточного, гарантированного и предсказуемого финансирования². Соответственно, в докладе Генерального секретаря (A/63/478) освещены следующие области: а) необходимость решения важ-

¹ См. резолюцию 61/109.

² См. резолюцию 62/100.

³ См. резолюции 63/89, 64/85 и 65/96.

нейших вопросов, связанных с финансированием и обеспечением ресурсами, до принятия решения о расширении членского состава; b) дальнейшее укрепление нынешнего штата секретариата дополнительной должностью; и c) обеспечение более реалистичной оценки необходимых дополнительных ресурсов, если все шесть государств станут новыми членами Комитета. Впоследствии Ассамблея просила Генерального секретаря при формулировании бюджета на двухгодичный период 2010–2011 годов рассмотреть все варианты, чтобы предоставить ресурсы, указанные в докладе Генерального секретаря⁴.

13. Научный комитет выразил свое мнение о том, что максимальное число членов должно оставаться примерно тем же для обеспечения качества работы Комитета и ее эффективности и результативности, и внес предложения, являющиеся альтернативами расширению членского состава⁵. Ассамблея поручила Научному комитету продолжать изучать вопрос о том, каким образом нынешний, а также потенциально пересмотренный членский состав Научного комитета мог бы наилучшим образом способствовать проведению Комитетом своей работы, в том числе путем выработки подробных, объективных и транспарентных критериев, которые будут применяться на равноправной основе к нынешним и будущим членам⁴. В ответ Комитет выразил обеспокоенность по поводу возможного значительного расширения его состава и предложил такие варианты, как участие экспертов из других государств, при необходимости, в содействии подготовке сессионной документации, приглашение экспертов для обсуждения конкретных пунктов повестки дня и двусторонние договоренности между некоторыми странами относительно направления их экспертов в составе делегации другой страны⁶. Эти механизмы могут быть расширены, чтобы использовать полезный вклад шести стран-кандидатов.

14. В 2010 году Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря подготовить настоящий доклад об объективных критериях и показателях для определения членского состава, который мог бы наилучшим образом способствовать проведению Комитетом своей основной работы, и о финансовых последствиях расширения членского состава⁷.

IV. Рамки объективных критериев и показателей

15. Секретариат Научного комитета провел обзор всех предшествующих резолюций Генеральной Ассамблеи, посвященных Комитету. На основе этого обзора и соответствующих докладов Комитета секретариат подготовил таблицу (см. таблицу 2), отражающую его понимание в отношении мандата и основной работы Комитета.

⁴ См. резолюцию 63/89.

⁵ См. A/63/478, приложение.

⁶ См. A/65/46/Add.1.

⁷ См. резолюцию 65/96.

Таблица 2
Мандат и основная работа Научного комитета

<i>Элемент</i>	<i>Описание</i>
Мандат	Углублять знания и понимание уровней, действия и опасностей ионизирующего излучения из всех источников посредством проведения широких научных оценок источников ионизирующего излучения и его воздействия на здоровье человека и окружающую среду ^{a,b}
Основная работа	<p>a) Рекомендовать программу работы Научного комитета и руководить ею; выявлять и изучать важные вопросы в области ионизирующего излучения; отражать последние тенденции и полученные результаты в области ионизирующего излучения^b</p> <p>b) Консультироваться с другими органами в целях избежания дублирования работы и обеспечения эффективной координации^c; консультироваться с учеными и экспертами из заинтересованных государств-членов в процессе подготовки научных докладов^c</p> <p>c) Запрашивать у государств-членов подробную информацию, необходимую для оказания ему содействия в его работе^b; выработать рекомендации относительно единообразных норм в отношении запрашиваемых данных^a</p> <p>d) Предоставлять надежную научную информацию, важную с точки зрения программы работы^d</p> <p>e) Проводить межсессионную работу: организовывать обзоры экспертами; вести наблюдение за возникающими вопросами; подбирать, оценивать, анализировать, обеспечивать качество и синтезировать техническую информацию в отношении степени и действия ионизирующего излучения^{a,b}</p> <p>f) Обмениваться результатами и опытом научных исследований, проводимых на национальном уровне, чтобы улучшить знания об опасностях излучения^c; указывать будущие потребности в области научных исследований^a</p> <p>g) Изучать проекты научных документов для обеспечения точности, полезности, полноты и сбалансированности</p> <p>h) Согласовывать объективные научные результаты, основанные на анализе, обеспечивая ясность и независимость; представлять о них доклады Генеральной Ассамблее</p>

^a На основе резолюции 913 (X).

^b На основе резолюции 65/96 и аналогичных более ранних резолюций.

^c На основе резолюции 1347 (XIII).

^d Резолюция 65/96 призывает к этому все государства-члены, и подразумевается, что это ожидается от государств — членов Научного комитета.

^e На основе резолюции 1629 (XVI).

16. На основе изученных материалов и своего собственного понимания секретариат также разработал для рассмотрения Ассамблеей предлагаемые рамки (см. таблицу 3) принципов, критериев и показателей, которые могут применяться на равноправной основе, для определения членского состава, который мог бы наилучшим образом способствовать проведению Научным комитетом своей основной работы.

Таблица 3
Предлагаемые рамки критериев и показателей в отношении членского состава

<i>Элемент</i>	<i>Описание</i>
Принципы для Комитета в целом	<ul style="list-style-type: none"> a) Все члены Комитета должны иметь возможность и желание внести вклад в работу Комитета^a b) Расширение членского состава должно повышать эффективность Комитета^b c) Следует сохранять научный авторитет и независимость суждения^c d) Следует учитывать необходимость справедливого географического распределения^a
Основные критерии ⁱ для представителей, заместителей и консультантов	<ul style="list-style-type: none"> e) Ученые, обладающие безупречной репутацией, профессионализмом, наивысшей научной компетенцией, широтой взглядов, независимостью от корыстных интересов и здравым суждением^d f) Устойчивые и глубокие знания по широкому кругу вопросов в области уровней и воздействия радиации^e g) Способность подбирать, готовить и оценивать научные доклады^c h) Компетентная оценка проектов научной документации^c i) Способность резюмировать и синтезировать материалы для Генеральной Ассамблеи, научного сообщества и широкой общественности^c
Критерии ⁱ на национальном уровне	<ul style="list-style-type: none"> j) Наличие на национальном уровне: <ul style="list-style-type: none"> i) аналитических исследований и мероприятий по оценке, имеющих отношение к действию ионизирующего излучения и его опасностям для человека и окружающей среды^f ii) организаций/методов для структурированного сбора и анализа данных для оценки радиационного облучения общественности, работников и пациентов^{c,g} k) Способность обеспечивать авторитетный обзор и устойчивое всестороннее научное консультирование по широкому спектру деятельности Комитета, охватывающей, в частности: <ul style="list-style-type: none"> i) сбор и анализ соответствующих данных, включая обеспечение качества ii) оценку доз облучения из естественных и искусственных источников^c iii) оценку воздействия и опасностей радиационного облучения для здоровья человека и окружающей среды^c iv) оценку биологических механизмов радиационного воздействия l) Приверженность правительств своим представителям и оказание им поддержки через посредство национальных рамок, обеспечивающих экспертные знания и включающих: <ul style="list-style-type: none"> i) устойчивые людские и финансовые ресурсы ii) делегирование полномочий соразмерно с обязанностями iii) механизмы координации, адекватным образом решающие вопросы управления знаниями и обеспечения качестваⁱ

<i>Элемент</i>	<i>Описание</i>
Объективные и прозрачные показатели ⁱ	m) Активное участие государств в глобальных международных сетях, посвященных радиационной науке ^{c,h} , и эффективное участие в деятельности Комитета; обеспечение на уровне государства способности и приверженности будущей эволюции в работе Комитета ^e
	n) Поддающаяся количественному определению информация, помогающая измерять научное воздействие и результативность деятельности Комитета, например количество и численность соответствующих исследовательских групп, число соответствующих учебных программ на университетском уровне в пределах страны и количество детальных научных публикаций в международных рецензируемых журналах
	o) Масштабы существующих и осуществляемых национальных программ оценки облучения из естественных и искусственных источников в следующих областях: <ul style="list-style-type: none"> i) облучение в медицинских целях, включая рентгенодиагностику, радиотерапию и ядерную медицину ii) облучение широкой общественности, включая экологический мониторинг, контроль за сбросами и обработку и удаление радиоактивных отходов iii) облучение, связанное с характером работы

^a На основе резолюций 3154 С (XXVIII) и 62/100.

^b На основе резолюции 41/62 В.

^c На основе резолюции 65/96 и аналогичных более ранних резолюций.

^d Адаптировано на основе резолюции 3154 С (XXVIII) и дополнено.

^e См. A/63/46.

^f На основе резолюции 1629 (XVI).

^g Резолюция 65/96 призывает к этому все государства-члены, и подразумевается, что это ожидается от государств — членов Научного комитета.

^h На основе резолюции 1347 (XIII).

ⁱ Предполагается, что имеются в виду нормы, с помощью которых можно оценить членский состав, который мог бы наилучшим образом способствовать проведению Научным комитетом своей основной работы.

^j Предполагается, что имеется в виду информация, указывающая на то, в какой степени соблюдаются критерии, тем самым помогая обосновать решения о членском составе.

V. Финансовые последствия расширения членского состава

17. В ответ на резолюцию 63/89 Генеральный секретарь предложил создать должность класса С-4 для научного сотрудника, который будет оказывать Научному комитету помощь в: а) подготовке все более широких по охвату, сложных и разнообразных оценок; б) более широком распространении информации о результатах работы Комитета и совершенствовании координации с другими международными организациями; и с) развитии и поддержке работы вспомогательной инфраструктуры в более долгосрочной перспективе в предлагаемом бюджете по программам на двухгодичный период 2010–2011 годов по разделу 14, «Окружающая среда» (см. A/64/6 (Sect. 14) и A/64/6/Add.1). Этот вопрос должен был быть рассмотрен до принятия любого решения о членском составе.

В своей резолюции 64/243 Ассамблея утвердила создание дополнительной должности научного сотрудника на уровне С-4.

18. Если Ассамблея решит расширить членский состав Научного комитета, то для каждого дополнительного государства-члена, как видно из таблицы 4, возникнет необходимость в финансовых затратах. Следует отметить, что секретариат не может определить в денежном выражении связанные с этим выгоды, которые будут вытекать из вклада, вносимого любыми дополнительными членами Комитета.

Таблица 4

Компоненты затрат для каждого дополнительного члена Комитета

<i>Статья</i>	<i>Ожидаемые затраты на двухгодичный период для каждого дополнительного члена Комитета</i>
Поездки дополнительного представителя на ежегодные сессии ^a	5300 долл. США
Дополнительные расходы по обслуживанию (например, фотокопировальные и типографские расходы) ^b	1300 долл. США
Дополнительная рабочая нагрузка для секретариата ^c	Две человеко-недели (эквивалентно 8000 долл. США)
Дополнительное обслуживание, требующееся для более длительных периодов обсуждений ^d	Никаких для первых двух дополнительных членов Комитета; после этого 50 100 долл. США в целом для максимум шести дополнительных членов Комитета

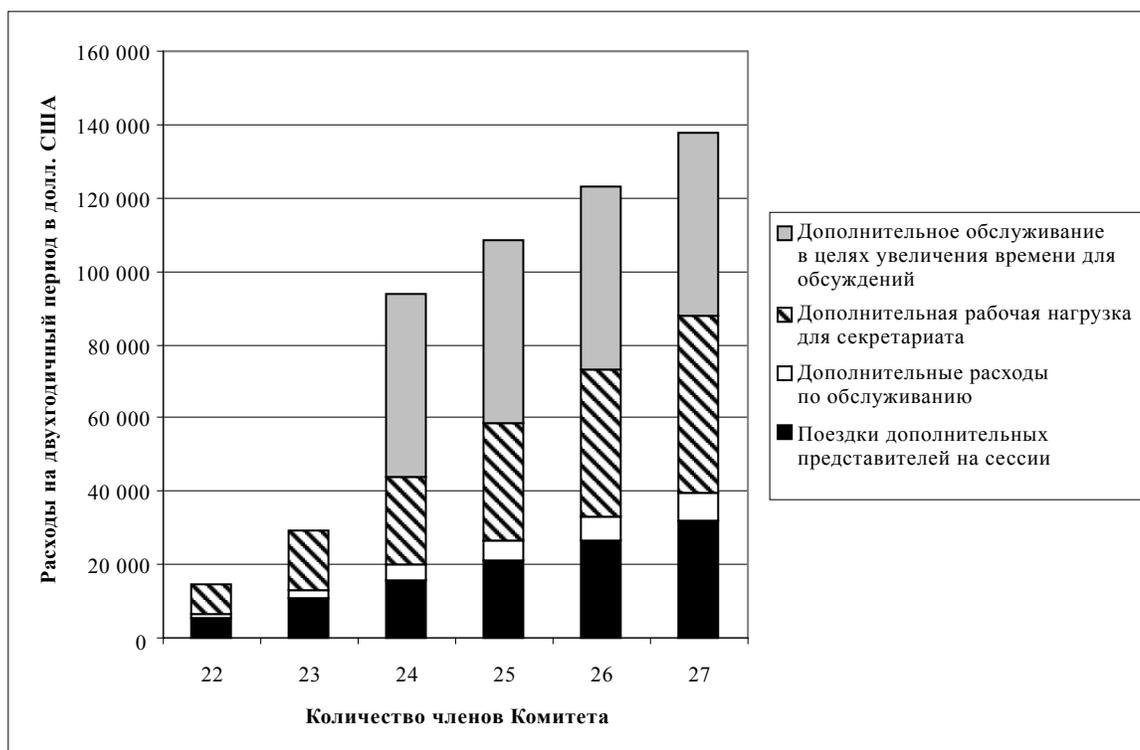
^a Никаких ассигнований не предусмотрено в предлагаемом бюджете по программам на двухгодичный период 2012–2013 годов для Комитета.

^b Дополнительные расходы по обслуживанию в связи с ежегодной сессией, возможно, будут поглощаться Службой конференционного управления по мере того, как Организация Объединенных Наций переходит в большей мере к электронной документации.

^c По оценкам, для каждого дополнительного государства-члена потребуется увеличить рабочую нагрузку на секретариат в объеме двух человек-недель (исчисляемых на уровне С-4) на двухгодичный период (A/63/478, пункт 45). Это время придется неизбежно изыскивать за счет перераспределения с учетом других мероприятий в поддержку Научного комитета, включая те из них, которые осуществляются профессиональным секретариатом, упомянутым в пункте 18 настоящего доклада.

^d Научный комитет заявил, что расширение членского состава сократит время, имеющееся для надлежащего научного обсуждения, которое должно проводиться. Для компенсации этого, согласно оценкам, время для обсуждений на ежегодной сессии можно продлить примерно на 10 процентов без увеличения продолжительности сессии сверх пяти дней и без каких-либо дополнительных затрат. Это увеличение имеющегося времени на 10 процентов можно истолковывать как создающее возможность для активного участия примерно еще двух государств-членов без дополнительных затрат. Если Ассамблея примет решение об увеличении числа государств-членов сверх этого, то увеличение продолжительности ежегодной сессии с пяти до шести дней, дабы иметь дополнительное время для обсуждений, может означать дополнительные затраты для Службы конференционного управления в объеме 50 100 долл. США на двухгодичный период. (Как альтернатива, продолжительность сессии можно сохранить на уровне пяти дней, но при уменьшении времени для выступлений делегатов.)

Финансовые последствия расширения членского состава



19. Из диаграммы выше видна зависимость общих начисленных расходов от количества членов Научного комитета.

VI. Комментарий

20. Секретариат отмечает, что вопросы, связанные с членским составом, возможно, отвлекают внимание от необходимости того, чтобы Научный комитет и его секретариат занимались своей основной работой.

21. Секретариат отмечает, что любые изменения, производимые в членском составе Научного комитета, должны быть нацелены прежде всего на повышение эффективности его основной работы одновременно с сохранением его научного авторитета и независимости суждения и с учетом стремления к справедливому географическому распределению.

22. Секретариат отмечает, что 15 государств — членов Комитета были отобраны непосредственно Генеральной Ассамблеей в 1955 году и что еще 5 государств-членов были выбраны из числа 17 заявителей посредством процесса, одобренного Ассамблеей в ее резолюции 3154 С (XXVIII). В частности, Ассамблея в то время постановила расширить состав Комитета, дабы повысить его эффективность, и затем определила метод и основу для принятия решения о членском составе. Этот процесс, очевидно, был более эффективным и опре-

деленным, чем неограниченный процесс, инициированный Ассамблеей в ее резолюции 61/109.

23. Секретариат высказывает предложение о том, чтобы Ассамблея, возможно, продумала вопрос о выработке двухэтапного подхода. Он может включать: а) решение относительно максимального состава Комитета с точки зрения обеспечения его эффективности и результативности (принимая во внимание мнения, высказанные самим Комитетом, и любые дополнительные требующиеся ресурсы) и определение основы для любых будущих изменений в членском составе (которая может учитывать рамки критериев и показателей, изложенные в таблице 3, и стремление к справедливому географическому распределению); и б) специальное решение, которое надлежит принять в отношении шести стран-заявителей, выразивших свое желание стать членами Комитета в 2007 году.
