Naciones Unidas A/74/66

Asamblea General

Distr. general
20 de marzo de 2019
Español
Original: inglés

Septuagésimo cuarto período de sesiones
Tema 19 b) de la lista preliminar*
Desarrollo sostenible

Seguimiento y aplicación de las Modalidades de Acción Acelerada para los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo (Trayectoria de Samoa) y la Estrategia de Mauricio para la Ejecución Ulterior del Programa de Acción para el Desarrollo Sostenible de los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo

Informe del Secretario General

Resumen

El presente informe se ha preparado en cumplimiento de las resoluciones 72/307 y 73/228 de la Asamblea General de las Naciones Unidas. Contiene un examen de la aplicación de las Modalidades de Acción Acelerada para los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo (Trayectoria de Samoa) durante el período 2015-2019 y hace hincapié en el balance y el análisis de los progresos realizados y los problemas que siguen afrontando los pequeños Estados insulares en desarrollo. El informe también incluye una sinopsis de las observaciones formuladas y un resumen de las medidas adoptadas y previstas para fortalecer la coordinación y la complementariedad de la labor del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de la Secretaría y la Oficina de la Alta Representante para los Países Menos Adelantados, los Países en Desarrollo Sin Litoral y los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo en apoyo del desarrollo sostenible de los pequeños Estados insulares en desarrollo.

* A/74/50.

19-04441 (S) 230419 240419

Se ruega reciclar

I. Introducción

1. El presente informe se elaboró en respuesta a las resoluciones 72/307 y 73/228 de la Asamblea General y, con carácter excepcional, se distribuye a principios de 2019, a fin de que pueda servir de apoyo a las consultas intergubernamentales para el examen de mitad de período de las Modalidades de Acción Acelerada para los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo (Trayectoria de Samoa) y ser examinado por la Asamblea en su 74º período de sesiones. El informe está dividido en diez secciones: la sección I contiene una introducción; las secciones II a VIII ofrecen un examen de la aplicación de la Trayectoria de Samoa durante el período 2015-2019, y en ellas se hace hincapié en el balance y el análisis de los progresos realizados y los problemas que siguen afrontando los pequeños Estados insulares en desarrollo; la sección IX contiene un resumen de las observaciones formuladas; y la sección X ofrece una sinopsis de las medidas adoptadas y previstas para fortalecer la coordinación y la complementariedad de la labor del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de la Secretaría y la Oficina de la Alta Representante para los Países Menos Adelantados, los Países en Desarrollo Sin Litoral y los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo en apoyo del desarrollo sostenible de los pequeños Estados insulares en desarrollo.

2. La información y los análisis que figuran en el informe proceden de múltiples fuentes, entre ellas estudios bibliográficos, informes regionales sobre pequeños Estados insulares en desarrollo[1], los documentos finales de las reuniones preparatorias en que los pequeños Estados insulares en desarrollo manifestaron sus opiniones y prioridades para el examen de mitad de período de la Trayectoria de Samoa (véanse A/73/382, A/73/658, A/73/710 y A/73/765), así como la información y los datos presentados por los Estados Miembros, los organismos del sistema de las Naciones Unidas y las organizaciones nacionales, subregionales, regionales e internacionales pertinentes en respuesta a un cuestionario enviado por la Secretaría[2].

---

[1] Véase el informe de la reunión preparatoria sobre el examen de mitad de período de la Trayectoria de Samoa en la región del Atlántico, el océano Índico, el Mediterráneo y el mar de China meridional (2018), disponible en https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/20866SAMOA_Pathway_MTR_Regional_Report_for_AIMS.pdf; el informe regional del Caribe sobre el examen de mitad de período de la Trayectoria de Samoa (2018), disponible en https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/20949Caribbean_SAMOA_Pathway_Midterm_report_18_Oct.2018_final_draft1.pdf; el proyecto de informe regional del Pacífico sobre el examen de mitad de período de la Trayectoria de Samoa (2018), disponible en https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/20868Samoa_Pathway_MTR_Pacific_Regional_Report.pdf; y Foro de las Islas del Pacífico, *First Quadrennial Pacific Sustainable Development Report 2018* (Secretaría del Foro de las Islas del Pacífico, 2018).

[2] Pueden encontrarse versiones completas no editadas de las comunicaciones recibidas en respuesta al cuestionario utilizado para preparar el presente informe en https://sidsnetwork.org. Se recibieron respuestas y aportaciones de los siguientes organismos y organizaciones: la Agencia Internacional de Energías Renovables, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, la Comisión Económica y Social para Asia y el Pacífico, la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo, la División de Asuntos Oceánicos y del Derecho del Mar, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, el Foro de Desarrollo de las Islas del Pacífico, la Oficina de la Alta Representante para los Países Menos Adelantados, los Países en Desarrollo Sin Litoral y los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo, la Oficina de la Asesora Especial para África, la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito, la Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos, la Oficina de las Naciones Unidas para la Cooperación Sur-Sur, la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres, el Organismo Internacional de Energía Atómica, la Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, la Organización Internacional del Trabajo, la Organización Marítima Internacional, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el Programa de

Para obtener información completa sobre las contribuciones comunicadas y la labor de aplicación correspondientes al período 2015-2018, el presente informe debe leerse conjuntamente con los anteriores informes del Secretario General (A/70/269, A/71/267, A/71/267/Add.1, A/72/214 y A/73/226).

II. Panorama mundial

3. El crecimiento económico mundial parece sólido y hay un optimismo renovado por que la economía mundial esté empezando a mejorar, ya que se prevé que crezca a un ritmo constante del 3 % en 2019 y 2020[3]. Sin embargo, un examen más detenido de los datos revela importantes deficiencias en las bases y la calidad del crecimiento económico en los países. Las cifras ocultan un ritmo desigual del progreso económico, especialmente en el caso de los pequeños Estados insulares en desarrollo, donde el crecimiento del producto interno bruto (PIB) sigue siendo muy inferior al 7 % anual dispuesto en la meta 8.1[4].

4. Cuando se examina el índice de desarrollo humano, 4 pequeños Estados insulares en desarrollo (Bahamas, Barbados, Bahrein y Singapur) ocupan un lugar muy alto; 20 se clasifican en una posición alta, 7 en posición media y 5 en el grupo bajo de desarrollo humano[5]. A pesar de esas clasificaciones, sigue observándose desigualdad en los datos reunidos sobre el progreso socioeconómico de muchos de esos Estados. Los indicadores sociales importantes apuntan a fisuras sociales y revelan elevados índices de desempleo, una incidencia sustancial de la pobreza, altas tasas de delincuencia y una desigualdad persistente en los ingresos. La infancia y la adolescencia siguen estando representadas en exceso en la población pobre y son más vulnerables a las consecuencias de la pobreza y la desigualdad.

5. Los estrechos vínculos entre el desarrollo y el estado del medio ambiente en muchos pequeños Estados insulares en desarrollo guardan relación directa con su fuerte dependencia de unos recursos naturales limitados, su susceptibilidad a las veleidades del comercio internacional, los elevados costos del transporte y las comunicaciones, la grave exposición a peligros naturales, el pequeño tamaño de los mercados nacionales, la elevada proporción de importaciones y la dependencia de una gama reducida de productos de exportación. En todas las regiones de los pequeños Estados insulares en desarrollo se observan situaciones asociadas con la sobreexplotación de los recursos locales, el uso deficiente de la tierra, el desarrollo no planificado de las zonas costeras, la minería sin control, la contaminación procedente de fuentes terrestres y marinas y otros factores que están comportando cambios, como la pérdida de diversidad biológica, la proliferación de especies exóticas invasoras, la deforestación, la pérdida de productividad del suelo, la inseguridad alimentaria, la disminución de las fuentes de agua dulce, la erosión del litoral y la propagación de enfermedades transmitidas por vectores.

---

las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) y la Unión Internacional de Telecomunicaciones; los siguientes pequeños Estados insulares en desarrollo: Fiji, Islas Salomón, Samoa, Tuvalu; y los siguientes Estados Miembros adicionales: Alemania, Australia, Austria, Estados Unidos de América, Federación de Rusia, Irlanda, Italia, Japón, Nueva Zelandia y Qatar. En la sección VII del presente informe se da cuenta de las contribuciones financieras.

[3] *World Economic Situation and Prospects 2019* (publicación de las Naciones Unidas, núm. de venta: E.19.II.C.1), pág. 1.

[4] *Ibid.*, págs. 6 y 7.

[5] PNUD, *Human Development Indices and Indicators, 2018 Statistical Update for Small Island Developing States* (Nueva York, 2018), pág. 3. Los datos para Tuvalu y Nauru no estaban disponibles.

6. Las perspectivas climáticas de los pequeños Estados insulares en desarrollo difieren considerablemente en función de su topografía y ubicación. Los cambios meteorológicos locales y regionales asociados con el cambio climático mundial ya están acarreando repercusiones considerables y no es probable que estas disminuyan. Repercusiones como el aumento del nivel del mar, los fenómenos meteorológicos extremos, las sequías, la erosión del litoral, las inundaciones, la intrusión de agua salina, la decoloración del coral, la destrucción de los ecosistemas y la acidificación de los océanos incrementan la vulnerabilidad de la mayoría de los pequeños Estados insulares en desarrollo y ejercen una presión indebida sobre prácticamente todos los sectores del desarrollo, incluidos el turismo, los servicios financieros, la agricultura, la pesca, el abastecimiento de agua, el saneamiento, la infraestructura y la salud de los ecosistemas, lo que pone en peligro la labor y los progresos realizados a favor del desarrollo sostenible y la erradicación de la pobreza.

7. En lo que respecta a la asistencia oficial para el desarrollo, en comparación con otros países en desarrollo, el apoyo a los pequeños Estados insulares en desarrollo ha disminuido e incluso se ha estancado[6]. En 2018, a pesar de que la deuda externa media de esos Estados alcanzó el 60 % del ingreso nacional bruto, exacerbada por la necesidad de obtener préstamos para hacer frente a los costos de recuperación en casos de desastre natural[7], disminuyeron los flujos de la asistencia oficial para el desarrollo destinada a pequeños Estados insulares en desarrollo. Entre 2011 y 2016, las cifras totales de esa asistencia descendieron en casi un 30 % (sin incluir el alivio de la deuda)[8]. En 2017, la asistencia para el desarrollo oficial neta combinada de todos los miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos, calculada como porcentaje del ingreso nacional bruto, fue del 0,31 %, frente al 0,32 % en 2016, por lo que se mantiene la tendencia descendente[9].

8. Un aspecto más positivo es que la financiación climática para pequeños Estados insulares en desarrollo ha aumentado en el último decenio. También ha aumentado progresivamente la proporción de la financiación que se destina a actividades de adaptación al cambio climático que ayudan a estos Estados a encarar muchos de sus principales problemas de desarrollo. Por ejemplo, el Fondo para el Medio Ambiente Mundial invirtió alrededor de 1.000 millones de dólares en prioridades de la Trayectoria de Samoa, entre ellas la financiación climática (véase el cuadro 1).

Cuadro 1
Inversiones del Fondo para el Medio Ambiente Mundial en las prioridades de la Trayectoria de Samoa, 2014-2018
(En dólares de los Estados Unidos)

Prioridades de la Trayectoria de Samoa por esfera de actividad del Fondo para el Medio Ambiente Mundial	*Inversión en pequeños Estados insulares en desarrollo[a] (julio de 2014 a junio de 2018)*
Diversidad biológica	327 460 290
Mitigación del cambio climático	172 565 085
Adaptación al cambio climático (incluida la gestión del riesgo de desastres)	74 562 975

[6] Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), “Small island developing States (SIDS) and the post-2015 finance agenda” (Addis Abeba, julio de 2015).
[7] OCDE, *Development Cooperation Report 2018: Joining Forces to Leave No One Behind* (París, 2018).
[8] *Ibid*.
[9] OCDE, cuadros de datos completos para la asistencia oficial para el desarrollo en 2017, 9 de abril de 2018. Se pueden consultar en www.oecd.org/development/financing-sustainable-development/development-finance-data/ODA-2017-complete-data-tables.pdf.

Prioridades de la Trayectoria de Samoa por esfera de actividad del Fondo para el Medio Ambiente Mundial	*Inversión en pequeños Estados insulares en desarrollo[a] (julio de 2014 a junio de 2018)*
Aguas internacionales	18 998 940
Degradación de las tierras	35 517 621
Gestión de productos químicos y desechos	14 851 070
Varias esferas (transversal)	270 869 394

[a] Las sumas engloban la financiación para algunos proyectos regionales y mundiales que incluyen algunos Estados que no son pequeños Estados insulares en desarrollo.

9. El logro de un desarrollo sostenible y resiliente al clima como se contempla en la Trayectoria de Samoa, la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y otras agendas de desarrollo convenidas internacionalmente entrañará costos elevados para los pequeños Estados insulares en desarrollo. Si bien los desastres naturales y climáticos han formado parte de su realidad durante siglos, los efectos del cambio climático están exacerbando la intensidad y frecuencia de esos desastres, lo que constituye una amenaza existencial para estos Estados. Como resultado, sus vulnerabilidades climáticas se suman a las grandes dificultades de desarrollo derivadas de sus características estructurales.

10. La inversión en iniciativas para fomentar la resiliencia ayudará a los pequeños Estados insulares en desarrollo a lograr el desarrollo sostenible. Es necesario adoptar nuevos modelos y soluciones de desarrollo que puedan hacer frente a las vulnerabilidades e invertir en ellos para convertir las debilidades en fortalezas. La explotación de recursos naturales como la energía solar y eólica, un camino que muchos de estos Estados ya han emprendido, demuestra su ambición de reducir al mínimo la dependencia excesiva del consumo de combustibles fósiles. Convendría que se siguieran apoyando las iniciativas para utilizar de manera innovadora y sostenible sus vastos recursos marinos a fin de crear oportunidades de empleo, mejorar la seguridad alimentaria y potenciar el crecimiento económico.

11. A pesar de ser una fuente vital de financiación para el desarrollo para muchos pequeños Estados insulares en desarrollo, el acceso en condiciones favorables a recursos de la comunidad internacional sigue planteando un problema considerable. Los asociados para el desarrollo pueden desempeñar un papel más importante apoyando soluciones que ayuden a estos Estados a obtener, canalizar e invertir recursos donde más se necesiten, por ejemplo, para superar la dependencia de fuentes de energía no renovables, mejorar la infraestructura, gestionar la deuda y aumentar la resiliencia.

III. Trayectoria de Samoa y la Agenda 2030

12. En la Trayectoria de Samoa se establecen las aspiraciones y prioridades de los pequeños Estados insulares en desarrollo en materia de desarrollo sostenible para el período 2015-2025. Sobre la base de las anteriores agendas de desarrollo sostenible para estos Estados[10], la Trayectoria es un régimen autónomo que sirve para reafirmar la situación de los pequeños Estados insulares en desarrollo como caso especial en cuanto al desarrollo sostenible. La Trayectoria de Samoa está en consonancia con la Agenda 2030, el Marco de Sendái para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030, la Agenda de Acción de Addis Abeba de la Tercera Conferencia Internacional

[10] El Programa de Acción para el Desarrollo Sostenible de los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo y la Estrategia de Mauricio para la Ejecución Ulterior del Programa de Acción para el Desarrollo Sostenible de los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo.

sobre la Financiación para el Desarrollo, el Acuerdo de París y la Nueva Agenda Urbana.

13. En 2016 se reconoció la necesidad y se formuló la recomendación de elaborar un marco e instrumentos de vigilancia y rendición de cuentas adaptados a la capacidad de los pequeños Estados insulares en desarrollo para vigilar la aplicación de la Trayectoria de Samoa y otros mandatos mundiales relacionados con el desarrollo sostenible y presentar informes al respecto, evitando al mismo tiempo la carga de múltiples marcos de presentación de informes[11]. Los órganos rectores de las organizaciones del sistema de las Naciones Unidas que debían formular ese diseño respondieron señalando que los marcos de vigilancia y rendición de cuentas para la presentación de informes sobre los progresos hechos respecto de los Objetivos de Desarrollo Sostenible debían adaptarse a todas las situaciones, incluidas las de los pequeños Estados insulares en desarrollo (A/72/119/Add.1, párr. 11).

14. A falta de un marco específico de vigilancia y evaluación, con el fin de presentar un análisis más detenido de los progresos realizados en la aplicación, se armonizaron las esferas prioritarias de la Trayectoria de Samoa con los Objetivos en el marco de las tres dimensiones del desarrollo sostenible. Se utilizaron datos recopilados de la Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible[12], así como datos de las fuentes mencionadas en el párrafo 2 del presente informe, para proporcionar una indicación visual de los progresos generales. No obstante, cabe señalar que, debido a las superposiciones en categorización y enfoque, varias prioridades de la Trayectoria de Samoa requieren sus propios instrumentos de medición para garantizar una evaluación precisa[13].

IV. Aplicación de las dimensiones económicas de la Trayectoria de Samoa

15. La presente sección contiene un examen de la aplicación de las dimensiones económicas de la Trayectoria de Samoa, comparadas con sus equivalentes en los Objetivos de Desarrollo Sostenible, como se muestra en el cuadro 2.

Cuadro 2
Prioridades del pilar económico de la Trayectoria de Samoa, armonizadas con sus equivalentes en los Objetivos de Desarrollo Sostenible

Prioridad del pilar económico de la Trayectoria de Samoa	*Objetivo de Desarrollo Sostenible*
Crecimiento económico sostenido y sostenible, inclusivo y equitativo con trabajo decente para todos	8
Desarrollo y erradicación de la pobreza	1
Turismo sostenible	8
Energía sostenible	7
Transporte sostenible	9

[11] JIU/REP/2016/7, párr. 152 (recomendación 8).

[12] Jeffrey Sachs *et al.*, *SDG Index and Dashboards Report 2018: Global Responsibilities – Implementing the Goals* (Bertelsmann Stiftung and Sustainable Development Solutions Network, Nueva York, 2018).

[13] Entre estas se incluyen el turismo sostenible; la cultura y el deporte; la gestión de productos químicos y desechos, incluidos los desechos peligrosos; la desertificación, la degradación de las tierras y la sequía; los bosques; y las especies exóticas invasoras.

A. Crecimiento económico sostenido y sostenible, inclusivo y equitativo y trabajo decente

16. Si bien se están realizando progresos, el ritmo de crecimiento económico entre los pequeños Estados insulares en desarrollo menos adelantados de la región del Atlántico, el mar Arábigo, el océano Índico y el mar de China meridional ha sido lento[14], el desarrollo entre los Estados del Caribe ha sido moderado[15] y las tendencias económicas en los Estados del Pacífico, si bien positivas, no han sido coherentes[16].

17. Las tendencias anteriores pueden atribuirse a diversos factores, como la falta de masa crítica y economías de escala, el aislamiento geográfico, la dependencia externa y del comercio, el desempleo estructural y la disminución de la productividad laboral, la escasez de recursos financieros y su clasificación como países de ingresos medianos, que ha limitado en general su acceso a subvenciones y financiación en condiciones favorables.

18. Dos tercios de los pequeños Estados insulares en desarrollo del Caribe tienen una relación entre deuda y PIB superior al umbral del 60 %, el cual, por lo general, se considera referencia para la sostenibilidad de la deuda, y el servicio de la deuda representó como promedio el 29 % de los ingresos públicos en 2016.

19. Los pequeños Estados insulares en desarrollo deben reequilibrar y ampliar su economía para lograr un crecimiento sostenido, fomentar la estabilidad macroeconómica, proteger los servicios básicos y a sus poblaciones más vulnerables mediante una gestión eficaz de las finanzas públicas, e impulsar reformas económicas y financieras para mejorar la competitividad. También deben colaborar y adoptar un enfoque coordinado con sus asociados para el desarrollo, en particular en lo que respecta al acceso a la financiación en condiciones favorables, a fin de hacer frente a futuras crisis.

B. Turismo sostenible

20. El turismo representa menos del 5 % del PIB en otros países en desarrollo, pero más del 20 % en la mayoría de los pequeños Estados insulares en desarrollo[17]. En la región del Atlántico, el mar Arábigo, el océano Índico y el mar de China meridional, el turismo contribuyó al 50 % del PIB de Maldivas en 2016, al 23 % en Seychelles, al 11 % en Mauricio y a algo más del 4 % en las Comoras. Los Estados del Caribe recibieron aproximadamente 8,2 millones de visitantes en 2017, lo que supuso un aumento del 4 % respecto de 2016[18], a pesar de la competencia de mercados nuevos o más baratos y de los reveses causados por los desastres naturales. En la región del Pacífico, el Consejo Mundial de Viajes y Turismo estima que el turismo contribuye en más del 60 % al PIB total de Vanuatu, en más del 40 % al de Fiji y, como promedio, en más del 30 % al de la región del Pacífico en su conjunto. En ese sentido, el desarrollo y la aplicación de estrategias y políticas nacionales de turismo sostenible

[14] Informe sobre el examen de mitad de período de la Trayectoria de Samoa en la región del Atlántico, el océano Índico, el Mediterráneo y el mar de China meridional, 2018, párr. 7.

[15] Informe regional del Caribe sobre el examen de mitad de período de la Trayectoria de Samoa, 2018, pág. 25.

[16] Foro de las Islas del Pacífico, *First Quadrennial Pacific Sustainable Development Report 2018*, párr. 75.

[17] OCDE, *Making Development Cooperation Work for Small Island Developing States* (París, 2018), pág. 31.

[18] Organización Mundial del Turismo, “Resultados del turismo internacional en 2017: los más altos en siete años”, 15 de enero de 2018.

como se promueve en el Objetivo de Desarrollo Sostenible 12 son fundamentales para la sostenibilidad de este sector.

C. Energía sostenible

21. El acceso a la electricidad en los pequeños Estados insulares en desarrollo de la región del Atlántico, el mar Arábigo, el océano Índico y el mar de China meridional, en términos de porcentaje de la población, aumentó en el período 2014-2016. Bahrein, Maldivas, Seychelles y Singapur han logrado un acceso del 100 %, mientras que otros países siguen demostrando progresos constantes, a excepción de Guinea-Bissau[19]. Los Estados del Caribe han definido metas ambiciosas en materia de energía renovable, y los países de la región van bien encaminados para alcanzar muchas de ellas. La energía renovable representó el 9,7 % de la capacidad de generación instalada en 2017, y se ha fijado una meta del 47 % para 2027[20]. El porcentaje de la población con acceso a sistemas sin conexión a la red, como los sistemas solares fotovoltaicos domésticos, aumentó en el Pacífico, y muchos países están preparados para lograr el acceso universal a la electricidad, aunque a diferentes ritmos[21].

22. Entre los factores que siguen afectando al consumo sostenible de energía y el desarrollo de proyectos en estos Estados figuran la gran dependencia de los combustibles derivados del petróleo, la volatilidad de los precios del petróleo, los elevados costos iniciales de inversión, la ausencia de marcos regulatorios adecuados para la inversión privada, acuerdos de compra de energía débiles o con productores de energía independientes, la competencia por el uso de la tierra, los monopolios de transmisión y distribución, la reducida capacidad técnica y los problemas con la estabilidad de la red.

D. Transporte sostenible

23. Los pequeños Estados insulares en desarrollo siguen mejorando su conectividad en materia de transporte (aéreo, marítimo y terrestre). Entre los Estados de la región del Atlántico, el mar Arábigo, el océano Índico y el mar de China meridional, Mauricio está invirtiendo en un nuevo proyecto de sistema de transporte, mientras que Singapur continúa con sus inversiones en infraestructura, con miras a seguir mejorando la eficiencia del transporte y los servicios logísticos. Los Estados del Caribe están promoviendo la importación de vehículos eléctricos, híbridos y con pilas de combustible y alentando las inversiones para mejorar la conectividad del transporte por carretera. Si bien el costo del transporte internacional para el país medio es aproximadamente el 9 % del valor de las importaciones, se acerca al 10 % en los pequeños Estados insulares en desarrollo del Pacífico, donde, en 2017, ascendió a 3.000 millones de dólares. Los servicios de transporte marítimo existentes en muchos Estados de la región del Pacífico son cada vez menos asequibles y sostenibles, y los combustibles fósiles constituyen el mayor costo de funcionamiento para los armadores.

24. En el cuadro 3 se muestra que 11 pequeños Estados insulares en desarrollo están dedicando esfuerzos a aplicar la prioridad de desarrollo y erradicación de la pobreza

[19] Informe sobre el examen de mitad de período de la Trayectoria de Samoa en la región del Atlántico, el océano Índico, el Mediterráneo y el mar de China meridional, 2018, párr. 64, incluida la figura 3 y el cuadro 3.

[20] Informe regional del Caribe sobre el examen de mitad de período de la Trayectoria de Samoa, 2018, pág. 48.

[21] Foro de las Islas del Pacífico, *First Quadrennial Pacific Sustainable Development Report 2018*, párrs. 100 a 102.

de la Trayectoria de Samoa (correspondiente al Objetivo de Desarrollo Sostenible 1) o están bien encaminados para aplicarla. Doce países carecen de datos adecuados para medir el cumplimiento de al menos uno de los cuatro Objetivos que se encuadran en el pilar económico de la Trayectoria de Samoa. En materia de energía sostenible (Objetivo 7), 10 están en vías de cumplirlo y la mayoría (36) cuenta con los datos adecuados para medir los progresos realizados. El transporte sostenible (Objetivo 9) ha quedado muy a la zaga, y se necesitan más datos para medir con precisión el progreso del turismo sostenible (parte del Objetivo 8).

Cuadro 3
Cuadro de los progresos realizados para el pilar económico de la Trayectoria de Samoa

Países (por región)	*Crecimiento económico sostenido y sostenible, inclusivo y equitativo con trabajo decente para todos (Objetivo 8)*	*Desarrollo y erradicación de la pobreza (Objetivo 1)*	*Turismo sostenible (Objetivo 8)*	*Energía sostenible (Objetivo 7)*	*Transporte sostenible (Objetivo 9)*
Región del Atlántico, el mar Arábigo, el océano Índico y el mar de China meridional					
Bahrein					
Cabo Verde					
Comoras					
Guinea-Bissau					
Maldivas					
Mauricio					
Santo Tomé y Príncipe					
Seychelles					
Singapur					
Región del Caribe					
Antigua y Barbuda					
Bahamas					
Barbados					
Belice					
Cuba					
Dominica					
Granada					
Guyana					
Haití					
Jamaica					
República Dominicana					
Saint Kitts y Nevis					
San Vicente y las Granadinas					
Santa Lucía					
Suriname					
Trinidad y Tabago					
Región del Pacífico					
Fiji					

Países (por región)	*Crecimiento económico sostenido y sostenible, inclusivo y equitativo con trabajo decente para todos (Objetivo 8)*	*Desarrollo y erradicación de la pobreza (Objetivo 1)*	*Turismo sostenible (Objetivo 8)*	*Energía sostenible (Objetivo 7)*	*Transporte sostenible (Objetivo 9)*
Islas Marshall					
Islas Salomón					
Kiribati					
Micronesia					
Nauru					
Palau					
Papua Nueva Guinea					
Samoa					
Timor-Leste					
Tonga					
Tuvalu					
Vanuatu					

Nota: El sombreado en el cuadro de progresos realizados muestra el desempeño o progreso medio de cada país en relación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible. El color negro denota que el país está en vías de lograr el Objetivo, mientras que los tonos de gris más oscuros o más claros denotan una distancia cada vez menor del logro del Objetivo. La ausencia de sombreado indica que el país ha alcanzado menos del 50 % de los indicadores de un Objetivo o que no hay disponibles suficientes datos para medir el progreso.

V. Aplicación de la dimensión social de la Trayectoria de Samoa

25. La presente sección contiene un examen de la aplicación de las dimensiones sociales de la Trayectoria de Samoa, comparadas con sus equivalentes en los Objetivos de Desarrollo Sostenible, como se muestra en el cuadro 4.

Cuadro 4
Prioridades del pilar social de la Trayectoria de Samoa, armonizadas con sus equivalentes en los Objetivos de Desarrollo Sostenible

Prioridad del pilar social de la Trayectoria de Samoa	*Objetivo de Desarrollo Sostenible*
Seguridad alimentaria y nutrición	2
Agua y saneamiento	6
Salud y enfermedades no transmisibles	3
Igualdad de género y empoderamiento de las mujeres	5
Desarrollo social	10
Cultura y deporte	
Promoción de sociedades pacíficas y comunidades seguras	16
Educación	4

A. Seguridad alimentaria y nutrición

26. Una iniciativa para mejorar la seguridad alimentaria y la nutrición en los pequeños Estados insulares en desarrollo de la región del Atlántico, el mar Arábigo, el océano Índico y el mar de China meridional es el proyecto de rehabilitación de infraestructura en apoyo de la seguridad alimentaria durante el período 2016-2020, ejecutado en Santo Tomé y Príncipe[22]. Se ha elaborado un marco regional para acelerar las medidas en materia de seguridad alimentaria y nutrición en los pequeños Estados insulares en desarrollo del Pacífico sobre la base del Programa de Acción Mundial sobre Seguridad Alimentaria y Nutrición en los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), que especifica, entre otras cosas, las medidas prioritarias de la región[23]. La FAO y el Banco de Desarrollo del Caribe han estado capacitando a los países de los Estados del Caribe para reducir sus gastos en importación de alimentos, entre otras cosas, abordando las deficiencias de la cadena de valor.

27. Entre las amenazas detectadas en los pequeños Estados insulares en desarrollo de la región del Atlántico, el mar Arábigo, el océano Índico y el mar de China meridional, figuran la degradación de las tierras, la gestión deficiente de los ecosistemas marinos y las pesquerías, la falta de apoyo a la agricultura sostenible y otros efectos de los desastres naturales y causados por el ser humano. En el Caribe, algunos de los problemas son la inversión limitada en agricultura comercial y tecnología agrícola y el bajo valor nutricional de los alimentos importados (el 80 % de los alimentos disponibles son importados), lo que plantea riesgos para la salud, entre ellos los derivados de las enfermedades no transmisibles. Respecto de los problemas en los Estados del Pacífico, cabe citar la escasez de tierras y población, la fragilidad de los medios naturales, la falta de tierras cultivables y la gran dependencia de las importaciones de alimentos.

B. Agua y saneamiento

28. Un ejemplo notable del progreso en los pequeños Estados insulares en desarrollo de la región del Atlántico, el mar Arábigo, el océano Índico y el mar de China meridional es el proyecto de gestión integrada de los recursos hídricos de la Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos, que presta apoyo a Cabo Verde, las Comoras, Maldivas, Mauricio, Santo Tomé y Príncipe y Seychelles. El objetivo a largo plazo del proyecto es mejorar la capacidad de planificar y gestionar los recursos y ecosistemas acuáticos de forma sostenible[24]. La mayoría de los Estados del Caribe ha realizado algún progreso en la gestión integrada de los recursos hídricos, con políticas, programas o planes ya establecidos[25]. Los niveles de cobertura del saneamiento en la región del Pacífico se habían estancado en un 31 %, mientras que la cobertura del agua potable se redujo del 51 % al 48 % entre 2000 y 2015. Se calcula que 1,3 millones de personas siguen sin acceso a instalaciones de saneamiento adecuadas[26].

---

[22] Informe sobre el examen de mitad de período de la Trayectoria de Samoa en la región del Atlántico, el océano Índico, el Mediterráneo y el mar de China meridional, 2018, párr. 79.

[23] Foro de las Islas del Pacífico, *First Quadrennial Pacific Sustainable Development Report 2018*, párr. 59.

[24] Véase https://sustainabledevelopment.un.org/partnership/?p=7480.

[25] PNUMA, *Global Environment Outlook (GEO6): Regional Assessment for Latin America and the Caribbean* (Nairobi, 2016), págs. 64 a 66.

[26] Foro de las Islas del Pacífico, *First Quadrennial Pacific Sustainable Development Report 2018*, párr. 52.

29. Entre las dificultades en materia de agua y saneamiento de los pequeños Estados insulares en desarrollo figuran los daños y trastornos a la infraestructura debidos a peligros relacionados con el agua; el aumento de la demanda, el uso ineficiente del agua y las fugas; la gestión ineficaz de la cantidad y calidad de los recursos hídricos; y los costos crecientes por los daños y las pérdidas relacionados con las inundaciones. Esos problemas se ven agravados por las deficiencias institucionales, como la fragmentación de los marcos de gobernanza, la insuficiencia de datos, la escasa coordinación entre organismos responsables, la falta de competencias técnicas idóneas y los bajos niveles de inversión para reemplazar la infraestructura envejecida.

C. Salud y enfermedades no transmisibles

30. Las tasas de mortalidad de lactantes y menores de 5 años y las tasas de mortalidad materna en las Comoras, Guinea-Bissau y Santo Tomé y Príncipe se han reducido. Junto con la Organización Mundial de la Salud (OMS), Santo Tomé y Príncipe ha elaborado un plan de acción para luchar contra las enfermedades no transmisibles[27]. Muchos países del Caribe han adoptado medidas concretas para lograr una cobertura sanitaria universal. En 2017, los miembros de la Comunidad del Caribe (CARICOM) aprobaron la hoja de ruta del Caribe sobre recursos humanos para la salud universal de la Organización Panamericana de la Salud/OMS. La secretaría de la Organización de Estados del Caribe Oriental (OECO) ha establecido una unidad sanitaria y ha incluido un capítulo sobre salud en su estrategia de crecimiento y desarrollo[28]. La OMS aprobó recientemente un proyecto de plan de acción mundial sobre cambio climático y salud en los pequeños Estados insulares en desarrollo, destinado a prestar el apoyo general que se necesita para ejecutar los planes de acción regionales. Las enfermedades no transmisibles se encuentran en niveles críticos en los pequeños Estados insulares en desarrollo del Pacífico: la región tiene algunas de las tasas más altas de enfermedades no transmisibles, que representan hasta el 84 % de las muertes en Fiji y Samoa.

D. Igualdad de género y empoderamiento de las mujeres

31. En muchos pequeños Estados insulares en desarrollo de la región del Atlántico, el mar Arábigo, el océano Índico y el mar de China meridional se han logrado avances en la formulación, finalización y aplicación de marcos nacionales de política en materia de género[29]. No obstante, la representación parlamentaria de las mujeres sigue siendo inferior a la media del conjunto de África, aunque está aumentando en las Comoras y Guinea-Bissau. Si bien los países del Caribe han realizado progresos encomiables en algunos ámbitos, como la mejora del acceso de las mujeres a la salud, el empleo productivo y la educación, todavía deben prestar atención a otras esferas, como la eliminación de todas las formas de discriminación y violencia contra las mujeres y las niñas y la participación a todos los niveles. A excepción de Cuba, Granada y Haití, las mujeres siguen siendo menos del 20 % de los miembros del gabinete en la mayoría de los países[30]. Casi todos los pequeños Estados insulares en

[27] Informe sobre el examen de mitad de período de la Trayectoria de Samoa en la región del Atlántico, el océano Índico, el Mediterráneo y el mar de China meridional, 2018, párrs. 117 a 121.

[28] Informe regional del Caribe sobre el examen de mitad de período de la Trayectoria de Samoa, 2018, pág. 80.

[29] Informe sobre el examen de mitad de período de la Trayectoria de Samoa en la región del Atlántico, el océano Índico, el Mediterráneo y el mar de China meridional, 2018, párr. 128.

[30] Informe regional del Caribe sobre el examen de mitad de período de la Trayectoria de Samoa, 2018, pág. 87.

desarrollo de la región del Pacífico han adoptado políticas y estrategias de género, entre ellas políticas sobre discapacidad, y se han conseguido algunos avances en el logro de la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres y las niñas, en particular en materia de educación y salud. No obstante, los recursos destinados a integrar y aplicar las prioridades de igualdad de género son limitados, y la desigualdad entre los géneros se manifiesta en la alta prevalencia de la violencia contra las mujeres. En algunos países del Pacífico, las mujeres experimentan las tasas más altas de violencia infligida por la pareja en el mundo[31].

E. Desarrollo social

32. En los pequeños Estados insulares en desarrollo de la región del Atlántico, el mar Arábigo, el océano Índico y el mar de China meridional se realizaron algunos progresos mediante la formulación y ejecución de planes y políticas nacionales para abordar la pobreza y la exclusión social (el Plan Marshall contra la Pobreza instituido por Mauricio); el respeto de los derechos humanos, la participación cívica y la igualdad de género (el plan estratégico para el desarrollo sostenible de Cabo Verde); las necesidades de las personas socialmente vulnerables (Maldivas); y las medidas de protección social (la política nacional de protección social adoptada por las Comoras)[32].

33. En los pequeños Estados insulares en desarrollo del Caribe, las mejoras introducidas en el sector de la educación dieron lugar a una tendencia general al alza en el desarrollo juvenil. El desarrollo social, mediante la promoción de la inclusión, la autonomía y el empoderamiento, en particular entre las personas más vulnerables, se ha visto limitado por la falta de análisis y vigilancia y la insuficiencia de las inversiones en esferas como la educación, el saneamiento, la atención de la salud, la vivienda y la creación de redes de protección social. La región sigue enfrentándose a tasas altas de desempleo juvenil, pobreza y embarazo en la adolescencia, así como a un elevado riesgo de infección por el VIH[33].

34. En los pequeños Estados insulares en desarrollo del Pacífico, si bien la pobreza extrema sigue siendo relativamente baja, las encuestas de hogares de siete países indican que las personas de edad y otros grupos vulnerables tienen con frecuencia más probabilidades de caer en la penuria y la pobreza, y se estima que una de cada cuatro vive por debajo del umbral de pobreza de su país. Existe una creciente desigualdad en los grupos de población marginados y las personas que viven en comunidades remotas. De promedio, el desempleo juvenil en estos Estados es del 23 %, en comparación con el 13 % mundial. La desigualdad está aumentando, y la brecha entre las zonas urbanas y rurales es más pronunciada. Las personas con discapacidad de los pequeños Estados insulares en desarrollo del Pacífico se encuentran entre las más pobres y marginadas de sus comunidades[34].

---

[31] Foro de las Islas del Pacífico, *First Quadrennial Pacific Sustainable Development Report 2018*, párrs. 39, 40, 204 y 205.

[32] Informe sobre el examen de mitad de período de la Trayectoria de Samoa en la región del Atlántico, el océano Índico, el Mediterráneo y el mar de China meridional, 2018, párrs. 136 a 148.

[33] Informe regional del Caribe sobre el examen de mitad de período de la Trayectoria de Samoa, 2018, pág. 96.

[34] Foro de las Islas del Pacífico, *First Quadrennial Pacific Sustainable Development Report 2018*, pág. viii.

F. Cultura y deporte

35. La cultura y el patrimonio son tanto facilitadores como impulsores del desarrollo sostenible. La protección del patrimonio cultural material e inmaterial, la promoción del turismo sostenible responsable, el impulso de las industrias creativas y la transmisión de los conocimientos tradicionales son fundamentales para los pequeños Estados insulares en desarrollo y su población.

G. Promoción de sociedades pacíficas y comunidades seguras

36. La delincuencia y la violencia, incluidos los conflictos, la violencia de bandas y juvenil, la piratería, la trata de personas, la ciberdelincuencia, el tráfico de drogas y la delincuencia organizada transnacional, afectan negativamente a las iniciativas de los pequeños Estados insulares en desarrollo en materia de desarrollo sostenible. La Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC) ha estado combatiendo la corrupción y la delincuencia en las tres regiones, a través del proyecto regional de las Naciones Unidas para luchar contra la corrupción en el Pacífico, fase II (2016-2020); el programa regional de la UNODC para el Caribe en apoyo de la estrategia de la CARICOM sobre la delincuencia y la seguridad para el período 2014-2020; y el Programa Mundial contra la Delincuencia Marítima, que da apoyo al modelo de enjuiciamiento de la piratería en el Océano Índico occidental.

37. Entre los pequeños Estados insulares en desarrollo de la región del Atlántico, el mar Arábigo, el océano Índico y el mar de China meridional, el discurso nacional de Singapur se basa en un compromiso con el estado de derecho como piedra angular del desarrollo que contribuye a un sentido de justicia y seguridad, lo cual genera confianza en las empresas cuando se respetan y protegen los contratos y los derechos de propiedad.

38. Los pequeños Estados insulares en desarrollo de la región del Caribe han tratado de hacer frente al comercio ilícito de armas y siguen siendo firmes defensores de la universalización del Tratado sobre el Comercio de Armas. La estrategia de la CARICOM de lucha contra el terrorismo se aprobó en 2018, y se ha establecido una estrategia regional contra el tráfico ilícito y la trata de personas para aumentar el intercambio transfronterizo de inteligencia e información.

39. En el marco del Pacto de Cairns sobre el Fortalecimiento de la Coordinación del Desarrollo en el Pacífico[35], 13 países de la región del Pacífico sometieron sus sistemas y procesos nacionales de planificación, presupuestación, gestión de las finanzas públicas y gestión de la ayuda a una revisión por pares. Una característica singular del Pacto de Cairns es la manera en que facultó a los pequeños Estados insulares en desarrollo del Pacífico, como colectivo, para buscar, celebrar y reproducir buenas prácticas autóctonas y reconocer los conocimientos especializados existentes en la región del Pacífico.

H. Educación

40. Ha aumentado el número de años de escolarización infantil en los pequeños Estados insulares en desarrollo de la región del Atlántico, el mar Arábigo, el océano Índico y el mar de China meridional. Maldivas está en vías de lograr el Objetivo de Desarrollo Sostenible 4, a saber, garantizar a todas las niñas y todos los niños 14 años de enseñanza gratuita a partir de los 4 años de edad. En los últimos años se han registrado progresos en las Comoras, gracias a su plan decenal de desarrollo de la

[35] *Ibid.*, párrs. 176 a 186.

educación y la alfabetización para el período 2017-2026, cuyo objetivo es hacer frente a los desafíos y estimular las iniciativas en el sector de la educación[36].

41. Los países de la CARICOM se han guiado por varias políticas estratégicas, entre ellas la estrategia regional de educación y formación técnica y profesional para el desarrollo de la fuerza de trabajo y la competitividad económica y el marco de acción regional para la infancia, así como por mandatos regionales en esferas como la salud y la educación sobre la vida en familia, la cultura en la educación y la salud en la educación. El Banco de Desarrollo del Caribe y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia se han aliado para elaborar una guía de buenas prácticas para el desarrollo en la primera infancia en el Caribe a fin de mejorar la calidad de la educación de la primera infancia en el Caribe[37]. También se han logrado avances en la región en esferas como la certificación y el análisis comparado para la enseñanza secundaria y la formación profesional.

42. Si bien el acceso a la educación ha mejorado en los pequeños Estados insulares en desarrollo del Pacífico, la calidad sigue siendo un problema. Es necesario centrarse en mejorar la calidad y la pertinencia de los resultados de la educación y el aprendizaje cognitivo, en los casos en que no todas las personas se han beneficiado de la manera esperada de los resultados logrados en ámbitos como la alfabetización y la aritmética. También se está haciendo hincapié en el aprendizaje permanente, y es preciso prestar atención prioritaria a la educación de la primera infancia y la educación y capacitación terciarias. Los cambios en las modalidades de aprendizaje requerirán nuevas formas de enseñar[38].

43. En el cuadro 5 se muestra que el progreso general en las dimensiones sociales de la Trayectoria de Samoa va a la zaga del de las dimensiones ambientales y económicas. El hecho de que los datos para vigilancia y evaluación son limitados o inexistentes agrava el problema. No se dispuso de información formal sobre la prioridad de cultura y deporte, ya que carece de equivalente en los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Cuadro 5
Cuadro de los progresos realizados para el pilar social de la Trayectoria de Samoa

Países (por región)	*Seguridad alimentaria y nutrición (Objetivo 2)*	*Salud y enfermedades no transmisibles (Objetivo 3)*	*Educación (Objetivo 4)*	*Igualdad de género y empoderamiento de las mujeres (Objetivo 5)*	*Agua y saneamiento (Objetivo 6)*	*Desarrollo social (Objetivo 10)*
Región del Atlántico, el mar Arábigo, el océano Índico y el mar de China meridional						
Bahrein						
Cabo Verde						
Comoras						
Guinea-Bissau						
Maldivas						

[36] Informe sobre el examen de mitad de período de la Trayectoria de Samoa en la región del Atlántico, el océano Índico, el Mediterráneo y el mar de China meridional, 2018, párrs. 158 a 169.

[37] Informe regional del Caribe sobre el examen de mitad de período de la Trayectoria de Samoa, 2018, pág. 114.

[38] Foro de las Islas del Pacífico, *First Quadrennial Pacific Sustainable Development Report 2018*, pág. ix.

Países (por región)	*Seguridad alimentaria y nutrición (Objetivo 2)*	*Salud y enfermedades no transmisibles (Objetivo 3)*	*Educación (Objetivo 4)*	*Igualdad de género y empoderamiento de las mujeres (Objetivo 5)*	*Agua y saneamiento (Objetivo 6)*	*Desarrollo social (Objetivo 10)*
Mauricio						
Santo Tomé y Príncipe						
Seychelles						
Singapur						
Región del Caribe						
Antigua y Barbuda						
Bahamas						
Barbados						
Belice						
Cuba						
Dominica						
Granada						
Guyana						
Haití						
Jamaica						
República Dominicana						
Saint Kitts y Nevis						
San Vicente y las Granadinas						
Santa Lucía						
Suriname						
Trinidad y Tabago						
Región del Pacífico						
Fiji						
Islas Marshall						
Islas Salomón						
Kiribati						
Micronesia						
Nauru						
Palau						
Papua Nueva Guinea						
Samoa						
Timor-Leste						
Tonga						
Tuvalu						
Vanuatu						

Nota: El sombreado en el cuadro de progresos realizados muestra el desempeño o progreso medio de cada país en relación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible. El color negro denota que el país está en vías de lograr el Objetivo, mientras que los tonos de gris más oscuros o más claros denotan una distancia cada vez menor del logro del Objetivo. La ausencia de sombreado indica que el país ha alcanzado menos del 50 % de los indicadores de un Objetivo o que no hay disponibles suficientes datos para medir el progreso.

VI. Aplicación de la dimensión ambiental de la Trayectoria de Samoa

44. La presente sección contiene un examen de la aplicación de las dimensiones ambientales de la Trayectoria de Samoa, comparadas con sus equivalentes en los Objetivos de Desarrollo Sostenible, como se muestra en el cuadro 6.

Cuadro 6
Prioridades del pilar ambiental de la Trayectoria de Samoa, armonizadas con sus equivalentes en los Objetivos de Desarrollo Sostenible

Prioridad de la Trayectoria de Samoa	*Objetivo de Desarrollo Sostenible*
Cambio climático	13
Reducción del riesgo de desastres	11
Océanos y mares	14
Consumo y producción sostenibles	12
Gestión de productos químicos y desechos, incluidos los desechos peligrosos	6
Diversidad biológica	15
Desertificación, degradación de las tierras y sequía	
Bosques	
Especies exóticas invasoras	

A. Cambio climático

45. Los pequeños Estados insulares en desarrollo de la región del Atlántico, el mar Arábigo, el océano Índico y el mar de China meridional han realizado esfuerzos considerables para hacer frente a su vulnerabilidad al cambio climático. Mauricio se ha comprometido a reducir las emisiones de gases de efecto invernadero en un 30 % a más tardar en 2030; Guinea-Bissau se ha propuesto aumentar las zonas protegidas del 15 % al 26 % de su territorio nacional; y Singapur proclamó 2018 el Año de la Acción Climática a fin de aumentar la conciencia nacional sobre el cambio climático y lleva aplicando desde 2019 un impuesto sobre el carbono sin exenciones para todos los sectores económicos[39].

46. Gran parte de la financiación y la labor para hacer frente al cambio climático y los peligros naturales en los pequeños Estados insulares en desarrollo del Caribe se ha dirigido a la elaboración de políticas y planes nacionales y sectoriales y a la búsqueda de soluciones de infraestructura material. Sin embargo, los Gobiernos se enfrentan a restricciones persistentes al aplicar sus prioridades en materia de cambio climático como resultado de la información limitada o poco fiable que los organismos del sector han recopilado sobre el clima; la tecnología o la capacidad institucional insuficientes para recopilar, interpretar o analizar la información de los organismos

[39] Informe sobre el examen de mitad de período de la Trayectoria de Samoa en la región del Atlántico, el océano Índico, el Mediterráneo y el mar de China meridional, 2018, párrs. 25, 49 y 54.

del sector; y una gran dependencia de los donantes internacionales, que son la principal fuente de financiación climática[40].

47. Todos los pequeños Estados insulares en desarrollo del Pacífico han establecido dependencias nacionales de cambio climático; las de las Islas Salomón, Tonga y Vanuatu se han convertido en ministerios de pleno derecho. Se han logrado progresos considerables tanto en la mitigación como en la adaptación al cambio climático, y se han extraído enseñanzas valiosas de proyectos regionales como el Programa de Adaptación del Pacífico al Cambio Climático, el Proyecto de Reducción de los Gases de Efecto Invernadero en las Islas del Pacífico mediante Energía Renovable y la Alianza Mundial contra el Cambio Climático. Los dirigentes del Pacífico han demostrado su compromiso con el Acuerdo de París mediante ambiciosas contribuciones determinadas a nivel nacional[41]. Si bien se han logrado algunos progresos, sigue habiendo dificultades para acceder a los recursos, debido a las limitaciones de capacidad.

B. Reducción del riesgo de desastres

48. Entre las iniciativas notables emprendidas en los pequeños Estados insulares en desarrollo de la región del Atlántico, el mar Arábigo, el océano Índico y el mar de China meridional figuran la elaboración de hojas de ruta y estrategias nacionales y la armonización de los planes y programas nacionales de desarrollo con la Agenda 2030. En las Comoras, Guinea-Bissau y Mauricio, cabe destacar las iniciativas para incorporar las consideraciones relativas a los riesgos en las medidas de aplicación[42].

49. Para aumentar la resiliencia, los gobiernos del Caribe han actualizado su legislación de gestión del riesgo de desastres y sus planes de recuperación. Varias entidades nacionales y regionales han adoptado las directrices del Marco de Sendái para facilitar la integración de la agenda de gestión del riesgo de desastres. Otras iniciativas en materia de riesgos de desastres en la región incluyen la Estrategia y Marco de Programación Regionales para la Gestión Integral de los Desastres (2014-2024) del Organismo del Caribe para la Gestión de Emergencias en Casos de Desastre[43].

50. Las actividades de respuesta a los recientes desastres en la región del Pacífico han puesto de relieve la necesidad de aumentar la capacidad para mejorar la coordinación con los asociados humanitarios internacionales y regionales y los Gobiernos donantes. El establecimiento de sistemas integrales de alerta temprana multirriesgos sigue presentando dificultades.

C. Océanos y mares

51. En muchos pequeños Estados insulares en desarrollo, los ecosistemas marinos y costeros se encuentran bajo presión, en parte a raíz del rápido desarrollo de las zonas costeras, el aumento de la contaminación y el cambio climático. Maldivas está emprendiendo varias iniciativas para proteger su ecosistema oceánico, entre ellas una campaña nacional para eliminar progresivamente el uso de plásticos no

[40] Informe regional del Caribe sobre el examen de mitad de período de la Trayectoria de Samoa, 2018, pág. 40.

[41] Foro de las Islas del Pacífico, *First Quadrennial Pacific Sustainable Development Report 2018*, párr. 119.

[42] Informe sobre el examen de mitad de período de la Trayectoria de Samoa en la región del Atlántico, el océano Índico, el Mediterráneo y el mar de China meridional, 2018, párr. 71.

[43] Informe regional del Caribe sobre el examen de mitad de período de la Trayectoria de Samoa, 2018, pág. 52.

biodegradables. El sector pesquero de Mauricio representó aproximadamente el 1,4 % del PIB en 2016. Alrededor del 80 % de la mano de obra del sector de procesamiento del pescado son mujeres, lo que promueve el empoderamiento económico de estas y el cumplimiento del Objetivo de Desarrollo Sostenible 3[44].

52. La gobernanza de los océanos ha cobrado importancia en el Caribe, gracias al establecimiento de la Política Regional de la OECO para los Océanos del Caribe Oriental y su plan de acción estratégica trienal. En materia de ordenación pesquera, la CARICOM ha elaborado la Política Pesquera Común de la Comunidad del Caribe, y seis países son parte en el Acuerdo sobre Medidas del Estado Rector del Puerto Destinadas a Prevenir, Desalentar y Eliminar la Pesca Ilegal, No Declarada y No Reglamentada[45].

53. Los pequeños Estados insulares en desarrollo del Pacífico fueron decisivos para el establecimiento del Objetivo de Desarrollo Sostenible 14 y la celebración de la Conferencia de las Naciones Unidas para Apoyar la Consecución del Objetivo de Desarrollo Sostenible 14: Conservar y utilizar sosteniblemente los océanos, los mares y los recursos marinos para el desarrollo sostenible. La región tiene un buen historial en cuanto a eliminar la sobrepesca entre sus mayores pescadores y está avanzando hacia el logro del 10 % de protección y conservación marina.

D. Consumo y producción sostenibles

54. Entre los Estados de la región del Atlántico, el mar Arábigo, el océano Índico y el mar de China meridional, Mauricio está ejecutando el programa SWITCH Africa Green, que tiene por objeto lograr el desarrollo sostenible mediante la adopción de prácticas de consumo y producción sostenibles, centrándose en las microempresas y pequeñas y medianas empresas para que proporcionen las competencias y el entorno que propicien la transición hacia modalidades de producción más ecológicas y sostenibles, mientras que Singapur está aplicando una estrategia nacional de “cero desechos”[46]. En el Caribe, muchos países han puesto en marcha políticas y actividades de educación y concienciación destinadas a promover modalidades de consumo más sostenibles y han adoptado reglamentos de comercio y controles sobre las importaciones de productos de plástico desechables y otros materiales no biodegradables[47].

E. Gestión de productos químicos y desechos

55. En Guinea-Bissau, la gestión de productos químicos y desechos se lleva a cabo en el marco del Convenio de Basilea sobre el Control de los Movimientos Transfronterizos de los Desechos Peligrosos y Su Eliminación. Mauricio ha ratificado el Convenio de Minamata sobre el Mercurio y está actualmente preparando su proyecto de informe de evaluación inicial de Minamata. Maldivas cuenta con una política nacional de gestión de desechos orientada a su reducción y está elaborando

[44] Informe sobre el examen de mitad de período de la Trayectoria de Samoa en la región del Atlántico, el océano Índico, el Mediterráneo y el mar de China meridional, 2018, párrs. 74 y 75.

[45] Informe regional del Caribe sobre el examen de mitad de período de la Trayectoria de Samoa, 2018, págs. 56 a 61.

[46] Informe sobre el examen de mitad de período de la Trayectoria de Samoa en la región del Atlántico, el océano Índico, el Mediterráneo y el mar de China meridional, 2018, párrs. 103 y 105.

[47] Informe regional del Caribe sobre el examen de mitad de período de la Trayectoria de Samoa, 2018, págs. 73 a 75.

un marco jurídico para reducir la contaminación marina[48]. Todos los pequeños Estados insulares en desarrollo de la región del Caribe son partes en el Protocolo de Montreal relativo a las Sustancias que Agotan la Capa de Ozono y lo cumplen, y han logrado eliminar por completo el consumo de clorofluorocarbonos. La mayoría también son signatarios del Convenio de Basilea, y muchos han ratificado el Convenio de Minamata[49]. En los pequeños Estados insulares en desarrollo del Pacífico existen varias iniciativas para mejorar la gestión de los desechos. La estrategia Cleaner Pacific 2025: Pacific Regional Waste and Pollution Management Strategy 2016-2025 (Por un Pacífico más limpio para 2025: estrategia regional del Pacífico para la gestión de los desechos y la contaminación, 2016-2025) tiene por objeto mejorar la gestión de los desechos y la contaminación y busca fortalecer la capacidad institucional y humana, fomentar las alianzas público-privadas, aplicar prácticas óptimas sostenibles y promover la cooperación regional y nacional[50].

F. Diversidad biológica: desertificación, degradación de las tierras y sequía, bosques y especies exóticas invasoras

56. Entre los pequeños Estados insulares en desarrollo de la región del Atlántico, el mar Arábigo, el océano Índico y el mar de China meridional, las medidas adoptadas por Santo Tomé y Príncipe en materia de diversidad biológica incluyen un proyecto de enfoque ecosistémico integrado para la gestión y conservación de la diversidad biológica. Maldivas ha designado 42 zonas protegidas, y el atolón de Baa ha sido designado reserva de la biosfera de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura[51].

57. En el Caribe, el marco político en materia de medio ambiente y recursos naturales que está elaborando la CARICOM aborda la protección y el uso sostenible de los recursos naturales de la Comunidad de conformidad con el Tratado Revisado de Chaguaramas. La OECO elaboró un plan de acción regional para las especies exóticas invasoras en 2015 y ha establecido tres grupos de trabajo distintos sobre la mitigación de dichas especies[52].

58. La diversidad biológica en los Estados del Pacífico está sometida a una intensa presión debido a trastornos naturales y causados por el ser humano, especies invasoras, el crecimiento de la población y otras amenazas. El Marco para la Conservación de la Naturaleza y las Zonas Protegidas en la Región de las Islas del Pacífico (2014-2020) orienta la labor de conservación en la región. Se están integrando los enfoques ecosistémicos en los planes nacionales y sectoriales, incluidos los programas nacionales de adaptación, las estrategias y los planes de acción nacionales en materia de diversidad biológica, los planes nacionales de adaptación y los planes nacionales conjuntos de adaptación. La ratificación de importantes acuerdos multilaterales sobre el medio ambiente y el establecimiento de

[48] Informe sobre el examen de mitad de período de la Trayectoria de Samoa en la región del Atlántico, el océano Índico, el Mediterráneo y el mar de China meridional, 2018, párrs. 111, 114 y 115.

[49] Informe regional del Caribe sobre el examen de mitad de período de la Trayectoria de Samoa, 2018, págs. 75 y 76.

[50] Foro de las Islas del Pacífico, *First Quadrennial Pacific Sustainable Development Report 2018*, párr. 146.

[51] Informe sobre el examen de mitad de período de la Trayectoria de Samoa en la región del Atlántico, el océano Índico, el Mediterráneo y el mar de China meridional, 2018, párrs. 173 y 174.

[52] Informe regional del Caribe sobre el examen de mitad de período de la Trayectoria de Samoa, 2018, pág. 118.

la Alianza del Océano Pacífico han ayudado a los países a elaborar un instrumento para afrontar sus prioridades en materia de diversidad biológica.

59. La aplicación del pilar ambiental de la Trayectoria de Samoa es quizás la que va más avanzada, con diez Estados bien encaminados en relación con el cambio climático, como se observa en el cuadro 7. También se están realizando serios esfuerzos en materia de agua y saneamiento, y 13 Estados han registrado progresos en esa esfera. Se necesitan datos e información de varios pequeños Estados insulares en desarrollo para vigilar su aplicación de la reducción del riesgo de desastres (Objetivo 11) y el consumo y la producción sostenibles (Objetivo 12). También se precisan datos sobre el agua y el saneamiento para varios Estados de la región del Pacífico.

Cuadro 7
Cuadro de los progresos realizados para el pilar ambiental de la Trayectoria de Samoa

Países (por región)	*Ciudades y comunidades sostenibles (Objetivo 11)*	*Consumo y producción sostenibles (Objetivo 12)*	*Cambio climático (Objetivo 13)*	*Océanos y mares (Objetivo 14)*	*Ecosistemas terrestres (Objetivo 15)*
Región del Atlántico, el mar Arábigo, el océano Índico y el mar de China meridional					
Bahrein					
Cabo Verde					
Comoras					
Guinea-Bissau					
Maldivas					
Mauricio					
Santo Tomé y Príncipe					
Seychelles					
Singapur					
Región del Caribe					
Antigua y Barbuda					
Bahamas					
Barbados					
Belice					
Cuba					
Dominica					
Granada					
Guyana					
Haití					
Jamaica					
República Dominicana					
Saint Kitts y Nevis					
San Vicente y las Granadinas					
Santa Lucía					
Suriname					

Países (por región)	*Ciudades y comunidades sostenibles (Objetivo 11)*	*Consumo y producción sostenibles (Objetivo 12)*	*Cambio climático (Objetivo 13)*	*Océanos y mares (Objetivo 14)*	*Ecosistemas terrestres (Objetivo 15)*
Trinidad y Tabago					
Región del Pacífico					
Fiji					
Islas Marshall					
Islas Salomón					
Kiribati					
Micronesia					
Nauru					
Palau					
Papua Nueva Guinea					
Samoa					
Timor-Leste					
Tonga					
Tuvalu					
Vanuatu					

Nota: El sombreado en el cuadro de progresos realizados muestra el desempeño o progreso medio de cada país en relación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible. El color negro denota que el país está en vías de lograr el Objetivo, mientras que los tonos de gris más oscuros o más claros denotan una distancia cada vez menor del logro del Objetivo. La ausencia de sombreado indica que el país ha alcanzado menos del 50 % de los indicadores de un Objetivo o que no hay disponibles suficientes datos para medir el progreso.

VII. Medios de implementación

60. La presente sección se centra en el Marco para las Alianzas en favor de los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo, el apoyo financiero y los datos y las estadísticas, que siguen siendo prioridades fundamentales para los pequeños Estados insulares en desarrollo.

A. Alianzas

61. Las alianzas auténticas y duraderas desempeñan un papel importante en la promoción del desarrollo sostenible a todos los niveles y en la intensificación de la cooperación y las acciones internacionales para hacer frente a las singulares características y vulnerabilidades de los pequeños Estados insulares en desarrollo.

62. El Marco para las Alianzas en favor de los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo fue establecido oficialmente por la Asamblea General en 2015 (resolución 70/202, párr. 11) a fin de vigilar y asegurar el cumplimiento pleno de las promesas hechas y los compromisos asumidos, promover el seguimiento efectivo y eficaz de las alianzas existentes para esos Estados, en particular las establecidas en la Tercera Conferencia Internacional sobre los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo, celebrada en Apia en 2014, y alentar el establecimiento de alianzas nuevas, auténticas y duraderas para el desarrollo sostenible de los pequeños Estados insulares en desarrollo. En el Marco para las Alianzas se contemplan el Comité Directivo sobre las Alianzas en favor de los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo, la celebración de un diálogo anual entre múltiples interesados a nivel mundial, el diseño de un

modelo de presentación de informes para las alianzas y la organización de diálogos nacionales y regionales sobre las alianzas.

63. Entre los logros recientes en el Marco para las Alianzas, figuran la elaboración de un análisis profundo de las alianzas existentes con pequeños Estados insulares en desarrollo, en el que se señalan, entre otras cosas, las tendencias y las deficiencias, la adopción de normas y criterios que especifiquen la naturaleza de dichas alianzas, y la formulación de un conjunto de instrumentos para las alianzas[53].

64. En el futuro, es posible que el Marco para las Alianzas desee fortalecer su colaboración con interesados a todos los niveles, incluidas las organizaciones regionales y subregionales, con miras a incentivar la creación de nuevas alianzas y a subsanar las deficiencias señaladas en el análisis profundo. El Comité Directivo, con el apoyo de la Secretaría, también mediante el diálogo anual entre múltiples interesados a nivel mundial, debería seguir vigilando, alentando y fomentando la creación de alianzas que promuevan el desarrollo sostenible de los pequeños Estados insulares en desarrollo.

B. Financiación para el desarrollo

65. Los pequeños Estados insulares en desarrollo dependen en gran medida de la financiación privada procedente de mercados nacionales e internacionales de capitales para cubrir sus déficits fiscales y prestar apoyo en relación con la ayuda. Algunos atraen inversión extranjera directa; otros no. A pesar de esas diferencias, la mayoría de los pequeños Estados insulares en desarrollo comparten varios problemas fundamentales respecto de la financiación para el desarrollo. La negociación de soluciones con acreedores caso por caso no ha remediado adecuadamente sus problemas. Además, su capacidad de apalancar financiación climática se ha visto obstaculizada por varios factores: su incapacidad para acceder a recursos climáticos, que normalmente se administran mediante fondos complejos, y para absorberlos eficazmente; los compromisos incumplidos de los donantes; y un sesgo de los donantes en favor de la mitigación en lugar de la adaptación.

66. Asimismo, muchos pequeños Estados insulares en desarrollo siguen experimentando graves limitaciones estructurales en sus iniciativas encaminadas a movilizar recursos nacionales para el desarrollo. Las tasas de ahorro son bajas en comparación con otros países en desarrollo. Cuando se combinan con los elevados costos de adaptación al cambio climático y las necesidades de inversión en infraestructura, estos factores hacen que la financiación internacional siga siendo indispensable para los pequeños Estados insulares en desarrollo.

67. Aprovechando el impulso de los debates sobre la financiación de los pequeños Estados insulares en desarrollo en diversos foros, se podría considerar si una iniciativa para los pequeños Estados insulares en desarrollo muy endeudados o un mayor uso del canje de deuda por medidas de protección ambiental y adaptación al cambio climático son alternativas viables para aliviar y restablecer la sostenibilidad de la deuda en los países muy endeudados.

68. Los requisitos necesarios para que los pequeños Estados insulares en desarrollo accedan a la financiación en condiciones favorables de donantes bilaterales y multilaterales también han sido objeto de conversaciones recientes. Se ha propuesto una cesta de indicadores que servirían para determinar los instrumentos financieros y los niveles de financiación en condiciones favorables más apropiados para diferentes países. Entre los indicadores figurarían los ingresos per cápita, la vulnerabilidad a las perturbaciones, la capacidad para movilizar financiación nacional e internacional, el

[53] Véase https://sustainabledevelopment.un.org/sids/partnershipframework.

nivel de la deuda, los indicadores sociales y el tipo de programa financiado. En el futuro, entablar un diálogo internacional sobre la cuestión será sumamente beneficioso para estos Estados, la mayoría de los cuales están clasificados como países de ingresos medianos y, por tanto, no cumplen los requisitos para recibir financiación en condiciones favorables.

C. Datos y estadísticas

69. Los institutos nacionales de estadística de la mayoría de los pequeños Estados insulares en desarrollo se caracterizan por disponer de un número limitado de recursos humanos capacitados para atender las necesidades estadísticas relacionadas con las estadísticas económicas, sociales, demográficas y ambientales básicas o para supervisar los marcos de desarrollo nacionales, regionales e internacionales. Principalmente, sus presupuestos cubren los gastos de personal y muy pocos gastos de funcionamiento, lo que supone que dependen constantemente del apoyo financiero internacional para recopilar estadísticas importantes, y tienen una capacidad estadística limitada en otras entidades públicas, como las responsables de la educación, la salud, los asuntos sociales, los recursos naturales y el medio ambiente[54]. Transcurridos cinco años desde el inicio de la Trayectoria de Samoa, esta situación se mantiene en al menos la mitad de los pequeños Estados insulares en desarrollo, y la formulación de estrategias nacionales para las estadísticas de desarrollo sigue siendo lenta y sumamente urgente.

D. Financiación de la Trayectoria de Samoa

70. La presente sección contiene un examen del nivel de gasto financiero destinado a los pequeños Estados insulares en desarrollo, incluida la aplicación de la Trayectoria de Samoa, por instituciones internacionales, pequeños Estados insulares en desarrollo y otros Estados Miembros, los organismos del sistema de las Naciones Unidas y otras organizaciones regionales y subregionales.

Apoyo de organizaciones internacionales

71. El gasto financiero total destinado por las instituciones internacionales a los pequeños Estados insulares en desarrollo para el período 2015-2018 fue de 18.000 millones de dólares, de los cuales 2.400 millones se destinaron a los Estados de la región del Atlántico, el mar Arábigo, el océano Índico y el mar de China meridional, 9.100 millones a los Estados del Caribe y 6.300 millones a los Estados del Pacífico. Las instituciones enumeradas en el cuadro 8 son las mayores contribuyentes, responsables de aproximadamente el 70 % de los flujos financieros a los pequeños Estados insulares en desarrollo[55].

[54] Gerald Haberkorn, “NSDS Guidelines for SIDS 2018” (Consorcio de Estadísticas para el Desarrollo en el Siglo XXI, 2018), pág. 9.

[55] Para obtener más información, véase “Partners and partnerships of SIDS: Samoa Pathway interregional preparatory meeting”, presentación para el diálogo sobre las alianzas acerca de los pequeños Estados insulares en desarrollo que se celebró el 30 de octubre de 2018. Se puede consultar en https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/27975UNDP_Samoa_MCO_Office.pdf.

Cuadro 8
Contribuciones financieras de instituciones internacionales
(En dólares de los Estados Unidos)

Cinco asociados principales por región	*Gastos para 2015-2018*
Región del Atlántico, el mar Arábigo, el océano Índico y el mar de China meridional (de un total de 61 asociados)	
Netherlands Development Finance Company	954 980 000
Instituciones de la Unión Europea	380 182 400
Banco Africano de Desarrollo	238 011 100
PNUD	156 306 600
Grupo Banco Mundial	124 154 500
Total	**2 476 310 041**
Región del Caribe (de un total de 105 asociados)	
Banco Interamericano de Desarrollo	2 387 109 000
Bélgica	1 145 967 000
Instituciones de la Unión Europea	1 043 385 000
Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional	929 426 000
Grupo Banco Mundial	731 299 400
Total	**9 162 158 203**
Región del Pacífico (de un total de 61 asociados)	
Australia	3 026 621 000
Banco Asiático de Desarrollo	603 630 700
Grupo Banco Mundial	492 127 000
Estados Unidos de América	490 810 140
Instituciones de la Unión Europea	372 886 100
Total	**6 371 072 412**

Fuente: Iniciativa Internacional para la Transparencia de la Ayuda.

Apoyo de Estados Miembros que no son pequeños Estados insulares en desarrollo

72. La información sobre el apoyo financiero prestado por Estados Miembros que figura en el cuadro 9 se obtuvo a partir de los datos suministrados en respuesta al cuestionario distribuido por la Secretaría.

Cuadro 9
Contribuciones financieras de Estados Miembros que no son pequeños Estados insulares en desarrollo
(En dólares de los Estados Unidos)

	Apoyo			*Asignación presupuestaria*
Prioridades definidas en la Trayectoria de Samoa	*Australia[a] (2014-2018)*	*Nueva Zelandia[a] (2015-2018)*	*Estados Unidos de América (2015-2017)*	*Italia (2015-2018)*
Crecimiento económico sostenido y sostenible, inclusivo y equitativo	564 747 000	427 144 584	6 935 600	–

	Apoyo			*Asignación presupuestaria*
Prioridades definidas en la Trayectoria de Samoa	*Australia*[a] *(2014-2018)*	*Nueva Zelandia*[a] *(2015-2018)*	*Estados Unidos de América (2015-2017)*	*Italia (2015-2018)*
Cambio climático	115 977 000	258 172 262	35 892 660	800 000
Energía sostenible	–	34 432 636	16 975 960	15 000 000
Reducción del riesgo de desastres	132 334 000	100 813 019	49 712 390	2 270 000
Océanos y mares	–	52 218 939	–	1 500 000
Seguridad alimentaria y nutrición	211 640 000	42 532 926	90 515 470	483 000
Agua y saneamiento	41 497 000	27 104 070	24 517 440	–
Transporte sostenible	–	32 645 672	23 165 830	–
Consumo y producción sostenibles	34 664 000 (incluida la diversidad biológica)	–	114 795 680	–
Gestión de productos químicos y desechos		6 832 959	–	–
Salud y enfermedades no transmisibles	516 664 000	48 223 629	221 522 930	–
Igualdad de género	1 935 840 000	472 133 005	47 521 160	–
Desarrollo social	692 715 000	142 773 859	41 469 910	–
Diversidad biológica	–	68 783 860	39 866 940	1 100 000
Medios de implementación	1 158 221 000	379 740 268	–	488 000 (alianzas) 800 000 (otros medios)
Varios	159 116 000	–	1 423 501 620	–
Total	**3 511 598 000**	**902 340 504**	**2 136 393 590**	**22 441 000**

[a] Las sumas pueden estar asignadas a más de una esfera prioritaria y es posible que el total general no concuerde.

73. El Japón comunicó que, aunque no se dirigía exclusivamente a los pequeños Estados insulares en desarrollo, su asistencia oficial bilateral para el desarrollo para el período 2015-2017 ascendió a un total de 60.700 millones de dólares. Respecto de las prioridades de la Trayectoria de Samoa, el apoyo prestado por el Japón se distribuyó de la siguiente manera: energía sostenible (3,00 %), reducción del riesgo de desastres (1,44 %), seguridad alimentaria y nutrición (1,05 %), salud y enfermedades no transmisibles (3,02 %), igualdad de género (0,15 %), desarrollo social (1,47 %) y diversidad biológica (0,76 %). El Japón no presentó cifras concretas para el crecimiento económico sostenido y sostenible, inclusivo y equitativo, el cambio climático, los océanos y los mares, el transporte sostenible, el consumo y la producción sostenibles, la gestión de productos químicos y desechos o los medios de implementación, pero indicó que el apoyo a esas esferas estaba incluido en el 81,61 % restante de su asistencia oficial bilateral para el desarrollo.

74. Los Estados Miembros informaron del siguiente apoyo adicional:

a) Qatar aportó 400.000 dólares a la Alianza de los Pequeños Estados Insulares y 285.000 dólares a los pequeños Estados insulares en desarrollo del Pacífico en el período 2015-2017, 30.000 dólares al fondo fiduciario del foro político de alto nivel sobre el desarrollo sostenible, 200.000 dólares a Kiribati en 2017 y 100.000 dólares a Vanuatu en 2018;

b) Irlanda aportó 200.000 euros para el 24º período de sesiones de la Conferencia de las Partes en la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático y 100.000 euros al fondo fiduciario del foro político de alto nivel sobre el desarrollo sostenible en 2018, y va a aportar 1 millón de euros al Fondo de Seguro contra Riesgos de Catástrofe para el Caribe en 2018/19;

c) La Federación de Rusia hizo una contribución financiera a Cuba, por conducto del Programa Mundial de Alimentos, por valor de 1 millón de dólares en 2018/19;

d) La República de Corea invirtió aproximadamente 87 millones de dólares en pequeños Estados insulares en desarrollo durante el período 2014-2017, a saber: 32,26 millones de dólares en los Estados de la región del Pacífico, 53,99 millones de dólares en los Estados de la región del Caribe y 780.000 dólares en los Estados de la región del Atlántico, el mar Arábigo, el océano Índico y el mar de China meridional[56];

e) El Ministerio de Relaciones Exteriores de Austria aportó 339.000 dólares para la energía sostenible en 2016.

Gastos de pequeños Estados insulares en desarrollo en la Trayectoria de Samoa

75. Cuatro pequeños Estados insulares en desarrollo (Fiji, Islas Salomón, Samoa y Tuvalu) respondieron al cuestionario de la Secretaría y presentaron, entre otras cosas, sus datos sobre los gastos en la Trayectoria de Samoa. Se observó que la inversión en transporte sostenible había absorbido una parte constante de sus asignaciones presupuestarias. Los gastos de Fiji y Samoa se centraron en el desarrollo social, como la salud y la educación. El nivel de asignación de recursos para las prioridades de la Trayectoria de Samoa difiere de un país a otro, y oscila entre el 73,3 % del presupuesto nacional total de Fiji para 2018/19 y el 9,0 % del presupuesto anual para desarrollo de las Islas Salomón.

Cuadro 10
Contribuciones financieras de pequeños Estados insulares en desarrollo
(En dólares de los Estados Unidos)

	Asignación presupuestaria		*Inversiones*	*Asignación presupuestaria*
Prioridades definidas en la Trayectoria de Samoa	*Fiji[a] (2016-2019)*	*Islas Salomón (2015-2018)*	*Tuvalu (2015-2018)*	*Samoa (2017-2019)*
Crecimiento económico sostenido y sostenible, inclusivo y equitativo	56 311 776	10 130 000	36 258 750,25	94 318 540
Cambio climático	427 768 109	550 000	586 553,05	20 904 004
Reducción del riesgo de desastres		870 000		
Energía sostenible	60 653 501	6 700 000	385 965	2 721 600
Océanos y mares	7 533 290	1 500 000		15 105 138
Seguridad alimentaria y nutrición	137 736 283	3 700 000	2 011 567	
Agua y saneamiento	279 547 169	1 500 000		9 724 749
Transporte sostenible	703 083 318	68 400 000	12 546 183	40 531 952
Consumo y producción sostenibles		3 900 000		
Gestión de productos químicos y desechos, incluidos los desechos peligrosos	5 951 765	680 000	2 638 038	
Salud y enfermedades no transmisibles	402 922 968	4 400 000	24 834 711	84 214 900

[56] Véase www.odakorea.go.kr/ez.main.ODAEngMain.do. Incluye un total de 360.000 dólares para las Islas Cook y Niue durante el período 2014-2017.

Prioridades definidas en la Trayectoria de Samoa	Asignación presupuestaria		Inversiones	Asignación presupuestaria
	Fiji[a] (2016-2019)	Islas Salomón (2015-2018)	Tuvalu (2015-2018)	Samoa (2017-2019)
Igualdad de género y empoderamiento de las mujeres	8 383 907	900 000	378 457	
Desarrollo social	68 596 500	900 000	1343566	96 857 099
Cultura y deporte	108 561 201			
Promoción de sociedades pacíficas y comunidades seguras	430 898 491			
Seguridad social	178 821 934			
Educación	1 079 296 992			
Diversidad biológica		700 000	434 433	
Desertificación, degradación de las tierras y sequía	24 591 420			
Bosques	5 062 174			
Especies exóticas invasoras	11 771 971			
Medios de implementación, incluidas las alianzas				465 594 584
Alianzas	131 678 990			
Financiación	61 191 839			
Desarrollo de la capacidad	7 896 836			
Tecnología	46 222 222			
Datos y estadísticas	11 797 185			
Total	**4 256 279 839**	**104 800 000**	**81 418 224**	**423 004 304**

[a] Usando un tipo de cambio de 0,47 dólares de los Estados Unidos por cada dólar de Fiji.

Apoyo de organizaciones del sistema de las Naciones Unidas y organizaciones regionales y subregionales

76. En el cuadro 11 se muestran las contribuciones de las entidades del sistema de las Naciones Unidas y otras organizaciones regionales y subregionales a los pequeños Estados insulares en desarrollo para el período 2014-2018.

Cuadro 11
Contribuciones financieras de organizaciones del sistema de las Naciones Unidas y otras organizaciones regionales y subregionales
(En dólares de los Estados Unidos)

Prioridades definidas en la Trayectoria de Samoa	Asignación presupuestaria			Inversiones				Asignación presupuestaria
	PNUD (2017/18)	UNESCO (2014-2019)	UNICEF (2014-2018)	CESPAP (2018)	FDIP (2016-2018)	UNOSSC (2017-2019)	OIEA[a] (2015-2018)	ONUDI (2016-2018)
Crecimiento económico sostenido y sostenible, inclusivo y equitativo	59 460 638			219 207	98 146			9 902 389
Cambio climático	14 033 573			92 096	431 842	1 000 000		4 563 967
Energía sostenible	9 459 263			12 500	353 325	1 000 000	34 937	12 581 282

	Asignación presupuestaria			*Inversiones*				*Asignación presupuestaria*
Prioridades definidas en la Trayectoria de Samoa	*PNUD (2017/18)*	*UNESCO (2014-2019)*	*UNICEF (2014-2018)*	*CESPAP (2018)*	*FDIP (2016-2018)*	*UNOSSC (2017-2019)*	*OIEA[a] (2015-2018)*	*ONUDI (2016-2018)*
Reducción del riesgo de desastres	70 558 929	115 000	20 246 179 (incluido el cambio climático)	120 977	39 258	2 500 000		
Océanos y mares	11 843 830	6 950 000		46 116	294 438			
Seguridad alimentaria y nutrición			16 415 801		98 146		3 397 345	
Agua y saneamiento		200 800	17 732 939	5000	39 258		1 225 612	
Transporte sostenible				5753	333 696			
Consumo y producción sostenibles					196 292			
Gestión de productos químicos y desechos	16 268 152				39 258			45 000
Salud y enfermedades no transmisibles	3 127 136		15 966 490		19 629	1 140 000	3 650 399	
Igualdad de género	2 205 429			86 665				
Desarrollo social	31 498 013	11 026 696	11 104 075	93 603		556 000		
Diversidad biológica		945 600			19 629			
Medios de implementación	52 354 888	940 825	739 214	1 054 547			1 133 078	
Varios			9 471 577				6 705 495	
Total	**270 809 851**	**13 228 921**	**71 430 096**	**1 736 463**	**1 962 919**	**6 190 000**	**9 442 315**	**27 092 638**

Abreviaciones: CESPAP, Comisión Económica y Social para Asia y el Pacífico; FDIP, Foro de Desarrollo de las Islas del Pacífico; OIEA, Organismo Internacional de Energía Atómica; ONUDI, Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial; PNUD, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo; UNESCO, Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura; UNICEF, Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia; UNOSSC, Oficina de las Naciones Unidas para la Cooperación Sur-Sur.

[a] Usando un tipo de cambio de 1,14 dólares de los Estados Unidos por cada euro.

77. Otras inversiones sobre las que se informó fueron la suma de 1.117.549 dólares movilizada por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (sede subregional para el Caribe, Puerto España) con cargo a su presupuesto ordinario por programas y 1.321.707 dólares con cargo a sus fondos extrapresupuestarios y de la cuenta para el desarrollo para el período 2015-2018. La Agencia Internacional de Energías Renovables movilizó 500 millones de dólares. La Oficina de la Alta Representante para los Países Menos Adelantados, los Países en Desarrollo Sin Litoral y los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo gastó 1.975.794 dólares en medios de implementación en 2018 y 2019. La UNODC gastó 2,3 millones de dólares en pequeños Estados insulares en desarrollo del Pacífico para el Proyecto Regional de las Naciones Unidas de Lucha contra la Corrupción en el Pacífico y 900.000 dólares en pequeños Estados insulares en desarrollo del Caribe. La División de Asuntos Oceánicos y del Derecho del Mar informó de que prestaba apoyo a 155 funcionarios residentes en pequeños Estados insulares en desarrollo o procedentes de ellos por conducto de su fondo fiduciario para becas (cantidad no especificada). La Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres informó de que sus oficinas regionales y su sede apoyaban la aplicación del Marco de Sendái en pequeños Estados insulares en desarrollo (cantidad no especificada).

VIII. Vigilancia y seguimiento

78. La Asamblea General, de conformidad con el párrafo 124 a) del documento final titulado "Modalidades de Acción Acelerada para los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo (Trayectoria de Samoa)" (resolución 69/15 de la Asamblea, anexo), solicita anualmente al Secretario General que informe sobre los progresos realizados en cuanto a la aplicación de las prioridades, los compromisos, las alianzas y otras actividades de los pequeños Estados insulares en desarrollo. Si bien se ha intentado abandonar el enfoque descriptivo en la presentación de informes en favor de uno más estratégico y analítico[57], el problema sigue siendo la disponibilidad de datos apropiados como respaldo a la evaluación y el análisis. Además, la tasa de respuesta de los Estados Miembros, en particular los pequeños Estados insulares en desarrollo, sigue siendo baja. La ausencia continua de medios adecuados y coherentes para vigilar y medir los progresos podría ser un factor en esa baja tasa de respuesta, ya que la falta de un marco de vigilancia adecuado impide realizar un análisis estratégico útil. El análisis estratégico de las tendencias en la aplicación de la Trayectoria de Samoa podría mejorarse mediante un marco de vigilancia y evaluación convenido.

IX. Observaciones

79. Entre las tendencias observables que se desprenden de la información reunida durante el proceso preparatorio del examen de mitad de período de la Trayectoria de Samoa[58] figura el mayor reconocimiento por parte de los pequeños Estados insulares en desarrollo de las ventajas y la importancia de los enfoques regionales para su aplicación y la ausencia de un mecanismo de ese tipo para los Estados de la región del Atlántico, el mar Arábigo, el océano Índico y el mar de China meridional. El cambio climático y la creación de resiliencia siguen siendo las principales prioridades del pilar ambiental. La inclusión social, la erradicación de la pobreza y la lucha contra la epidemia de enfermedades no transmisibles ocuparon un lugar destacado en el pilar social, mientras que el alivio de la deuda, el acceso a la financiación en condiciones favorables y los problemas relacionados con la conectividad tuvieron un lugar prominente en el pilar económico.

80. La Trayectoria de Samoa sigue siendo el plan para el desarrollo sostenible en los pequeños Estados insulares en desarrollo. Sin embargo, la vigilancia eficaz de sus progresos continúa viéndose obstaculizada por la falta de un marco adecuado de vigilancia y rendición de cuentas, en particular para las prioridades que no están enmarcadas en las metas de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Un marco de ese tipo garantizará que no se dejen atrás las prioridades e intereses específicos de los pequeños Estados insulares en desarrollo.

X. Coordinación de la Secretaría

81. La Dependencia de los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales y la de la Oficina de la Alta Representante, respectivamente, siguieron colaborando para fortalecer la coordinación y la complementariedad de su labor en apoyo de estos Estados. Entre las actividades conjuntas, cabe destacar la planificación y organización de un retiro de embajadores en marzo de 2018; la presidencia alterna del Grupo Consultivo Interinstitucional sobre los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo; el respaldo continuado al Comité Directivo sobre las Alianzas en favor de los Pequeños Estados

[57] Véase JIU/REP/2016/3, párr. 176.

[58] Incluida la procedente de las fuentes mencionadas en el párrafo 2 del presente informe.

Insulares en Desarrollo, incluida la celebración del diálogo regional sobre alianzas en 2018 y el diálogo anual entre múltiples interesados a nivel mundial sobre las alianzas con los pequeños Estados insulares en desarrollo; y los esfuerzos conjuntos de movilización de recursos para la celebración de las reuniones preparatorias regionales e interregionales encomendadas como parte del examen de mitad de período de la Trayectoria de Samoa. Asimismo, ambas dependencias colaboraron en la realización de la evaluación para determinar sus necesidades de recursos a la luz de la ampliación de sus mandatos.

82. El papel del Grupo Consultivo Interinstitucional como mecanismo de coordinación de las cuestiones relativas a los pequeños Estados insulares en desarrollo entre las entidades del sistema de las Naciones Unidas se ha fortalecido aún más desde la adopción de la Trayectoria de Samoa. Entre las medidas concretas tomadas figuran la aprobación de su mandato, el establecimiento de su programa de trabajo y la celebración de reuniones trimestrales, copresididas por el Departamento de Asuntos Económicos y Sociales y la Oficina de la Alta Representante. El establecimiento por esta última de la figura de los coordinadores nacionales para los pequeños Estados insulares en desarrollo en 2018 será fundamental para velar por una ejecución coherente, en particular en lo que respecta a la adaptación de la Trayectoria de Samoa y la Agenda 2030 al contexto local. Los coordinadores nacionales y la Red Mundial Empresarial de los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo ofrecen oportunidades únicas para potenciar la colaboración entre ambas dependencias de la Secretaría.