E/2022/44-E/C.16/2022/9

联 合 国

公共行政专家委员会

第二十一届会议报告
(2022 年 4 月 4 日至 8 日)

经济及社会理事会
正式记录，2022 年
补编第 24 号

请回收

经济及社会理事会
正式记录，2022 年
补编第 24 号

E/2022/44-E/C.16/2022/9

公共行政专家委员会

第二十一届会议报告
(2022 年 4 月 4 日至 8 日)

联合国 • 2022 年，纽约

说明

联合国文件编号由字母和数字构成。凡提及这种格式的编号，即指联合国某一文件。

摘要

公共行政专家委员会于 2022 年 4 月 4 日至 8 日在纽约联合国总部举行了第二十一届会议。会议以混合形式举行，大多数成员到场参加。会议的总主题是“变革机构与治理，面向 2030 年建设更美好的未来”。

委员会传达的一个关键信息是，为了在冠状病毒病(COVID-19)大流行后建设更美好未来并推动落实《2030 年可持续发展议程》，各级政府应加强公共机构以及社会、实物和技术基础设施，使经济更具复原力和灵活性，以期更好地准备管理未来潜在的经济、社会和环境冲击。要做到这一点，除其他外，需要拥有政治意愿、改变思维方式和妥善管理公共资源。需要开展有效合作，包括就数据和信息共享、数字化、广泛的 COVID-19 疫苗接种和检测以及获取 COVID-19 药物、教育和培训进行合作。相互交流从大流行病中吸取的经验教训将至关重要。

另一个关键信息是，应对气候变化以及自然资源的可持续管理、保护和恢复方面的职责碎片化是实现可持续发展目标 13、14 和 15 的主要体制障碍。鼓励各国政府优先考虑促进政策一致性的机制，包括在行政边界内部和之间推动生态系统管理和国土开发办法。简化监管框架和明确各级政府职责分配是解决方案的一部分，同时需要提高自然资本核算能力。

委员会强调指出，在受冲突影响环境中建立强大机构以促进可持续发展的进展往往因强调短期安全需要、政治利益和外部依赖而受阻。保持和平取决于所有利益攸关方长期参与符合当地规范和政治现实的机构建设。这可以包括采取自下而上的办法，解决冲突的根源，并且加强税收制度、风险评估和预防冲突措施。

委员会在审查国以下一级应用促进可持续发展的有效治理原则的情况时，发现立足基层的原则、廉正、监督和参与是较为突出的要素。有效的多层级治理是关键。可能需要在这一领域进行持续改革，以更好地支持实现可持续发展目标，并进一步努力加强国家以下各级政府，促进整体政府和全社会办法，同时提升财政征收能力和财务管理系统。

委员会重申，开放和包容性的公共财政管理对于确保政府的问责制和正当性至关重要。政治意愿是一个关键因素，同时需要充足的公共部门能力、资源和激励措施。将可持续发展目标纳入预算，例如采用预算标记，可以加快实现这些目标。应加强财政可持续性、监督和预算可信度，并减少预算外支出。应更仔细地研究上述问题。还应扩大努力，制定和采用关于危机时期管理一揽子财政刺激计划和财政政策的国际规范和标准。

委员会同意，建立顺应民需、健全和具有复原力的机构需要更具创造性、更灵活和更一体化的工作方式，注重人民的需求，并拥有足够的能力和资源储备，从而在危机时期发挥作用。鼓励各国政府进一步促进公共部门员工队伍的专业化，投资于数字技能，更新落实可持续发展目标的胜任能力框架，并解决公共部

门员工队伍内部的不平等以及公共服务设计和提供的社会不平等。此类努力有助于解决公共部门正当性问题以及对机构的信任问题。

委员会着重指出，数字化继续为改善公共服务提供、打击腐败、减少不平等和改善国家与公民关系提供了巨大机会，但前提是以公平、合乎道德、包容和以人为本的方式加以管理。必须努力消除数字鸿沟，从而使数字转型充分发挥潜力，包括采用混合模式提供公共服务，同时通过新的政策和监管制度及准则来改善数据治理并进一步关注减轻新技术产生的风险。

最后，委员会与自愿国别评估国家和自愿地方评估城市进行了对话，目的是促进就可持续发展目标 16 的机构方面开展互动，并与包括青年组织在内的观察员举行了专门磋商。意大利、摩洛哥、墨西哥城和马来西亚沙阿南各自介绍了具体经验供讨论。在讨论使用同行交流平台时，成员和观察员一致认为，由委员会牵头的关于可持续发展目标 16 机构方面的自愿同行交流平台可能具有价值。

委员会在会议结束时通过了一份决议草案和一份决定草案供经济及社会理事会审议。委员会还重申其为 2022 年可持续发展高级别政治论坛提供的材料。

[2022 年 4 月 27 日]

目录

章次 页次

一. 需要经济及社会理事会采取行动或提请其注意的事项 8

A. 建议经济及社会理事会通过的决议草案 8

B. 建议经济及社会理事会通过的决定草案 11

C. 委员会对可持续发展高级别政治论坛的贡献 12

二. 会议安排 14

A. 届会工作 14

B. 出席情况 14

C. 议程 14

D. 选举主席团成员 15

三. 变革机构与治理，面向 2030 年建设更美好的未来 16

A. 建立强有力的机构应对气候变化及其影响，并促进自然资源的可持续管理、保护和恢复 16

B. 受冲突影响国家的治理和体制建设问题 17

C. 在国以下一级应用促进可持续发展的有效治理原则 19

D. 公共财政管理和可持续发展目标预算编制问题 20

E. 公共部门员工队伍事项 22

F. 数字政府问题 24

四. 委员会今后的工作 27

附件

文件一览表 28

第一章

需要经济及社会理事会采取行动或提请其注意的事项

A. 建议经济及社会理事会通过的决议草案

1. 公共行政专家委员会建议经济及社会理事会审查和通过以下决议草案：

公共行政专家委员会第二十一届会议报告

经济及社会理事会，

*回顾*其 2020 年 7 月 22 日第 2020/21 号、2021 年 6 月 8 日第 2021/12 号决议和关于公共行政与发展的其他有关决议，其中申明，为公民提供服务应当是公共行政变革的中心，各级可持续发展的基础包括透明、参与式和可问责的治理以及专业、合乎道德、顺应民需以及采用信息和通信技术的公共行政，

*重申*大会 2015 年 9 月 25 日题为“变革我们的世界：2030 年可持续发展议程”的第 70/1 号决议，

*又重申*大会 2015 年 7 月 27 日关于《第三次发展筹资问题国际会议亚的斯亚贝巴行动议程》的第 69/313 号决议，

还重申 2016 年 10 月 17 日至 20 日在基多举行的联合国住房和城市可持续发展大会(人居三)通过的题为《新城市议程》的成果文件，[1]

*回顾*大会 2015 年 9 月 14 日第 69/327 号决议，其中大会重申自由、人权、国家主权、善治、法治、和平与安全、打击各级形形色色的腐败、国家以下、国家和国际各级有实效、可问责和包容性民主机构对实现包容和可问责的公共服务促进可持续发展至关重要，

提及 2005 年 12 月 14 日生效的《联合国反腐败公约》，[2]

*回顾*大会 2021 年 12 月 17 日第 76/189 号决议，其中大会确认需要发挥信息和通信技术的潜力，使之成为可持续发展的关键推进手段，还需要克服数字鸿沟，强调指出应在执行《2030 年议程》和《亚的斯亚贝巴行动议程》的工作中适当考虑开展能力建设，推动有效利用这些技术，

*又回顾*大会 2014 年 12 月 19 日关于通过加强最高审计机关增强和促进公共行政的效率、问责、效益和透明度的第 69/228 号决议，其中大会强调高效、负责、有效和透明的公共行政在落实各项国际商定发展目标方面发挥关键作用，

*还回顾*大会 2019 年 12 月 19 日关于人力资源开发的第 74/236 号决议，

*提及*大会 2020 年 4 月 2 日第 74/270 号决议，其中大会认识到冠状病毒病(COVID-19)大流行的空前影响，包括对社会和经济以及对全球旅行和商业的严重干扰以及对民生的破坏性影响，并重申全面致力于采取行动实现可持续发展十年，

[1] 大会第 71/256 号决议，附件。

[2] 联合国，《条约汇编》，第 2349 卷，第 42146 号。

*认识到*公共行政专家委员会在就治理和公共行政有关问题向经济及社会理事会提供政策咨询和方案指导方面的作用，并认识到委员会的工作与《2030 年议程》的执行及其后续落实相关，

1. *表示注意到*公共行政专家委员会第二十一届会议报告，[3] 并赞赏委员会依照经济及社会理事会和可持续发展高级别政治论坛 2022 年的主题，为变革机构与治理，面向 2030 年建设更美好未来所做的工作；

2. *邀请*委员会继续将《2030 年可持续发展议程》[4] 作为工作重心，并继续向理事会提供咨询意见，说明公共行政部门如何能支持落实可持续发展目标和评估进展情况；

3. *欢迎*委员会对高级别政治论坛作出贡献，并重申不让任何一个人掉队应成为公共行政的一项核心原则；

变革机构与治理，面向 2030 年建设更美好的未来

4. *确认*整体政府和全社会办法对可持续发展和不让任何一个人掉队的相关性，鼓励各国政府为了所有国家的利益共同努力，加强公共机构，改善其社会、实物和技术基础设施，使经济更具复原力和灵敏性，从而防范 COVID-19 大流行的影响并更好地准备管理未来潜在的经济、社会和环境冲击；

5. *又认识到*实现可持续发展和加强复原力，需要在为实现可持续发展进行有效治理的基础上，着眼长远，制定政策，在各级进行机构建设，并坚定地致力于促进和平、公正和包容的社会；

6. *还认识到*，在大流行病后建设更美好未来并推动全面落实《2030 年可持续发展议程》，除其他外，需要拥有政治意愿、改变思维方式、具备变革型领导能力、妥善管理公共资源、尊重隐私和个人数据安全以及维护人的尊严；

7. *关切地注意到*，应对气候变化和实现可持续发展以及自然资源的可持续管理、保护和恢复方面的职责碎片化可能是实现可持续发展目标 13、14 和 15 的主要体制障碍，并鼓励各国政府优先考虑为此建立和加强促进政策一致性的机制，除其他外，在行政边界内部和之间推动生态系统管理和国土开发办法；

8. *又关切地注意到*许多国家对环境价值认识不足，敦促各国政府建设公共部门根据环境经济核算体系进行自然资本核算的能力，以及就环境保护对公共机构加强问责，包括评估其管辖范围内的自然资源状况，作为定期考绩的一部分；

9. *重申*需要切实不断地提高国家和国家以下各级治理能力，以实现《2030 年议程》和其他国际协定，鼓励各级政府对所有公共机构适用理事会 2018 年 7 月 2 日第 2018/12 号决议认可的促进可持续发展的有效治理原则，[5] 支持落实所有

[3] 《经济及社会理事会正式记录，2022 年，补编第 24 号》(E/2022/44)。

[4] 大会第 70/1 号决议。

[5] 《经济及社会理事会正式记录，2018 年，补编第 24 号》(E/2018/44)，第三章，B 节，第 31 段。

可持续发展目标，同时考虑到不同的治理结构、国家和国家以下各级现实情况、能力和发展水平，并尊重国家政策和优先事项；

10. *鼓励*委员会继续确定和审查在国家和国家以下各级运用这些原则的相关技术准则和经验，包括从部门角度确定和审查，并在这方面以包容各方的方式让联合国有关组织、区域组织以及专业和学术界进一步参与其中，与所有相关利益攸关方同心协力；

11. *又鼓励*各国政府，特别是考虑到更大的预算压力，加快行动，提高预算编制过程的透明度、平等参与和监督，建立透明的公共采购框架，将其作为加强可持续发展和遏制腐败行为的战略工具，同时将对可持续发展目标的承诺纳入国家和国以下各级的预算和财政进程，为此采取办法监测和报告使用公共财政资源支持实现可持续发展目标的情况，例如，根据方案和活动重组预算，摸查和跟踪预算对每项可持续发展目标的贡献；

12. *确认*建设具有复原力的机构需要更具创造性、更灵活和更一体化的工作方式，注重人民的需求，并需要拥有足够的能力、才干和资源储备，鼓励各国政府进一步促进公共部门员工队伍的专业化，投资于数字技能，更新落实《2030年议程》的胜任能力框架，解决公共部门员工队伍内部的不平等，并采取措施解决公共服务设计和提供的社会不平等；

13. *欢迎*委员会继续开展工作，在脆弱和受冲突影响的国家建设强大机构以促进可持续发展，注意到建设和平和保持和平取决于所有利益攸关方长期参与符合当地规范和政治现实的机构建设，并期待委员会在这种情况下进一步参与推动实现可持续发展的有效治理，为建设和平委员会的工作做出贡献；

14. *着重指出*，COVID-19 大流行加快了数字转型并暴露了公共行政的技术弱点，重申大流行病的影响加剧了数字鸿沟造成的不平等，鼓励各国政府以包容、公平、合乎道德和以人为本的方式管理公共服务数字化，同时加快努力弥合数字鸿沟，除其他外，以混合模式提供公共服务；

15. *鼓励*监督机构加强使用开放数据和人工智能，发现和阻止形形色色的贪污贿赂行为；

16. *呼吁*加强努力，支持关于落实可持续发展目标的国家和国际同行交流和同行学习，包括为此与现有国际网络合作；

17. *表示注意到*在落实促进可持续发展的有效治理原则方面的援助需求日益增加，委员会强调需要加强委员会秘书处，以便有效应对；

后续行动

18. *请*委员会在定于 2023 年 3 月 27 日至 31 日举行的第二十二届会议上，审查理事会 2023 年届会和 2023 年高级别政治论坛的主题和提出建议，并协助对可持续发展目标 16 的执行情况进行评估，特别关注所有可持续发展目标贯穿不同领域的性质；

19. 邀请委员会继续就促进落实可持续发展目标的机构、政策和安排的相关方针和做法提供咨询意见，同时铭记各国的具体国情和情况差异甚大，并就如何使机构有实效、可问责和具有包容性提供咨询意见；

20. 请秘书长在本组织的工作中，除其他外在弥合研究和分析差距以及满足会员国能力发展需要等方面充分考虑本决议，以便建立各级有实效、可问责和包容性机构，努力实现可持续发展目标；

21. 又请秘书长继续通过联合国公共服务奖，推动和支持公共部门追求创新和卓越，促进可持续发展；

22. 还请秘书长按委员会既定工作方法报告本决议的执行情况和后续行动。

B. 建议经济及社会理事会通过的决定草案

2. 铭记经济及社会理事会 2023 年届会和可持续发展高级别政治论坛的主题，公共行政专家委员会建议理事会审查并通过以下决定草案：

公共行政专家委员会第二十二届会议日期和临时议程

经济及社会理事会：

(a) 决定公共行政专家委员会第二十二届会议将于 2023 年 3 月 27 日至 31 日在联合国总部举行；

(b) 核准委员会第二十二届会议临时议程如下：

1. 选举主席团成员。

2. 通过议程和其他组织事项。

3. 经济及社会理事会和可持续发展高级别政治论坛 2023 年主题的机构方面。

4. 与自愿国别评估国家和自愿地方评估城市就落实可持续发展目标 16 和 17 的经验和有前景的做法进行同行交流。

5. 为解决气候变化、减少化石燃料使用和保护生物多样性提供经济、财政和结构支持的体制机制。

6. 采用联合国促进可持续发展的有效治理原则，实现可持续发展目标。

7. 重塑公共部门员工队伍培训和机构学习，力争改变公共部门思维方式。

8. 紧急情况下的公共财政管理及其对预算可信度的影响。

9. 通过数字技术刺激公共部门创新，并衡量数字政府的影响。

10. 在脆弱国家和刚摆脱冲突国家的体制建设努力中应对气候变化的影响。

11. 委员会第二十三届会议临时议程。

12. 通过委员会第二十二届会议报告。

(c) 决定应继续按委员会既定工作方法编写支持临时议程的文件。

C. 委员会对可持续发展高级别政治论坛的贡献

3. 委员会谨提请经济及社会理事会注意委员会为 2022 年可持续发展高级别政治论坛关于变革机构与治理，面向 2030 年建设更美好的未来这一专题审查提供的材料。该材料于 2022 年 3 月 4 日呈交担任高级别政治论坛主席的理事会主席。[1] 委员会第二十一届会议从治理和公共行政的角度进一步审议了 2022 年主题。

4. 委员会传达的一个关键信息是，在冠状病毒病(COVID-19)大流行后建设更美好未来并推动全面落实《2030 年议程》，要求在各级建立更强大、更有效、更具复原力和更可信的公共机构。要做到这一点，除其他外需要拥有政治意愿、改变思维方式、具备变革型领导能力和妥善管理公共资源。

5. 要实现任何可持续发展目标，就必须解决受大流行病的经济影响程度过于严重的最弱国家和穷人的困境，同时确保不让任何一个人掉队。复苏措施应侧重于以可持续方式重新开放和重新建设经济，包括协助各国管理债务水平和通货膨胀以及投资于基本公共服务。

6. 为了弥补大流行病引起的教育差距并应对教育系统的长期挑战，需要从基于投入的业绩指标转向基于成果的指标，加大下放教育行政权，以便教师和学校领导根据社区需求调整机构职能，并消除数字鸿沟。

7. 委员会强调指出，应对公共部门员工队伍加大投资，使其能力和价值观与未来挑战相匹配。例如，需要提高风险和危机管理能力，以克服目前的大流行病并更好地准备应对未来的冲击。应将对可持续发展目标的认识以及对政策一致性和领导能力发展的了解纳入公共部门员工队伍培训，并反映在征聘战略中。

8. 最近的经验表明，如果各国政府继续各自为政，将无法向人民提供必要的服务和保护。建立体制空间，促进各级政府之间以及与不同利益攸关方的协作是解决方法的一部分。一些国家设立了特设多层级委员会或采取了其他形式的协作，以应对大流行病，同时部署额外能力。为了提高复原力，似应让这种体制机制保持待命状态，在需要时随时再次投入使用。

9. 委员会一致认为，需要加强协调和有效监测国际和区域组织对大流行病的应对措施。扩大努力以制定和采用关于危机时期管理一揽子财政刺激计划和财政政策的国际规范和标准被视为确保充分透明度、问责制和参与性的重要手段。

10. 如果以包容、公平和合乎道德的方式加以管理，数字过渡将是一个宝贵的机会，可以提高效力，打击腐败并以更有活力、更顺应民需和更负责任的方式重塑国家与公民的关系。公共部门的进一步数字化需要资源、技能和基础设施，同时还要努力使所有利益攸关方能够切实参与决策。虽然新技术是联系人民和促进可持续发展目标的有力工具，但委员会对虚假信息可能破坏公共机构和有效治理表示关切，并呼吁关注事实核对以及尊重隐私和数据安全。

[1] 见 https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/29654CEPA_contribution_to_2022_HLPF.pdf。

11. 委员会与 2 个自愿国别评估国家和 2 个自愿地方评估城市开展了对话，目的是促进就可持续发展目标 16 的机构方面直接互动。意大利、摩洛哥、墨西哥城和马来西亚沙阿南各自介绍了具体经验供讨论。关于使用同行交流平台，成员和观察员一致认为，由委员会牵头的关于可持续发展目标 16 机构方面的自愿同行交流平台可能具有价值。

12. 关于论坛 2022 年主题的进一步意见和结论见本报告第三章。

第二章

会议安排

A. 届会工作

13. 经济及社会理事会第 2001/45 号决议设立的公共行政专家委员会由理事会根据秘书长提名任命的 24 名专家组成，均以个人身份任职。委员会于 2022 年 4 月 4 日至 8 日在联合国总部举行了第二十一届会议。

14. 公共机构和数字政府司司长朱巨望宣布会议开始。经济及社会理事会主席科伦·维克森·凯拉皮尔及主管经济和社会事务副秘书长刘振民致开幕词。委员会审议了第二十一届会议议程上的所有项目，并在结束时通过了报告草稿。

B. 出席情况

15. 委员会下列 17 名成员到场出席了会议：Yamini Aiyar (印度)、罗尔夫·奥尔特(德国)、Linda Bilmes(美利坚合众国)、Geraldine J. Fraser-Moleketi(南非)、Paul Jackson (大不列颠及北爱尔兰联合王国)、Aigul Kosherbayeva (哈萨克斯坦)、Louis Meuleman(荷兰)、Lamia Moubayed Bissat(黎巴嫩)、Juraj Nemec(斯洛伐克)、Katarina Ott(克罗地亚)、阿尔凯塔·佩西(巴西)、Mauricio Rodas(厄瓜多尔)、Devon Rowe(牙买加)、David Moinina Sengeh(塞拉利昂)、Sherifa Fouad Sherif(埃及)、薛澜(中国)和 Najat Zarrouk (摩洛哥)。委员会下列 6 名成员远程参加了会议：Augustin Fosu(加纳)、Ronald U. Mendoza(菲律宾)、朴顺爱(大韩民国)、Carlos Santiso(法国)、Henry Sardaryan(俄罗斯联邦)和阿米纳塔·托雷(塞内加尔)。

16. 联合国系统的下列实体派代表出席了会议：国际劳工组织、国际电信联盟、区域委员会纽约办事处、联合国开发计划署、西亚经济社会委员会、联合国训练研究所、联合国大学、世界银行。

17. 政府组织、非政府组织和相关组织的观察员也出席了会议。观察员应邀在会前作了书面发言。出席第二十一届会议的观察员名单可在委员会网站上查阅。

C. 议程

18. 委员会第二十一届会议议程如下：

1. 选举主席团成员。
2. 通过议程和其他组织事项。
3. 经济及社会理事会 2022 年届会和 2022 年可持续发展高级别政治论坛主题的治理和公共行政方面。
4. 建立强有力的机构应对气候变化及其影响，并促进自然资源的可持续管理、保护和恢复。
5. 受冲突影响国家的治理和体制建设问题。

6. 在国以下一级应用促进可持续发展的有效治理原则。

7. 公共财政管理和可持续发展目标预算编制问题。

8. 公共部门员工队伍事项。

9. 数字政府问题。

10. 与自愿国别评估国家就可持续发展目标 16 的机构方面进行对话。

11. 委员会第二十二届会议临时议程。

12. 通过委员会第二十一届会议报告。

D. 选举主席团成员

19. 下列成员担任委员会第二十一届会议主席团成员：

主席：

Geraldine J. Fraser-Moleketi (南非)

副主席：

罗尔夫·奥尔特(德国)

Louis Meuleman (荷兰)

Lamia Moubayed Bissat (黎巴嫩)

报告员：

阿尔凯塔·佩西(巴西)

第三章

变革机构与治理，面向 2030 年建设更美好的未来

A. 建立强有力的机构应对气候变化及其影响，并促进自然资源的可持续管理、保护和恢复

解决各自为政和碎片化问题

20. 委员会注意到，所有区域在实现与环境相关的可持续发展目标方面的进展停滞不前或有所退化。上述业绩不佳在很大程度上源自体制因素。在大多数国家，没有明确指定某一个部委或政府部门担任领导作用，负责机构之间的协调。在联邦系统中，情况尤为复杂，国家以下各级政府是与可持续发展目标有关的许多决策和监管领域中的关键行为体。政策冲突频发，包括资源分配方面的冲突，即使有强烈的政治意愿，亦难实现变革。新兴经济体缺乏环境转型资金，加剧了政策权衡取舍。

21. 此外，生态系统边界和机构筹资安排往往与政府管辖权错位。由于缺乏法律权威，难以实施的复杂法律框架阻碍了良好做法的推广，而过于复杂的监管框架阻碍了创新、投资、融资和伙伴关系。在追究个人和企业对环境损害的责任方面也可能缺乏协调。

22. 上述管辖权挑战因弥补数据差距的数据和工具不足而有所加剧。碎片化也产生了数据筒仓，并使国家和地方预算中分配用于落实可持续发展目标的公共部门资源总量难以量化。然而，对资源分配总额的追踪是衡量对实现可持续发展目标的承诺程度和政策优先程度的一个关键指标。

23. 可以鼓励各国政府优先建立或加强促进政策一致性的机制，包括在行政边界内部和之间推动生态系统管理和国土开发办法。简化监管框架和明确各级政府责任分配是解决办法的一部分。

建设自然资本核算能力

24. 精心制定的监管政策对于应对环境挑战至关重要，但委员会指出，这些政策本身通常并不充分。还需要通过税收和补贴组合发出有效的市场信号，以确保激励私营部门行为体实现可持续发展目标。自然资本核算是制定这种基于市场的激励措施的一项关键工具，使成本和效益更加透明。

25. 需要建立指标，更精确地衡量自然资本。现在有各种工具来衡量各部门生态系统提供的服务，跟踪生态系统资产的变化，并将这些信息与经济和其他人类活动联系起来，这些工具应得到更广泛的应用。

26. 环境经济核算体系在此领域取得了显著进展。然而，许多国家在自然资本核算能力建设方面尚处于初期阶段，采用的方法各不相同，因此难以论证投资于环境保护的经济效益。用于快速自然资本核算的新环境和可持续性人工智能工具被认为具有前景和效益，特别是对于资源较为有限的国家以下各级政府而言。

27. 应改变私营部门会计准则，以纳入环境对资产价格和公司资产负债表的影响所产生的损益。这反过来会影响污染性货物和服务的市场定价，并最终将改变公共和私人资本的分配，使其达到应对气候变化威胁所需的规模。

28. 除非全球会计准则发生重大转变，否则私营会计师事务所不会自愿承担获得衡量环境影响的专门知识的费用。在国家一级，准则一般由私营机构基于协商一致制定，往往调整缓慢。有必要就私营部门会计准则进行国际协调，否则，在一个管辖区制定严格的环境标准只会使严重污染活动转移到其他国家或区域。

影响社会行为、选择和规范

29. 虽然总体上似乎都希望保护生物多样性并应对气候变化，但政治领导人难以使面临洪水、干旱和粮食短缺等危机的当地居民对变革感到信服，即使此类事件往往与气候变化有关。需要转变思维方式，以改变行为，同时促进改善人类健康和福祉并保护自然生境的做法。

30. 国家内部和国家之间的知识共享及教育是构建社区大力参与的关键组成部分。更好地了解社会规范，包括评价社交媒体的影响，可能有助于促进保护自然环境的做法，即使在没有外部监管或处罚的情况下。

应对城市挑战

31. 许多城市的发展已经超出其中央城区的范围。无节制扩张对农村地区的生物多样性和环境可持续性产生了不利影响，特别是在土地使用规划过于宽松或城市化规划和管理不善的情况下。

32. 《新城市议程》呼吁将适应和减缓气候变化的措施纳入城市和国土开发和规划进程，使城市成为重要参与者。在许多情况下，城市行为体在宪法和立法上被赋予自主权和能力，可以影响地方一级的气候行动战略。城市之间需要加强知识和经验的交流，包括讨论与私营部门建立创新伙伴关系。

33. 公私伙伴关系和调动私人资源对于城市地区的气候资金至关重要，此外还需要政府间转移支付和地方政府税收赋权。地方政府往往由于信誉低和缺乏认识或经验而无法自行获得资金。进一步明确国家和国家以下各级政府之间的资源和责任分配仍是一个持续的关切问题。

B. 受冲突影响国家的治理和体制建设问题

政治目标与发展目标之间的矛盾

34. 委员会继续思考在受冲突影响国家建立强大机构以促进可持续发展的问题，并参考从阿富汗吸取的经验教训。公共行政在为刚摆脱冲突国家的长期发展目标制定综合办法和解决重大安全问题方面发挥了重要作用。安全利益不应优先于发展，因为注重发展目标更可能得到更广泛的支持，并产生更持久的长期成果。

35. 政治目标可能导致任务蠕升，从而造成政治目标与发展目标之间的矛盾，有时会产生深远影响，应加以防范。就阿富汗而言，任务蠕升导致安全部门不断扩

大以及破坏这种安保的图谋增加，使当地的交付人员处于危险之中，发展工作更趋复杂。

机构和经济增长

36. 受冲突影响国家面临的另一个重大挑战是对经济发展关注不足，以及税收不佳、腐败和设定不切实际的时间表。迁移或教育中断造成的人力资本损失以及冲突对青年人的长期心理影响进一步破坏了未来的国家政权建设努力并加剧了不平等。发展倡议应考虑到冲突的长期影响。青年就业是一个特别令人关切的问题。教育投资必须形成生产力，并同时投资于实物资本。

外部依赖

37. 如果政治领导人和官员认为外国部队会开展反腐任务，这种外部依赖会导致他们处理这些紧迫问题的动力有限；这可能造成各国政府在外国部队撤离后难以自力更生。即使具备财政手段用于冲突后恢复，但由于政治利益不同，这些手段的使用可能不会产生可持续的成果。依赖和缺乏规划的另一个后果是没有维持国家权力机构所需的可持续税收基础。

对政治动态缺乏了解

38. 在国家政权建设方面，往往在体制建设上采取熟悉的办法，假设会取得熟悉的成果。例如人们往往认为，重建基础设施和提供具体服务(可能与现有社区服务的提供相冲突)会使人们更多地使用国家政权的服务并愿意为此类服务纳税。然而，并不能保证取得这种结果。

39. 要建设强大的权力机构，还必须认识到各种机构并非长一个模样，形式会不尽相同，也不会拥有相同程度的合法性。从阿富汗汲取的一个关键教训是，如果仅仅在现有治理机制上叠加一套国家机构，可能导致无法将两个治理层次联系起来，国家政权的合法性也可能受到损害。

40. 干预措施需要适合具体情况，认识到每个社会都不尽相同，每个情况下的冲突根源也不尽相同。在干预工作中既要重视程序也要重视机构，使职能优先于形式，并使干预工作适应政治现实。这种方式包括因应当地的规范和政治现状，要求进行渐进式改革，所需时间长于最佳做法通常所需的时间。

41. 国家权力机构的结构和运作本质上是政治性的，因此对其中任何机构的重组也将是政治性的，对于应建立什么样的机构，包括谁是赢家谁是输家，就会产生不同观点。冲突后需要作出和解努力，以便不同利益攸关方就国家政权建设达成共识。

促进自下而上的国家政权建设方法

42. 许多问题可能源自对地方政治格局的误解，例如在地方政治制度依赖于难以管理的联盟制度之时。在这种本质上不稳定的体制内，要在国家政权建设方面采取主要是自上而下的办法将困难重重，特别是如果无法以自下而上的途径将合法的地方行为体纳入其中。

43. 冲突的根源可能包括人权、宗教信仰或资源之争。应当明确确定国家政权建设干预措施的受益人。对于需要长时间解决的复杂问题，可以一步一步采取小规模行动。将权威、竞争和协作的方法结合起来可能会有所帮助。

44. 了解国家和地方的政治动态、采用自下而上的办法至关重要，包括与具有合法性的地方行为体合作。在政府机构功能失调、腐败、非法或代表性差的情况下，这一点尤其重要。自下而上的办法也可解决这些问题的根源，并可能挑战相关的权力结构，以免上述结构导致治理不善和反应迟缓、排他性机构长期存在。

C. 在国以下一级应用促进可持续发展的有效治理原则

评估国家以下各级行政管理的优缺点

45. 委员会欢迎其闭会期间工作组对国以下一级促进可持续发展的有效治理原则的适用情况的评估，包括评估这些原则对改善地方治理的相关性。[2] 考虑到国家以下各级政府在能力、获得资源机会和与其他行为体接触方面差异很大，工作组探讨了国家以下各级政府执行 11 项原则中每项原则的准备情况，以及国以下一级治理和公共行政的一般优势和不足。作为分析框架，这些原则有助于提请注意效力、问责制和包容性问题以及良好做法，同时强调可在哪些领域改进治理，并考虑到每个国家的背景、需求和优先事项。

46. 可持续发展目标的本地化，包括其实施和监测，需要不同的综合办法和工具，包括涉及各级政府的自上而下和自下而上的办法，以及全社会办法。存在许多多层级治理安排，但可能需要进行改革，以更好地支持执行《2030 年可持续发展议程》。在自上而下、自下而上和实时的多层级治理办法之间取得平衡至关重要。

47. 委员会重申，国家以下各级政府的主要优势是与公民关系密切并接近公民。在大流行病期间，国家以下各级政府在管理和应对危机时灵敏和创新地维持了业务，包括调动资源和投资于能力。有必要研究如何利用与公民的这种密切关系，在许多政策领域作出更迅速的应对。

48. 国家以下各级当局的最大挑战仍是领导能力有限、缺乏技术和管理能力、缺乏资源和数据，以及在履行政府日常职能的同时推进全球承诺的能力有限。上述挑战有时表现为公共服务质量低和对机构缺乏信任，特别是在低收入国家和最近开始权力下放的国家。

建设更美好的未来

49. 委员会的主要建议之一是，促进将可持续发展目标的落实工作纳入反映地方优先事项、需求、挑战和机遇的国家和国家以下各级政策，以加强各部门之间的总体政策一致性，并促进多层级治理安排。重视和借鉴现有经济和社会资本的地域性空间发展办法被认为具有价值，可以扩大使用。跨越行政边界和职能协调政策将有助于优化城市与通勤区段之间以及农村和城市地区之间的相互关联。

[2] 详情见 E/C.16/2022/5 号文件。

50. 此外，国家以下各级当局可考虑建立反腐败法律框架以促进信息自由和举报人保护，加强择优聘用以减少政府内部的不平等问题和歧视性做法以及扩大审计和控制系统以加强监督，从而将廉正措施制度化。通过教育系统提高青年人对道德操守和廉正价值观的认识，可为今后的努力奠定坚实的基础。

51. 在原则中列举的许多实践领域，向国家以下各级政府提供额外的技术和财政支持至关重要。除了中央政府的直接支持外，还可以通过在数据收集和业绩监测等领域加强国际伙伴关系来实现这一目标。加强民间社会的监督，包括采用衡量人民对公共服务满意度的标准方法，被认为有助于提高体制效力、问责和包容性。

52. 加强努力以促进透明度、信息获取、公开政务和数字政府以及促进参与性办法，例如预算编制的参与性方法，被认为是在国以下一级建立对地方当局的信任和促进社区参与的重要因素。

在各级继续落实原则

53. 委员会欢迎秘书处努力推进委员会的建议，并赞赏经济和社会事务部与非洲同行审议机制在主席领导下建立的伙伴关系，这一伙伴关系取得了令人非常满意的成果，被视为协作榜样。除了非洲同行审议机制关于原则执行情况的基线研究之外，经济和社会事务部及非洲同行审议机制还为非洲国家举办了一系列区域讲习班，以加强对原则以及落实原则的具体战略的理解。此类举措应得到鼓励。

54. 还赞赏同经济合作与发展组织继续协作，包括在可持续发展政策一致性、多层级治理及促进更细致审查国以下一级的治理和公共行政挑战等领域开展协作。加强与世界城市和地方政府联合组织的接触也有助于在国以下一级推广这些原则。

55. 委员会强调指出，为秘书处提供额外资源将有助于在这种参与的基础上再接再厉，加强与区域组织和其他组织的互动，并继续扩大这些原则的落实以应对许多国家的明显需求和利益。

D. 公共财政管理和可持续发展目标预算编制问题

56. 委员会强调指出，落实可持续发展目标需要有效、透明和参与性的预算编制过程，特别是考虑到 COVID-19 大流行导致公共开支空前增加。将可持续发展目标纳入国家和国家以下各级预算的办法各不相同，有些国家将其预算与所有可持续发展目标挂钩，而另一些国家则只与其中几项目标挂钩。各国还聚焦不同的重点领域，如预算规划和编制、执行和整个预算周期。一些国家专注于中央政府预算，另一些国家则纳入了国有企业、国家以下各级政府和社会保障实体。

57. 有必要加强规划和预算编制流程之间的联系。将预算编制纳入政策一致性办法有助于推进预算透明度和参与性办法，鉴于当前的经济和财政制约因素、重新确定的政策优先事项和困难重重的政策权衡，这一点特别具有挑战性以及相关性。

58. 促进透明度和参与性是了解国家机构如何受到这一大流行病影响、在中期重新调解负面影响以及在较长期加强国家机构复原力的关键。实现透明、公开和参

与性预算编制的主要推进因素之一是各级的政治意愿以及足够的人力和财力及强有力的领导能力。

国以下一级的问题

59. 鼓励国家和国家以下各级政府使预算编制尽可能具有透明度、公开性和参与性。当所有关于预算编制的决定都留给地方一级时，就会出现挑战，预算编制的实施和成功在很大程度上取决于地方政府官员启动相关进程的政治意愿，以及可用资源。

60. 加强地方政府的财务和财政管理能力有助于将其预算转化为成果，这是在战略性国土计划中确定地方优先事项的参与性努力的一部分。强烈建议建设国家和地方各级适足的公共财政管理能力以及适当的监督能力。

61. 中央政府可以通过分配财政资源，鼓励地方政府开展与可持续发展目标有关的项目。应监测为有效实施此类举措而分配补充性地方资源的情况。

加强预算透明度

62. 许多国家的预算透明度仍然不足，原因是预算复杂、缺乏财务知识和预算外支出，政府故意隐瞒此类支出，使其免受监督和公民审查，包括预算外分配但经议会核准的资金。大多数政府已经具备透明预算编制的基础，可以进行升级，以便在所有预算阶段跟踪可持续发展目标的预算，同时考虑到当地的挑战、需求和经验教训。

63. 有必要提高透明度和加强监督，包括通过及时、全面和循证的数据和报告，在数字技术的协助下，以易于理解的方式向公众公示。这可以与财政扫盲倡议结合起来。

64. 预算可信度也需要加强，因为预算偏离甚至可能危及卫生、教育和农业等关键部门的基本公共服务提供，特别是在发展中国家。社会部门的支出结余往往大大高于支出总体结余。有必要探讨这种偏离背后的因素，因为这种偏离可能削弱政府的正当性和对政府的信任。推动实现可持续发展目标的透明预算编制要求加强《2030 年议程》教育，并将财政透明度机制与可持续发展目标的相关规划流程挂钩。

65. 一些国家正在使用预算标记，以提高透明度并支持各领域的政策分析。实例包括社会性别预算编制、绿色预算编制和福利预算编制。关于可持续发展目标预算标记，各国通常界定和估计相关支出，分配各机构的作用和责任，制定质量控制安排，并将其全部纳入其预算过程。为了实现可持续发展目标标记的制度化和有效落实，建议确保机构间自主权，同时考虑到目标人口，包括妇女和弱势群体。还观察到使用气候标记的许多益处，如提高中央财政和职能机构对气候变化的认识，更好地宣传政府的承诺，加强透明度和问责制以及帮助调动外部资金。

促进参与性预算编制

66. 建议采用参与性预算编制，特别是在国以下一级，以便公民参与基础设施发展和服务提供，同时在资金使用方面留有一定的灵活性。可以制定预算文件的简化版本，以惠及不同的利益攸关方，而不仅是公民。需要考虑参与性预算编制进程的可持续性，其成功与政府政治和行政层面之间的接口以及正当性建设有关。

67. 世界各地实施了不同的参与性预算编制倡议和项目，规模不同，质量和成果也不尽相同。为提高其效力，可将其纳入国家行动计划。在某些情况下，将自上而下和自下而上或基于项目的办法结合在一起可能更有效。

68. 参与性预算编制应建立在对现有预算流程如何运作以及如何将想法转化为拟议预算的理解之上，并确定哪些可行，同时为这一流程分配足够的工作人员时间和资金。建立多利益攸关方协作机制和扶持性政治环境可能是有益的。应确保缓解组织障碍以及资源拨付的政治化，包括为此让公民参与。

69. 参与性预算编制可能的效益包括：加强政府的问责制和正当性；更有效配置资源；使政策更符合当地需求；增强公民权能。随着时间的推移，参与性预算编制流程可能需要修改，以确保高水平参与和项目的实际执行。关于参与性预算编制的国际合作、同行学习和研究将是今后的关键。

E. 公共部门员工队伍事项

公共部门员工队伍的能力和正当性

70. 委员会回顾，大会在其第 74/236 号决议中强调，以卫生和教育为重心的人力资源开发是可持续发展的核心。需要制定短期、中期和长期战略，以建立一支健康、受过教育、有技能、有能力、积极主动、具备生产力和适应能力的公共部门员工队伍。

71. 公共部门在技能、能力和资源方面的素质是必要的，而且需要通过社会对政府和公共机构的信任，使公共部门具有正当性。这一点特别重要，因为人民与公共机构之间存在明显的脱节，而且在危机时期往往更加严重。

72. 展望未来，对人力资源管理采取企业办法将至关重要。还需要使地方公共部门员工队伍的征聘标准化，使征聘流程去政治化和唯才是举，并促进多样性。公共行政学院可以支持加强公共员工队伍，包括扩大和广泛应用创新。

73. 人口较少、公共部门能力较弱的发展中国家处于不利地位，因为它们被寄望与人口较多、资源较多的国家履行同样的国际承诺。应确定公共部门员工队伍的适当规模，并在危机期间根据需要作出调整。

危机管理和复原力

74. 除其他外，需要将复原力纳入公共机构，从而建设更美好的未来。采取综合办法加强公共部门能力和正当性有助于建立有复原力和灵活敏捷的公共部门机构，可以在危机时启动，同时加快实现可持续发展目标。建议公共机构采用新的

思维方式和行为，配以战略预测和风险管理的专门知识和工具，以便更好地应对复杂性和不确定性。

75. 发达国家和发展中国家的政府，包括地方政府，可考虑建立危机管理的素质、能力和资源储备，作为复原力战略的基础。必须加强危机管理能力，这要求采取新的能力建设方向，特别是考虑到以效率为重点的新公共管理改革。

76. 大流行病突显了第一线工作人员的重要性，但需要应对最近从事这一领域工作的兴趣下降，以及危机的其他影响，如流离失所造成的人力资源损失和远程办公及其在不同公务员群体中的应用问题。

77. 从管理大流行病中吸取的经验教训可用于提高公共部门员工队伍的效力和复原力，并可为其他危机提供案例研究。跨国协作网络对于应对复杂的未来潜在危机(例如另一次疫情)的无国界性质非常重要。

治理稳健性

78. 治理稳健性是实现可持续发展目标的一种动态应对办法，需要灵活敏捷的公共部队员工队伍，能够在动荡时期进行自我改造和适应。在这方面，需要消除组织障碍，如陈旧的系统、不愿分享信息、缺乏规划、协作和信任以及效率低下的工作场所流程和技术。

79. 低、中收入国家巧妙采用了稳健的治理战略，让更广泛的社会参与危机管理，包括整体政府和全社会办法；灵活地调动和取消调动资源的可扩缩性；涉及私营部门和民间社会的多行为体协作和伙伴关系，这在国家总体能力低下的情况下特别重要。

80. 需要建立不那么正式、条块分割和孤立的官僚等级制度，并与公民建立更密切的关系，共同创造和共同实施稳健的治理解决方案。为此，可以改变公职人员与公民之间的互动以及公务员的思维方式，包括将新的价值观和能力纳入其业绩框架。

81. 鼓励公共部门组织跳出固有思维定式，在资源有限的情况下，调整和实施转型活动，作为改善向公民提供服务的持续进程的一部分，这在人口较少和公共部门能力较为有限的国家尤其重要。

治理质量

82. 建议将重点放在公共部门员工队伍的专业化、专门知识和积极性上，以提高政府的质量。必须明确规定所需的公务员种类。

83. 优质施政办法的支持者认为，通过择优征聘程序征聘和晋升并独立于政治领域运作的择优专业公共部门员工队伍，在公共政策和遏制腐败方面往往更有效。择优专业公共部门员工队伍还有助于改进危机应对能力，包括促进分享资源，确保以及时和高效的方式提供公共服务。这反过来提升了社会对机构的信任，这是确保社会接受在动荡时期往往须作出的不受欢迎的政府决策的关键。另一个效益是，官僚专业化可能促使政府内部出现一个会自动复制、自我强化的过程。

84. 数字化可促使人力资源更加敏捷，官僚程序更加灵活，以支持提高施政质量，包括改善公共服务提供。另一方面，数字化也可能在公共部门员工队伍中造成新的不平等，特别是对某些类型的员工而言。

85. 有必要将各级机构与公务员、雇员代表（包括工会）和其他工作人员之间的对话制度化并更好地组织起来，以避免可能的人力资源冲突，特别是在危机时期，并共同创造体面的工作条件。优质施政还要求加强政治任命者或决策者与公务员之间的信任，以促进创新和有效提供服务。

不平等和社会方面的脆弱性

86. 需要考虑导致发展中国家和脆弱社区受到 COVID-19 危机过度影响的严重不平等。提高公共部门对社会不平等的认识将是今后的关键工作。

87. 应采用涉及不同服务的统筹办法，以支持包容，减少不必要的行政负担，并防止社会污名化和歧视。以公平为导向的办法还要求解决各级公共部门员工队伍内部的不平等，这种不平等在大流行病期间更加明显。

F. 数字政府问题

加强对政府的信任

88. 委员会着重指出，数字化可加强政府的信任度、廉正和包容，支持各国政府在大流行病后建设更美好的未来和实现可持续发展目标。大流行病促使政府数字化进程大大加快，这不可逆转，对数据和信息共享以及公共服务提供产生了深远影响，并为政府内部以及与公民和其他行为体开展协作提供了机会。

89. 必须确保数字转型使大家更相信政府有能力提供公平公共服务、管理民众数据以及在社交媒体方面应对虚假信息和极化风险。数字识别等技术可以建立信任，前提是部署有效并有利益攸关方的充分参与，但也会加深不信任，例如在数字化服务没有独立监督或适当隐私保障的情况下。人工智能中的隐性数据误差是一个可能需要适当监督机制的关切问题。

90. 科学和技术领域的不平衡竞争环境以及一些技术公司的市场主导地位限制了各国政府在应用人工智能、神经网络、获取大数据和其他技术方面的备选方案。上述因素还带来了安全脆弱性，一些政府通过限制准入而非开展合作来解决这些漏洞。

弥合数字鸿沟，不让任何一个人掉队

91. 委员会注意到，关于数字时代政府问题的全球辩论核心是一项更广泛的挑战，即确保公正、包容、以人为本和基于权利的数字转型，其目标是不让任何一个人掉队，同时减轻数字鸿沟不断扩大的风险。

92. 必须紧迫解决影响许多国家和人口群体的数字鸿沟，其原因是缺乏接入和连接的基础设施，包括互联网质量；由于互联网使用和数字设备费用高昂而无法负担；能力建设不足和数字文盲。获取问题还涉及提供技术以满足目标需求，例如使用移动设备解决城市和农村地区以及发达和欠发达地区之间的差距。弥合性别和收入差距以及解决残疾人面临的困难是其他关键问题。

93. 数字服务依赖于数字化数据，此类数据应予分类纳入，但往往匮乏。可通过综合数据中心或大数据中心改善数据治理，使数据更包容弱势群体，并采取更有效的收集和整合办法。

94. 科学技术的迅速发展为有可能减少社会经济不平等创造了先决条件，包括降低公民获取服务的时间和成本。例如，在线学习和学校数字化教育蕴含巨大的机会，硬件和软件解决方案供应、特别是混合解决方案供应是显而易见的实例。应将提供公共服务方面的混合模式视为一种默认模式，以便不让任何一个人掉队。在一些社区、特别是在发展中国家，仍然存在能源获取和电力供应方面的基本挑战，而且可用带宽有限。

作为反腐败战略的数字化

95. 数字创新，如数据分析和人工智能，在防止和遏制数字时代的腐败方面可发挥关键作用。更广泛地说，政府数字化具有重要的反腐败影响，因为它减少了出现贿赂和腐败漏洞的机会，特别是在与公共财政管理有关的高风险政策领域。不过，要充分利用数字转型的廉正效益，就需要加强数字政府改革与反腐败战略之间的协同增效。

96. 政府数字化可以成为特别有效的反腐败战略，其所受阻力较小，政治成本较低。数字改革的正面外部效应通过调整激励措施和改变观念，促进在政府业务中遏制寻租行为，牢固树立廉正之风。

97. 政府数字化对控制腐败的影响取决于廉正行为体有效利用相关数字和分析工具实行问责。需要根据当地情况和上述数字工具运作时所处的政治经济环境，对工具作出调整。为使数字化成为反腐败手段，对数字领域之外的政策和规则进行改革同样重要。

98. 数字化对廉政和透明度的影响取决于政策选择和政治意愿。数字化可以提高透明度并推动执行透明度义务，但在数字和模拟世界中，上述透明程度是一项政治决策，在各种政策领域应用数字化的决策亦是如此，因为政府服务或采购规则数字化对廉正的影响可能各不相同。

99. 由于腐败网络也在利用技术创新，数字化还可产生需要减轻的新腐败风险，例如，新的数字形式腐败。政府数字化程度越高，就越容易面临网络犯罪、勒索软件攻击以及与操纵数字记录和滥用数字身份有关的新腐败风险。

100. 电子采购是另一个令人关切的领域，因为公共采购官员可能并不总是充分了解技术规格。采购数据也容易出现欺诈和隐私问题。必须确保管理人员做好数字化准备，以了解此类风险并能够解决这些风险。可以通过资产申报数字化来解决利益冲突。

投资于公共部门的能力和专门知识

101. 要引导数字转型，并对政府技术解决方案进行有效投资和部署，政府就需要加强其数字能力和专业知识。熟练技术工人的可用性对各国政府、特别是发展中国家来说是一个特别的挑战。有必要采取措施，例如为公共部门工作人员提供

适当的薪酬和激励，以减少数字技能流失。国家人力资源战略和预算应更加重视技术领域的人力资本投资。

102. 加强数字能力和专业知识的必要性也适用于监管机构，他们需要升级数字能力，以实现更智能的监管，并强制执行隐私条例和其他要求。一些国家的技术预算的急剧增加和数字解决方案的日益复杂导致了自己的一系列薄弱环节。政府技术采购往往很复杂，容易出现实施失败、成本超支和供应商俘获的情况。此类风险通常是数字政府项目开发过程中技术专业知识过度外包的结果。

第四章

委员会今后的工作

103. 委员会将继续根据经济及社会理事会确定的需求和优先事项调整工作方案，以期有效促进理事会的审议工作，协助理事会履行职能。委员会第二十二届会议将就为经社理事会 2023 年届会及可持续发展高级别政治论坛通过的主题展开工作，并就该议题所涉及的治理和机构问题编写政策建议。委员会将再次邀请自愿国别评估国家和自愿地方评估城市就落实可持续发展目标 16 和 17 的有前景的做法交流经验和看法，同时考虑到与所有可持续发展目标的关联性。

104. 委员会重申，经社理事会 2018 年 7 月认可的促进可持续发展的有效治理原则继续为其工作提供一个有益的贯穿各领域和相互关联的框架。国家以下各级的观点亦可成为委员会今后政策分析的一个贯穿各领域的组成部分。同样，在筹备下届会议和下届会议期间，委员会可考虑对其议程项目采取跨学科办法。委员会在分析问题的同时，应尽可能提供关于政策解决方案的可行动建议。

105. 委员会决定延续设立非正式闭会期间工作组的做法，为下届会议奠定基础，同时铭记需要按照大会第 72/305 号决议的规定，进行技术和专家分析，进行评估和提出政策建议，以指导落实《2030 年议程》的工作。

106. 观察员的持续贡献以及委员会与青年组织的对话都值得欢迎。可进一步关注如何进一步改善与观察员的互动，例如，在闭会期间扩大成员与学术网络和同业交流群就具体议程项目的接触。

107. 委员会决定持续审查其工作方法，并期待继续酌情与经社理事会其他附属机构、建设和平委员会和联合国其他进程进行接触，以期促进彼此联系，并为理事会提出综合意见提供资料。

附件

文件一览表

议程项目	标题或说明
2	附加说明的临时议程(E/C.16/2022/1)
3	秘书处的说明，转递关于变革机构与治理，面向 2030 年建设更美好的未来的专家文件(E/C.16/2022/2)
3	委员会为 2022 年可持续发展高级别政治论坛专题审查编写的材料
4	秘书处的说明，转递关于与气候变化和保护自然资源有关的体制挑战和机会的专家文件(E/C.16/2022/3)
4	关于建立强有力的机构应对气候变化并促进自然资源的可持续管理的背景文件
5	秘书处的说明，转递关于受冲突影响环境中的机构和国家建设的专家文件：阿富汗的情况(E/C.16/2022/4)
6	秘书处的说明，转递关于在国以下一级应用促进可持续发展的有效治理原则的专家文件(E/C.16/2022/5)
7	秘书处的说明，转递关于透明和参与性的可持续发展目标预算编制的专家文件(E/C.16/2022/6)
8	秘书处的说明，转递关于公共部门员工队伍实现可持续发展目标的能力和正当性问题的专家文件(E/C.16/2022/7)
9	秘书处的说明，转递关于数字治理促进建设更美好未来的挑战和前景的专家文件(E/C.16/2022/8)

22-06324 (C) 130522 070622