
裁军谈判会议

Chinese

第一五六八次全体会议最后记录

中欧夏令时 2021 年 5 月 11 日星期二上午 10 时通过视频会议举行

主席： 尤里·博里索夫·施特克先生(保加利亚)



主席(以英语发言):我宣布裁军谈判会议第 1568 次全体会议开始。在我们开始今天的议事日程之前,我高兴地热烈欢迎一位新同事、芬兰特命全权大使、芬兰常驻联合国日内瓦办事处和其他国际组织代表基尔斯蒂·考皮女士阁下,她刚刚就任芬兰政府出席裁军谈判会议的代表。我谨代表我国政府和裁军谈判会议向你保证,我们将全力配合和支持你的新任务。

尊敬的各位同事,首先,我想就我们今天的讨论发表一些看法。2019 年 12 月 19 日,大会通过了第 74/50 号决议,其中执行部分第 3 段鼓励裁军谈判会议和裁军审议委员会处理核裁军核查问题,包括为此实质性审议根据大会 2016 年 12 月 14 日第 71/67 号建议设立的核裁军核查问题政府专家组的报告。

此外,大会第 74/50 号决议执行部分第 6 段请秘书长设立一个根据公平地域代表性和男女公平代表性选出的最多为 25 人的政府专家小组,该小组将于 2021 年和 2022 年在日内瓦举行四届会议,每届会议为期一周,以在核裁军核查问题政府专家组报告和该决议第 2 段提到的会员国意见的基础上,进一步审议核裁军核查问题,除其他外,包括设立一个科学和技术专家组的构想。

鉴于这提醒人们大会最近赋予裁军谈判会议的任务,我认为我们完全有理由讨论核查在裁军谈判会议框架内的作用,更具体地说,就核裁军核查下一步可能采取的实际步骤寻求共识。

我们现在开始讨论裁军谈判会议常设议程项目 1 下的核裁军核查问题,首先请挪威裁军事务特使、大会第 74/50 号决议执行部分第 6 段所设政府专家组候任主席约恩·奥斯蒙森先生发言。紧随其后发言的是联合国裁军研究所大规模毁灭性武器和其他战略武器高级研究员帕维尔·波德维格先生。

奥斯蒙森先生(挪威)(以英语发言):主席先生,正如你在介绍中提到的那样,大会关于核裁军核查的第 74/50 号决议执行部分第 3 段鼓励裁军谈判会议处理核裁军核查问题,包括为此实质性审议核裁军核查问题政府专家组的报告。因此,我感到非常高兴的是,裁军谈判会议专门讨论核裁军核查问题。我将在发言中首先阐述第一届核裁军核查问题政府专家组的工作,然后概述下一届政府专家组的工作日程。

2016 年,大会通过了关于核裁军核查的第 71/67 号决议,其中请秘书长设立一个政府专家组,任务是审议核查在推动核裁军方面的作用。更确切地说,专家组受命审议核裁军核查对于建立和维持无核武器世界的整体作用。

决议还吁请秘书长就核裁军问题征求会员国的意见。政府专家组以这些观点为出发点开展工作。专家组在工作中以 1978 年专门讨论裁军问题的大会第一届特别会议的最后文件和 1988 年联合国裁军审议委员会确定的关于核查的 16 项一般原则为指导,花费相当多的时间讨论各项原则。专家组还受益于有关过去经验和其他核查机制的几次介绍会。

专家组着重讨论了与核裁军核查有关的三个方面:第一,什么是有效和充分的核裁军核查,其中包括对核裁军核查的概念理解和原则的讨论;第二,核裁军

核查如何进行，可以在多大程度上借鉴过去的经验；第三，应该由谁进行核裁军核查，这包括考虑在开展和支持核裁军核查的不同阶段可能发挥的作用和职能。

为支持专家组的工作，这三个方面的专家提交了 17 份工作文件，其中包括一些联合文件。专家组的报告以协商一致方式获得通过。主席朗格兰大使强调，所有成员之间保持建设性和合议性态度和工作氛围对于达成共识至关重要。

专家组的报告分为三个主要部分。第一个部分反映了在专家组内表达的各种观点；第二个部分着眼于可能的共识，包括提议的指导原则；第三部分概述了工作组商定的结论和建议。

我想简要描述一下工作组确定的一整套原则。

第一项原则是，核裁军核查应符合国际法，并符合大会第一届专门讨论裁军问题的特别会议最后文件和联合国裁军审议委员会核查原则所规定的原则。

第二项原则是，核裁军核查措施应由具体条约的缔约国决定，这些条约的所有缔约国应享有开展和参加核查活动的平等权利。

第三项原则是，核裁军核查必须符合适用的国际法规定的不扩散义务、国家安全、安保要求以及保护敏感信息的需要。

第四项原则是，核裁军核查必须有效确保各方遵守有关条约规定的义务，同时铭记高效使用各种财政、人力等资源的必要性。

第五项原则是，具体条约范围内的核裁军核查条款应对有关各方的义务做出明确规定。

第六项原则是，未来的核裁军核查机制必须对条约缔约方一视同仁。

最后，第七项原则是，令所有相关方满意的核查安排应符合已达成的核裁军协定的目的、范围和性质。

在报告的最后部分，专家组得出了七个结论。

第一个结论是，推进核裁军是一项持续不断的事业，需要继续对这一问题的所有方面、包括核查进行国际审查。

第二个结论是，核查在核裁军进程中至关重要，对实现无核武器世界同样至关重要。

第三个结论是，将在谈判核裁军领域具有法律约束力的协定的过程中，逐案确定核查在推进核裁军方面的作用。

第四个结论是，建立所有国家都有信心的可信的核查制度对于维护无核武器世界至关重要。

第五个结论是，建立信任措施可为具体条约执行方之间的核裁军核查安排提供补充。

第六个结论是，参与核裁军核查必须严格遵守适用的国际法规定的不扩散义务和其他法律要求。

最后，第七个结论是，所有国家都可以为核裁军核查的各个方面做出贡献，不限制任何国家发展核查技术和方法。

专家组最后建议联合国会员国以及国际裁军机制的相关部门，根据各自的任务授权审议本报告。还建议在考虑到本报告的情况下，审议与核查在推进核裁军方面的作用有关的进一步工作。

大会随后通过了第 74/50 号决议，欢迎以协商一致方式通过专家组的报告。该决议还规定在联合国框架内开展后续活动。特别请秘书长就政府专家组的报告征求会员国的意见。去年，秘书长征集了意见并作为 A/75/126 号文件印发。

大会在该决议中还鼓励裁军谈判会议和裁军审议委员会处理核裁军核查问题。请秘书长在原政府专家组的基础上设立一个新的核裁军核查政府专家组。大会还指示该小组即将上任的主席在纽约与所有联合国会员国组织两次闭会期间非正式协商会议，并向政府专家组转达会员国的意见。

主席先生，新的政府专家组是秘书长去年秋天任命的。该小组由 25 人组成，他们是在公平地域代表性和男女公平代表权的基础上选出的。该小组将于 2021 年和 2022 年在日内瓦举行四届会议，每届会议为期一周。通过默许程序，我于今年 1 月被提名为候任主席，感谢该小组所有参与者对我的信任。

第 74/50 号决议规定了政府专家组的任务，其中第 6 段要求专家组“在核裁军核查问题政府专家组报告和会员国意见的基础上，进一步审议核裁军核查问题，除其他外，包括设立一个科学和技术专家组的构想”。应当指出，大会在该决议第 4 段中“欢迎努力进行核裁军核查能力建设”。

大流行影响了我们所有人的工作，包括政府专家组的工作。最初的计划是在 4 月举行第一届正式会议。由于我们的目标是现场开会，专家组已同意在今年 11 月举行第一届正式会议，随后的三届会议将于 2022 年举行。在这一点上，我们不能确定是否每个人都能在 11 月亲自与会，所以我们也在为不同的开会方式做计划，包括混合方式。

在第一届会议上，专家组将正式选举主席并决定工作方案。我们与联合国裁军研究所合作，在 4 月为政府专家组成员举行了两次非正式自愿情况通报会，概述了对核裁军核查问题的一些一般性考虑，并介绍了以往和正在进行的活动的最新情况。我们现在正在考虑为工作组组织更多这样的非正式情况通报会。

主席先生，感谢你组织这次会议。我期待在裁军谈判会议这里听取关于核裁军核查的意见，包括关于第一届核裁军核查政府专家组报告的意见。我将收集这些意见，并提请政府专家组第一届正式会议予以注意。

主席(以英语发言): 我感谢奥斯蒙森先生的介绍, 并希望他将在今天的会议过程中从裁军谈判会议得到有益的反馈。我现在请联合国裁军研究所高级研究员帕维尔·波德维格先生发言。

波德维格先生(联合国裁军研究所)(以英语发言): 主席先生, 我将与你分享一些关于核查的想法, 希望你会觉得有用, 同时有所启发。当然, 这是一个非常广泛的领域, 我不可能对每一个问题都面面俱到, 尽管如此, 我还是会尽我所能让你了解一下这个领域的现状。

我先从核威胁倡议制定的核查的定义开始。该组织在这一问题上做了大量工作。核查被定义为一整套国内和合作活动、工具、程序、分析过程以及对协议中定义的具体活动的现状所做判断。这个定义非常全面, 每个部分都很重要: 它始于活动、工具和程序, 终于判断。其中特别提到了某项协议中的义务: 这是第一届政府专家小组在其报告中所列内容。

具体核查安排取决于关于条约的具体协议。另一方面, 一般的理解是, 我们缔结某些条约或协议的能力也取决于我们可以开发什么样的工具和程序。国际社会在核查和履行各项义务方面有很多很好的经验, 例如, 美国/苏联和俄罗斯针对《不扩散核武器条约》以及《禁止化学武器公约》、《全面禁止核试验条约》等文书的双边军备控制。因此, 开展核裁军核查工作有非常丰厚的基础。

核查的各个方面都很重要。首先, 工具和方法不仅仅是技术工具, 也不仅仅是设备和测量程序或卫星图像之类的东西。核查还包括组织安排、条约的体制结构和核查架构。我们可以通过某种方式设计流程, 以利用可用的某些工具或避免发生某些问题。我稍后会更详细地说明这一点。

判断是这一过程中非常重要的一部分。通常情况下, 每个国家都会对义务方面发生的事情做出自己的判断。在核裁军核查方面, 这可能是一个棘手的问题, 因为有不扩散义务以及各种安全、安保方面的考虑, 这可能使核查安排和做出的判断复杂化。可以想象, 不仅在核武器国家和无核武器国家之间, 而且在核武器国家之间也存在某种不对称。例如, 一个国家可以做出某一判断, 但由于各种考虑因素, 可能无法解释是如何做出判断的。

归根结底, 关于是否守约必须做出判断。在这种情况下, 什么是守约? 我们如何判断违约行为? 这是一个特别棘手的问题, 因为我们谈论的是核裁军核查, 这关系到核武器国家, 首先, 目前这些国家的核武器、核材料和专门知识数量相当大。

另一个问题是, 我们今天是否具备支持核裁军核查的条件。我认为答案既是肯定的, 也是否定的。当然, 我们都知道, 裁军核查不是一项微不足道的任务; 它涉及处理核武器和敏感信息, 这是以前从未做过的。例如, 美国和苏联(现在的俄罗斯)以及法国和英国等国过去在削减核武库方面取得了进展。但相关条约中没有一项真正涉及核武器。因此, 人们对可以用于处理核武器的技术工具的发展产生了极大的兴趣, 并进行了大量的投资。国际核裁军核查伙伴关系等组织一直在努力解决这一问题。与此同时, 尽管技术工具很重要, 但在在我看来, 完全专注于这些工具并假定技术解决方案是核裁军的必要部分或唯一部分是错误的。这些

都是非常重要且复杂的问题，人们花了几十年的时间来解决信息屏障等问题。我认为，在不涉及武器问题的情况下建立核查或裁军进程也是有可能的，这也是联合国裁军研究所一直在做的事情。我认为，在设计裁军进程时不涉及实际查看核武器或必须知道有多少武器是有可能的。可以对裁军进程做出安排，每件事都由所有者完成，而且仍然完全可以核查。

然而，重要的是探索所有的可能性，因为核查不是在真空中存在的；我们永远不知道未来可能会达成什么样的协议，或者什么样的协议在政治上是可行的。我倾向于认为以某种方式做事是可能的，但核裁军的政治可能告诉我不是这样的，某些解决方案在政治上是根本不能接受的。

另一方面，我想强调，我们不应该拘泥于技术解决方案。在这方面，我最喜欢的例子之一是《新裁武条约》中的导弹标签问题。在某种程度上，美国和俄罗斯意识到，为了让核查安排更加稳固，他们需要给导弹和战略轰炸机等东西贴上标签。他们花了很多时间试图弄清楚如何做到这一点，而且有一些非常尖端的技术可用，标签不会被破坏，也不会被篡改。但最终他们决定，由于每枚导弹在组装厂都有一个序列号，他们就用这个序列号。而对于战略轰炸机来说，识别号只是机身上喷涂的大号码。因此，你可以考虑技术问题，但最终可能完全有可能达成一项简单得多的协议。

在某种程度上，所谓的敏感信息——扩散敏感信息或国家安全敏感信息就属于这种情况。我认为问题是如何决定何为敏感信息，谁来做这个决定。你们中的许多人可能会同样认为，整个概念在很大程度上就只是一个概念，还有一种观点认为，只要你能控制裂变材料，核武器就没有秘密可言，这一观点得到了一些武器设计者的支持。美国和俄罗斯的经验也告诉我们，一度敏感的东西后来可能根本就不敏感了。例如，美国和俄罗斯几乎每天都会交换非常详细的有关其核力量的数据：例如，每次机动导弹离开基地，俄罗斯都会向美国发送通知。《条约》允许缔约国使用辐射探测设备核查物体的非核性质，并进行现场视察。有关程序可能会侵扰性很强而且十分复杂，这在 30 年前是不可想象的。在某种程度上，该系统曾被认为是不可能的，因为它涉及非常敏感的信息，但现在我们看到，它实际上已成为一种标准，俄罗斯和美国都认为必须这样做，因为这是他们在核事务上实现稳定的基础。但是，虽然我们对不同类型信息的敏感性可能有不同的看法，但很明显，这需要有一个过程；这样的改变不可能一蹴而就。

新兴和尖端技术多种多样，如卫星图像、开源图像和大数据。我认为，公平地说，这些可能是非常重要的核查工具，特别是如果与一定程度的合作相结合，可能会特别有效，正如我们过去看到的那样，国家技术手段的能力要差得多。但我要强调，在我看来，建立强有力的核查机制的关键是人与人之间的互动。只有通过视察、通知、制定程序和化解纷争，我们才能对核查结论有信心。从这个意义上说，转向远程监控和类似的处理方式实际上可能会适得其反，因为它们从流程中去除了人为因素。我认为技术工具和方法固然重要，但它们的部署方式应该增加信任、人与人之间的互动以及人与人之间互动的强度。

另外，我就核查的有效性说几句话。这是一个困难的问题，因为有效核查的标准定义是，借助核查系统应可及时发现重大违约行为，从而采取对策，做出不让违约者从违约行为中获益。但这是一种非常敌对的方式，因为这个定义是从美苏冲突时期继承下来的。具有讽刺意味的是，即使在那个时代，它也没有真正奏效。当双方创造了他们认为没有理由违反其义务的条件时，核查系统才能充分发挥作用。这些条件包括部署适当的技术工具，而且彼此的信任和信心得到加强。一旦创造了这些条件，核查就会确认这些条件的存在，这一点很重要。这不再是一个对立的过程，而是一个合作的过程；只有作为一个合作的过程，才能取得成功。

最后，我认为，至少从我们的角度来看，核裁军只有作为一个合作进程，也就是说，通过使用正在建立的核查系统才有可能。这是政府专家组或科学技术专家组的任务，如果后者被召集的话。重要的是设计核查系统，使整个过程更具协作性，并增加信心和信任。这可能需要开发新的技术工具、新的程序和建立新的组织，我认为，这应该是关注的焦点，并应在这项工作的整个过程中牢记这一点。

主席(以英语发言)：感谢波德维格先生的发言，也感谢我们今天的两位小组成员提醒我们，有效和可信的核查程序和机制对于军备控制和裁军领域目前和未来的任何体制和法律架构的重要性和切实性，也是提高该领域主要利益攸关方之间相互信任程度的一种手段。

我现在请各代表团就正在讨论的议题发表看法。名单上的第一位发言者是芬兰常驻代表基尔斯蒂·考皮大使。

考皮女士(芬兰)(以英语发言)：主席先生，非常感谢你对我说的客气话，并请允许我向你保证，我国代表团将在你担任主席期间给予全力支持与合作。

请允许我除了评论今天非常有意义且重要的主题外，从我国的角度就裁军问题发表一些一般性意见。但我首先以一种倒叙的形式回顾 35 年前的情况，提出我个人的所见所闻。当时，我在日内瓦的一个联合国组织担任初级专业干事。我清楚地记得 1985 年 11 月里根总统和当时的苏联新任总书记戈尔巴乔夫在这座城市举行的第一次峰会。当时冷战如火如荼，核武器库存达到 62 000 件的新高。核武器军备竞赛的荒谬之处大家都是有目共睹的。但它仍在继续，全世界都生活在这两个超级大国之间的核冲突这一生死存亡的现实威胁之下。

顺便说一句，在那次会议上，里根和戈尔巴乔夫还同意就环境问题进行科学交流。这可能是超级大国峰会上第一次提到环境问题。我记得当时脑子停顿了一下，心里在想，那次对话会带来什么。

35 年后的今天，我们仍在与这两个事关生死存亡的威胁作斗争，而且紧迫性更强。对环境的威胁是公认的。但在裁军方面，在早先取得进展之后，尽管有一些好消息，如《新裁武条约》得到延长，但势头似乎不足。这再也不能继续下去了。

主席先生，2019 冠状病毒病(COVID-19)大流行已持续一年多。这场大流行的破坏性影响应该突显出深化国际合作的必要性，因为该病毒与其他主要威胁一

样，不问国界。大流行要求我们以创新和创造性的方式在多边范围内开展行动和合作。不幸的是，这些机会在裁军部门仍有待充分利用。

关于今天非常重要且有意义的核裁军核查主题，我们首先祝贺挪威裁军事务特使约恩·奥斯蒙森先生被提名为政府专家组候任主席。芬兰欢迎政府专家组为审议核查在 2018-2019 年推进核裁军中的作用所做的重要工作，我们支持政府专家组目前就同一议题开展的工作。

我还要感谢候任主席和联合国裁军研究所代表所作的非常重要和发人深省的发言，其中指出，核查除了技术层面之外，还有非常重要的人的层面，这是建立信任的一部分。

核查对于核裁军进程和实现无核武器世界至关重要。我们认为，这也需要无核武器国家的适当和积极的贡献和参与。核查的目的是保障义务得到遵守，因此是加强国际安全的重要工具。我还要强调核裁军核查国际伙伴关系的开创性工作。

我现在谈一谈我国代表团今年在裁军谈判会议和整个裁军部门的优先事项。我们在裁军谈判会议上的目标是明确的。芬兰完全致力于彻底消除核武器，而实现这一目标的途径是，以平衡、对等、不可逆和可核查的方式消除这些武器。

《不扩散核武器条约》依然是核不扩散机制的基石以及谋求核裁军与和平利用核能的基础，条约缔约国下一次审议大会对推动核裁军至关重要。核武器国家必须根据《条约》第六条重申其对核裁军的承诺，这对审议大会的成功至关重要。

芬兰从各个方面为审查会议的筹备工作做出了贡献。我们认为，在降低核风险方面取得进展存在实实在在的机会。作为斯德哥尔摩核裁军倡议和为实现核裁军创造环境倡议的成员，我们正在确定、制定和提出切实有效的减少核风险措施。

芬兰还认为，建立信任和提高透明度仍然是关键问题，核查是其中的一部分。在这方面，我们希望五个核武器国家能够达成协议，提高核政策和核思想的透明度。我们期待《不扩散核武器条约》的核武器缔约国与无核武器缔约国加强对话。

芬兰主张对自主武器系统进行全球监管。国际监管必须跟上技术发展的步伐。我们需要共同商定规则，开发这些技术的国家也必须承诺遵守这些规则。

我们还希望参加关于新的威胁、降低风险和外层空间行为的讨论。芬兰欢迎共同做出努力，增进我们在如何应对空间安全和系统面临的日益严重的威胁和风险以及如何缓解这些威胁和风险方面的共识。越来越需要在空间领域采取更强有力的规范、信息交流、透明度和建立信任措施。我们非常需要进一步了解这些威胁。根据大会第 75/36 号决议提出的关于通过负责任的行为减少空间威胁的新倡议，对所有国家，无论是不是航天国家，解决这一问题都是很大的鼓励。今天的现实是，太空中发生的事情影响着我们所有人。我们期待听取秘书长关于通过负责任的行为采取进一步措施减少空间威胁的意见和建议。

主席先生，秘书长的裁军议程是一个及时、切合实际和重要的行动呼吁，芬兰从一开始就是该议程的坚定支持者。我们欢迎秘书长将裁军和军备控制置于联合国工作中心的想法和倡议。

COVID-19 疫情突显了加强在日内瓦制定的关键制度之一——《生物武器公约》的必要性。预防跨境卫生安全威胁，无论是自然的还是认为的威胁，都需要开展有效的国际合作，以提高防备能力和复原力。此外，我们还通过支持其他国家应对流行病和生物威胁，有效地加强了我們自己的安全、安保。芬兰积极参与在全球范围内加强预防、发现和应对生物威胁所需能力的努力。

主席先生，裁军不仅加强了全球安全，也加强了人类安全。在我们的国际人道主义排雷行动中，芬兰尤其重视脆弱国家。在 2021-2025 年期间，芬兰将为人道主义排雷行动项目拨款 1 500 万欧元。这一行动符合我们作为全方位保障残疾人权利的有力倡导者的目标。

芬兰还强调，必须将性别平等视角纳入排雷活动的各个阶段。整个裁军部门也是如此：妇女全方位参与各项工作并具有代表性十分重要。

主席(以英语发言): 谢谢芬兰大使！现在请大韩民国常驻代表林相范先生发言。

林相范先生(大韩民国)(以英语发言): 主席先生，在今年裁军谈判会议第二期会议开始之际，我向你保证，我国代表团将全力予以支持与合作。我还要向芬兰大使和新加入裁军谈判会议的其他同事表示我国代表团的热烈欢迎。

主席先生，尽管我们今年再次未能通过工作计划，但我国代表团赞赏你带领大家开始进行专题辩论。这将使我们能够很好地利用我们的资源和时间。总体而言，我国代表团欢迎关于议程项目 1 和 2 的拟议议程辩论时间表安排在你担任主席剩下的两周内。我希望，在裁军谈判会议本届会议六位主席的密切协调下，今后几周和几个月将继续就其他紧迫问题进行专题讨论。

我还要感谢挪威裁军事务特使兼核裁军核查问题政府专家组候任主席约恩·奥斯蒙森先生以及联合国裁军研究所高级研究员帕维尔·波德维格先生今天所作的内容翔实和富有洞察力的介绍。

主席先生，作为《不扩散核武器条约》制度的坚定支持者和完全遵守《条约》的国家，大韩民国重申致力于实现无核武器世界的共同目标。我国代表团还认为，五个核武器国家根据《不扩散核武器条约》第六条做出的承诺应与它们积极参与各种信任和建立信任活动相结合。

本着这一精神，大韩民国正作为一个分组的共同主席积极参加为实现核裁军创造环境倡议。我国认为，在核裁军中应优先并特别考虑以下要素。

第一，我们坚信，不扩散核武器条约制度一直是全球防扩散和裁军架构的基石，应该仍然是我们努力向“全球零核”靠拢的坚实基础。

第二，应优先努力并进一步加强努力，弥合差距，加深各国，特别是核武器国家和无核武器国家之间的共识和信任。

第三，许多长期存在的问题不应被忽视，包括早日启动裂变材料禁产条约谈判和促使《全面禁止核试验条约》生效。

主席先生，裁军谈判会议作为单一多边裁军谈判机构，受命在推动核裁军进程中发挥重要作用。我们的第一个议程项目，即停止核军备竞赛和核裁军，清楚地表明了这一点。二十多年来，这一直没有改变。尽管裁军谈判会议今天的现实令我们许多人感到失望，但现在开始就未来谈判进行实质性讨论永远不会太晚。特别是，大会鼓励裁军谈判会议处理核裁军核查问题，因而我们非常赞赏核查问题政府专家组候任主席今天在裁军谈判会议厅所作的介绍。

我国代表团认为，虽然核查本身不是一个目标，但它对于核裁军进程和通过共同努力建设核裁军核查能力，包括核裁军核查国际伙伴关系，实现一个没有核武器的世界至关重要。大韩民国正在参加的斯德哥尔摩倡议也表明，大家支持发展多边核裁军核查能力这一现行倡议，以此作为执行核裁军的垫脚石之一。我们还认为，政府专家组进程与其他国际努力一道，有助于理解与核裁军核查有关的重要问题，并有助于弥合各国之间，特别是核国家和无核武器国家之间的信任和信心差距。

我国代表团希望，即将举行的不扩散核武器条约缔约国第十次审议大会的成果文件将适当体现核查在推动核裁军方面的作用，反映出近年来国际社会对这些问题更加关注。

主席(以英语发言)：谢谢林大使的发言！现在请名单上的下一位发言者——美利坚合众国伍德大使发言。

伍德先生(美利坚合众国)(以英语发言)：主席先生，我首先祝贺你担任裁军谈判会议主席。我国代表团和我本人保证全力支持你履行职责。我还要感谢你召集裁军谈判会议本届会议的第一次专题辩论，并感谢小组成员作了内容非常翔实的介绍。

正如布林肯国务卿 2 月 22 日在本机构发言时所说，我们的前任们尽管存在分歧，但想方设法共同努力，以使世界更加安全。在裁军核查这一关键领域，这一点是最真实的，也是最不真实的，这也是我今天打算重点讨论的问题。

一方面，我们有自己的基石——《不扩散核武器条约》，以及像《新裁武条约》这样的双边条约，这两个条约都载有强有力的核查义务而且长期得到遵守。另一方面，我们看到当一个国家停止履行核查义务时给我们所有人带来的危险。总的来说《不扩散核武器条约》缔约国认真对待条约义务，并与国际原子能机构密切合作，核查本国的遵守情况。

美国当然属于这一类，我们为保持遵守该条约的记录而感到自豪。我们呼吁那些不遵守该条约规定的核查义务的国家采取必要步骤履行这些义务。

谈到《新裁武条约》，尽管美国和俄罗斯有许多其他分歧，但我们都遵守了义务。我们通过条约核查机制相互追究责任。延长《新裁武条约》无疑会让世界更安全，确保我们在 2026 年 2 月 5 日之前对俄罗斯洲际弹道导弹、潜射弹道导弹

和重型轰炸机有可核查的限制。这些限额阻止俄罗斯增加安装在可以在大约一小时或更短的时间内打到美国的导弹顶部的核武器数量。

《新裁武条约》核查机制使我们能够监测俄罗斯遵守条约的情况，并使我们能够更深入地了解该国的核态势，包括通过实地视察，美国视察员能够视察俄罗斯的核力量。该条约的核查制度为俄罗斯提供了类似的监测能力，促进了相互信任和稳定。

美国将利用《新裁武条约》延长五年所提供的机会，与国会、盟国和伙伴协商，与俄罗斯一道推进军备控制，以解决俄罗斯的所有核武器问题，包括新型战略系统和战术核武器。拜登总统和普京总统同意就一系列军备控制和新出现的安全问题探讨战略稳定问题。我们正在为这些讨论做准备。

自 2014 年以来，通过与核威胁倡议建立公私合作伙伴关系，美国主导了核裁军核查国际伙伴关系。该伙伴关系促使超过 25 个有核武器和无核武器国家在一个合作框架下汇聚一堂，进一步了解核裁军核查所涉及的复杂挑战。自该伙伴关系开始以来的六年里，100 多名专家参与了协作，以制定应对这些挑战的潜在解决方案。这项工作有 50 多份报告和文件中有详细介绍，其中概述了程序和技术机制，以应对一些最复杂的核查挑战，例如拆除核弹头。该伙伴关系是美国支持的有效措施的一个重点例证，这些措施有助于为未来核裁军创造环境，并表明我们对《不扩散核武器条约》第六条的承诺。

主席先生，最后我要提醒大家，核查是久经考验的建立信任工具。进行核查的技术人员和科学家之间的合作往往是进一步合作的基石。我们必须鼓励拥有潜在核查方法者继续开展并扩大其工作，包括与其他人合作。有效核查是任何军备控制或裁军条约的关键组成部分。核查措施必须健全、可行，我们籍此订立能够改善我们安全的持久协定。

我要求我们所有人在期待召开不扩散核武器条约缔约国审议大会时牢记这些真理，并在本机构内外继续开展工作，通过启动拖延已久的关于可核查的裂变材料禁产条约的谈判进一步加强核查。

主席(以英语发言): 感谢伍德大使的发言，现在请哈萨克斯坦的艾特扎诺娃大使发言。

艾特扎诺娃女士(哈萨克斯坦)(以英语发言): 主席先生，我们感谢你召集关于裁谈会议程项目的专题辩论。今天讨论的核裁军核查议题具有很强的针对性和时效性。2019 冠状病毒病(COVID-19)大流行凸显了在全球治理的一些重要领域采取集体行动的迫切需要，核裁军就是其中之一。因此，健全可信的核查机制是实现无核武器世界的重要因素。

最近发生了两起重要事件——俄罗斯联邦和美国之间的《新裁武条约》得到延长、《禁止核武器条约》生效。哈萨克斯坦欢迎延长《新裁武条约》，这展示了负责任的行为和对根据《核不扩散条约》第六条开展核裁军进程的承诺。哈萨克

斯坦是《禁止核武器条约》的缔约国，该条约的生效清楚地表明，核裁军仍然是一个长期和紧迫的优先事项。这两项国际文书与核裁军核查议题直接相关。

在过去的 30 年里，俄罗斯联邦和美国在《新裁武条约》及其前身的核查方面积累了丰富的经验。这些措施包括数据交换以及现场检查。两国之间的互动为今后的核查努力创造了坚实的技术和实践基础。

请允许我指出，作为一个在其领土上继承了大量核武库的国家，哈萨克斯坦一直是这些裁军进程的一员，并已通过以透明、可核查的方式拆除核武器和销毁军事基础设施成功履行其国际义务。核武器国家采取的自愿措施对建立信任作出了重要贡献。

我们感谢法国代表团安排驻日内瓦外交官在 2020 年 2 月参观位于皮埃尔拉特和马尔库勒的原有核设施。这次参观展示了该国在核计划内容方面的开放态度。参观者得以了解旨在不可逆转地切断易裂变材料生产、防止此类材料落入坏人手中以及保护环境的各项措施。

在《禁止核武器条约》生效后，缔约国开始讨论如何执行条约第四条有关核裁军核查的规定。该条规定设立一个或多个国际主管机构，对以不可逆转方式消除核武器计划的情况进行核查。虽然这一讨论还处于早期阶段，但它可以对正在进行的关于核查的辩论做出重要贡献。与此同时，我们认为，该条约不是取代而是补充了《不扩散核武器条约》，后者仍然是全球不扩散和裁军架构的基石。

我们认为，全面禁止核试验条约组织的技术能力和专门知识可以成为未来任何核查机制的一部分。毋庸赘言，通过和执行裂变材料禁产条约是裁谈会的四个核心问题之一，仍然是有效核裁军核查的先决条件。

哈萨克斯坦支持并参加审议核查在推进核裁军方面作用政府专家组的工作。我们认为，专家组是在核武器国家和无核武器国家之间寻求交汇点、加强信任和信心、讨论与核查有关的挑战和风险以及确定下一步行动的重要平台。

尊敬的各位同仁，去年托卡耶夫总统在大会发言时强调，实现无核武器世界的决心已经成为我国民族特性的一个组成部分。我们在道义上有权利带头采取全球行动消除核武器。有鉴于此，我们愿支持、推动和便利核裁军核查工作。

即将举行的不扩散核武器条约缔约国审议大会将在一个前所未有的全球不确定时期召开。我们不仅要重申前几次大会的决定，而且要确定下一个周期的具体任务。

主席(以英语发言): 感谢艾特扎诺娃大使的发言。名单上的下一位发言者是瑞士大使费利克斯·鲍曼先生。

鲍曼先生(瑞士)(以法语发言): 我也想借此机会欢迎我们的芬兰同事考皮大使加入裁军界，并向她表达我最良好的祝愿。主席先生，我要感谢你在我们的第一期会议期间为通过一项关于就裁军谈判会议议程上的所有项目设立附属机构的决定所作的努力。我们仍然相信，这是现阶段使我们的会议能够向前推进的最

现实的办法，我们感到遗憾的是，未能就执行这一办法达成共识。我们现在应该最大限度地利用 2021 年裁军谈判会议的剩余时间审议议程项目，我们乐于系统地逐个处理这些项目。

主席先生，今天你邀请我们集中讨论议程项目 1(停止核军备竞赛和核裁军)。我们感谢你力求通过一系列专题介绍为我们的辩论提供信息，以期进行重点讨论，包括就核裁军核查问题进行重点讨论。此刻，我要努力把核裁军作为一个整体加以讨论，同时讨论核裁军核查，具体说明这两个专题之间的关系。首先，我要强调，瑞士对核裁军进展缓慢感到遗憾，并对最近有关核能力和核理论的讨论似乎正朝着相反方向发展感到关切。

当前局势岌岌可危，通往军备控制新谈判的道路充满不确定性。我们通过依据传统方法制定新条约在核裁军方面取得进展的回旋余地似乎已经缩小。缩减运载系统(如通过《新裁武条约》)或某些类别的核武器(如通过《中程核力量条约》)的传统办法可能不再足以应对新的战略现实带来的挑战。

在此背景下，我们鼓励核武器国家和其他拥有核武器的各方加紧审议新一代军备控制协定。一方面，这些未来协定应该包括更广泛的系统组合，即不同类型的运载系统或不同类型的弹头，甚至包括与威慑相关的进攻和防御系统。另一方面，这些未来的协定很可能超越双边框架，采取诸边或多边形式，以涵盖核问题的全部复杂性。

第二，关于核查问题，我要强调，核查本身不是目的，必须在更广泛的背景下将核查理解为核裁军的组成部分。核查是实现逐步可信裁减和最终实现无核武器世界并保持这种状态的关键。这一目标的法律基础载于《不扩散核武器条约》第六条，该条的全面实施将产生建立一个无核武器且“处于严格有效国际管制下”的世界的效果。我们可以设想，必须将这种严格的国际管制制度纳入一项或多项国际条约，其核心是核查制度，保证核武库已被完全拆除，并建立对于此类文书的任何缔约方都不可能在不被发现的情况下作弊的信心。

近年来，以各种形式为制定必要的文书和程序以及建立核查机构做出了重大努力，核武器国家和无核武器国家都参与其中。瑞士完全支持共同应对核裁军核查挑战并制定具体技术和程序这一办法。

与许多其他核裁军成员国和观察员国一样，瑞士是核裁军核查国际伙伴关系的积极成员。瑞士坚信，伙伴关系的成果已经使得人们更加相信，有可能在令人满意的方式管理安全、安保和不扩散的同时进行多边核查。

瑞士还支持挪威领导的审议核查在推进核裁军方面作用政府专家组继续开展工作，我借此机会感谢奥斯蒙森先生今天上午所作的介绍。瑞士强调，核裁军必须熟悉与此相关的专家组工作。作为一个例子，我想提及巴西提出的建议，即裁军谈判会议应就核查问题设立一个科学和技术专家小组，其宗旨是在政治和技术工作之间建立富有成效的关系。我还要感谢联合国裁军研究所、感谢波德维格先生刚才的介绍。

最后，我要强调，在核裁军核查领域开展的所有这些努力并不能保证实现一个严格国际管制下的无核武器世界。然而，为此目的所作的努力使这样一个世界更有可能成为现实，因为这些努力能够提供克服某些核查挑战的必要工具。

主席(以法语发言): 感谢鲍曼大使，现在请名单上的下一位发言者、西班牙的桑切斯·德莱林·加西亚-奥维斯大使发言。

桑切斯·德莱林·加西亚-奥维斯先生(西班牙)(以西班牙语发言): 主席先生，这是我在你担任主席期间第一次发言，请允许我向你表示最诚挚的祝贺，并向你保证，我国代表团将全力配合，确保你主持的工作取得成功。今天摆在我们面前的问题是停止核军备竞赛和核裁军。我国的最终目标是实现一个无核武器世界，这需要国际社会做出现实、实际的承诺。西班牙坚信，我们必须通过有效执行《不扩散核武器条约》第六条，在核裁军方面取得具体的实质性进展。

今天，我们终于把重点放在了核裁军核查上，我为此感到高兴，因为我们一直努力确定并阐述我国在这一领域的立场。我们认为，核查对于实现全面、普遍和不可逆转的核裁军至关重要。系统、有效地核查核裁军的要求、进程和机制是实现彻底消除核武器的前提。简而言之：没有核查，就不可能有效裁军。

主席先生，核查议定书使我们能够监测、控制和评估在裁军方面取得的进展。这些议定书并不纯粹是技术性质，它们还必须解决裁军的范围和治理问题，以及实现裁军所需的手段甚至资金问题。没有核查议定书，裁军就没有可信的前景可言。有效核查要求创设一个独立的主管机构，以监测、管制和证明所述措施的确已经落实到位。正如今天向我们介绍其想法和工作的两位发言者所指出的那样，这一主管机构可以包括同一条约的缔约方。今天摆在我们面前的工作为确定和微调这一独立国际机构的定义提供了很好的机会。正如我的同事、美利坚合众国大使所描述的那样，我们有很好的范例可供探索和学习，从双边核军备控制协定到国际原子能机构的国际核保障监督制度以及《全面禁止核试验条约》的监测、控制和核查制度，不一而足。因此，我们的工作有经验可依。

主席先生，我国政府要求并鼓励整个国际社会、特别是核武器国家支持旨在鼓励、促进和发展核裁军核查能力的国际和多边倡议，例如核裁军核查国际伙伴关系以及核裁军核查问题政府专家组向大会第七十四届会议提交的、今天已经向我们解释过的工作。这就是为什么我们必须努力建立一个全面、有效核查机制的原因所在，该机制应涵盖整个核武器周期，最重要的是，该机制能够证明拆除发展核武器的能力和技术进程的不可逆转性质。

我们通过斯德哥尔摩核裁军倡议促进国际和多边举措，该倡议包括 16 个国家，寻求通过具体实际行动(称为“垫脚石”)实现普遍不可逆转的核武器裁军，这是我们已通过《不扩散核武器条约》会议做出的承诺。

主席先生，我们认为，核查增强信心：它始于对话，通过发展各方信任的架构、能力、机制和议定书而得以发展。采取裁军措施的国家 and 核查主管机构以及国际社会其他成员都将核查视为进程有效的证据，从而建立起对该系统所有支柱的信心。最后，我要指出核查过程必须透明。就我国代表团而言，这些进程必须

透明，才能证实正在取得进展、正在进行真正有效的裁军。因此，核查和透明度有助于通过促进信息交流和改善国际安全条件、在核武器国家和无核武器国家之间架起桥梁。西班牙支持建立所有国家均可依赖的可信的多边核查制度。

主席(以英语发言): 感谢桑切斯·德莱因·加西亚-奥维斯大使，请名单上的下一位发言者、尊敬的阿根廷代表波尔塔女士发言。

波尔塔女士(阿根廷)(以西班牙语发言): 主席先生，首先请允许我祝贺你宣布裁军谈判会议第二期会议开幕，祝贺芬兰大使考皮最近被任命为芬兰常驻日内瓦代表。我国代表团还要感谢奥斯蒙森先生和联合国裁军研究所向裁军谈判会议所作的全面的实质性介绍。

主席先生，裁军和核不扩散是阿根廷在强有力的和平核计划背景下的优先事项。严格遵守《不扩散核武器条约》的规定是在条约三大支柱基础上取得可持续发展的保证。

阿根廷认为，必须以不可逆转、可核查和透明的方式实现全面彻底核裁军的目标。我国代表团赞赏将禁止核武器编纂成法律，认为鉴于这种武器的人道主义后果，这合乎情理且有必要，并承认《禁止核武器条约》生效。然而，在目前情况下，阿根廷认为应优先加强和维护以《不扩散核武器条约》为基石的整个核裁军和不扩散制度。应注意避免重叠或设立该制度的替代法律来源，该制度的规定、特别是在核查领域的规定已经得到普遍接受。核武器拥有国参与此类措施的谈判对其有效性也至关重要。

阿根廷认为核裁军核查至关重要，核查不仅适用于不扩散文书，而且适用于裁军领域。围绕核裁军核查开展的工作(如核裁军核查问题政府专家组在 2018-2019 年开展的工作以及我国参与的即将在 2021-2022 年开展的工作)是一项重大贡献；作为因在联合国主持下进行而被赋予正式性和合法性的进程的一部分，这些工作可以奠定基础，促进在不损害不扩散领域已取得进展的情况下、在面向未来多边裁军协定制定强有力的核查制度方面取得具体进展。同样，考虑到即将召开由阿根廷主持的不扩散核武器条约缔约国审议大会，核裁军核查方面的交流可能会对审议大会的裁军项目组做出重大贡献。

主席先生，阿根廷认识到必须对实现裁军的合理要求做出回应，这将有助于在履行《不扩散核武器条约》缔约国所作承诺方面创造公平的竞争环境。在难以在该领域取得进展的复杂国际形势下，这将是一个漫长的过程，有鉴于此，核裁军核查成为迈向无核武器世界未来目标的一个具体步骤。这不是为了影响未来多边裁军协定的谈判者，而是为了提供有效的技术工具和持续的能力建设，确保其能够在时机成熟时发挥作用，但有一项谅解，即已经为赋予这种性质的进程所需的合法性进行了必要辩论。

《不扩散核武器条约》加上《全面禁止核试验条约》的生效以及裂变材料禁产条约的谈判，会排除建立全球核武库的可能性，从而有助于在未来彻底消除核武库。

阿根廷赞赏各国以及学术界和科学界努力确定相关工具以加强核裁军核查可信替代方案的合作、教育和传播，作为其所采取举措和所做出贡献的一部分。

我还要提到阿根廷和巴西在巴西-阿根廷核材料衡算和控制机构中的独特经验。这些经验可以为核查做出宝贵贡献、提供经验教训：从不扩散角度可以用作合作、建立信任和透明度措施，在检查中也非常有用。在不影响这一点的情况下，应当牢记，该机构的职权范围仅限于核不扩散而不是裁军。

最后，我国代表团要强调无核武器国家在使裁军进程及其核查合法化方面的作用，特别是《不扩散核武器条约》第六条规定的作用。能力建设是确保所有国家，无论是拥核国家还是非拥核国家，都能够为这一进程做出贡献并参与这一进程的关键。

主席(以英语发言)：感谢尊敬的阿根廷代表的发言，请名单上的下一位发言者、德国的贝尔韦特大使发言。

贝尔韦特先生(德国)(以英语发言)：主席先生，我也要欢迎芬兰常驻裁军谈判会议代表考皮大使。我祝愿她在日内瓦的工作顺利，并期待着我们的合作。

关于我们今天讨论的议程项目 1，首先让我重申，德国非常欢迎可以说是在最后一刻延长了俄罗斯和美国之间的《新裁武条约》。这避免了裁军谈判会议损害我们所有人集体安全利益的局势，避免了前几十年俄罗斯和美国之间建立的核裁军架构的最后一根支柱的倒塌。

该协定的保留给我带来了希望，即，无论国际安全气氛如何紧张，或者也许我应该说由于国际安全气氛紧张，废除完好协定的阶段已经结束。

主席先生，今天我们和以往一样需要核裁军。事实上，考虑到多极世界的安全形势，我们比以往更需要裁军。经过核查的核裁军增强信心和稳定。我们需要循序渐进地进行核裁军。这就把我带到了核裁军核查问题上。

我要祝贺约恩·奥斯蒙森被任命为新的核裁军核查问题政府专家组主席，感谢他和帕维尔·波德维格做了清晰翔实的介绍。

主席先生，透明度和合规机制(即核查)是未来任何裁军协定(无论是双边还是多边协定)的必要组成部分，正如我所说，在紧张的国际军备控制和裁军环境中尤其如此。当然，核查在俄美双边核军备控制条约中得到了成功的运用，从而在核查的概念、方法和技术方面都积累了丰富的经验。

然而，我们也认为，无核武器国家也可以为进一步发展核查作出贡献。因此，涵盖核武器整个周期的多边核查工作有助于在有关未来核军备控制和裁军的更广泛问题上促进政治和解。

这就是核裁军核查问题政府专家组是推动就这一问题开展实质性工作以及增强信心和信任的重要工具的原因所在。我们期待着 2021-2022 年会议的开始。德国专家将积极参加其审议。改进核查概念、程序和安排并进一步进行实际测试是今后大幅削减核武库的关键。

为了衔接新的政府专家组开始工作之前的那段时间并协助其筹备工作，德国与日内瓦安全政策中心合作，于 2020 年 6 月和 9 月以及最近在 2021 年 5 月举行了三次关于核裁军核查的研讨会。这些研讨会涉及核裁军核查的概念和实际问题。会议的出席率很高，我们认为这证明了这个问题的重要性。

我的几位同事已经提到的核裁军核查国际伙伴关系是另一个有助于就裁军核查工作开展进一步工作的论坛。德国也积极参与这一努力。在此背景下，我们与法国一道，于 2019 年 9 月开展了一次新的核裁军核查实地演练，这是朝着制定可靠、健全的多边核裁军核查程序迈出的一个具体步骤。大家应该记得，我和我的法国同事刚才向裁军谈判会议通报了这一情况。

正如我们所说，这一实际演练表明，核武器国家和无核武器国家都可以在核裁军核查方面成功合作。演练证明，在不损害扩散敏感信息的情况下进行可信有力的核查是可能的。

作为这次演练的延续，法国和德国将启动新的裁军核查演练——DV2021。这项新的演练在目标、范围和情景方面与上次演练相似，但将根据组织者的经验以及参与者和评估者提供的经验教训和评论意见进行调整。当然，我们将很高兴向裁军谈判会议通报这项演练的结论和评价及取得的经验。

主席(以英语发言)：感谢贝尔韦特大使的发言，现在请下一位发言者、尊敬的俄罗斯联邦代表安德烈·别洛乌索夫先生发言。

别洛乌索夫先生(俄罗斯联邦)(以俄语发言)：尊敬的各位同仁，欣见我们恢复工作，感谢主席国保加利亚就裁军谈判会议议程项目 1 组织了一次专题会议。但事实上这个主题本身极具争议性。从本质上说，我们正应邀讨论的是核查正逐渐在我们眼前沦为历史的东西。这一可悲的事实既让人深感遗憾，也让人严重关切。我强调，俄罗斯仍然愿意与联合国所有会员国接触，以重振核裁军进程，其合乎逻辑的结果将是彻底消除核武库。

我们深信，在直接处理核查问题之前，国际社会应首先制定一个现实的多边核裁军模式，同时考虑到影响战略稳定的一系列问题，并确保所有拥有军事核能力的国家进行参与。这种做法已被普遍接受，并在《不扩散核武器条约》审查进程框架内通过的文件中得到明确阐述，具体而言，是被囊括在“以促进国际稳定、和平以及不减损和增强安全的方式”这段话中。这是 2010 年行动计划的行动 5。在实现这一目标之前，专注于为假想的未来条约创造“工具”还为时过早。

显然，这种核裁军将逐步进行，而导致削减、限制和最终消除核武器的实际步骤可能包括单边、双边、区域和多边措施，每一项措施都需要各方商定的适当管制机制。

国际社会长期以来一直致力于裁军和军备控制协定的核查工作，并制定可籍以进行核查的原则。具体而言，裁军核查的基本原则载于 1978 年专门讨论裁军问题的大会第一届特别会议的最后文件，裁军审议委员会在其 1988 年关于核查各方面问题的报告中也予以赞同。

请允许我提醒各位注意各项关键原则。首先，应尊重国际法的普遍规则，特别是不干涉各国内政。第二，核查程序取决于每项协定所界定义务的目标、范围、性质和程度。第三，核查措施必须可靠、现实、在经济上可行。

至关重要的是，必须将核查机制与每项具体协定联系起来。毕竟，军备控制、裁军和不扩散领域的每一项国际法律文书都是独一无二的，都有自己的特点。

当然，现在已经在核查协定方面积累了相当多的经验，相应也有了一定的核查方法和程序，其中包括国家技术手段、现场视察、遥测信息交换、通知等。如前所述，具体协定的要求和特殊性决定了哪些经验、方法和程序将得到使用。没有“通用”的核查机制模式，也没有“强制性”的核查程序。所有模式都应在该具体协定的谈判期间制定。

还必须记住，监测本身并不是目的；监测只是达成协定过程中的一个不可或缺的重要因素。正如专门讨论裁军问题的大会第一届特别会议最后文件第 31 段所述，国际协定“应规定有关各方都满意的适当的核查措施，以建立必要的信任，并确保所有各方遵守这些措施”。信任和更大的公开性将有助于提高核查措施的效力。

根据国际法，核查一项协定的遵守情况是协定各方的专有特权。应当铭记，军备控制和裁军协定与国家安全问题有着千丝万缕的联系。因此，通过核查程序获得的信息即使不总是、也往往对扩散敏感。这里的保证在于《不扩散核武器条约》缔约国严格遵守其根据条约承担的义务，特别是第一条和第二条项下的义务。因此，各方事先通过谈判就其将要交换的信息的性质和数量达成一致。各方还建立了保密制度。

我想指出，俄罗斯不反对讨论核查问题。我们愿意在政府专家组的框架内合作，审议核查在推进核裁军方面的作用。然而，我们促请各代表团对核查问题采取谨慎态度，确保核查问题始终植根于《不扩散核武器条约》第六条的大背景下。

我们不反对审查核裁军核查采用的不同方法。预计专家组的报告将审议并提出其后可以加以实施的一些核查模式。对于我们这个在核裁军方面拥有丰富经验的国家来说，专家组提出的想法和办法必须以我提到的原则为基础。同时，不应允许任何关于核裁军核查的建议成为一种痴迷或压倒性的关切，将某些有约束力的框架强加给参与消除核武器进程的国家。

我再次强调，核裁军核查机制应与有关条约挂钩。我们认为，如果未来的协定是为了迎合核查进程的模式或标准而量身定制，那么，即使这些模式或标准是在多边环境下商定的，也是不可接受的。

我们促请所有感兴趣的国家采取必要步骤，加强现有的军备控制、裁军和不扩散制度，并在这一领域制定新的协定，包括在我今天所提观点的基础上这样做。

最后，我要感谢联合国裁军研究所的帕维尔·波德维格做了内容翔实的出色介绍。

主席(以英语发言): 感谢俄罗斯联邦代表的发言, 现在请日本大使小笠原一郎先生发言。

小笠原一郎先生(日本)(以英语发言): 主席先生, 这是我在你担任主席期间第一次发言, 请允许我首先祝贺你履行这一重要职责。我向你保证, 我国代表团将全力支持并配合你履行职责。

我也高度赞赏我们在今天会议伊始有幸听到的两个重要发言。

主席先生, 作为全世界唯一在战争中遭受原子弹轰炸的国家, 日本将不遗余力地实现一个无核武器世界。决不能重蹈广岛和长崎的覆辙。随着原爆幸存者的年龄越来越大, 日益重要的是, 必须将有关使用核武器造成的破坏和人道主义后果的真相告知子孙后代和世界各国。

日本政府将与原爆幸存者合作, 努力促进人们了解使用核武器的真实情况。自 1983 年以来, 日本通过联合国裁军研究金、培训和咨询服务方案, 不断邀请年轻的外国外交官前往广岛和长崎, 直接了解原爆幸存者的遭遇。

到目前为止, 已有 958 名研究员通过该方案前往日本。令我们非常高兴的是, 在参与裁军谈判会议活动的各国外交官和国际组织官员中有许多人曾经参加该方案。我们会继续朝这个方向努力。

主席先生, 不可否认的是, 我们生活在国际局势日益紧张的严峻且不稳定的安全环境中。在采取措施实现我们的共同目标——实现一个无核武器世界时, 必须考虑到这一现实。基于这些观点, 日本主张采取实事求是的方式处理核裁军问题。这一方式是日本自 1994 年以来向大会提交的各项决议的基础。

作为国际核裁军和不扩散制度基石的《不扩散条约》对于这一方式至关重要。条约缔约国第十次审议大会必须取得有意义的成果。所有缔约国, 无论是核武器国家还是无核武器国家, 都应该团结一心, 携手努力, 实现这一共同目标。日本已经为此主动采取了行动。

去年, 日本向大会提交了一份关于联合行动和面向未来对话的原始决议草案, 该草案以 150 票赞成获得通过。

2017 年, 日本还启动了切实推进核裁军知名人士小组进程, 我稍后愿对此进行详细阐述。在这一现实、务实的办法中, 日本优先考虑的是“通过全面禁止核试验来解封, 通过禁止生产用于核武器或核爆炸装置的裂变材料来限制数量”。

日本呼吁《全面禁止核试验条约》早日生效, 并呼吁所有国家、特别是我们看到的附件 2 所列的其余八个国家毫不拖延地签署和批准该条约。

在裁军谈判会议上, 日本呼吁尽早开始关于裂变材料禁产条约的谈判、将其作为最高优先事项来抓, 并对本庄严机构今年未能再次开始处理这一拖延已久的任务深感遗憾。

主席先生，要想在《全面禁止核试验条约》和裂变材料禁产条约之外找到最终消除核武器的办法，我们应该解决所谓的难题，包括核威慑和核裁军之间的关系。

知名人士小组注重解决这些棘手的问题。2019年10月，该小组发布了富有洞察力和启发性的主席报告，说明了实现核裁军的更多步骤。我国代表团高兴地向裁军谈判会议所有成员国发送了该报告的副本。

为了在这项工作成果的基础上再接再厉，日本已将该小组发展为有政府和非政府代表参加的1.5轨会议。今年3月9日，日本政府主办了第二次1.5轨会议。大家表达了新的想法、新的观点，我希望能适当的时候与大家分享这些想法和观点。

主席先生，趁将于今年开始工作的审议核查在推进核裁军方面作用政府专家组的主席奥斯蒙森大使在场，我还想简单谈一谈核裁军核查问题。日本强调有效和可信的核裁军核查对促进核裁军发挥着不可或缺的作用。

日本为政府专家组和核裁军核查国际伙伴关系的工作做出了实质性贡献。要使这些工作取得成功，核武器国家和无核武器国家都进行参与至关重要。作为一个无核武器国家，日本通过在国际原子能机构开展的与其和平利用核能有关的保障监督活动方面获得的长期广泛经验，积累了非常先进的专门知识和技术。

日本充分利用这些经验和知识，继续为奥斯蒙森大使策划的国际努力做出实质性贡献。日本鼓励新上任的专家在2019年4月发布的上届政府专家组最后报告的基础上，实质性深化关于就核查进一步开展概念和实践工作的讨论。

主席先生，最后，我要重申建立共识努力的重要性，特别是在不扩散核武器条约缔约国第十次审议大会即将召开之际。

日本积极参加了不扩散与裁军倡议组织、斯德哥尔摩倡议和为实现核裁军创造环境倡议等各跨区域团体的工作。这些团体为我们实现无核武器世界这一共同目标的共同努力增添了巨大价值。

日本将通过自己的努力并与这些团体一道继续搭建桥梁，努力弥合持有不同立场的国家和团体之间的差距。我们必须专注于团结我们而不是分裂我们的东西。

主席(以英语发言):感谢小笠原一郎大使的发言。我们今天上午的全体会议即将结束。名单上还有几位发言者，今天上午我们似乎无法结束讨论。因此，我们将不得不在明天继续进行专题辩论。

在结束今天的会议之前，我要感谢我们的专题讨论小组成员对我们今天的讨论所作的贡献，也感谢他们明天还能参加我们的会议。我还要感谢今天在以核裁军核查为重点的裁军谈判会议议程项目1专题讨论中发言的所有同事。

我借此机会通知裁军谈判会议，秘书处已收到沙特阿拉伯提出的成为裁军谈判会议成员的请求。按照标准做法，这一请求将反映在裁军谈判会议的最后报告中。

现在休会。

中午12时散会。