



安全理事会

第七十四年

临时逐字记录

第八六九七次会议

2019年12月20日星期五中午12时35分举行

纽约

主席：	克拉夫特夫人	(美利坚合众国)
	比利时	贝克斯廷·德布伊茨沃夫先生
	中国	张军先生
	科特迪瓦	伊波先生
	多米尼加共和国	塞达诺夫人
	赤道几内亚	埃索诺·姆本戈诺先生
	法国	盖冈夫人
	德国	霍伊斯根先生
	印度尼西亚	查尼先生
	科威特	贾拉拉先生
	秘鲁	波波利西奥·巴尔达莱斯先生
	波兰	弗罗内茨卡女士
	俄罗斯联邦	涅边贾先生
	南非	范沙尔克维克先生
	大不列颠及北爱尔兰联合王国	皮尔斯女士

议程项目

中东局势

本记录包括中文发言的文本和其他语言发言的译文。定本将刊印在《安全理事会正式记录》。更正应只对原文提出。更正应作在印发的记录上，由有关的代表团成员一人署名，送交逐字记录处处长(U-0506) (verbatimrecords@un.org)。更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org>)上重发。

19-42647 (C)



无障碍文件

请回收



中午12时35分开会。

通过议程

议程通过。

中东局势

主席（以英语发言）：根据安全理事会暂行议事规则第37条，我邀请阿拉伯叙利亚共和国代表参加本次会议。

安全理事会现在开始审议其议程上的项目。

安理会成员面前摆着文件S/2019/961和S/2019/962，其中载有两项决议草案的案文。安理会现在着手对这两项决议草案进行表决。

我首先请希望发言的安理会成员发言。

霍伊斯根先生（德国）（以英语发言）：我谨代表比利时、德国和科威特三个共同执笔国扼要介绍决议草案S/2019/961。

叙利亚的严峻人道主义局势促使我们拟定和提出这项决议草案。今天上午，我们再次通过该国暴力受害者本人的证词听取了该国人民遭受的苦难（见S/PV.8696）。叙利亚仍有1100多万人需要人道主义援助，其中至少400万人依赖安理会不久前在通过第2165（2014）号决议时决定设立的跨界机制。正是黯淡的人道主义局势促使我们提议延长跨界机制。

在我们关于本案文的讨论和工作中，我们与每一方都进行了协商，而且是多次进行协商。我们听取了各种请求，如列入五个而不是四个过境点，或者仅仅两个过境点。安理会面前摆着的提案立足于满足叙利亚民众的人道主义需要。我们的理解是，有两个过境点绝对必不可少。另外，第三个过境点通往伊拉克，人道主义事务协调厅和世界卫生组织都表示，他们需要把医疗装备运送到叙利亚境内。关于过去18个月没有使用的第四个过境点，我们决定于必要时再次讨论有无可能在6个月内重新予以开

放。我们还愿意将延期期限从12个月缩短到6个月，此后，如果安理会认为局势已经改善到足以终止该机制，我们将会遵循其建议。

我敦促我们的同事投票赞成这项决议草案，造福于叙利亚苦难深重的民众，以及有赖安理会投票赞成该案文的400万民众，以便他们的需要能够继续得到满足。

涅边贾先生（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：俄罗斯联邦将投票反对人道主义三驾马车关于叙利亚跨界援助机制的决议草案S/2019/961。

该决议草案年复一年地延期使用，已经不合时宜，没有考虑到自2014年第2165（2014）号决议首次通过以来叙利亚境内发生的变化。当时，该机制是在紧急情况下设立的，客观而言，那时没有其它方式向阿拉伯叙利亚共和国不受政府控制的地区运送人道主义援助。

叙利亚当局目前已恢复对其大部分领土的控制，因此，这些地区不再需要跨界援助。自2018年7月以来，与约旦接壤的过境点尚未使用。根据联合国的报告，通过伊拉克边界检查站的运送是微不足道的，可以通过叙利亚军方控制的官方检查站或叙利亚领土本身来进行。顺便说一下，我想对我的德国同事指出，根据秘书长关于向叙利亚提供人道主义援助的报告（S/2019/949）的信息，有100万人，而不是400万人，正在使用跨界援助。

我也要提醒安理会，在关于联合国人道主义机构直接进入行动区的第2165（2014）号决议存在的整个期间，其中的一个关键段落一直没有得到执行。仍然控制叙利亚部分地区的武装分子不允许人道主义人员进入，他们更希望独自控制援助的运送和分发过程。因此，其中很大一部分援助没有按原计划使用。我会再说一遍。这一机制是作为临时应急工具设立的。鉴于当时的严峻局势，该机制使之能够在根据国际法——《日内瓦四公约第一附加议定书》第70条和大会第46/182号决议——在得到受援国官方当局同意的情况下提供人道主义援助。

考虑到目前的叙利亚局势，我们必须重提人道主义援助的既定参数。共同执笔国所提出决议草案序言部分的第二段提到对叙利亚主权、独立、统一和领土完整的坚定承诺。在这种情况下，也必须考虑到受援方大马士革的意见，正如阿拉伯叙利亚共和国外交部副部长费萨尔·梅克达德先生12月10日给副秘书长马克·洛科克的信中所阐述的那样，现在摆在议席上的此信清楚地概述了叙利亚政府的立场，即保持目前形式的机制是不可接受的。我们都不能无视受援国的立场。

从一开始，人道主义问题三国拟议的草案就设想每年自动延长，没有规定对决议进行审查或修改。它过去载有、现在也仍然载有与人道主义层面无关的条款。我们认为，这种做法完全是出于政治动机。我们在磋商的第一阶段就表明我们对案文的总体关切。当我们看到我们不能同意提出的案文，我们提出了我们自己的决议版本。我们的决议草案（S/2019/962）完全侧重人道主义层面，同时减少关于人道主义援助通行的未使用段落。我要特别强调我们反复说过的一点，即我们的文件确实扩大了跨界机制。过去，我们不支持，但也没有阻止这个机制，因为我们确认叙利亚民众的人道主义需求。今年，我们愿意予以支持。它规定了在叙利亚西北部获得人道主义援助的途径，在当地，这种援助仍然是必不可少的。就我们而言，我们为满足同事们的关切尽了力。

作为回应，我们收到了人道主义问题三国的第二和第三项草案，其中仍然包括脱离现实的条款。这种做法是不诚实的。我们不得不再次重复这一点，因为我们的同事在今天表决的准备阶段显然没有听取我们的论点。然而，我们的印象是，我们的论点遭到肆意忽略。为了人道主义目标，我们同意将跨界援助机制扩大到需要的地区。延长六个月将使我们大家得以考虑我们能够而且应该做些什么来确保有效利用这种人道主义援助。这不应成为我们那些同事情愿为了该机制所规定时间表而阻碍提供人道主义援助的理由。

出于我所列举的原因，我们不能支持人道主义三国提出的决议草案，因此，我们呼吁所有真正关心在叙利亚维持人道主义援助而不是追求政治目的的人支持我们的草案。

主席（以英语发言）：我现在将比利时、德国和科威特所提交载于文件S/2019/961的决议草案付诸表决。

进行了举手表决。

赞成：

比利时、科特迪瓦、多米尼加共和国、赤道几内亚、法国、德国、印度尼西亚、科威特、秘鲁、波兰、南非、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

反对：

中国、俄罗斯联邦

主席（以英语发言）：决议草案获得13票赞成、2票反对。由于安理会一个常任理事国投了反对票，决议草案没有获得通过。

我现在请希望发言的安理会成员发言。

贾拉拉赫先生（科威特）（以阿拉伯语发言）：我们感到遗憾的是，安全理事会未能通过人道主义三国提出的决议草案S/2019/961，该草案纯属人道主义性质，其目的是延长跨越叙利亚边界运送人道主义援助的机制。我们希望能够继续就延长这一机制进行谈判，因为除了该机制别无选择，有400万人依赖这一机制。

最后，鉴于这是科威特国在其安全理事会成员任内参加的最后一次会议，我们谨感谢安理会所有成员在过去两年里与我们合作，支持我们努力确保自己肩负起帮助维护国际和平与安全的职责。我们也祝愿新当选安理会两年任期的五个成员——爱沙尼亚、尼日尔、突尼斯、圣文森特和格林纳丁斯与越南——取得圆满成功。

塞达诺夫人（多米尼加共和国）（以西班牙语发言）：多米尼加共和国对决议草案S/2019/961投了赞成票，该草案由人道主义问题共同执笔国提出、旨在将阿拉伯叙利亚共和国的跨界机制延长12个月，在该国，数百万叙利亚人的生存依靠这一机制。我们对决议草案未能获得通过感到遗憾。整整三个月前，也发生了同样的事情（见S/PV.8623），当时，寻求保护伊德利卜平民免遭攻击和苦难的一项决议草案（S/2019/756）也未能获得通过。我们确认比利时、德国和科威特为在安理会达成对一项与数百万平民生命攸关的决议草案的一致立场而作出极大的努力。我们赞同这一愿望，并为之而积极努力。然而，我们认为，安理会仍然可以将希望我们提供援助的民众的需求置于我们决策的中心，因此，我们重申愿意继续努力摆脱这种令人遗憾的局面。

盖冈夫人（法国）（以法语发言）：法国深感遗憾的是，人道主义问题共同执笔国所提出并得到安全理事会15个成员当中13个成员支持的决议草案未能获得通过，因为先是俄罗斯、继而是中国决定行使否决权，危及向叙利亚运送国际人道主义援助，并威胁到数百万民众的生存。这是不负责任的、险恶的。

跨境人道主义援助对依赖它的400万叙利亚人民至关重要。我们必须回顾，今天，除了通过跨境人道主义援助，每天向有关地区，特别是伊德利卜成千上万需要援助的人提供重要援助之外，别无选择，因为叙利亚政权继续出于政治目的将人道主义援助武器化，并阻止所有受苦受难和需要援助的人获得平等援助。

法国呼吁安全理事会所有成员表现出团结和责任，按照秘书长、人道主义机构和该区域各国的要求，开展对话，以延长这一重要机制。仅仅延长六个月对于规划人道主义行动毫无意义，因为人道主义行动需要可预测性和稳定性，以便以有效和持久的方式进行准备和开展。

关于过境点，我指出亚卢比亚过境点至关重要，它为东北部人道主义行动所需的40%药品提供了一条路线。伊拉克当局也赞成保持该过境点开放。我们意识到，叙利亚冲突现阶段存在政治和军事问题，但必须停止将人道主义援助政治化和加以利用的做法。我们不能把叙利亚人民扣为人质，让我们重新开展工作。

弗罗内茨卡女士（波兰）（以英语发言）：波兰对文件S/2019/961所载的决议草案投了赞成票，我们对未能达成共识感到遗憾。我们投了赞成票，以表示我们坚决支持延长该机制，因为它使人道主义物资能够跨境进入叙利亚，向那些有迫切需要的人提供援助，并支持提供基本服务。没有该机制，就不可能确保数百万人获得拯救生命的援助，也不可能帮助那些需要援助的人。我要感谢比利时、德国和科威特等共同执笔国在谈判期间所做的不懈努力。

波波利西奥·巴尔达雷斯先生（秘鲁）（以西班牙语发言）：秘鲁赞同联合国对叙利亚大部分领土上严重人道主义危机的评估和关切，因此，我们支持所有有助于保护叙利亚人民的倡议。我们感谢德国、比利时和科威特代表团以叙利亚人道主义问题共同执笔国的身份，为就今天下午提交审议的决议草案（S/2019/961）的内容达成安全理事会所有成员都能接受的妥协做出的不懈努力。

我们也欢迎他们为这一复杂的谈判进程带来的透明度和公开性，我们建设性地参与了这一进程，目的是维护一个数百万人生活所依赖的体系。秘鲁就这一项目和安全理事会议程上其它项目采取的行动主要是为了根据国际人道主义法保护平民。我们的方法反映在该决议草案的内容和规定中，是我们对该草案投赞成票的依据。

因此，秘鲁深感遗憾的是，我们未能通过共同执笔国提出的决议草案。我们认为，该决议草案是平衡、及时和重要的。我们重申，安理会，特别是安理会常任理事国，需要在这个非常敏感的问题上

恢复团结精神，这对履行赋予我们的重大责任至关重要。

张军先生（中国）：中方一贯高度重视叙利亚人道局势，支持国际社会加大对叙利亚民众的人道援助，支持联合国人道事务协调办公室和其他国际人道机构积极开展工作。中方也通过多、双边渠道向叙利亚提供了食物、医药、教育、培训、公共服务等各方面援助，致力于改善叙利亚人道局势，减轻叙利亚人民承受的苦难。

关于设立叙利亚跨境人道救援机制，中方始终持保留态度。我们一贯主张任何行动均须尊重有关国家的主权和领土完整。叙利亚政府对改善叙利亚人道局势负有首要责任，应首先考虑从叙利亚境内提供人道援助。跨境人道救援是在特定形势下采取的特殊救援方式，应结合地面形势发展及时进行评估，这种救援方式最终是要作出调整的。

同时，跨境人道救援行动也应严格遵循国际法和联合国人道救援指导原则，按照安理会决议执行，强化全程监督并确保公正、中立、可信，增加透明度。有关救援行动必须同叙政府加强协调，切实防止救援物资落入恐怖组织手中，或被挪作他用。

中方一直为推动各方就叙跨境人道救援问题达成共识积极努力，我们对各方未能就延期问题达成一致表示遗憾。基于上述，中方不得不对决议草案（S/2019/961）投反对票。各方在叙利亚人道问题上的分歧，从根本讲需要通过叙利亚问题政治进程来解决，我们敦促各方不断增强互信，加强合作，共同为全面政治解决叙利亚问题创造有利条件。

主席（以英语发言）：我现在以美国代表的身份发言。

我坐在这里，震惊不已。俄罗斯联邦和中国否决决议草案（S/2019/961）之举所造成的后果将是灾难性的。这个决定是鲁莽的、不负责任的和残酷的。目前在叙利亚，有400万人依靠联合国跨境援助

机制获得药品、住所和食物。安全理事会任何成员没有任何可以想象的理由减少脆弱的叙利亚平民获得极重要援助的手段。

继今天的决定之后，我们绝不能忽视叙利亚人民首先为什么需要这一跨境机制的原因。这件事的基础和不可否认的事实是，巴沙尔·阿萨德多年来一直选择让自己的人民挨饿，以迫使他们服从他的统治。大马士革每天都未能履行任何政府促进和保护本国公民的和平、繁荣和健康的基本责任。该政权的选择、仅该政权的选择就是为什么联合国、人道主义伙伴和安全理事会不得不在2014年以及此后每年采取行动，授权联合国利用叙利亚的四个过境点向数百万需要援助的人运送援助的原因。

安全理事会的跨界机制具有立竿见影和直接的影响，确实是安理会每年监督的最重要问题之一。我们可以亲眼看到，该机制每年拯救无数叙利亚人的生命。自第2165（2014）号决议获得通过以来，我们每年都搁置彼此的政治分歧，甚至在俄罗斯投了一些弃权票的情况下，投票延长这一拯救生命的机制。

第2165（2014）号决议延期证明，我们拥有共同价值观，共同致力于拯救数百万有赖联合国提供的维生人道主义援助的叙利亚人。在为病患者和挨饿者提供所需救济时，我们都克服了政治分歧，向世人表明我们有能力正确行事。不幸的是，俄罗斯联邦第十四次摒弃这一承诺。我们必须清楚这项决定的直接后果。隆冬时节，数百万无辜叙利亚平民现在命悬一线。俄罗斯和中国的投票一方面表明它们意欲对阿萨德政权继续使本国民众臣服的残忍现状视若无睹，一方面也意味着俄罗斯和中国在宣称支持第2254（2015）号决议的同时，正在公开为该政权争取军事胜利提供便利。

我现在恢复安理会主席职能。

我现在将俄罗斯联邦提交的文件S/2019/962所载的决议草案付诸表决。

进行了举手表决。

赞成：

中国、科特迪瓦、赤道几内亚、俄罗斯联邦、南非

反对：

多米尼加共和国、法国、秘鲁、波兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权：

比利时、德国、印度尼西亚、科威特

主席（以英语发言）：决议草案获得5票赞成、6票反对、4票弃权。由于未能获得所需票数，决议草案未获通过。

我现在请希望在表决后发言的安理会成员发言。

贝克斯廷·德布伊茨沃夫先生（比利时）（以法语发言）：我们完全赞同德国代表在表决前代表三个共同提案国所作的发言。请允许我补充几点看法。

首先，我谨感谢投票赞成我们决议草案（S/2019/961）的成员。如果要以挽救了多少生命来衡量安全理事会工作的质量，那么，任何其它决议都不如跨界决议重要。众所周知，正是由于这一授权，400万民众获得人道主义援助，占叙利亚受援总数的41%。作为叙利亚人道主义问题的共同执笔国，我们开展了为期一个多月的包容性和透明的起草进程。我们达成了一项平衡、清晰和纯系人道主义的折衷案文，反映了安理会表达的各种观点。

此外，共同执笔国提出的关于延长跨界援助的决议草案准确反映了叙利亚实地的局势。该草案应对的人道主义局势没有改变，对数百万叙利亚人来说仍具毁灭性。目前，任何叙利亚行为体都无法向该国所有需求最大的边远地区提供人道主义援助。

对于安理会和叙利亚人民而言，今天是个可悲的日子。作为共同执笔国，我们将继续力争达成一种有助于继续实施这一重要机制的办法。数百万民

众有赖于该机制，但是，我们不能在实质性问题作出妥协。

皮尔斯女士（联合王国）（以英语发言）：我赞同比利时代表所说的话。对叙利亚人民来说，今天是个可悲、令人遗憾和可怕至极的日子。我希望安理会永不重蹈覆辙，再次重现这样的日子。我要再次向科威特大臣表示，我们非常赞赏科威特代表团为此所做的努力，我感到遗憾的是，他必须在此看到结果。

联合王国今天投了两次票。我们对第一项决议草案（S/2019/961）投了赞成票，因为联合国的跨界援助对于有赖它获得救生援助的400万民众来说仍然至关重要，这一援助如今同2014年该决议首次获得通过以来的每一年同样重要，至今每年都是如此。

俄罗斯联邦和中国没有作出可信的解释，说明其投票理由，抑或为何用心险恶地企图通过提出又一项将过境点数目和开放期限减半的决议草案（S/2019/962）来赢得政治筹码。这毫无道理可言。实际上，秘书长表示，我们看到叙利亚全境民众已然极其艰难的人道主义局势进一步恶化，该国仍有1100多万人需要援助。因此，任何人都不能妄称实地情况正在改善。

我非常认真地听取了俄罗斯代表的发言。我听到他说，俄罗斯代表团“完全是出于人道主义方面”的动机。即使参照众所周知的标准，这一发言之虚伪也令人惊讶。否决第一项决议草案和提出第二项决议草案并非解决人道主义关切的行为。这些行为不符合人道主义事务协调厅（人道协调厅）向安理会提出的正式书面请求，也无助于数百万生命危在旦夕的叙利亚普通公民，当然也无助于联合国或多边主义事业。现在，责任在于叙利亚和俄罗斯当局，它们对命悬一线的民众负责。我希望俄罗斯纳税人慷慨施援。

联合王国对俄罗斯的案文投了反对票，因为我们不会在枪口顶着脑袋的情况下就一项用心

险恶的提议进行谈判，这项提议将要挽救的生命太少，没有达到我们认为必须挽救且联合国非常清楚地确定为必要的数目。但是，即使在此关头也务必放眼未来，因为仍有许多生命危在旦夕。因此，联合王国希望安理会能够度过这一令人遗憾的时期，并恢复讨论，准备在当前任务期限于2020年1月10日届满之前找到籍以满足人道协调厅需求的富有成效和切实有效途径。

我以往在安理厅说过，俄罗斯不应该以民众的生命为赌注。400万人的性命危在旦夕，我们在试图摆脱这一可怕困境时，必须顾及所述重要实情。

霍伊斯根先生（德国）（以英语发言）：简言之，我只能重复我的比利时和联合王国同事先前所说的话。今天对叙利亚人民和安全理事会来说是非常悲哀的一天。中国和俄罗斯负有巨大责任。我们马上将进入假期，而叙利亚却有400万人不知道来年，也就是2020年1月10日之后，他们是否还会获得食物、能够喂养他们的婴儿或获得药品。

我们作出了巨大努力，受到了很多批评。有人问我们为什么不提出五个或四个过境点，为什么准备做六加六，等等。我们受到在座许多人的批评，但我们愿意作出妥协。我们努力让所有人都加入进来。我的俄罗斯同事提出了一项方案，告诉我们：“要么接受，要么放弃”。这是俄罗斯的外交吗——不准备谈判，不放弃任何东西，只说“做还是不做”？至于他说承受苦难的不是400万人，而只有100万人——这是什么样的玩世不恭？

我的中国同事非常明确地表示，中国支持人道主义事务协调厅（人道协调厅）。决议草案是人道协调厅的要求。它要求的比我们的提议还多。他怎么能反对呢？我再次请俄罗斯和中国代表不要让这些民众失望。我们准备辛勤工作，以确保在2020年1月10日之后，那些受苦受难的人仍有可能生存下去。

弗罗内茨卡女士（波兰）（以英语发言）：我们决定对决议草案S/2019/962投反对票，是因为我

们强烈感到，以非建设性方式处理如此重要的一份文件不符合安全理事会应该体现的最高标准。俄罗斯代表提交的草案没有满足向叙利亚人民提供拯救生命人道主义援助的必要条件。

迪加尼先生（印度尼西亚）（以英语发言）：我国代表团在就关于跨界机制的决议草案S/2019/961和S/2019/962进行表决后发言。

印度尼西亚对共同执笔人提交的决议草案S/2019/961投了赞成票，因为该案文是深入努力在安全理事会成员不同立场之间寻找中间立场取得的结果。草案反映了折衷和解决所提出关切的方法。在这方面，我们感谢共同执笔人协调了这一进程。我们也赞赏俄罗斯本着改善对叙利亚人道主义援助的精神作出努力，提交了关于延长该机制的决议草案S/2019/962。然而，我国代表团认为，该草案没有得到安理会所有成员的详尽讨论，也没有充分满足400万需要援助民众的需求。

我国代表团深感遗憾的是，我们今天未能就解决方案达成一致。正如我在昨天的发言（见S/PV. 8694）和今天上午的发言（见S/PV. 8696）中提到的那样，平民的生命岌岌可危，我们有责任立即解决这一紧迫问题。公平地说，我们都同样不高兴。然而，这与安理会成员高兴与否无关。这主要关系到400万人的生活，他们需要拯救生命的人道主义援助。我无法提供解决这一僵局的灵丹妙药，因为我们不需要这样的灵丹妙药。我们安理会成员需要的是基于真诚对话的简单方案，提出避免把问题政治化的纯粹人道主义目标。我们需要的是项保证人道主义援助准入的决议——一项简单明了的决议，一份载有授权、让我们为人类工作的文件。

印度尼西亚随时准备积极支持我们继续推动实现拯救叙利亚人生命的共同目标。他们是无辜的、与政治无关，需要我们真正的帮助。这不是终点。我们必须继续为叙利亚人民努力。拯救生命永无止境。我呼吁所有同事——安理会成员——继续为这一崇高事业努力。叙利亚人民需要我们所有人。

范沙尔克维克先生（南非）（以英语发言）：南非对叙利亚跨界人道主义援助机制的任务期限今天未能得到延长极感失望。在谈判过程中，南非的立场始终并且仍然是，我们必须确保延长这一拯救生命的人道主义援助方案。南非对两项决议草案（S/2019/961和S/2019/962）都投了赞成票，以求努力实现这一目标，因为向叙利亚人民提供救助生命的援助仍然至关重要。

今天这个令人遗憾的结果，或者说是没有结果，是对我们未能履行安全理事会职责的控诉。这种情况再次突出表明，我们必须评估安理会的决策进程，特别是是否必需常任理事国的同意票。我们敦促各方继续努力并协商，以确保在2020年1月10日之前延长跨界援助任务的期限。

张军先生（中国）：我在刚才的发言中已经就叙利亚人道问题决议草案阐明了中方的立场。在这里我想突出强调，中国坚决拒绝美国等一些国家对中方投票立场的无端指责。大家都知道，中方始终本着负责任、建设性的态度参与磋商，呼吁有关各方对话、协商，为达成共识做出了积极的努力。中方的关切完全合理、合法。同其他任何国家的立场一样，不容置疑。中方根据自身原则立场独立地决定投票立场，不需要别人指指点点。

当前叙利亚的局面恰恰是有些国家的错误行为所致。真正应该反思的、应该回答我们面前的一系列问题的恰恰应该是这些国家。如果他们真正关心叙利亚人民，关心叙利亚的人道局势，那么他们为什么不对俄罗斯的决议草案投赞成票呢？他们完全有机会来践行他们对叙利亚人民作出的承诺。这也再次说明，他们的关心是伪善的，所奉行的是典型的双重标准，是将人道主义问题政治化的具体体现。

涅边贾先生（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：我们对关于跨界人道主义援助机制的决议草案S/2019/962的表决结果深感失望。我的英国同事提到了伪善至极，我表示赞同。然而，对于在这种情

况下谁是伪善的，我们有不同的看法。我的德国同事今天试图给我们上外交课，并且指责我们不愿意妥协，这现在已经成为惯例了。我们已经就该决议草案作出一项重大妥协，但出于某种原因，这一妥协没有得到赞赏。我们被一再要求作出妥协，基本上回到原来共同执笔国提出的决议草案S/2019/961的案文，这从一开始就是我们不能接受的。我们一开始就坦率谈到这一点，然而出于某种原因，共同执笔国仍然不相信。可以说，我们今天真正看到的是自封的叙利亚人民福利人道主义守护者的双重标准。我们愿意延长该机制，并且正如许多人所说，为了在确实需要援助的地区向叙利亚人提供援助，我们将迅速予以批准。与此同时，我们那些不断指责俄罗斯阻挠这些努力、并谈论人道主义崇高标准和原则的同事，却用既不合理又经不起批评的论点扼杀这一机制。

请允许我反问安理会。今天谁赢了？没人赢。谁输了？叙利亚人民。然而今天阻挠我们决议草案的人却在今天向我们保证，他们时刻关注该国人民。我们已经谈到我们为何提议缩减跨境机制的任务时限并减少过境点数量。但最重要的是，我想强调，我们愿意延长该机制。不要试图隐瞒这一点。作为人道主义援助对象的叙利亚人民理解我们的分歧点吗？六个月或12个月对他们来说有什么不同？我们不会接受今天听到的指责。我们为什么受到责备？难道是因为他们不接受我们延长跨境机制的决议草案？他们剥夺了叙利亚人的跨界人道主义援助机制。不要试图把该责任推到我们身上。

他们今天离开会议厅时，会对新闻界说什么——俄罗斯扼杀了跨境机制？或者他们会在媒体上大肆宣扬这个故事？但是，俄罗斯的决议草案规定延长通过跨境机制向叙利亚有需要的人提供人道主义援助，他们如何解释他们投票反对俄罗斯决议草案的事实？不幸的是，我们清楚看到，我们的一些伙伴追求的不是人道主义目标，而是其他目标，同时一再将人道主义领域政治化。俄罗斯将继续向叙利亚人民提供人道主义援助，并继续努力重建他

们的国家，在很大程度上因外国干预而被摧毁的国家。

主席（以英语发言）：我现在以美国代表的身份发言。

今天，美利坚合众国对俄罗斯联邦起草的决议草案S/2019/962投了反对票，因为它嘲弄了我们的价值观和原则。它无视秘书长、人道主义事务协调厅（人道协调厅）和国际非政府组织的建议，最重要的是，它从一开始就不诚实地企图阻止拯救生命的跨境机制为叙利亚平民发挥作用。俄罗斯今天的目标很简单。它想在政治上得分。它只对公开表演并玷污安全理事会的信誉感兴趣。对俄罗斯来说，这不是为了拯救叙利亚人的生命。事实上，它的文本从来就不是一种善意的妥协。俄罗斯从一开始就对其决议草案采取玩世不恭、要么接受要么放弃的态度。今天它失败了，因为在向叙利亚提供拯救生命的人道主义援助问题上，失败是俄罗斯想要的结果。让记录清楚反映这一事实。俄罗斯提出了一项注定要失败的决议草案，因为它宁愿看到叙利亚平民挨饿，也不愿让巴沙尔·阿萨德失望。

美国要求批准五个过境点，为期12个月。这一立场是基于我们的价值观，即我们对兄弟姐妹中最不幸的人负有义务。我们希望更多的联合国援助通过现有的最直接通道到达更多叙利亚人手中。人道协调厅还支持在同样的人道主义基础上并根据需求评估，在泰勒艾卜耶德增设第五个过境点。我们努力争取保持开放四个过境点，以确保联合国有更多渠道运送急需的援助。为了维持合理的援助流量，我们勉为其难，愿意妥协，批准三个过境点，为期12个月，但这种妥协对俄罗斯联邦或中国来说还不够。

俄罗斯联邦和中国否决共同执笔国提出的决议草案（S/2019/961），这表明它们在该问题上的参与从未认真过。对它们来说，这与拯救生命或联合国机制无关。对那些认为叙利亚人道主义局势已经改变、跨境任务应反映这种改变的安理会成员，我

今天要问他们——数百万叙利亚人是否会因为切断他们唯一的粮食来源而获得食物？生病的妇女、男子和儿童是否会因为切断他们唯一的药品来源而痊愈？这些问题的答案不言自明。

不清楚今天的否决将如何推动安理会维护和平与安全的任务。俄罗斯人应就此向安理会、叙利亚人民和国际社会作出解释。我们知道，选择拒绝向数百万有需要的叙利亚人提供援助的人不会给出可信的答案。今天的投票结果极其令人失望，但我现在想直接对叙利亚人民讲话。美国仍致力于帮助他们。我们致力于保护无声的人，为饥饿者提供食物，并确保流离失所者和孤儿获得生存所必需的人道主义援助。我们是世界上最大的人道主义捐助者，向叙利亚人民提供了105亿美元，我们将继续支持他们。我们为自己帮助每一个有需要的叙利亚人方面的原则立场感到自豪。我们将继续揭露选择不提供帮忙的人。今后，我们将竭尽全力支持有原则的人道主义援助。

最后，我想把话说清楚。是的，今天是非常悲伤的一天。然而，今天的投票不是对话的终结。我们将继续为叙利亚人民争取解决方案。我们永远不会停止保护没有食物和药品的人。今天，我们坚定不移地希望能够为叙利亚人民找到解决办法，他们今天比以往任何时候都更需要我们。

我现在恢复行使安理会主席的职责。

我请阿拉伯叙利亚共和国代表发言。

法鲁赫先生（阿拉伯叙利亚共和国）（以阿拉伯语发言）：我国代表团再次感到遗憾的是，安全理事会某些成员，特别是人道主义共同执笔国，坚持通过其决议草案S/2019/961中反映的非建设性办法，该决议草案的内容背离了所宣称的人道主义宗旨。

令人遗憾的是，他们继续根据人道主义事务协调厅（人道协调厅）在每次延长关于跨境机制的决议时所采取的边缘政策，对起草和提交此类决议草案采取不平衡的做法。人道协调厅的官员操纵数

据和统计数字，无视这些进程的缺陷和消极方面，直到今天，这些缺陷和消极方面仍然导致援助物资落入武装恐怖主义团体之手，无法送达需要援助的人。这就是努斯拉阵线恐怖主义团体控制的伊德利卜及其周边地区的当前局势。努斯拉阵线的生存实际上依赖实施侵略的土耳其政权的支持，依赖控制从土耳其领土发运的人道主义援助物资。

共同执笔人的行为危险而且前所未有地脱离现实。他们屈从土耳其政权的意志和压力。在决议草案S/2019/961的第一个版本中，他们企图增加一个新的过境点，当然，这将被用于支持土耳其政权达成对我国进行军事侵略的目标。

我明确申明，土耳其恐怖主义政权——一个为外国恐怖主义作战人员进入叙利亚提供便利、并继续指挥和支持盘踞在伊德利卜的恐怖主义努斯拉阵线实施犯罪活动的侵略者——今天想让联合国赔偿该政权入侵叙利亚东北部造成的破坏。这是本决议草案执笔人异常行为的诸多实例之一。

我们要求他们的代表团回答以下问题。既然他们声称有心帮助叙利亚人民，为什么他们对抢劫叙利亚天然气井和油井的行为却默不作声，视而不见？为什么他们无视美国军队对它们的占领？希望帮助叙利亚人民的人必须诚实，拿出勇气并要求允许叙利亚人收回遭恐怖分子和所谓国际联盟劫掠和损毁的资源。

我国政府反对人道主义问题共同执笔人提交的整项决议草案S/2019/961，因其形式和内容都有根本性的缺陷。我们在外交部副部长12月15日致马克·洛科克先生的一封信中和昨天我国常驻代表团为回应关于叙利亚人道主义问题的第六十四次报告（S/2019/949）而写给秘书长和安全理事会主席的一封信中，以及我们昨天在安全理事会会议上的发言中（见S/PV.8694）说明了它的缺陷。

对我们而言，必须强调指出的是，根据尊重国家主权所依据的基本原则，在叙利亚采取人道主义行动的协调中心是首都大马士革。任何其他做法都

只会是证明一种新的可悲企图，即企图损害叙利亚的国家主权并削弱叙利亚国的政治地位的实例。

我们呼吁致力于尊重国际法和维护国际和平与安全的会员国不要让人道主义问题政治化。我们还呼吁它们支持叙利亚政府作为人道主义和发展问题的主要和真正伙伴的作用和地位。我还呼吁各会员国反对某些国家的政府强加政治条件和规定，阻碍为重建和恢复以及流离失所者回返所作的努力。最重要的是，我们呼吁安理会各位成员，特别是共同执笔人，立即解除对叙利亚人民强行施加的胁迫性单方面措施。这类措施不啻为集体惩罚，其不利后果揭穿了施加这些措施者声称他们谋求促进人民利益和福祉的谎言。

我国政府感谢所有为了维护国际法和《联合国宪章》的原则——其中主要是尊重国家主权和人道主义行动的有关规则——帮助阻止人道主义问题共同执笔人提交的决议草案S/2019/961获得通过的人。

最后，我无一例外地提醒本会议厅内每一个人，结束恐怖主义对我国造成的人道影响，以及支持正在开展的政治进程，都需要另辟蹊径，超越人道主义援助，促使解除对阿拉伯叙利亚共和国施加的限制，并在经济、工业、农业、投资和服务部门为真正的重建和救济工作提供便利。某些人来到安理会，谈论叙利亚人道主义危机，而他们的集体惩罚、封锁和军事占领政策却与叙利亚人民的利益背道而驰，这纯属不折不扣的伪善。

主席（以英语发言）：联合王国代表要求作进一步发言。

皮尔斯女士（联合王国）（以英语发言）：我的发言很简短。在本会议厅。当我看到有人批评人道主义事务协调厅时，我总是习惯于挺身而出，维护这个联合国人道主义部门，该部门的成员关心叙利亚人民远甚于关心他们本国政府，而且正在极其艰难的环境中努力拯救生命。我认为，我们大家理应为向他们致敬。

主席（以英语发言）：无论今天的表决结果如何，显然，安全理事会有义务帮助叙利亚人民并拯救生命。主席将与共同执笔人密切合作，确保今后几天继续举行谈判，也确保我们找到大家都支持的解决办法。

因为这是安理会12月份安排举行的最后一次会议，我谨表示，美利坚合众国代表团诚挚感谢安理会各位成员，特别是我的各位常驻代表同事、他们的团队和安理会秘书处给予我们的所有支持。

本月初，我曾说过，我们担任主席国期间的主题是展望2020年，并思考我们安理会如何才能让世界变得更美好。我感谢我的同事们为此而努力，我

们期待安理会在在新的一年里充满潜力。但是，没有各代表团和秘书处各位代表，包括会议服务干事、口译员、逐字记录员和安保人员的辛勤工作、支持和积极贡献，我们无法开展任何工作。

在我们结束主席国任期时，我谨祝愿越南代表团在1月份诸事顺遂，我相信我是代表安理会说这番话的。我谨代表安理会表示，我们真诚感谢即将离任的五个成员：科特迪瓦、赤道几内亚、科威特、秘鲁和波兰。在过去两年里，它们及其团队已经成为安理会大家庭的一部分。它们在安全理事会任期之内的参与和积极贡献备受瞩目，令人难以忘怀。

下午1时40分散会。