



安全理事会

第六十九年

临时逐字记录

第七一〇七次会议

2014年1月30日星期四上午10时15分举行

纽约

- 主席： 扎伊德·拉阿德·扎伊德·侯赛因亲王..... (约旦)
- 成员： 阿根廷 安多恩诺先生
 澳大利亚..... 昆兰先生
 乍得..... 曼加拉尔先生
 智利..... 埃拉苏里斯先生
 中国 申博先生
 法国..... 贝尔图先生
 立陶宛..... 穆尔莫凯特女士
 卢森堡..... 卢卡斯女士
 尼日利亚 阿达姆先生
 大韩民国 吴浚先生
 俄罗斯联邦..... 伊利切夫先生
 卢旺达..... 加萨纳先生
 大不列颠及北爱尔兰联合王国 泰瑟姆先生
 美利坚合众国..... 德劳伦蒂斯先生

议程项目

有关刚果民主共和国的局势

2014年1月22日安全理事会第2078(2012)号决议延长了任务期限的刚果民主共和国问题
专家组协调员给安全理事会主席的信 (S/2014/42)

本记录包括中文发言的文本和其他语言发言的译文。定本将刊印在《安全理事会正式记录》。
更正应只对原文提出。更正应作在印发的记录上，由有关的代表团成员一人署名，送交逐字记
录处处长(U-506)。



上午10时15分开会。

通过议程

议程通过。

刚果民主共和国局势

2014年1月22日安全理事会第2078(2012)号决议延长了任务期限的刚果民主共和国问题专家组协调员给安全理事会主席的信(S/2014/42)

主席(以阿拉伯语发言): 根据安理会暂行议事规则第37条, 我邀请刚果民主共和国代表参加本次会议。

安全理事会现在开始审议其议程上的项目。

安理会成员面前摆着文件S/2014/55, 其中载有法国提交的一项决议草案的案文。

我谨提请安理会成员注意文件S/2014/42, 其中载有2014年1月22日安全理事会第2078(2012)号决议延长了任务期限的刚果民主共和国问题专家组协调员给安全理事会主席的信。

我的理解是, 安理会准备着手对其面前的决议草案进行表决。我现在将这项决议草案付诸表决。

进行了举行表决。

赞成:

阿根廷、澳大利亚、乍得、智利、中国、法国、约旦、立陶宛、卢森堡、尼日利亚、大韩民国、俄罗斯联邦、卢旺达、大不列颠及北爱尔兰联合王国和美利坚合众国

主席(以阿拉伯语发言): 有15票赞成。决议草案获得一致通过, 成为第2136(2014)号决议。

我现在请希望在表决后发言的安理会成员发言。

加萨纳先生(卢旺达)(以英语发言): 我发言是要解释卢旺达对刚才一致通过的第2136(2014)号决议的投票。

首先, 我想赞扬这项重要决议的执笔者法国, 它坚定和耐心地寻求就案文达成一致。我要特别感谢法国大使及其代表团的同事。我也感谢第1533(2004)号决议所设委员会主席约旦在一个充满挑战的时期开展委员会的工作。担任该委员会的主席并在同时主持安全理事会的工作并非易事。我也感谢安理会其它成员作出宝贵贡献, 确保这项决议将成为促进刚果民主共和国持久和平的另一工具。

卢旺达对该决议投了赞成票, 因为我们认为, 刚果民主共和国制裁制度在打击仍在该国活动的武装团体, 特别是解放卢旺达民主力量方面至关重要。安理会今天回顾指出该团体

“受到联合国制裁, 该组织有些领导人和成员1994年在卢旺达对图西人实施了种族灭绝, 其间胡图人和其他反对种族灭绝的人也遭到杀害。该组织领导人和成员继续在卢旺达和刚果民主共和国鼓吹并实行基于族裔的杀戮和其它杀戮”(第2136(2014)号决议, 序言部分第13段)。

我们与安理会一样, 对有报告表明这一实施灭绝种族行为的团体遗憾地与刚果民主共和国武装力量相勾结深感关切。我们呼吁刚果民主共和国政府遵守《和平、安全与合作框架》, 并强调联合国组织刚果民主共和国稳定特派团和扩大的联合核查机制需要紧急调查这一事宜。

尽管第2136(2014)号决议注意到专家组有关刚果民主共和国的最后报告(S/2014/42), 但卢旺达拒绝接受这份报告。我们之所以不接受, 是因为报告缺少客观性、透明度、实物证据以及可信的信息来源。我们感到痛惜的是, 一个不负责任和不专业的专家组使用了不够完善的办法, 使之有权在没有任何证据的情况下指控整个国家。但是, 我们支持把专家组的任务期限再延长一年, 因为我们认为,

专家组可以协助1533委员会对刚果民主共和国制裁制度进行监测。

我借此机会重申，我国政府呼吁安理会要求专家组成员着眼于区域和国际和平，以更中立、更不偏不倚和更专业的方式开展工作。我们重申，我们对当前专家组开展活动的方式深感遗憾。应当明确指出的是，利用联合国授权和资助的机制，在没有任何可信证据的情况下作出严重、没有事实依据和有破坏性的指控来蓄意攻击联合国的一个会员国，这种做法完全不可接受。这种攻击指控实际上或许会破坏当前重在有前瞻性解决办法的努力。

最后，请允许我再次重申，卢旺达坚定不移地支持专家组的工作，这一工作如果严格在安理会授权范围内由有良好用意的人来开展，会有助于解决刚果民主共和国冲突的根源，由此给该地区带来稳定。不能清楚认识和客观报告该地区的动态将继续破坏当前的和平努力。在这方面，卢旺达仍致力于寻求在双边，或通过大湖区问题国际会议和《刚果民主共和国和该区域的和平、安全与合作框架》机制来持久解决刚果民主共和国东部一再发生的危机。

主席（以阿拉伯语发言）：我现在请刚果民主共和国代表发言。

加塔·马维塔·瓦·鲁夫塔先生（刚果民主共和国）（以法语发言）：主席先生，由于约旦的安全理事会主席任期将要结束，请允许我向你表示，我国代表团很高兴看到你主持安全理事会关于刚果民主共和国局势和特别是刚果民主共和国问题专家组最后报告（S/2014/42，附件）的本次公开会议。

1月份将要过去，我国代表团欣见安全理事会的工作由约旦代表主持，该国同我国有着相互尊重和关切的良好关系。主席先生，我谨借此机会完成一项非常愉快的任务，即以我个人名义和代表我国代表团，祝贺你在担任安全理事会主席期间所做的工作。

首先，我谨代表刚果民主共和国政府和全体人民，感谢专家组如同在两年前那样，再次发表了一份可接受的最后报告。报告中强调了两个邻国一再重复的模式，它们同联合国、非洲联盟和它们声称参加的次区域组织所宣布的和平原则对着干，不加掩饰地坚持破坏刚果民主共和国东部地区的稳定。

在这方面，刚果民主共和国谨回顾，安理会面前的最后报告所列的违反行为，并不是由一个匿名组织或是未获授权的组织指出的，或是仅仅为了自己的目的来吸引国际社会的注意。这些严重违反安全理事会各项决议和《刚果民主共和国和地区的和平、安全与合作框架》的相关规定的行为，是由一个安全理事会任命的值得信赖人士小组根据其技能和专长进行观察和记录的。这就是为什么我国政府欣见，安全理事会第1533（2004）号决议所设刚果民主共和国问题委员会，按照其监督制裁遵守情况的任务规定，对专家组的最后报告进行了仔细审议。

我国代表团谨提请安全理事会注意专家组的报告，以及2014年1月13日秘书长刚果民主共和国问题特别代表马丁·凯柏勒先生提交安理会成员的秘书长报告（S/2013/773）中的可信的信息（见S/PV.7094）。两份报告详细记载了已经瓦解的“3·23运动”（M-23）的卷土重来，以及卢旺达和乌干达目前对这个前恐怖团体的支持。

专家组的最后报告清楚地表明，尽管前“3·23运动”的叛军在刚果民主共和国东部遭到失败，但它继续在卢旺达招募成员。报告还证实，“3·23运动”继续获得来自卢旺达境内的支持。最后，专家组证实，它获得可信的信息，即“3·23运动”领导人可在乌干达自由通行，并到该国以外旅行。他们报告了一名“3·23运动”领导人从乌干达到欧洲去旅行。此外，秘书长的报告提出了可信的信息，表明“3·23运动”在12月于内罗毕发表停止敌对行动的声明之后继续招募成员，并再次在伊图里开展活动。凯柏勒先生也在2014年1月13日安理会的发言中证实了这一信息。

我国代表团注意到，尽管“3·23运动”再次从卢旺达和乌干达领土上发起行动——这两国是框架协议签署国并且是前“3·23运动”战斗人员的东道主——但专家组的报告不幸对“3·23运动”的卷土重来没有提出一项建议，无论是针对其领导人还是针对卢旺达和乌干达，而这两国继续违反它们根据框架协议作出的承诺。

专家组还在报告中描述了关于刚果民主共和国武装部队在某种程度上同解放卢旺达民主力量进行合作、向其提供武器的指控。刚果民主共和国对于和平的态度是严肃的。我们希望在我们的边界内过上和平生活，但我们也希望看到区域所有国家的和平。因此，正是从这个观点出发，我国政府希望获得某些调查渠道，以及关于刚果武装部队同解放卢旺达民主力量之间进行勾结的指控的具体情报，使它能够开始进行调查和追究责任，以期随后采取必要的措施。此外，我国政府知道，解放卢旺达民主力量的问题，是卢旺达用来颠覆刚果民主共和国东部的最常用的借口之一。我们谨向安全理事会保证，即便在打败“3·23运动”之后，解决这个问题仍然是我国政府的优先事项。

我国政府在以2014年1月16日信函为封面提交安全理事会的报告强调了这一决心，我国代表团在该信中提醒安理会注意几年前刚果民主共和国和卢旺达两国军队开展联合军事行动的努力，以及2004年和2005年刚果武装部队同联合国组织刚果民主共和国特派团(联刚特派团)开展的联合行动，在联刚特派团支持下分别于2008年和2009年进行的“基米亚一号”和“基米亚二号”行动，在联合国组织刚果民主共和国稳定特派团(联刚稳定团)的支持下于2010年至2012年进行的“阿马尼利奥”行动，以及先是联刚特派团，然后是联刚援助团，积极参与把解放卢旺达民主力量中选择参加解除武装、复员和重返社会进程的成员遣返原籍国。

因此，刚果政府作出真诚的承诺，同卢旺达人一道继续追捕解放卢旺达民主力量。并且已经击败“3·23运动”的刚果军队，真诚保证继续在这方

面作出努力。自卢旺达灭绝种族事件以来，刚果民主共和国的平民人口是该地区因解放卢旺达民主力量的反复袭击而付出沉重代价的唯一人口，我国没有兴趣以任何方式同卢旺达敌对力量进行合作。

应当在我这部分发言的最后指出，除了以军事办法解决解放卢旺达民主力量问题之外，我国政府希望提醒安理会注意最近于2013年11月4日在比勒陀利亚举行的南部非洲发展共同体和大湖区国际会议的联合首脑会议上提出的建议，要求这两个组织的成员努力把敌对部队的成员遣返其原籍国。正是在此背景下，我国政府要求卢旺达同意把解放卢旺达民主力量遣返其原籍国卢旺达。这也适用于其他邻国。

除了我在这里所说的情况之外，报告还谴责并记录了卢旺达军队多次入侵刚果领土，侵犯我国的主权、领土完整和政治独立。这种态度构成侵略行为，安全理事会必须根据《联合国宪章》第七章的条款确认并谴责它。按照一项具有约束力的决议授权开展行动的一个联合国专家组凸显出卢旺达在这方面的态度，这一态度构成非法使用武力损害刚果民主共和国的领土完整和政治独立。这一态度公然违背《联合国宪章》，违反和平共处原则、国际人道主义法规则、保护人权规则以及国际法强制性规范。

在阐述连续违反武器禁运问题时，我还要回顾去年对“3·23运动”某些领导人实施的制裁。应当指出的是，这些制裁只有在产生直接影响时才有效。换言之，这些制裁必须通过实现预定目标来显示其效力。美国财政部和联合国去年宣布的制裁根本未处理该专家组得出的结论。除“3·23运动”外，这些结论还明确提及卢旺达和乌干达。这两个国家容留该反叛团体成员，帮助他们重新组织起来，以便在刚果民主共和国境内制造动乱。

尽管联刚稳定团和联合国专家组提出了不容争辩的证据，但卢旺达一如既往否认摆在它面前的事实，却又无法否认任何一个无可争辩地表明它参与

破坏刚果民主共和国稳定局面的事实。同样，这个国家虽然还是安全理事会成员，却执意拒不执行在它参加下投票通过的制裁。就“3·23运动”领导人而言，情况尤其如此。长期以来，这些人一直列在联合国、欧洲联盟和美国实施的制裁对象人员的目前名单上，并且一直受到卢旺达的保护。他们在该国找到了避难所。

2013年7月，我国政府正式请求卢旺达将 Innocent Zimurinda、Baudouin Ngaruye、Eric Badege 和 Jean-Marie Runiga Lugerero 这四名“3.23运动”领导人引渡到刚果民主共和国。卢旺达对我国政府的请求从未作出反应。安理会有义务要求这些国家以及乌干达配合逮捕这些罪犯，并将他们移交给适当的国际和刚果司法机关。

我国政府再次感谢整个国际社会通过该专家组明确报告指出，卢旺达参与破坏刚果民主共和国东部的稳定。我请求安理会对卢旺达和乌干达违反安理会自己关于武器禁运和制裁制度的决议所造成的一切后果予以追究。

安理会了解证明卢旺达实施侵略的人证、物证、证词和书证。面对这一悲剧，刚果民主共和国政府与全体刚果人民以及国际社会其他人一道期望安理会在执行制裁方面采取坚定而明确的立场。要使制裁可信和有效，就必须认真选定制裁目标并严格执行制裁。我们坚信，这些制裁将使刚果民主共和国和整个区域能够迅速恢复和平。这些制裁还将防止有人在外部势力支持反叛这一背景下，继续非法开采刚果民主共和国的自然资源和其他财富。

关于安理会刚才通过的第2136(2014)号决议，我们大家都知道安理会建立的关于起草此类决议的惯例。不过在我们看来，起草目前这项决议时所采用的方法并未遵循这一惯例。这项决议基于专家组的报告，而且涉及刚果民主共和国的局势。它含有要求刚果民主共和国及其全体人民履行的义务。我们认为，在卢旺达境内灭绝种族事件发生二十周年之际，本可以把就卢民主力量所作的一切说明全部

纳入关于卢旺达的另一项决议。卢旺达境内灭绝种族事件是在卢旺达领土上发生的卢旺达人自相残杀事件。刚果民主共和国从未参与其中，既未从近处参与，也未从远处参与。另一方面，在初始文本中，安理会本来应当作为依据而对“3·23运动”恢复军事活动——例如招募人员——表示关切的所有内容竟然都被置于不顾，其目的也许是为了取悦卢旺达。

最后，我国代表团要借此机会尤其感谢潘基文秘书长亲自参与解决刚果民主共和国境内冲突。同样，我还感谢负责非洲大湖区问题的秘书长特使玛丽·鲁滨逊夫人在执行秘书长委托给她的重要任务方面作出了令人瞩目的努力。

我不能忘记负责刚果民主共和国问题的秘书长代表科布勒先生——我赞扬他的勇气和决心——领导的联刚稳定团所做的积极工作，以及联刚稳定团干预旅对刚果民主共和国武装部队的支持。最后，我无限感谢安全理事会成员持续采取宝贵举措重建我国和平。

主席（以阿拉伯语发言）：卢旺达代表要求再次发言。

加萨纳先生（卢旺达）（以法语发言）：我要简要回应我的同事、刚果民主共和国代表刚才所说的话。我本来未打算发言，但他促使我这样做。

我听到刚果民主共和国代表谈论卢旺达。必须提及的是，刚果民主共和国比卢旺达大80倍，比几乎整个西欧还大，而卢旺达则是非洲大陆上的一小块。人们可能会认为情况刚好相反。刚果民主共和国是一个很大而且很富裕的国家，而卢旺达则是一个内陆小国，正在努力克服其许多问题。

在昨天的辩论会上，主席自己提到了联合国刚果行动，这是54年前部署的一个特派团。那时，卢旺达还在殖民统治之下。刚果民主共和国的这些问题已经存在了半个多世纪。

卢旺达愿意提供帮助。当我听到刚果民主共和国代表指责诸如乌干达等国家时，我感到他们毫不感谢设法帮助该国的大湖区问题国际会议主席穆塞韦尼先生。我不知道刚果民主共和国是否要求其代表到安理会来指责乌干达，但听他说出这种话令人痛苦。我不是乌干达代表，但是，来自本地区的人应该感谢穆塞韦尼总统为确保区域稳定所作的一切。关于乌干达问题，就谈到这里。

现在我要谈谈卢旺达。刚果民主共和国代表在发言中极力宣扬非法开采该国资源问题。但是，这些资源是在刚果民主共和国境内，刚果民主共和国为何存在这些问题？假设有人进入刚果民主共和国偷盗该国资源。那么，目前情况如何？我们愿意帮助刚果民主共和国，灭绝种族事件发生之后，我们就是这样做的。我们曾经尽可能帮助刚果民主共和国政府稳定该国局势。如果卢旺达和卢旺达军队不帮助刚果民主共和国，该国代表今天就可能不会以其现在的身份出现在安理会。

我们无意破坏刚果民主共和国稳定，也绝无利益要破坏刚果民主共和国稳定。卢旺达境内确实有600多名“3·23运动”叛乱分子。自去年以来，安理会听到我恳求和呼吁刚果民主共和国带走这些人，但无人理会。他们想要我们怎么做？开枪杀了这些人？不，我们遵守法治，尊重人权。如果联合国难民事务高级专员办事处不愿意履行职责，不能由我们来要求他们履行职责。刚果民主共和国要求我们引渡人。如果国际法庭想要审讯在卢旺达境内的这些人，他们应该前来提走他们，如同我们处理其他“3·23运动”人员一样。我们遵守国际法。

现在是时候了，刚果民主共和国应该停止每次来到安理会就抱怨的脾气，停止攻击卢旺达。刚果民主共和国代表在安理会上大声喧嚷，明确赞美所谓专家组及其报告（S/2014/42，附件）。他应该仔细阅读这份报告，因为其中指出，刚果民主共和国武装力量与解放卢旺达民主力量（卢民主力量）合作。我们显然有我们的情报。或许刚果民主共和国代表希望收回上述赞扬？

总而言之，我们没有任何利益要看到刚果民主共和国崩溃。我们是邻国，有许多共同的东西。我们曾经有过许多合作，该国政府和代表完全知道。我们不会动手破坏任何事情。

我希望我们停止一次又一次地来到安理会挑拨离间的庸俗做法。够了，现在是停止的时候了。让我们坐下来讨论，设法互相帮助，探讨如何维持区域和平。刚果民主共和国代表提到《刚果民主共和国和该区域的和平、安全与合作框架》。我们准备坐下来与刚果民主共和国讨论。我们准备用我们的微薄资源帮助刚果民主共和国及其居民。我们曾经这样做过，现在正在这样做，并将继续这样做。

我认为，这里不是肆意攻击卢旺达的适当场所，卢旺达有能力帮助刚果民主共和国。至于卢民主力量，确实曾经有卢旺达人实行种族灭绝，残杀卢旺达同胞，但遗憾的是，他们现在居住在刚果民主共和国，这些邪恶分子现在居住在刚果民主共和国。他们是我们同胞，我们不能拒绝他们。如果他们回来，我们会照顾他们。我们将设法帮助他们融入日常生活。但是，如果他们坚持某种心态，如果刚果民主共和国继续帮助有人宣扬灭绝种族意识形态，我们将永远无法结束这一篇章。

如果有必要，将采取某些惩罚措施。不过，我希望今天是我们最后一次来到安理会上肆意攻击他国，好像我们今后不能在其他场所解决我们自己的问题。这也符合整个地区和世界的利益。乌干达不会为“3·23运动”建立一个集中营。现在已经制定措施，并将予以实施。对卢旺达而言，也是如此。已经制订了一个框架，用法律办法处理这些问题。今天不是讨论这些问题的场合。

主席（以阿拉伯语发言）：刚果民主共和国代表再次要求发言。我现在请他发言。

加塔·马维塔·瓦·鲁夫塔先生（刚果民主共和国）（以法语发言）：我谨回答安全理事会成员国卢旺达代表刚才的发言。刚果民主共和国是一个主权国家，不接受卢旺达代表发号施令，即使卢旺达

是安全理事会成员国。他无权禁止我国和其他国家一样来到这个国际机构提出我们的问题。

我们先前所述的情况不是杜撰的，而是安全理事会授权实地调查的专家们提供的。这些事实是由这些专家收集和记录的。如果卢旺达要反对这些专家的意见，它必须向由包括卢旺达本身在内的国家组成的安理会任命和授权的专家们提出。卢旺达代表不能要求刚果民主共和国闭嘴，不再向安理会提出我国的问题。我们是一个主权国家。他必须尊重我们是一个主权国家，停止这种傲慢无礼的做法。

关于卢民主力量问题——因为他老是围着这个重要问题绕圈子——安理会已经听到了我所说的话。刚果民主共和国仍然持开放态度。刚果民主共和国选择建设性解决办法，因为它想要和平。正如我所言，刚果民主共和国不仅希望本国全境实现和平，也希望与邻国实现和平，因为只有和平相处我们才能实现一体化项目和实现本地区发展。加萨纳大使说，卢旺达正在帮助刚果民主共和国而且想要帮助我国。我们希望与真诚的、不虚伪的、不口是心非的人开展对话。

安理会很清楚联合国促成了一项应能恢复区域和平的工具——《刚果民主共和国和该区域的和平、安全与合作框架》。卢旺达和乌干达都没有遵守该协议。这不是我们说的。1月13日，就在安理会这里，主席先生你听取了鲁滨逊夫人的通报（见S/PV. 7094）。她在发言中是明确这样说的。卢旺达应当对鲁滨逊夫人说，是她而不是刚果民主共和国在撒谎。至于我们刚果民主共和国因为想要和平，是不是我们每次来这里指出这些事实时，都应该接受加萨纳大使一通说教呢？他应当尊重我国。他应当停止这种傲慢态度。我们是一个主权国家。我们来这里讨论我国情况，是因为我们知道我们应当把所有此类问题都带到这里解决，以便恢复我国的和平。

正如我就卢民主力量问题所说的那样——安理会听到了我所说的话——我们持开放态度。我们不

像他们那样反对这些事情。成员们一直和他们一起在安理会这里并听取讨论。但我们知道该国在安理会这里的表现。它从未接受过任何东西，而是有系统地否认所有证据，甚至是所有人都清楚可见的证据。它却看不到。

关于卢民主力量，我们再次表示我们持开放态度。我们希望专家帮助我们，为我们提供在开展调查时可以采用的具体信息和渠道。我们的愿望明确体现在安理会面前摆着的报告（S/2014/42，附件）中。成员们自己可在报告中看到这一点，看到我国为打击和追捕卢民主力量所作的努力。

卢旺达在我们刚果是有势力的——我不知道这种存在已有多长时间——加萨纳大使可以告诉我们，他的国家的军队逮捕了多少卢民主力量成员。另一方面，联合国组织刚果民主共和国稳定特派团（联刚稳定团）也可以提供证据。我国军队将卢民主力量成员交给了联刚稳定团，他们被送至卢旺达，然后又被派回刚果，以便继续维持目前这种我们大家都知道的局面。证据就在那里，因此，卢旺达不能来这里告诉我们它希望帮助我们。是刚果帮助了卢旺达。加萨纳大使，你本人就是刚果培养出来的。你知道这一点。我不想细说。

我要再次表示，我们希望实现和平。我们希望和平，希望与真诚的、具有建设性态度并愿意忘记过去的人开展对话——主席先生，你昨天在这里的辩论会上就是这么说的（见S/PV. 7105）——从而使大湖区前进。但我们不想与心中有其它想法、想要阻止大湖区实现进步、想要使他人继续处于困难和战争状态——因为这样会让他们高兴——的人对话。我们不想这样。

这就是我想就加萨纳的发言所说的话。主席先生，感谢你允许我来这里讨论这些事情，尽管这确实不是我们应当在此进行的那种讨论。

主席（以阿拉伯语发言）：安全理事会就此结束现阶段对其议程项目的审议。

这是安理会1月份最后一次会议，因此我愿表示，约旦代表团衷心感谢安理会各位成员，特别是我的各位常驻代表同事及其工作人员以及安理会秘书处给予我们的各种支持。

这个月比较繁忙，我们在属于我们职权范围内的若干重要问题上达成了共识。没有各国代表团和

秘书处各位代表以及口译员、笔译员、会务人员和音响师的辛勤工作、支持和积极贡献，单靠我们自己是做不到的。在我们结束主席任期之际，我祝愿立陶宛代表团在2月份担任安理会主席期间一切顺利，我知道我是代表安理会这样说的。

上午11时散会。