



安全理事会

Distr.
GENERAL

S/1996/180*
12 March 1996
CHINESE
ORIGINAL: ENGLISH

秘书长根据安全理事会
第1038号(1996)决议提出的报告

一、前言

1. 安全理事会1996年1月15日第1038(1996)号决议第1段决定授权联合国军事观察员继续监测普雷夫拉卡半岛的非军事化情况为期三个月,秘书长的报告若认为延长期限会继续帮助减少那里的紧张,则将再延长三个月。

2. 本报告是根据同一决议第2段提出的,安理会在该决议中请求我在1996年3月15日之前提出一份报告,以供其及早审议普雷夫拉卡半岛局势及克罗地亚共和国和南斯拉夫联邦共和国朝向实现和平消除歧见办法的进展情况,以及可能延长目前的任务规定或可能由另一国际组织承担监测普雷夫拉卡半岛非军事化的任务的可能性。

3. 在我根据安全理事会第1025(1995)和1026(1995)号决议提出的报告中,我曾表示打算在普雷夫拉卡地区维持28名联合国军事观察员,归首席军事观察员指挥和领导,并由他直接向纽约的联合国总部报告(S/1996/83)。该任务将称为联合国普雷夫拉卡观察团(联普观察团)。

* 由于技术上的理由,重新分发。

4. 在普雷夫拉卡的联合国军事观察员行动已成为瑞典的戈兰贡纳尔松上校指挥下的一个单独的特派团。联普观察团已继续进行日常巡逻并同杜布罗夫尼克和赫尔采格诺维的当地军、警指挥官每周定期举行会议。首席军事观察员和他的副手已参加了同该地区政治、宗教和文化领袖以及同萨格勒布和贝尔格莱德的总参谋部军官举行的较高级别会议,以期促进信心和增进达成一个解决方法的展望。

二、普雷夫拉卡局势

5. 1992年7月我通知安理会,联保部队在联合国保护区(联保区)履行职责的同时,要求南斯拉夫人民军(南国防军)撤离克罗地亚所有其他地区(S/24353)。虽然在联保部队到达后有一些撤离活动,但是南国防军部队继续留在杜布罗夫尼克地区,联保部队再三催促他们撤离也不奏效。联保部队当时的指挥官萨蒂什·南比亚尔中将同贝尔格莱德当局会晤时获悉,杜布罗夫尼克以东的普雷弗拉卡半岛的战略地位很重要,它控制着科托尔湾的入口,因此,只有在普雷弗拉卡半岛实行非军事化,同时保证克罗地亚的重武器不部署在半岛附近,南国防军才能撤出。正如我1992年7月27日给安理会的报告(S/24353)第11段所述,贝尔格莱德当局要求联保部队进驻该地区,以确保其非军事化,直至欧洲共同体的南斯拉夫问题会议解决了该地区国家边界标定的问题,成为全面政治解决的一个组成部分,或直至国际法院对此作出裁决。

6. 我在1992年9月28日的报告(S/24600)中指出,在联保部队主持的关于该问题的几次讨论后,双方最终接受了联保部队提出的建议。根据这项协议,南斯拉夫人民军(当时称作南国防军)将完全从克罗地亚撤离,普雷夫拉卡将实行非军事化并且将从克罗地亚和黑山的邻近地区撤走重武器。这项协议根据的思想是在克罗地亚/黑山边界西边(“蓝区”)建立非军事区和无重武器和防御工事区(“黄区”)。这项协议的执行由联保部队和/或欧洲共同体监测团(欧共体监测团)监测。安全理事会在1992年10月6日第779(1992)号决议中授权联保部队承担责任,监测商定的对普雷夫拉卡半岛的安排。我在1992年10月21日的信(S/24710)中通知安理会,南斯拉夫军

按照安理会核准的计划,已全部撤离克罗地亚领土,联保部队军事观察员已在飘扬着联合国旗帜的普雷夫拉卡半岛驻扎。

7. 目前,虽然普雷夫拉卡半岛局势仍稳定,但是双方不断有挑衅活动。联普观察团对普雷夫拉卡非军事区的监测工作严重受阻,原因是“蓝区”内发生若干起违反协议事件,“蓝区”原打算由联合国完全控制,双方均不得入内。在这个地区内,克罗地亚特别警察部队在4个阵地上长期驻扎,在一个阵地上间歇驻扎。这些阵地都是作为军事工事建造的,带有适合坦克和其他重武器布阵的炮位。克罗地亚阵地一直不准军事观察员进出,从而限制了观察员根据其任务监测这个地区的能力。此外,在克罗地亚方面的两个地区布雷威胁了军事观察员的安全并严重妨碍了他们的活动。在黑山方面,一个特别警察检查站从1994年10月以来一直有人长期驻扎。黑山当局坚持认为,设立这个检查站是报复克罗地亚1994年9月在齐帕维察设立检查站。

8. 双方不断为黄区的性质和范围争论不休,都在其中建造野战防御工事。一般来说,这些工事均由上面有厚厚保护层的相互支撑的强力点组成。更坚固的工事有若干地堡,这些地堡带有宽大的射界、膳宿隔间,有些情况下还有迫击炮发射阵地。前沿阵地前方的布雷区都有标记。有些阵地由特别警察驻扎,另一些阵地无人驻扎。双方都在黄区北部驻扎。克罗地亚方面的军事部队驻扎在杜布拉弗卡地区,联合国军事观察员报告那儿有坦克、大炮和高射炮。由于黑山方面一个地区的行动长期受限制,南斯拉夫部队的部署情况不明。不过,联普观察团认为那儿驻有大批部队。

三、实现解决方面取得的进展

9. 我的特别代表科菲·安南先生在离开观察团地区之前访问了普雷夫拉卡,并与黑山共和国布拉托维茨总统、塞尔维亚共和国米洛舍维奇总统及克罗地亚共和国图季曼总统举行了商谈。1996年3月1日,图季曼总统在会见我的特别代表时坚持说,普雷夫拉卡历来就是克罗地亚领土,不存在对克罗地亚的主权有异议、改变边

界、或领土谈判的问题。然而,克罗地亚愿意与南斯拉夫联邦共和国讨论涉及普雷夫拉卡的所有方面,并已提出若干关于通过双边谈判来减少紧张和解决问题的建议。

10. 1996年2月28日,塞尔维亚米洛舍维奇总统在会见我的特别代表时表示,普雷夫拉卡仍然是与克罗地亚之间唯一尚未解决的双边问题。但是,塞尔维亚方面愿意努力探讨出一项“弥合”解决方案,以便利与克罗地亚的正常--但不是全面正常化的--关系。1996年2月27日,黑山布拉托维茨总统在会见安南先生时表示,他承诺致力于通过谈判达成解决,但在解决之前应当保持现状。黑山正打算对克罗地亚关于普雷夫拉卡的一整套建议作出反应,并愿意建设性地讨论关于联合开发基础设施及扩大旅游业潜力的建议。

11. 虽然所有当事方看来都承诺致力于和平解决普雷夫拉卡问题,但他们对在和平解决之前应由哪个国际组织监测该半岛的问题意见不一。克罗地亚官员已表示他们希望让欧洲安全和合作组织(欧安组织)赞助的特派团来监测,以便消除他们认为这是由于联合国的存在所造成的印象,即该地区是争端地区,存在军事对抗的威胁。布拉托维茨总统已表示,只要南斯拉夫联邦共和国不是欧安组织的正式成员,由该组织监测这一地区是不能接受的。布拉托维茨总统和米洛舍维奇总统都对联普观察团的任务表示满意,并呼吁在与克罗地亚继续谈判期间延长该观察团的任务期限。我的特别代表在与欧安组织讨论时被告知,欧安组织在近期将无法接受监测该半岛非军事化情况的责任。

四、意见

12. 普雷夫拉克仍然是可能出现克罗地亚共和国与南斯拉夫联邦共和国之间的军事对抗的一个紧张但稳定的地区。但是,所有当事方都表示希望通过谈判和平解决其分歧。过去几个月来,谈判进程已经加速,双方都在考虑采取实际的建立信任措施,以减少紧张和让该地区的经济和旅游业潜力得到充分实现。各当事方一致认

为,国际观察员驻留该地是项重要的保证,有助于减少紧张和建立有利于谈判的更积极气氛,但他们对应由哪个组织执行这一任务持不同意见。

13. 各当事方必须改善与联普观察团的合作,该观察团才能有效地监测非军事化协议。令人特别关切的是蓝色区内的违反协议行为,最近几月里这种行为在不断增加。虽然目前该地区尚无敌对军事行动迹象,我感到关注的是,如果对这些违反行为不予制止,它们可能导致紧张加剧,并可能在该地区导致冲突。

14. 由于当事双方在谈判解决其歧见方面没有进一步的进展,并由于当事双方在监测该地区的替代组织问题上未能达成协议,我认为联普观察团继续驻留该地将有助于减少那里的紧张。

- - - - -