

《关于禁止发展、生产和储存细菌(生物)  
及毒素武器和销毁此种武器的公约》  
缔约国会议

26 November 2021  
Chinese  
Original: English

2020 年会议

2021 年 11 月 22 日至 25 日，日内瓦

审查与《公约》有关的科学技术领域的发展专家会议

2021 年 9 月 1 日至 2 日，日内瓦

议程项目 8

通过反映会议审议情况包括可能的结果的纪实报告

## 2020 年审查与《公约》有关的科学技术领域的发展专家会议订正报告<sup>1</sup>

### 一. 引言

1. 在《关于禁止发展、生产和储存细菌(生物)及毒素武器和销毁此种武器的公约》缔约国第八次审查会议(BWC/CONF.VIII/4)上，缔约国决定举行年度会议，并决定 2017 年 12 月举行的首次年度会议将争取就下一次审查会议之前这段时间内的实质性问题 and 程序性问题取得进展，以期就闭会期间进程达成协商一致意见。

2. 在 2017 年 12 月的缔约国会议上，缔约国就以下问题达成了协商一致意见：

“(a) 确认先前的 2003-2015 年闭会期间方案的作用，决定保留先前的结构：先举行年度专家会议，再举行年度缔约国会议。

(b) 闭会期间方案的目的是讨论纳入闭会期间方案的专题并促进就其达成共同谅解和采取有效行动。

(c) 认识到需要在缔约国面临的财政和人力资源限制内，平衡改进闭会期间方案的意图，2018 年至 2020 年每年为闭会期间方案拨出 12 天。闭会期间的工作将再加强执行《公约》各项条款的目标指导下进行，以便更好地应对当前的挑战。为期八天的专家会议将连续举行，并至少在每次四天的缔约国年度会议的三个月之前举行。将最大限度地利用由自愿捐款资助的赞助方案，以促进发展中缔约国参加闭会期间方案的会议。

<sup>1</sup> 本文件所列任何词条都并不意味着对任何国家或领土或其主管当局的法律地位表示任何意见，也不影响任何国家或领土或其主管当局的法律地位。



(d) 2018 年缔约国会议的各次会议将由东欧集团的一名代表主持，2019 年由西方集团的一名代表主持，2020 年由不结盟运动集团和其他国家的一名代表主持。年度主席由两名年度副主席襄助，另两个区域集团各自推举一名年度副主席。除专家会议的报告外，缔约国会议还将审议执行支助股的年度报告和在实现《公约》普遍性方面取得的进展。2018 年的专家会议将由[不结盟运动集团和《公约》其他缔约国](第一和第二次专家会议)和西方集团(第三和第四次专家会议)主持，2019 年由东欧集团(第一和第二次专家会议)和不结盟运动(第三和第四次专家会议)主持，2020 年由西方集团(第一和第二次专家会议)和东欧集团主持(第三和第四次专家会议)；第五次专家会议将由主持缔约国会议的区域集团主持。

缔约国会议	第一次专家会议	第二次专家会议	第三次专家会议	第四次专家会议	第五次专家会议
2018 年 东欧集团	不结盟运动	不结盟运动	西方集团	西方集团	东欧集团
2019 年 西方集团	东欧集团	东欧集团	不结盟运动	不结盟运动	西方集团
2020 年 不结盟运动	西方集团	西方集团	东欧集团	东欧集团	不结盟运动

所有会议都将比照遵循第八次审查会议的议事规则。

(e) 专家会议将不限成员名额，并将审议下列议题：

[...]

#### 第二次专家会议(2 天)：审查与《公约》有关的科学和技术领域的发展

- 审查与《公约》相关的科学和技术发展，包括以此加强执行《公约》的所有条款以及查明与《公约》有关的新科学技术发展的潜在益处和风险，特别关注积极影响；
- 生物风险评估和管理；
- 利用已经在《公约》范围内就此问题开展的工作，制定适合国家需求的生物科学家和所有相关人员的自愿行为守则范本，并开展生物安保教育；
- 2018 年，第二次专家会议将讨论基因组编辑这个专门议题，同时酌情考虑上述问题；
- 与《公约》相关的以及与如卫生组织、国际兽疫局、粮农组织、《国际植物保护公约》和禁化武组织等有关多边组织的活动相关的任何其他科学和技术发展。

[...]

(f) 每次专家会议将编写反映其审议情况包括可能的结果的纪实报告，供缔约国年度会议审议。所有会议，无论是专家会议还是缔约国会议，都将以协商一致方式达成任何结论或结果。缔约国会议将负责管理闭会期间方案，包括以协商一致的方式就预算和财务事项采取必要措施，以确保闭会期间方案的适当执行。第九次审查会议将审议缔约国会议和专家会议的工作

和结果，并以协商一致的方式就闭会期间方案的任何建议和任何进一步行动作出决定。”

3. 大会在 2020 年 12 月 7 日未经表决通过的第 75/88 号决议中，除其他外，请秘书长继续向《公约》保存国政府提供必要协助，并继续提供执行各次审查会议的决定和建议可能需要的服务。

## 二. 专家会议的组织

4. 根据第八次审查会议、2017 年缔约国会议和 2019 年缔约国会议的决定，专家会议原定于 2020 年 8 月 27 日至 28 日举行。然而，由于 2019 冠状病毒病 (COVID-19) 大流行，专家会议被数次推迟。根据缔约国通过书面默许程序达成的协议，<sup>2</sup> 专家会议于 2021 年 9 月 1 日至 2 日在日内瓦万国宫召开，日本的 Kazuhiro Nakai 先生主持了会议。

5. 2021 年 9 月 1 日，专家会议通过了主席提出的议程(BWC/MSP/2020/MX.2/1)。

6. 根据主席的提议，专家会议比照 BWC/CONF.VIII/2 号文件所载第八次审查会议议事规则，通过了本次会议议事规则。

7. 日内瓦裁军事务厅执行支助股股长丹尼尔·费克斯先生担任专家会议秘书。执行支助股政治事务干事赫尔曼·兰帕尔泽先生担任副秘书长，执行支助股政治事务干事努蓬·范德布莱女士为秘书处人员。

## 三. 专家会议与会情况

8. 以下 93 个代表团参加了专家会议：阿尔及利亚、安哥拉、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、加拿大、智利、中国、哥伦比亚、哥斯达黎加、古巴、捷克共和国、刚果民主共和国、多米尼加共和国、厄瓜多尔、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、加纳、圭亚那、教廷、匈牙利、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、日本、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、利比亚、立陶宛、马达加斯加、马来西亚、毛里求斯、墨西哥、黑山、摩洛哥、缅甸、尼泊尔、荷兰、尼日利亚、北马其顿、挪威、巴基斯坦、巴拿马、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、瑞典、瑞士、泰国、多哥、突尼斯、土耳其、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、也门、赞比亚、津巴布韦。

9. 此外，一个已经签署但尚未批准《公约》的国家，即埃及，按照议事规则第 44 条第 1 款参加了专家会议，但未参加作出决定。

<sup>2</sup> 见 2020 年缔约国会议主席 2020 年 7 月 28 日、2020 年 11 月 23 日、2021 年 2 月 9 日的信函。

10. 两个既非《公约》缔约国也非签署国的国家，即乍得和以色列，按照议事规则第 44 条第 2 款，作为观察员出席了专家会议。
11. 联合国，包括联合国裁军研究所(裁研所)、联合国区域间犯罪和司法研究所(犯罪司法所)、联合国裁军事务厅(裁军厅)、联合国反恐怖主义办公室、联合国毒品和犯罪问题办公室(毒品和犯罪问题办公室)，根据议事规则第 44 条第 3 款出席了专家会议。
12. 欧洲联盟(欧盟)、红十字国际委员会(红十字委员会)、国际刑事警察组织(刑警组织)、禁止化学武器组织(禁化武组织)、美洲国家组织和世界卫生组织(世卫组织)按照《议事规则》第 44 条第 4 款，以观察员身份参加了专家会议。
13. 此外，应主席邀请，认识到本次会议审议的专题的特殊性，在不创造先例的情况下，以下 6 位独立专家作为专家会议的嘉宾参加了公开会议的非正式交流：约翰斯·霍普金斯卫生安全中心高级学者 Gigi Gronvall 博士；学院间伙伴关系协调员 Peter McGrath 博士；美国科学家联合会高级研究员 Jenifer Mackby 女士；iGEM 基金会负责安全和安保的副总裁 Piers Millett 博士；iGEM 基金会安全和安保方案 Yorgo el Moubayed 先生；天津大学生物安全战略研究中心 Leifan Wang 博士。
14. 12 个非政府组织和研究机构按照议事规则第 44 条第 5 款出席了专家会议。
15. 专家会议所有与会者名单载于 [BWC/MSP/2020/MX.2/INF.1](#) 号文件。

#### 四. 专家会议的工作

16. 按照临时议程([BWC/MSP/2020/MX.2/1](#))和主席编写的附加说明的工作方案，专家会议就 2017 年缔约国会议分配的问题进行了实质性讨论。
17. 在议程项目 4(“审查与《公约》相关的科学和技术发展，包括以此加强执行《公约》的所有条款以及查明与《公约》有关的新科学技术发展的潜在益处和风险，特别关注积极影响”)之下，俄罗斯联邦([BWC/MSP/2020/MX.2/WP.4](#))、德国([BWC/MSP/2020/MX.2/WP.5\\*](#))、美利坚合众国([BWC/MSP/2020/MX.2/WP.7](#) 和 [BWC/MSP/2020/MX.2/WP.9](#))、瑞士([BWC/MSP/2020/MX.2/WP.10](#))、伊朗伊斯兰共和国([BWC/MSP/2020/MX.2/WP.11](#))、古巴([BWC/MSP/2020/MX.2/WP.12](#))介绍了工作文件。美国科学家联合会的 Jenifer Mackby 女士作为会议嘉宾作了发言，她的发言不妨碍缔约国的立场。法国、印度和联合国裁军研究所作了技术陈述。随后就本议程项目进行了互动讨论，参加讨论的缔约国有：阿尔及利亚、巴西、加拿大、中国、古巴、法国、德国、印度、伊朗伊斯兰共和国、意大利、日本、肯尼亚、利比亚、墨西哥、荷兰、挪威、巴基斯坦、菲律宾、大韩民国、俄罗斯联邦、瑞士、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国。欧洲联盟作了发言。在审议本议程项目过程中，各方发表了各种意见。
18. 在议程项目 5(“生物风险评估和管理”)之下，美利坚合众国([BWC/MSP/2020/MX.2/WP.1](#) 和 [BWC/MSP/2020/MX.2/WP.8](#))、比利时([BWC/MSP/2020/MX.2/WP.2](#))(代表奥地利、比利时、智利、法国、德国、伊拉克、爱尔兰、荷兰、西班牙、泰国)、大不列颠及北爱尔兰联合王国([BWC/MSP/2020/MX.2/WP.3](#))介绍了工

作文件。iGEM 基金会的 Yorgo El Moubayed 先生和 Piers Millett 博士作为会议嘉宾作了发言，他们的发言不妨碍缔约国的立场。荷兰和世界卫生组织(世卫组织)作了技术陈述。随后就本议程项目进行了互动讨论，参加讨论的缔约国有：比利时、巴西、德国、爱尔兰、菲律宾、俄罗斯联邦、瑞士、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。欧洲联盟作了发言。在审议本议程项目过程中，各方发表了各种意见。

19. 在议程项目 6(“利用已经在《公约》范围内就此问题开展的工作，制定适合国家需求的生物科学家和所有相关人员的自愿行为守则范本，并开展生物安保教育”)之下，中国和巴基斯坦介绍了一份工作文件(BWC/MSP/2020/MX.2/WP.6 和 Corr.1)。约翰斯·霍普金斯卫生安全中心的 Gigi Gronvall 博士、学院间伙伴关系协调员 Peter McGrath 博士和天津大学的 Leifan Wang 博士作为会议嘉宾作了联合发言，他们的发言不妨碍缔约国的立场。随后进行了互动讨论，参加讨论的缔约国有：巴西、加拿大、中国、德国、印度、伊朗伊斯兰共和国、日本、菲律宾、大韩民国、俄罗斯联邦、南非、瑞士、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国。欧洲联盟作了发言。在审议本议程项目过程中，各方发表了各种意见。

20. 在议程项目 7(“与《公约》相关的以及与如卫生组织、国际兽疫局、粮农组织、《国际植物保护公约》和禁化武组织等有关多边组织的活动相关的任何其他科学和技术发展”)之下，禁止化学武器组织(禁化武组织)作了技术陈述。随后就本议程项目进行了互动讨论，参加讨论的缔约国有：伊朗伊斯兰共和国、美利坚合众国。在审议本议程项目过程中，各方发表了各种意见。

21. 在工作过程中，专家会议得益于缔约国提交的一些工作文件，以及在会议上分发的缔约国、国际组织和会议嘉宾的发言和陈述。

22. 主席自行负责并主动编写了一份文件，列出摘自涉及会议所讨论议程项目的陈述、发言、工作文件和讲话的一些考虑、经验教训、观点、建议、结论和提案。专家会议指出，这份文件未经商定，不具有任何地位。主席认为，这份文件有助于各代表团筹备 2021 年 11 月的缔约国会议，并有助于根据 2017 年缔约国会议达成的共识，考虑如何更好地就各专题“进行讨论，并促进达成共同理解和采取有效行动”。经与缔约国磋商，主席编写的文件载于本报告附件一。

## 五. 文件

23. 包括缔约国提交的工作文件在内的专家会议正式文件清单载于本报告附件二。该清单上的所有文件均可在《生物武器公约》网站上查阅：

<https://meetings.unoda.org/section/bwc-mx-2020-mx2-documents/>，也可通过联合国正式文件系统查阅，网址如下：<http://documents.un.org>。

## 六. 专家会议闭幕

24. 在 2021 年 9 月 2 日的闭幕会议上，专家会议以协商一致方式通过了 BWC/MSP/2020/MX.2/CRP.1 号文件所载经口头修正的会议报告，该报告将作为 BWC/MSP/2020/MX.2/2 号文件印发。

## 附件一

### 摘要报告

#### 2020 年审查与《公约》有关的科学技术领域的发展专家会议主席提交

1. 主席自行负责并主动编写了这份文件，列出摘自涉及 2021 年 9 月 1 日和 2 日举行的会议所讨论议程项目的陈述、发言、工作文件和讲话的一些考虑、观点和结论。专家会议指出，这份文件未经商定，不具有任何地位。然而，主席认为，这份文件有助于各代表团筹备 2021 年 11 月的缔约国会议，并有助于根据 2017 年缔约国会议达成的共识，考虑如何更好地就各专题“进行讨论，并促进达成共同理解和采取有效行动”。
2. 主席谨感谢各代表团积极参加会议，特别是提交各种工作文件，这些文件与口头发言和建设性辩论以及相关国际组织的发言一道，构成本摘要报告的基础。会议的程序性报告通报了关于在不同的议程项目下发言的代表团和介绍工作文件的代表团的信息，因此本摘要报告将不再重复此种信息。
3. 讨论涉及不同的议程项目，因为其中一些问题相互交织，而且科学和技术影响到《公约》的各项条款。深入和实质性的讨论表明，各代表团显然有意审查与《公约》有关的科学技术领域的发展。以下各节对议程项目 4 至 8 之下的实质性讨论进行归纳和综述。

#### 一. 议程项目 4. 审查与《公约》相关的科学技术发展，包括以此加强执行《公约》的所有条款以及查明与《公约》有关的新科学技术发展的潜在益处和风险，特别关注积极影响

4. 讨论首先侧重关于在《公约》之下建立科学和技术审查机制的不同提案。缔约国介绍了五份工作文件，其中多数文件都述及建立这一机制的各种备选办法，并就需要建立此种机构发表了一系列意见。此外，一位会议嘉宾摘要介绍了一系列跨区域/国际研讨会提出的关于建立审查机制的不同模式的建议，而一份技术陈述载有对缔约国关于可能的审查机制的看法进行的调查得到的主要结果。此外，这份陈述还概述了请缔约国在定于 2022 年 8 月举行的第九次《生物武器公约》审查会议之前考虑的备选办法。
5. 总体而言，各方普遍赞成在《公约》框架内进行有系统、结构化的科学和技术审查进程，以监测相关发展并评估其潜在影响；但各方在方法上意见不一，一个缔约国对设立任何成员有限的常设咨询机构提出保留意见。许多缔约国指出，自 2019 年上次专家会议以来，关于科学和技术审查进程的讨论取得了进展，并对主席作出的努力，包括举行非正式磋商，表示赞赏。
6. 在讨论中，在主席自行决定为便利讨论而编制的概念说明和图表的指导下，缔约国就与科学和审查机制有关的各种问题交换了意见。这些问题主要包括：机制的范围和目标、结构和组成、费用和供资办法及其运作所需的支持等。与会者指出，这一进程除其他外需具有技术性、独立性、包容性和地域代表性，还需涵盖多学科的科学专门知识。几个缔约国认为有必要进一步探讨采用混合办法处

理机制的构成问题。作为一种可能的选择，该机制可由两个部分组成：第一部分向所有缔约国的专家开放，第二部分为一个规模较小、成员有限的常设咨询机构。后者将征求前者对特定专题的意见，并提出建议供缔约国审议。一些缔约国认为执行支助股需要为一个机制的运作提供足够的支持，并表示赞成在执行支助股内设立一名单独的科学技术干事。

7. 许多缔约国认为，在需要一个更好的审查机制和机制的主要特征，包括范围和目标、参与和组成、产出和独立方面，似乎存在广泛的一致意见。许多缔约国表示愿意在这一问题上进一步接触，以期在第九次审查会议上达成一致。与此同时，一个缔约国注意到在当前闭会期间方案之下审查科学进展方面已经取得的进展，并建议将讨论重点放在进一步改进现有机制上，而不是试图建立一个新机制。一些缔约国还强调，任何关于加强审查机制的建议都不应孤立看待，而是需要联系与《公约》相关的其他领域取得的进展，尤其是在第十条方面的进展，以平衡的方式加以考虑。

8. 本议程项目下的第二部分讨论侧重与《公约》有关的科学和技术的进展。两个缔约国介绍了关于这一主题的工作文件。在随后的讨论中，缔约国提及科学和技术发展在全球应对 COVID-19 方面的益处，并特别提及基因组测序和新的疫苗技术等。同样，一些发言介绍了 COVID-19 疫苗开发方面的国家进展以及缔约国之间国际合作的相关领域的情况。

9. 一些缔约国认为，2012 年以来的闭会期间进程将相当大一部分时间用来讨论科学和技术进展对《公约》的潜在负面影响以及如何最大限度地降低风险。这些缔约国指出，在同一时期，人们还发现，这种进展给公共卫生和工业带来了许多益处。因此，这些缔约国认为，也应当对如何使生物科学领域新的科学和技术进展产生最大的实际益处的问题给予应有的重视。例如，设法向发展中国家提供更多技术和专门知识，便利发展中国家获取和使用技术和专门知识，以缩小发展中缔约国和发达缔约国之间的现有差距。

10. 一些缔约国强调了国际科学合作和交流相关信息的重要性。这些缔约国还指出，需要根据《公约》第十条的规定，相互分享新技术。缔约国还强调了生物安全和生物安保领域有效的治理战略的重要性。此外，一些缔约国强调需要采取“卫生一体化”做法，并通报了本国在采用这种做法方面取得的进展。

11. 此外，缔约国作的两次技术陈述提及了与《公约》相关的具体技术进展。其中一次陈述侧重基因驱动的益处和风险，并介绍了基因驱动在蚊虫控制方面的应用。另一次陈述主要介绍减缓生物威胁和卫生紧急情况方面的新兴技术，并介绍了采用混合跨界威胁建模方法的情况。

## 二. 议程项目 5. 生物风险评估和管理

12. 在这一议程项目下，四个缔约国介绍了关于风险评估和管理的工作文件，一个缔约国和一个国际组织作了技术陈述。此外，会议的两两位嘉宾作了发言，介绍了国际基因工程机器基金会的生物安全和生物安保工作情况。

13. 一些缔约国强调，有必要采用系统的方法来审查生命科学进展与《公约》相关的潜在风险和益处。在这方面，一个缔约国提出了一份工作文件，该文件探讨

了管理生命科学领域科技进展的各项措施，包括操作程序和政策、非正式规范和法律等。

14. 一个缔约国介绍了一份工作文件，该文件建议就《公约》特有的问题制定广泛的生物风险评估和管理指导原则，这些原则可以根据国情进行调整。据指出，当前的做法侧重质性框架的应用。因此，该文件强调，需要对可能的原则、工具和方法进行更广泛的评估。还据认为，各种方法可能与《公约》相关，这些风险评估和管理框架可以补充现有的监督措施和自我治理方法，并有助于减少滥用风险。

15. 各缔约国向会议通报了本国现行国家生物风险管理办法，并认识到相互交流最佳做法的益处。在这方面，缔约国还强调，管理生物安全和生物安保风险管理没有“通用”的解决办法，需要在国内采取多种措施。缔约国还强调，在应用风险评估框架和工具时，不仅有必要考虑风险，而且还有必要最大限度地使技术对所有缔约国都产生益处。一个缔约国在技术陈述中，介绍了提高生物学家对双重用途关切的认识的做法，还介绍了一种网上免费提供的双重用途快速扫描方法。

16. 一些缔约国建议推进关于生物风险评估和管理的讨论，以便向第九次审查会议提出一套明确的建议。与此同时，另一些缔约国认为，制定单一、普遍的评估方法可能并非易事，而且实际上并不可行。在这方面，这些缔约国建议考虑将重点放在适用于某些较为狭窄和特定的生物安保领域的方法上面。

17. 一个缔约国介绍了一份关于国际生物风险管理标准及其在执行《公约》中的作用的的工作文件。这份文件专门提及关于实验室和其他相关组织的生物风险管理的 ISO 35001:2019。一些缔约国表示关切的是，在《公约》框架内适用工业管理标准可能会与国家标准、条例和最佳做法相抵触，并认为这可能对发展中国家不利。与此同时，一些缔约国指出，适用此类标准可以发挥补充作用，为加强生物安全和生物安保做出宝贵贡献，从而加强《公约》在全球的执行。

18. 世界卫生组织(世卫组织)的两次技术陈述对缔约国之间的讨论作了补充。第一位发言者介绍了世卫组织的生物安全方法，包括正在实施的各种举措。这位发言者介绍了关于最近印发的世卫组织《实验室生物安全手册》第四版的情况，该手册提倡采取一种灵活的、基于风险的做法。另一次陈述介绍了“负责任的生命科学全球指导框架”的制定和世卫组织的前瞻活动情况。这一机制旨在便利发现科学前沿出现的新机遇和公共卫生风险。一些缔约国确认世卫组织在这些领域的重要作用，并对其工作表示赞赏。

### 三. 议程项目 6. 利用已经在《公约》范围内就此问题开展的工作，制定适合国家需求的生物科学家和所有相关人员的自愿行为守则范本，并开展生物安保教育

19. 在本议程项目之下，两个代表团介绍了关于《科学家生物安全行为准则天津指南》(《天津指南》)的联合工作文件，一个缔约国为该文件的共同提案国。

《天津指南》旨在根据《生物武器公约》的条款和规范，在不妨碍有益成果的前提下防止滥用生物科学研究，并推动联合国《可持续发展目标》的实现取得进展。这两个代表团强调了《天津指南》的自愿性和包容性。学院间伙伴关系，一

个由 140 多个国家、区域和全球的科学院、工程院和医学院组成的网络，最近认可了《天津指南》。此外，会议的三位嘉宾作了关于《天津指南》的制定、内容和认可的发言。

20. 另一份工作文件也认为，《天津指南》可能证明对于在世界范围内在国家和机构层面进一步建立健全的生物安全、生物安保和双重用途框架非常有用，因为这些指南广泛适用，并包含必要的灵活性和适应性。

21. 许多缔约国指出行为准则的重要性，并表示赞同《天津指南》，包括赞同第九次审查会议对其予以认可。一些缔约国强调，任何行为准则都是缔约国的特权，而且需要具有自愿性质。此外，有缔约国强调，需要采取有科学家参与的自下而上的做法制定行为准则。一些缔约国还强调，行为准则不应当对研究构成不当限制，或者应当避免阻碍国际合作。一些缔约国表示希望在随后将举行的《公约》会议上继续讨论《天津指南》。

22. 一些缔约国承认，《天津指南》可以很容易适应国情，而且具有实用性，这使得这些准则或其中的内容适合在国内自愿采用。一些缔约国对学院间伙伴关系认可《天津指南》表示欢迎，因为这将使这一进程更具包容性。有些缔约国建议在今后宣传和颁布《准则》时考虑到禁化武组织《海牙道德准则》中的最佳做法。在这方面，一些缔约国建议在下一个闭会期间进程中讨论在《天津指南》的传播方面交流信息、经验和良好做法的问题。

#### 四. 议程项目 7. 与《公约》相关的以及与如卫生组织、国际兽疫局、粮农组织、《国际植物保护公约》和禁化武组织等有关多边组织的活动相关的任何其他科学和技术发展

23. 禁化武组织就与科学和技术相关的方面作了技术陈述，包括通报了该组织的科学咨询委员会过去两年开展的工作的最新情况。此外，禁化武组织还就新成立的生物毒素分析临时工作组所处理的问题作了简要介绍。禁化武组织还对科学咨询委员会等机制在处理科学和技术快速发展带来的关切和机遇方面的价值作了思考。

24. 一些缔约国作了发言。针对一个问题，就生物毒素分析临时工作组和科学咨询委员会处理的具体问题的相关性和这些问题之间的关系作了说明。此外，一个缔约国指出，《化学武器公约》和《生物武器公约》都涵盖毒素。在这方面，这个缔约国强调，有必要经常向缔约国通报禁化武组织的相关动态。

## 附件二

## 2020 年审查与《公约》有关的科学技术领域的发展专家会议文件清单

文号	标题
BWC/MSP/2020/MX.2/1	2020 年审查与《公约》有关的科学技术领域的发展专家会议临时议程——主席提交
BWC/MSP/2020/MX.2/CRP.1 只有英文本	Draft Report of the 2020 Meeting of Experts on Review of Developments in the Field of Science and Technology Related to the Convention - Submitted by the Chairperson
BWC/MSP/2020/MX.2/MISC.1 只有英文/法文/西班牙文本	Provisional list of participants
BWC/MSP/2020/MX.2/INF.1	与会者名单
BWC/MSP/2020/MX.2/WP.1 只有英文本	Approaches to Governance for Scientific and Technological Advances in the Life Sciences Relevant to the Biological and Toxin Weapons Convention – Submitted by the United States of America
BWC/MSP/2020/MX.2/WP.2 只有英文本	Biorisk management standards and their role in BTWC implementation – Submitted by Austria, Belgium, Chile, France, Germany, Iraq, Ireland, Netherlands, Spain and Thailand
BWC/MSP/2020/MX.2/WP.3 只有英文本	Biological Risk Assessment and Management: A Need for Guiding Principles and Frameworks – Submitted by the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland
BWC/MSP/2020/MX.2/WP.4 只有英文和俄文本	Strengthening the Biological Weapons Convention Proposal for the establishment of a Scientific Advisory Committee – Submitted by the Russian Federation
BWC/MSP/2020/MX.2/WP.5* 只有英文本	Exploring Science and Technology Review Mechanisms under the Biological Weapons Convention – Submitted by Germany
BWC/MSP/2020/MX.2/WP.6 and Corr.1 只有中文和英文本	《科学家生物安全行为准则天津指南》——中国和巴基斯坦提交，巴西为共同提案国
BWC/MSP/2020/MX.2/WP.7 只有英文本	A Scientific and Technological Advisory Process for the Biological and Toxin Weapons Convention – Submitted by the United States of America
BWC/MSP/2020/MX.2/WP.8 只有英文本	Summary of October 2020 Experts' Meeting on Strengthening Laboratory Biorisk Management – Submitted by the United States of America
BWC/MSP/2020/MX.2/WP.9 只有英文本	Benefits of science and technology developments for the global COVID-19 response – Submitted by the United States of America
BWC/MSP/2020/MX.2/WP.10 只有英文本	Managing Biosafety and Biosecurity Risks: The Importance of Codes of Conduct and a BTWC Science and Technology Advisory Process – Submitted by Switzerland

---

文号	标题
BWC/MSP/2020/MX.2/WP.11 只有英文本	Review Process of Sciences and Technology Developments relevant to the BWC Convention: Some Considerations – Submitted by the Islamic Republic of Iran
BWC/MSP/2020/MX.2/WP.12 只有西班牙文本	Examen de los adelantos en la esfera de la ciencia y la tecnología relacionados con la convención – Presentado por Cuba

---