

資格指陳調停工作的絕對需要的人。以色列政府體驗過戰爭的種種後果及和解工作的種種利益，並且是一個過去傳統與前途都有賴於國際和平的維持的新政治單位，對主張擴大應用憲章所標榜的和平解決爭端辦法的任何運動，必盡其棉薄參加。以色列代表團正是以這種精神，前來出席它第一次參加的大會正式屆會，承擔了聯合國會員國的義務。

在第四屆會議程內加入另一項目的問題：

總務委員會報告書(A/998)

二一七。主席請大會注意總務委員會報告書(A/998)，其內容如下：

“總務委員會於一九四九年九月二十六日舉行第六十六次會議，審議蘇維埃社會主義共和國聯盟代表團所提在議程內加入下列項目的請求：

“‘譴責準備另一戰爭，提議締訂五國公約以鞏固和平。’

“總務委員會建議將此項目列入議程並發交第一委員會辦理。”

總務委員會建議通過。

午後六時五十五分散會。

A/P/230

第二百三十次全體會議

一九四九年九月二十九日星期四午前十時四十五分在紐約成功湖舉行

主席：General Carlos P. RÓMULO (菲律賓)

在第四屆會議程內加入另一項目的問題：

總務委員會報告書(A/1004)

一。主席請大會注意總務委員會報告書(A/1004)，其內容如下：

“總務委員會於一九四九年九月二十八日舉行第六十七次會議，考慮中國代表團在第四屆會議事日程加入下列項目的請求：

“‘由於蘇聯違反一九四五年八月十四日中蘇友好同盟條約並由於蘇聯違反聯合國憲章造成對中國政治獨立與領土完整及對遠東和平之威脅。’

“總務委員會建議將此項目列入議事日程並發交第一委員會。”

二。蔣延黻先生(中國)說，中國代表團欲對世界和平與安全有所貢獻，因此願意協助保持大會裏平靜合理的氣氛，其熱誠並不下於他人。大會的設立是在促進各國共同的重要宗旨。如果忽略這些宗旨，那麼無論大會或整個聯合國的效用與威信都不能有所增進。從反面來講，凡是忠實的聯合國會員國都應於可能範圍內自行解決爭執，如果不可能，再將各項爭議提交大會審議，並遵守它的建議，這是他們的責任。

三。因此，中國已以聯合國忠實會員國的地位，請求在第四屆會議程內增列另一項目。不過開宗明義便應當聲明：中國代表團所提出的並不是中國政府與中國共產黨之間的問題，而是中國政府與蘇聯政府之間的問題。

四。關於此點，蔣先生欲對若干方面人士一意助長發揚的錯誤說法加以糾正。總務委員會於九月二十八日舉行會議時¹，Mr. Vyshinsky

曾諷示中國代表團加入新項目的請求是受美國的指使。這種諷示是錯誤的；對於正在討論中的事件，中國是憑了自由的抉擇決心而採取主動的。蔣先生要鄭重申明此事，因為他恐怕凡是深知中美傳統友誼的大會各代表會相信這種說法。若干關於這個友誼的事實則應加記取。

五。中國人民完全承認中美間的友誼。蔣先生願以此種友誼的最近表現提請大會注意。在最近反抗日本侵略戰爭中，美國曾與中國以慷慨而有效的援助。這種援助的給予是無條件的。美國並未曾向中國要求一個港口，作為援助的先決條件，無論是大港或小港、軍港或商港。美國並未要求一條或半條鐵路綫。當美國軍隊在中國境內與日軍作戰時，上自官長，下至士兵，永遠是友善相助。一旦任務完成，他們便遄返本國並未搬走一件機器或應屬中國所有的任何產業。這便是友誼的明白表現，中國人民是充分了解的。無論 Mr. Vyshinsky 的說辭，或是虛妄的宣傳，都不能將中國人民心目中的這種意識消滅。

六。然而中美間的友誼並未影響到中國代表團為大會議程提出新項目的主動決心。中國政府採取這種行動是自行決定，不受外力操縱，這一層是應該不憚着重加以申明的。

七。大會本次會議的召開，既是為了決定是否接受總務委員會的建議，則一切討論事實上自完全屬於程序性。蔣先生因此感覺若在此時論到問題的實體，容有未當。當大會決定將此問題列入議事日程後，中國代表團自有充分機會陳訴中國方面的理由，蘇聯代表團也可以同樣辦理。不過有若干事實值得略加解釋。

¹ 見大會第四屆會正式紀錄，總務委員會第六十七次會議。

八。一九四五年八月十四日，中國政府與蘇聯政府簽訂了中蘇友好同盟條約，附帶若干協定為該約一部分。該約與各項附件的簽訂，是為履行一九四五年二月十一日的雅爾他協定，按照該約及各項協定的條款，締約的兩國互有若干特定義務。

九。第一，中、蘇兩國同意尊重彼此的主權及領土完整，彼此約定不干涉對方的內政，更同意儘可能互予經濟援助，以便利並加速兩國的復興建設，而利世界繁榮。蘇聯政府在一件補充這種互助原則的換文裏，同意予中國以精神上的支援並以軍事器材實行接濟，雙方的了解是這種支援與接濟完全給予中國的中央政府——國民政府。蘇聯政府對中國在滿洲的主權也表示充分尊重表示承認這個區域的領土及行政完整。兩國政府關於大連海港的協定就曾明白聲明中國管理行政事宜。

一〇。該約及各項協定的條款與聯合國憲章完全相符。

一一。但雖經一再談判，蘇聯政府在戰後仍未能尊重條約義務，中國政府深以為憾。蘇聯不但沒有遵照條約規定，給予中國以經濟援助，蘇聯軍隊反而將滿洲的大部工業設備連走。蘇聯不但沒有遵照該約一項協定所規定給予中國的中央政府以精神支援及軍事協助，反而在精神及物質上直接間接地支援中國的共產叛徒。蘇聯政府不但未尊重中國在滿洲的主權，反而阻止中國的中央政府使用大連港，使之不能在該處成立行政機構。

一二。蔣先生指陳他僅僅舉出幾件蘇聯違反一九四五年條約協定的行為。這些違反條約的行為也違反了憲章的原則。中國代表團將在適當的委員會裏提出證據，以證實這種論點。

一三。蔣先生綜結演辭，說蘇聯代表前一日在總務委員會演說，措辭粗魯，言下頗感遺憾。中國代表並不依樣還報。他感覺以不失大會尊嚴，不負中國文化傳統的態度發言乃是他的責任。然而他決不被 Mr. Vyshinsky 在大會或委員會裏所用的辭令嚇倒。

一四。Mr. CLEMENTIS (捷克斯拉夫) 說大會又遇到一件具有挑撥性的提案。雖然一般都感覺提案的擬訂方式迴不足使其列入議程，其內容也不符列入議程的條件，總務委員會的經常大多數委員仍然決定將該提案提交大會。

一五。據一九四九年九月二十八日的紐約時報所載，提案人的唯一目的便是請大會對中國問題“作道義上與政治上的評判”。可是大會對國民黨政府的政策能夠作怎樣的評判呢？難道該案的提案人希望將國務部論中美關係的白皮書大大地宣揚一番嗎？Mr. Clementis 引述白

皮書內 General Stilwell 的報告書，其結論如下：

“我相信他〔指蔣介石〕祇會繼續他的拖延政策，同時攫取借款及戰後援助，以一黨政府為基礎，採取反動政策，倚仗特務的積極協助去壓制民主思想，以保持他現有的地位。”

一六。要是從這方面去考量這個提案，那麼對中國事件的發展，對於偉大中華民族揭竿起義的壯舉，對於行將自內外敵人手中解放全中國的中國人民解放軍艱苦得來的勝利，便都可能作有益的討論。

一七。如果要提起此事的道義問題，那就可以將英美報紙對國民黨軍隊敗退的腐敗、搶掠、崩潰情形以及對中國人民解放軍訓練有素，遵守紀律的行為所作的評語加以引述。去年中國民主力量的奮鬥的歷史真是值得遐邇傳聞，如果對這些方面加以討論，倒是達到這種目的的絕好機會。

一八。然而，設使這些問題不合憲章所定列入議程的條件，那麼即使這些問題牽涉到如此重要，如此富於教育價值的事件，也不能列入大會的議程。

一九。國民黨政府代表所謂威脅中國政治獨立、領土完整以及遠東和平的話不免滑稽。大家都知道中國經過幾百年對歐洲、日本、美國的反帝鬪爭，最後已成爲真正獨立，這要感謝中國人民解放軍的勝利。對外讓步以及其他損及中國主權的屈辱因素將自中國領土一掃而空。至於遠東和平問題，大會可以信任真正中國代表團的言行，他們早已宣佈擁護和平陣綫了。

二〇。把所謂中國國民黨的精神崩潰以至整個的破產與所稱蘇聯破壞中蘇條約及聯合國憲章等事聯繫起來，這種企圖正揭穿了中國日趨幻滅的集團的心理狀態。利用對共產主義的恐懼及疑神疑鬼的病態心理投機取巧，倒是司空見慣的事；然而就正在討論的事件而論，這種投機取巧的行為卻做得太荒謬過火了。

二一。Mr. Clementis 追述大會舉行第三屆會時¹，中國代表曾企圖就中國所發生的事件詆毀蘇聯。他當時說蘇聯曾遣送日本戰俘約五萬人幫助中國人民軍。這種說法的虛偽是如此的明顯，所以就是拚命與蘇聯做對的人也無從支援中國代表。現在提出於大會的指控比較以前的更加模糊，然而卻是同等的荒謬。難道當大家都知道美國以國民黨為媒介，一向在以軍火供應中國人民軍的時候，國民黨還要說是蘇聯供給人民軍的軍火嗎？

¹ 見大會第三屆會第一期會議正式紀錄，第一委員會，第一九四次會議。

二二。大會本屆會議包括涉及當代最重要問題的一個項目，那就是蘇聯譴責準備另一戰爭並建議簽訂五國公約鞏固和平的提案（第二二六次會議）。將中國提案加入議程不過增加了具有挑撥性的議程項目而已。

二三。Mr. BEBLER（南斯拉夫）認為中國目前所發生的事件乃是將二十五年前便已開始的一貫事件的結局。這無疑地是一樁根深蒂固的大眾運動的結果，由一九二六年一九二七年中國南部的農民起義，自由區的產生，一九三二年中國人民軍自南而北的長征，北方廣大自由區的成立，與人民軍對日本佔領軍的英勇鬪爭以至這支軍隊因為對全國解放及聯合國的勝利所作供獻而聲望日增等等階段，世人都已見到。自從一九四七年開始的末一階段，乃是人民軍隊對受外國特別是美國支持的蔣介石政府軍隊的勝利。

二四。中國是全民解放革命的發生地。這次革命與那些不啻為文明人類史上里程碑的迭次大革命相似——諸如十七世紀的英國革命，又名獨立戰爭的十八世紀美國革命，同世紀的法國大革命，一八四八年的歐洲革命，一九一七年的俄國大革命，及一九四一年至一九四五年的南斯拉夫革命。所有這些革命，都是些現象，與不變的宇宙法則所統馭的物質自然變化相似。

二五。問題是聯合國對這種性質的事件究竟應當採取什麼態度。

二六。倘若採取反對人民解放運動的措施，便不啻干涉中國的內政，這是很明顯的事，而且也是一個大錯，因為這種舉動也就是干涉到同時也是思想方面的鬪爭，偉大的中國羣眾運動是有它本身的思想體系的。如果干涉這種鬪爭，反對偉大的中國羣眾運動，就等於置身反對馬克斯主義的一方，干預現代的思想鬪爭。這一種措施特別危險，因為這會使人們的心理對發生大戰的可能預為準備，而在目前的情況下，這種大戰也祇可能成為全世界戰爭。

二七。Mr. Bebler 結束演辭時，說南斯拉夫代表團認為不應贊同將中國代表團所提項目列入議事日程。

二八。Mr. VYSHINSKY（蘇蘇埃社會主義共和國聯盟）對總務委員會建議大會將國民黨政府所提項目列入議事日程一事，表示遺憾。據他的意見，凡是聯合國的忠實友人，都應當與他聯合起來，對大多數代表附和國民黨政府代表的提案，表示惋惜。現在所牽涉的是一樁非常嚴重的決定。

二九。國民黨政府的代表甚至就沒有提供事實證據，作為控訴的張本。當總務委員會舉

行第六十七次會議時，Mr. Vyshinsky 早已將此點提請注意。他說一種奇怪的局勢已經產生了任何國家或代表團的代表，祇要提出一件以荒誕不經誹謗他人的陳述作根據的提案，便足以使他的要求自動地被接受，而他的控訴也就列入了大會的議程。這種編擬議事日程和向大會提出沒有人能夠發現任何意義的項目的辦法，未免有些新奇。這些提案，不論是否符合事實先就被接受而列入議程；至於提案是否真正有事實根據，倒可以等以後再看。提案方面並沒有先提出應該將此項目列入議程的事實及論點，反而要求各代表先假定某一國家有理由提出陳訴指控另一國家。證據呢，要等以後纔能提供，那時如認為證據不充分，自然會將那項目駁回。

三〇。Mr. Vyshinsky 在總務委員會裏，曾力言國民黨代表所作的籠統言論，並不足使各代表就問題的實體有所決定。譬如他說蘇聯阻止中國在大連設立行政機構。因為國民黨代表並未提出任何事實以證實他的言論，Mr. Vyshinsky 也祇能以同樣籠統的言論作答；他祇能說全部的指控都是虛構的，其提出的目的全在挑撥，因為那些議論並無根據，而且未有事實提出以資證明。Mr. Vyshinsky 儘管尊重他同仁，但卻不得不說明在目前情況下，他無從聲明國民黨代表在某某一點上歪曲了事實，或者在某某事件上說了謊話。他本來或者能說國民黨代表對於某某特別一點沒有說真話；他現在卻不能這樣做，因為他對於國民黨代表所打算提出解釋其控訴的事實，祇能揣摩其大概性質罷了。

三一。如果這項目列入了議程，便可能產生一件極危險的先例。大會就會樹立了一種自動辦法的慣例，所根據的不是提交大會事件的是非曲直，而在於政治觀點，更明白的說，是根據對蘇聯的仇視。如果打算實行誣讒，蘇聯顯然就是受害人。那個問題就被列入議程，證據則於日後提出。在民族上講，這種程序等於將一個人先拖進法院而於以後再提供他犯罪的證明。大會議事方法及程序特別委員會已制定新草案¹，正由第六委員會加以審查，嗣後再提交大會，該草案建議凡是請求將任何提案列入議程的提案人都應提出解釋該案內容的附件，這種建議並非偶然。這是保護聯合國各會員國不受虛偽指控，使他們能夠對付誹謗實行自衛的唯一方法。而現在所討論的問題，無疑地牽涉到誹謗，因為當國民黨代表說蘇聯阻止中國在大連設立行政機構時，Mr. Vyshinsky 真是一點也不知道究竟他是指的那些事實。

¹ 見文件 A/937, 第十七段。

三二. 如果 Mr. Vyshinsky 必須對該問題的實體提出答覆的話，那麼他可以根據蘇聯政府各項照會及在報紙上發表的聲明來辯駁。蘇聯政府一九四五年十二月，重又於一九四六年一月，向那時尚存在着的國民黨政府保證，蘇聯準備合作，成立大連的中國行政機構，蘇聯政府已經表示，一俟中國政府派定大連市長，便情願予該官員以一切必需的合作。中國曾通知蘇聯最高統帥部說已派定大連市長，然而事實上該官員從未到達該地。

三三. 由董彥平將軍率領的中國特別調查團曾視察大連區域與旅順軍港。該團曾獲得蘇聯當局充分的合作，然而國民黨政府既未能如蘇聯建議成立大連的中國行政機構，該團的訪問也沒有產生結果。這些有多少文件可以證明。不過國民黨代表或者另有所指；或者在某一時刻，他會不發警告而提出新的議論來。Mr. Vyshinsky 必定要知道這些議論的根據何在。

三四. 如果蘇聯政府認為他仍須繼續討論這個倒幕事件的話，那麼他可以舉例聲明，董彥平將軍與張向斐先生於即將離別旅順之際，曾與蘇聯官方代表談話，說他們對蘇聯統帥部所予的合作，完全滿意。這些都證明國民黨代表言論的荒謬。Mr. Vyshinsky 適纔所引都是過去一九四五年至一九四六年的文件。在這些文件之中，已往並無一件曾經引起爭議，然而幾乎過了五年之後，又有人企圖把這些文件用來誹謗他人了。

三五. 他可以應用與駁斥國民黨代表關於大連的指控同樣的方式反駁他的其他指控。

三六. 蘇聯對所謂對國民黨政府——有如它最親近的友人所說，美國白皮書所聲明，一個正在崩潰的政府——的中傷，決不感覺煩惱。關於這件文獻裏面論述該政府崩潰的一部分並沒有理由可以質問，而國民黨的代表恐怕也不會有此企圖。

三七. Mr. Vyshinsky 對所謂的中國事件雖然很少興趣，但凡有企圖使大會採取不利聯合國的辦法的情形，他卻不能不發出強硬的抗議。舉例說，有人聲言這個問題早已列入議程。假若真是如此，那麼任何代表祇要編造極盡誣蔑能事的言論，就可以使他的指控自動的列入議程了。

三八. 這一類方法完全違犯了聯合國所倚為基礎的合作原則。假如這種方法果然加以應用，那麼本組織不久便會變為一種政治工具，用來追求與憲章原則宗旨俱無關連的鄙劣目標。這種辦法非但不能增加反而會削弱本組織的威信，甚至使其權威墜滅無遺。

三九. 國民黨代表深知他的方法之不能採用，因此便企圖諷示蘇聯違反了一九四五年八

月十四日的中蘇條約。他時時在允諾提供事實，但是他並沒有這樣做。

四〇. 現在大會業已被請求決定是否審議此項目。大會倘若不察看問題的實體，無論其如何膚淺，就決不能作此決定。大會必須確知提出的論據是否相當地符合事實，值得對該問題加以審議。

四一. 大會怎樣使得國民黨政府能夠提出它的控訴，是必須要問的事。Mr. Vyshinsky 說，無論該政府的代表以及擁護該政府的在座諸君都不能掩藏這一着棋的真正動機。

四二. 國民黨代表談到中國悠久的文化傳統，抗議蘇聯代表在總務委員會所用的辭句。人人都熟知中國年代悠久的文化；Mr. Vyshinsky 將於以後再論這一點。不過他一定要警告國民黨代表他是會毫不假借，直言無諱的。他對每一句排謗、挑撥、謊語都要清清楚楚地標揭出來。他不會告訴謙道的國民黨代表說他歪曲了解事實；他會告訴那代表說他是在對蘇聯妄肆誣蔑。他會告訴那代表說他正在從事一種挑撥運動，會把聯合國內一切合作的可能都破壞無餘，而為達到他的目的，對那盛行民主政治與社會主義的國家，不惜加以污蔑；而且會告訴他說，他正在利用機會，誹謗那將他與他的政府從大部分領土趕走，而且決不會承認他為代表的他的本國人民，就是中國人民。國民黨代表應當記着，到了最後，偽善的假面具是終要揭穿的。

四三. 中國提出陳訴的真正動機是由於國民黨想欺瞞國內及全世界的輿論，把國民黨的失敗譏罪於外國干涉中國內政。然而全世界都知道中國目前情勢的真正責任，在於國民黨和國民黨一向的缺點。

四四. 照國民黨代表的意思，國民黨軍人可恥的破產是由於蘇聯干涉中國內政。這種說法很難加以認真的考慮。另外倒真有將三十萬萬元美金、武器及其他裝備交給中國人民所痛恨的中國政府支配，進行干涉中國內政的企圖。這種種企圖都是那些態度值得極端讚揚的政府所為，這難道不是真的嗎？千頁以上的白皮書，便解釋他們的政策。這是明明白白，官方承認的干涉，是對中國人民與反動份子鬭爭的直接干涉事件。這種干涉行為，支援軍閥與封建領袖，與中國的工、農、知識份子鬭爭，而後者則在民主與平等的旗幟之下，為他們國家的獨立與主權而奮鬥。白皮書表明了這種干涉的悲慘後果。這就是革命不能從一國輸入別國，而類似中國正在解決過程中的爭端並不能由外國干涉而告解決的絕好證明。

四五. 將中國人民對一個腐敗政權鬭爭的勝利，歸功於蘇聯，實在是滑稽。所有貪污腐

敗的政權註定要經過一種程序，就像化學程序一般地無可避免；這些政權分解消滅，為代表民主及獨立的新生力量開闢道路。

四六。Mr. Vyshinsky 將有機會再論白皮書的內容。他也許誇張了此書的重要性。他一定有機會這樣辦，因為他對即將舉行的表決結果，並不存絲毫疑問。他知道許多代表團照例行事，而且私心想害蘇聯，將會投票贊成國民黨代表的提案。

四七。蔣先生企圖將國民黨破產的責任加於旁的國家，主要的便是蘇聯，然而其破產的真正原因卻很明顯。

四八。九月八日的紐約時報登載着美國參議院外交委員會主席Mr. Tom Connally 的一篇聲明，說國民黨政府的領袖，拋棄了中國人民，席捲了分屬中國、價值一萬萬三千八百美元的黃金，潛逃到台灣。

四九。Mr. Vyshinsky 請大家注意美國國務卿 Mr. Acheson 將白皮書送陳杜魯門總統時所附遞送書的一段。其中表示，據若干人士的觀察，國民黨政府的腐敗已深入膏肓，而支持該政府的人又互相鬭爭，奪取高位，希望美國替他們戰勝，維持他們的權位。這些觀察人士恐怕國民政府因此會與民衆隔離，無力在敵對行為停止後的時期內，維持其政權。根據這一封信，大戰所引起的緊張情況大大的削弱了國民黨政府內少數民主份子的力量，而反將反動集團加強了。Mr. Acheson 在他的信件內又說，中國人民大眾已日漸喪失他們對政府的信心。這就顯然表示國民黨政府已告失敗。Mr. Acheson 聲述在第二次世界大戰期間，蔣介石事實上已中止對日本帝國主義作戰，相信美國最後終會戰勝日本，而當時時機已經成熟，可以改善他的地位，以便與共產黨作決定性的鬭爭了。種種事件都證明這種說法不錯。如果真是如此，而 General Wedemeyer 本人在白皮書所附報告書裏也曾指控國民黨政權為貪污腐化，濫用特務手段，那麼美國對國民黨專制政體仍然繼續給予援助這個事實，又如何解釋呢？

五〇。所有這些事實，都很足以表明誣蔑蘇聯的集團的真正性質如何，而就國民黨代表在大會所指的悠久文化而言，這些事實也足以證明他們蔑視這文化所孕育的道德傳統及政治信仰到了什麼程度。

五一。Mr. Vyshinsky 接着引述一九四九年四月二十四日紐約時報所載，“以中國之緊要關頭”為題的一篇文章。他又援引紐約時報，因為該報關於這一個問題的材料實在豐富。那篇文章表示經過二十年的國民黨統治後，國民黨轄區內民心已經渙散。因為通貨膨脹的結果，

普通的中國人不能得到最低限度的生活必需品。貪污腐敗正在損耗國力。在前此的三年內，美國以軍事及其他援助方式，業已將三十萬萬美元送給國民黨。在耗於對國民黨作軍事援助的二十萬萬美元之中，根據最後統計，已有百分之九十落到共產黨手中。那篇文章還說，共產黨對美國贈予國民黨的億萬金元應當表示感佩。Mr. Vyshinsky 便問，是否真可以說蘇聯應對這種局勢負責，而且蘇聯深知這些武器會直接達到共產黨方面，因而鼓勵美國以武器供給國民黨呢？這篇文章說美國供應品如此迅速地落到革命人民軍手裏，以致共產黨替蔣介石起了一個渾名。他們把他叫做蔣輸送大隊長。這就是輸送大隊長的蔣介石如何供給軍火打敗海陸空軍大元帥蔣介石的情形。

五二。紐約論壇報也曾於一九四九年四月十六日登載說 Mr. Acheson 深信中國共產黨能夠攻取全中國。據 Mr. Vyshinsky 看來，這種說法是合理的。根據若干估計，美國送往中國的作戰物資，現已有百分八十是在共產黨手中。據一項廣播的官方情報所說，當全民解放革命週年紀念日共產黨軍隊遊行的時候，共有四百輛美國製坦克車參加遊行。大家雖然知道蘇聯湊巧擁有很好的坦克車，不過將這些武器供給共產黨的卻不是蘇聯。

五三。對於所謂蘇聯干涉中國內政，以及據說給予中國共產黨援助的事，說到這裏就夠了。甚至有人說，共產黨人確極需要這種援助，不過事實上他們已自蔣介石及他的美國承包商那裏找到了遠為方便的供應來源。

五四。Mr. Vyshinsky 以上所說並無批評美國的意思。他不過是敘述過去的事實，引用國務部本身所發表的文獻白皮書作根據而已。

五五。那麼蘇聯對這事採取什麼立場？所謂蘇聯干涉中國內政，背棄聯合國憲章，違反一九四五年的中蘇條約，究竟如何？國民黨代表所稱，蘇聯對中國政治獨立、領土完整所加的威脅又是如何？由 Mr. Vyshinsky 所說的話來看，國民黨的陳訴顯然祇是一種政治手腕，而國民黨政府懷抱若干與憲章原則宗旨並無關係的目的，與該政府在大會所揚言的動機殊不相涉。該政府正在拚命地努力，要想證明環境雖然如此，該政府在反動、侵略勢力與民主、進步力量的鬭爭中，仍然能夠有些用處。

五六。Mr. Vyshinsky 對這問題所以討論得相當詳細，祇是因為他認為這種局面應當立刻加以澄清，而且不應留下誤解的伏因。

五七。為了他方纔所說的理由，Mr. Vyshinsky 對強使審理國民黨所作誹謗性陳訴的任何企圖，都絕對反對。他發現國民黨代表採取

這種行動，並不是孤立無援，這個事實卻使他感覺相當憂慮。現在已有謠言——並且我們也不難猜測——說這個問題陰謀四伏，而且國民黨是受了其他國家的呵護，所以提出這個問題的。Mr. Vyshinsky 認為對大會內可能因幕後策劃的陰謀而受害的各代表加以警告，乃是他的責任。他們實際上是被旁人以中國失意軍閥的名義請求參加一種卑鄙而嚴重的挑撥行爲。

五八。蘇聯認為它有責任應該聲明這種辦法絲毫不能增加聯合國的威信。反之，接受國民黨的提案不過是鼓勵對於和平、民主、進步中堅的蘇聯國家的攻擊罷了。

五九。Mr. WIERBLOWSKI(波蘭)說他以爲總務委員會提交大會的建議實在是異乎尋常。事實上，這個提案暗示有對中國政治獨立、領土完整及遠東和平之威脅存在。該提案聲稱其起因是因爲蘇聯違反了一九四五年與中國所簽條約與聯合國的憲章。波蘭代表認爲不管是提議將它列入議程的請求，或提議人想說明其理由的企圖，都無補於廓清目前的情勢。現在所能說的，祇是此事牽涉到中國內部的局勢。這種危機的解決乃是有關國家的事，不在聯合國權限範圍之內。

六〇。中國近年的史實乃是內部鬭爭的歷史。現在的政府迅速地喪失民心，正朝着完全失敗的道路走去。蔣介石的擁護者因爲在中國的軍事行動業已失敗，於是決定在成功湖展開戰事。在目前的情況下，Mr. Wierblowski 不由得要問，此問題之被提出，究竟是爲了誰。要求大會干涉內政的，果真是中國人民嗎？看來答案是相反的。

六一。大會正從事審議一項干涉內政的指控；然而卻無從覓得這種指控所根據的理由。因爲大家都知道長時期有計劃干涉中國內政的正是另一個國家的政府，所以這種指控便更可驚訝；美國政府對它的行動甚至並不設法隱瞞，關於這一點，白皮書就提供了確鑿的證明。

六二。美國干涉中國事件，結果是空前失敗。目前提案的唯一目的是在使世界的注意力自此問題的實體轉向他處，使世界輿論走向歧途。

六三。蘇聯是自動放棄在華特權的第一個國家，其目的在使中國成爲在國際關係上享受平等權利的夥伴，所以要說蘇聯干涉中國內政實在很難。

六四。蘇聯政府對一九四五年與中國所訂條約的各項條款，都已小心謹慎地履行了。在對共同敵人日本作戰期間，蘇聯已盡了盟國的一切義務。然而這並未曾阻止國民黨政府瘋狂的

準備反蘇協定的太平洋公約，這就違反了中蘇條約的第四條。

六五。在這種證明之下，是誰真正威脅着遠東和平，誰違反了聯合國憲章，是很容易看出來的。

六六。Mr. Wierblowski 很容易了解中國目前所發生的事件不能使國民黨的代表們感覺愉快；然而一個人應當承認事實，認清一樁無可避免的歷史進化程序是不可能加以遏止的。中國那貪污腐敗，任用私人，辦事低能的特務政體已是過去的事了。一個封建主義與自始便已腐爛了的資本主義的結合，已經被中國人民掃除。關於此點，美國國務卿幾乎以同一方式敘述中國的局勢，波蘭代表完全同意他的見解。

六七。在這種情形之下，中國局勢演變之源不能索之於國外，因爲如此便抹殺了事實的證明。

六八。波蘭代表團認爲並無形式上或實際上的理由可以證明應對中國代表所提問題加以審議。因此它重申前此向大會所作呼籲，請將總務委員會的建議加以批駁。

六九。Mr. AUSTIN (美利堅合衆國)說大會當前的唯一問題是此項目應否列入議程，如果在這時便對它的是非曲直加以討論，恐有不當。他就不打算如此做。美國一向認爲任何聯合國會員國都有權將憲章範圍以內的任何事項提出大會。這種原則已載於憲章。

七〇。有人說凡是涉及指控一個國家的項目，在列入議程以前，必須將這些指控加以證實。這種辦法如經採用，大會的議事程序就會完全顛倒，憲章的顯明宗旨也會本末倒置。這樣一來，這決定應否將某問題列入議事日程以前，總務委員會勢將對此問題的實體從事長時間的討論。

七一。蘇聯代表團及其擁護者一向要求並且實際行使將任何事體列入議事日程的權利，現在他們竟提出這樣的意見，似乎可訝。僅僅幾天之前(第二二六次會議)，蘇聯代表團就會提出對美國及英聯王國作最嚴重指控的提案而未提絲毫的證據。這些提案業經列入議程(第二二九次會議)；因此波蘭代表說聯合國內不容有誹謗或挑撥性的提案，聽了真令人奇怪，Mr. Austin 追述美國代表團在總務委員會¹內所採的立場，認爲縱使是蘇聯的提案也應予列入議程，同時鄭重聲明這種態度並不影響美國對此問題實體的見解。

七二。中國代表團所提項目顯然是憲章範圍以內重大國際問題。爲了這種理由，美國會

¹ 見大會第四屆會正式紀錄，總務委員會第六十六次會議。

投票贊成將該項目列入議程，並將再度投票贊成此舉。

七三. Mr. SARPER (土耳其) 保留他的代表團參酌爾後辯論過程中的發展按照其所認為適當的方式，對主要問題投票的自由。土耳其代表團僅能於此案的種種事實已經提出，種種意見已經發表以後，纔能依照它的信念投票。因此 Mr. Sarper 將投票贊成將此項目列入議程。

七四. 主席將總務委員會所提將該項目列入議程的建議提付表決。

該建議以四十五票對六票通過，棄權者五。

七五. 主席宣佈中國代表團所提項目已列入議程並將發交第一委員會審議。

七六. Mr. AZIZ (阿富汗) 解釋，因時間匆促他的代表團尚未接到阿富汗政府關於此問題的訓令，故對該項目列入議程一事，放棄投票。

午後十二時二十五分散會。

A/PV 231

第二百三十一次全體會議

一九四九年十月二十日星期四午前十時四十五分在紐約發拉星草場舉行

主席：General Carlos P. Rómulo (菲律賓)

選舉安全理事會三非常任理事國

一. 主席說明阿根廷、加拿大及烏克蘭蘇維埃社會主義共和國在安全理事會的任期將於一九四九年年屆滿，須另選三個新的非常任理事國。

二. 他提醒大會注意憲章第二十三條，依照該條約的規定，選舉時應充份顧到聯合國各會員國對於維持國際和平與安全以及本組織其餘各項宗旨的貢獻，也應顧到地域上的公勻分配。該條並規定任滿的理事國不得即行連任。

三. 按照議事規則第八十四條的規定，此次選舉將以無記名投票舉行，並不用提名方式。

四. Mr. Vyshinsky (蘇維埃社會主義共和國聯盟)，就程序問題發言，對主席提醒大會注意憲章第二十三條所載的原則，表示感謝。主席認為按照議事規則第八十四條的規定，安全理事會舉行選舉時不得用提名方式，這是不錯的。Mr. Vyshinsky 絲毫沒有提名的意思。他請求就程序問題發言，不過是請大會不但須顧及主席提請大會注意其內容的憲章第二十三條，而且也顧到一九四六、一九四七、一九四八各年迭次選舉時一貫適用，大家默認的君子協定。

五. 他要鄭重指出一件事：現在正有人用誹謗之辭去曲解蘇聯所採立場。南斯拉夫代表團的首席代表尤其是如此。南斯拉夫代表團所發表的新聞稿，以最不正確，最不真實，成見最深與最富誹謗性的方式描寫蘇聯所採的立場。

六. 蘇聯僅僅堅持一點，就是凡是君子都應該尊重協定。

七. 主席裁定蘇聯代表的言論超出議事範圍之外。

八. 他要求大會進行表決。

隨即舉行無記名投票。

應主席請，Mr. Kauffmann (丹麥) 及 Rahim Bey (埃及) 任記票員。

投票數	五十八票；
廢票	零；
有效票	五十八票；
三分二多數	三十九票；
獲得票數：	
厄瓜多	五十七票；
印度	五十六票；
南斯拉夫	三十七票；
捷克斯拉夫	二十票；
阿富汗	一票；
菲律賓	一票。

厄瓜多及印度已獲出席投票會員國三分二的必需多數，遂被選為安全理事會非常任理事國。

九. 主席聲明將按照議事規則第八十六條的規定另行投票，以便決定由那一個會員國填補第三個空缺。此次將限就得票最多的兩國投票，就是南斯拉夫與捷克斯拉夫。

第二次舉行無記名投票

投票數	五十九票；
棄權者	一票；
廢票	零；
有效票	五十八票；
三分二多數	三十九票；
獲得票數：	
南斯拉夫	三十九票；
捷克斯拉夫	十九票。

南斯拉夫已獲出席投票會員國三分二的必需多數，遂被選為安全理事會非常任理事國。

一〇. Mr. VYSHINSKY (蘇維埃社會主義共和國聯盟) 說適纔向大會宣佈的安全理事會理事國選舉結果，明白表示選舉方式違反了聯合國憲章，特別是其中的第二十三條，該條規定