



人权理事会
普遍定期审议工作组
第三十九届会议
2021年11月1日至12日

利益攸关方就爱尔兰所提交材料的概述*

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期。报告概述了 35 个利益攸关方为普遍定期审议提交的材料。¹ 因受字数限制，仅摘录相关内容。报告单列一章，收录经认证完全符合《巴黎原则》的国家人权机构提供的材料。

二. 经认证完全符合《巴黎原则》的国家人权机构提供的材料

2. 国家人权机构——爱尔兰人权和平等委员会(人权和平等委员会)报告说，管理民间社会活动空间的立法，包括 1997 年《选举法》中对“政治目的”的宽泛定义，限制了民间社会的参与。² 该机构建议爱尔兰审查该法，以防止对民间社会的限制。³

3. 人权和平等委员会注意到，爱尔兰缺乏关于仇恨犯罪或仇恨言论的有效立法，在劳动力市场上游民和黑人遭受歧视的比例很高。⁴ 人权和平等委员会建议爱尔兰制定立法措施，打击网上煽动仇恨的行为和仇恨言论，采取措施解决工作场所中的歧视问题，并根据人权标准制定国家打击种族主义的行动计划。⁵

4. 尽管爱尔兰承诺进行警务改革，但人权和平等委员会注意到，其实施时间表不明确。还押犯和因移民原因被拘留的人仍与判刑囚犯关押在同一个牢房，一些囚犯被勒令“滚出去”。⁶ 人权和平等委员会建议爱尔兰详细说明警务改革的实施情况，并制定一项有时限的计划，以解决拘留条件问题。⁷

* 本文件印发前未经正式编辑。



5. 人权和平等委员会报告说，刑事司法援助系统资金不足和个人缴费要求是诉诸司法的障碍，特别是对低收入者、妇女、人口贩运和劳工剥削受害者、国际保护申请人、游民、罗姆人、残疾人和少数族裔群体来说更是如此。法律援助委员会无法在处理社会福利、住房、就业和平等案件的准司法法庭上代表个人。人权和平等委员会建议爱尔兰推进司法援助计划的改革。⁸
6. 关于人口贩运，人权和平等委员会指出，管理方案不够完善，没有提供专门服务。⁹ 它建议爱尔兰将身份识别程序、不处罚原则和获得专门援助的权利置于法定基础之上。¹⁰
7. 该委员会报告说，两性薪酬差距约为 14%。¹¹ 它建议包括通过立法解决这一差距。¹²
8. 缓解住房危机方面的进展仍显缓慢，特定群体受到的影响尤为严重，包括儿童、游民、罗姆人、难民、家庭暴力受害者和残疾人。¹³ 人权和平等委员会建议爱尔兰在《宪法》中承认社会经济权利，包括住房权，确保有必要规模的可负担得起的住房。¹⁴
9. 人权和平等委员会认为，国家未能确保对被指控的抹大拉庇护所、母婴之家、教养院和技工学校、寄养机构以及骨盆切开术所涉及的侵犯人权行为进行独立有效的调查。2021 年 1 月母婴之家调查委员会的最终报告表明，需要进行系统性的改革，以确保问责制。¹⁵ 该委员会建议爱尔兰彻底改革调查历史上侵犯人权行为的方法，以确保以受害者为中心的切实有效的调查。¹⁶
10. 《宪法》第 41.2.2 条延续了对妇女角色的陈规定型态度，《宪法(妇女角色)修正案》正在审议之中。¹⁷ 人权和平等委员会建议修改第 41.2.2 条，以确保性别中立并承认护理工作。¹⁸
11. 关于性别暴力，人权和平等委员会指出，可提供的支助服务有限，特别是在农村地区。在 COVID-19 大流行期间，这种情况尤其令人担忧，在这一时期家庭暴力有所增加。¹⁹ 该委员会建议爱尔兰确保为受害者提供充分的服务，不受地理或残疾情况的限制。²⁰
12. 关于残疾人：需要对立法和政策框架进行改革，以达到《残疾人权利公约》的标准；爱尔兰依然是欧洲联盟(欧盟)就业率最低的国家之一；残疾人寄宿服务的非机构化进展缓慢；依然存在精神卫生机构的非自愿入院和治疗；COVID-19 加剧了人们的担忧。²¹
13. 人权和平等委员会建议爱尔兰：进行立法改革，以遵守《残疾人权利公约》；面对 COVID-19，采取以人权为基础的包容残疾人的转变；并采取积极行动措施增加就业。²²
14. 游民在就业、教育、卫生和住房方面受到系统的歧视，他们更有可能感染 COVID-19。高等法院认为，2017 年国家对于游民作为少数族裔的承认没有法律效力，《2017-2021 年国家关于游民和罗姆人融合战略》缺乏明确的指标。尽管住房基金的提款额有所增加，但地方当局之间的矛盾依然存在。²³
15. 人权和平等委员会建议，爱尔兰应确保制定一个资源充足、可以衡量和有时限的后续战略，优先考虑打击歧视的措施，并对未能为游民提供专用住处的地方当局进行制裁。²⁴

16. 关于移民问题，人权和平等委员会注意到计划取代直接提供中心。在确定国际保护申请方面仍存在长时间拖延，而 2015 年的《国际保护法》限制了家庭团聚，无证件者缺少获得居留权的途径。²⁵

17. 人权和平等委员会建议爱尔兰优先建立新的国际保护支助服务，解决在甄别申请方面的延误问题，修订《2015 年法》，以便根据国际人权法界定“家庭成员”，并为无证件者制定一个正规化计划。²⁶

三. 其他利益攸关方提供的材料

A. 国际义务的范围²⁷ 以及与国际人权机制和机构的合作²⁸

18. 各利益攸关方建议爱尔兰批准《禁止酷刑公约任择议定书》、²⁹《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》、³⁰《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》、³¹《残疾人权利公约任择议定书》³² 和《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》。³³

B. 国家人权框架³⁴

不适用。

C. 参照适用的国际人道法履行国际人权义务的情况

1. 贯穿各领域的问题

平等和不歧视³⁵

19. 三个利益攸关方建议爱尔兰制定法律，禁止警察仅凭族群貌相取人。³⁶ 联署材料 9 建议，就针对游民和罗姆人的歧视问题对执法官员进行培训。³⁷

20. 欧安组织民主人权办公室报告说，在 COVID-19 大流行期间，难民、移民和亚裔人受到了歧视。³⁸ 联署材料 9 对持续存在的反游民和罗姆人的种族主义行为表示关切，在大流行期间，有关报告有所增加。³⁹

21. 欧安组织民主人权办公室建议爱尔兰谴责歧视和仇恨犯罪，并确保以非歧视方式制定和实施紧急措施。⁴⁰

22. 爱尔兰混血儿协会对母婴之家调查委员会没有就混血儿童问题提出建议表示关切。该委员会报告说，混血儿童遭受种族歧视，并成为非法疫苗试验的对象。⁴¹

23. 爱尔兰混血儿协会建议：由国家为混血儿童在收容机构或不适当的家庭中遭受的侵权行为作出道歉；为混血儿童提供补救措施或赔偿；并为所有国立托儿照料机构制定反种族主义政策。⁴²

24. “开门接待”组织对种族主义事件增加和极右仇恨团体煽动仇恨行为表示关切。⁴³ 欧委会反种族主义委员会和联署材料 9 报告说，爱尔兰自 2008 年以来没有更新《国家反对种族主义行动计划》，刑法条款中没有将种族主义罪行如同性恋/跨性别仇视犯罪按具体罪行界定。⁴⁴

25. 三个利益攸关方建议爱尔兰制定新的《国家反对种族主义行动计划》，并规定明确的指标、时间范围和资源。⁴⁵ 利益攸关方建议该行动计划应：遵循《德班宣言和行动纲领》，解决对游民和罗姆人的歧视问题，加强劳动力市场的准入，包括移民和国际保护申请者的准入。⁴⁶ 欧委会反种族主义委员会建议爱尔兰制定一项以最弱势群体为重点的打击种族主义的新战略。⁴⁷

26. 欧委会反种族主义委员会和移民和难民中心注意到，法定条款中没有将种族主义或其他仇恨动机作为刑事犯罪的加重情节，而且 1989 年《禁止煽动仇恨法》缺乏效力。⁴⁸ 三个利益攸关方建议爱尔兰颁布新的打击仇恨言论和仇恨犯罪的立法。⁴⁹

27. 联署材料 5 建议爱尔兰定期审查法律和政策，防止歧视男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者。⁵⁰ 欧委会反种族主义委员会和联署材料 5 建议该国修订《就业平等法》和《平等地位法》，将性别认同和变性人保护的理理由纳入其中。⁵¹

发展、环境及工商业与人权⁵²

28. 乐施会报告称，在爱尔兰开展业务的公司其全球价值链中普遍存在侵犯人权的现象。缺乏具有法律约束力的制止相关侵权行为商业法规和人权法规，爱尔兰只支持在自愿基础上进行人权尽职调查。⁵³

29. 乐施会指出，其他国家的增收能力因避税行为而受到削弱，而爱尔兰在国际避税方面的作用是有案可稽的。⁵⁴

30. 乐施会告称，爱尔兰没有支持世卫组织和世贸组织提出的增加 COVID-19 疫苗供应的机制。⁵⁵

31. 2030 目标联盟呼吁爱尔兰在 COVID-19 中寻求转型复苏，将保护人权纳入其中，并优先考虑可持续发展目标中的具体目标。⁵⁶

32. 2030 目标联盟建议爱尔兰提供更多的资源，协助发展中国家应对 COVID-19 之后的健康危机。⁵⁷

33. 爱尔兰地球之友报告说，爱尔兰未能实现欧盟 2020 年的气候目标，其承诺与《巴黎协定》目标不符。⁵⁸ 爱尔兰地球之友建议爱尔兰实施《2019 年气候行动计划》，推进《气候变化适应框架》，特别是如何保护被边缘化的群体。⁵⁹

34. 爱尔兰地球之友建议爱尔兰推进国际合作政策承诺，包括修订爱尔兰的贸易和投资战略，把促进人权和环境保护纳入其中。⁶⁰

人权与反恐

35. 联署材料 5 指出，爱尔兰的反恐立法是特别刑事法庭的基础。在宣布的紧急状态期以外使用特别刑事法庭引发了人权问题，包括关于公平审判权的问题。⁶¹ 联署材料 5 建议爱尔兰废除特别刑事法庭，若不废除，则应确保使公平审判权受到保护。⁶²

2. 公民权利和政治权利

生命权、人身自由和安全权⁶³

36. 国际民主联盟和爱尔兰希望协会称，2020 年提出的《有尊严的死亡法案》是为了在患有不治之症的情况下允许通过医疗协助方式结束个人生命，它未履行爱尔兰保护老年人和残疾人的生命权、不受歧视权和健康权，以及医疗专业人员良心自由的义务。⁶⁴

37. 国际民主联盟建议爱尔兰顶住要求安乐死和将协助自杀合法化的压力，承认这类做法侵犯了上述权利，并承诺支持对晚期疾病采取姑息治疗法。⁶⁵

38. 关于虐待被拘留者的问题，欧委会反酷刑委员会建议爱尔兰将会晤律师的权利置于法定地位，并建立一个独立的警察局监测系统。⁶⁶ 联署材料 5 建议，加快执行 2011 年《刑事司法法》第 9 条，确保被警方拘留的人有权会晤律师。⁶⁷

司法(包括有罪不罚问题)和法治⁶⁸

39. 欧委会反腐败国家集团再次呼吁爱尔兰改革法官的招聘和晋升程序。⁶⁹

40. 免费法律咨询中心和爱尔兰游民运动报告说：对于爱尔兰国家资助的民事援助计划下的法律代理和咨询，申请人必须支付一笔资金，家庭暴力案除外；等待时间很长；法律援助不包括土地或驱逐案；法律规定法律援助委员会不能在许多准司法法庭上提供代理。司法部承诺在 2021 年对该计划进行审查。⁷⁰

41. 免费法律咨询中心建议爱尔兰承诺对民事法律援助制度进行全面、独立的审查，并确保在法庭上的平等待遇。⁷¹

42. 儿童事务监察署指出，根据《2001 年儿童法》，大多数罪行的刑事责任年龄定为 12 岁，某些严重罪行的刑事责任年龄定为 10 岁。⁷² 该署建议审议爱尔兰 2001 年《儿童法》，以便根据儿童权利委员会的建议提高最低年龄。⁷³

43. 欧盟基本权利机构认为，针对涉嫌刑事犯罪的儿童的“保释支持计划”是一种很有前途的做法，它允许嫌疑人留在社区。⁷⁴

44. 爱尔兰刑法改革信托基金和联署材料 5 建议爱尔兰利用在 COVID-19 大流行期间成功实施的减少监狱人口措施，结束监狱人满为患的现象。⁷⁵

45. 爱尔兰刑法改革信托基金和联署材料 5 建议爱尔兰建立一个有效的国家独立防范机制，检查所有拘留场所，并设立一种独立的囚犯投诉机制。⁷⁶

46. 爱尔兰刑法改革信托基金建议，确保还押犯和判刑囚犯分开关押。⁷⁷

基本自由以及公共和政治生活参与权⁷⁸

47. 联署材料 2 和爱尔兰人道主义协会报告说，在减少学校的宗教歧视方面虽有一些表面的计划，但以默认方式登记学生上宗教课，没有政府资助的非教派学校，而且担任高级职务的人仍须进行宗教宣誓。⁷⁹ 爱尔兰人道主义协会强调，在入学、教师培训和就业方面继续存在的歧视，《宪法》序言中载有关于基督教信仰的表述。⁸⁰

48. 爱尔兰人道主义协会建议爱尔兰废除“综合课程”，废除 1998 年《就业平等法》第 37 节，以便禁止基于宗教的歧视，删除或替代《宪法》序言中的表述，并取消对宗教宣誓的要求。⁸¹ 联署材料 2 建议，为非教派学校和世俗教育提供机会，并举行公民投票，取消强制性宗教宣誓的规定。⁸²

49. 爱尔兰地球之友对与某些非政府组织就普遍定期审议进行的协商有限表示关切。⁸³ 爱尔兰地球之友建议爱尔兰解决民间社会参与普遍定期审议的问题。⁸⁴

50. 大赦国际和爱尔兰人道主义协会认为，1997 年《选举法》将禁止为政治目的资助任何组织，扩大到禁止为改变政府的任何政策供资，正在扼杀倡导组织的工作。⁸⁵

51. 三个利益攸关方建议修正《选举法》，取消对合法倡导改变政府政策的组织提供资金的限制。⁸⁶

52. 联署材料 5 报告说，在 COVID-19 大流行的背景下，卫生部长签署了限制一系列权利的条例。联署材料 5 指出，人们对此行缺乏立法前审查或人权影响评估以及对某些群体的影响过大表示关切。⁸⁷

53. 联署材料 5 建议爱尔兰对所有紧急状态法进行议会立法前审查或立法后即时审查，进行人权影响评估，并确保通过提供支持，减轻其过分的影响。⁸⁸

禁止一切形式的奴役⁸⁹

54. “开门接待”组织和联署材料 4 报告说，对于人口贩运受害者的情况未作系统查明。⁹⁰ 联署材料 4 告知，只有警察有权确认受害者的身份。⁹¹ 联署材料 4 建议，爱尔兰对所有警察单位进行培训，使其统一使用国家转介机制，并允许警察以外的实体辨识和转介受害者。⁹²

55. 联署材料 4 指出，以性剥削为目的的人口贩运最常见的形式。联署材料 4 建议爱尔兰，通过确保使所有社会工作者接受培训，改进对儿童受害者的识别和援助。⁹³

56. “开门接待”组织告知，对受害者的保护仅适用于涉及来自非欧洲经济区国家数量有限的无证件移民的案件。⁹⁴ 该组织指出，那些经过确认的人居住在直接提供中心，他们有可能被再次贩运。⁹⁵

57. “开门接待”组织和欧委会反贩运专家组建议爱尔兰承认所有贩运受害者，不论国籍或移民身份，给予来自欧洲经济区和非欧洲经济区国家的受害者以相同的支持，停止在直接提供中心收容贩运受害者，并确保对已查明的受害者进行系统性早期脆弱性评估和支持。⁹⁶

58. 反贩运专家组建议爱尔兰颁布向贩运受害者提供援助的法定权利，而不论其国籍或移民身份如何，并通过一项对参与非法活动的受害者不予惩罚的法律规定。⁹⁷

59. 联署材料 4 称，未能对贩运人口行为进行定罪是司法工作的失败。⁹⁸ 三个利益攸关方建议爱尔兰将肇事者绳之以法。⁹⁹

60. 联署材料 4 称，国家未能有效提供资源协调打击贩运的努力。¹⁰⁰ 联署材料 4 建议爱尔兰制定国家第三个防范和打击贩运的行动计划，包括预算、责任和时间范围，并恢复专门的打击贩运部门。¹⁰¹

61. 全球工会报告说，爱尔兰 2016 年的非典型工作就业计划使非欧洲经济区渔民的处境变得更糟。许可证只发放给那些通过书面合同直接受雇于捕鱼许可证持有者的人，为期 12 个月。渔民发现本身陷入类似于抵押劳工的境地，因为雇主能够威胁行将把他驱逐出境。¹⁰² 全球工会向爱尔兰政府提供了潜在人口贩运受害者的详细资料，但几乎未对指控进行调查。¹⁰³

62. 全球工会建议爱尔兰对渔业中的人口贩运和虐待劳工的指控作出调查并采取行动。¹⁰⁴

隐私权和家庭生活权¹⁰⁵

63. 联署材料 1 报告称，2019 年，数据保护委员会发现，因将公共服务卡扩大到核心社会福利范围以外，侵犯了个人隐私权。虽然该委员会认为政府必须停止要求将公共服务卡作为获得更广泛公共服务的前提条件，但政府继续处理个人数据，“无限期”持有个人数据，对没有公共服务卡的公民非法拒绝服务，而且非法分享数据。¹⁰⁶

64. 联署材料 1 建议爱尔兰不得要求个人向公共服务卡提供个人数据以获得社会福利服务；制定收集生物特征数据的法律程序；遵守该委员会的调查结果，停止拒绝向没有公共服务卡的公民提供服务，停止共享数据和无限期持有个人数据。¹⁰⁷

3. 经济、社会及文化权利

工作权和公正良好工作条件权¹⁰⁸

65. 欧委会社会权利委员会报告说，国家立法未能保护所有工人不会因为加入工会或参与工会而被解雇。¹⁰⁹

66. 欧洲军事协会和工会组织通报说，不允许国防军协会加入爱尔兰工会大会，而后者主导全国的薪酬谈判。根据《国防军条例》，参加劳工行动是违法的。¹¹⁰

67. 联署材料 5 报告说，妇女在政治和公共生活中的代表性欠缺，产假工资水平较低，民选官员没有产假。依然存在两性薪酬差距，旨在提高透明度的《2019 年性别薪酬差距信息法案》的地位尚不明确。¹¹¹

68. 联署材料 5 建议爱尔兰采取措施，增加妇女在政治和公共生活中的代表性，包括通过使薪酬透明缩小差距。¹¹²

社会保障权¹¹³

69. 欧委会社会权利委员会指出，疾病、工伤和职业病福利津贴、25 岁以下人员的失业补助以及单身人士的社会补助最低金额不足。¹¹⁴

70. 免费法律咨询中心报告说，25 岁以下有资格领取社会保障金的人比 25 岁及以上的人领取的要少。¹¹⁵ 爱尔兰移民权利中心指出，非欧盟或欧洲经济区的移民领取受常居条件限制的社会福利金的资格被取消了。¹¹⁶ 联署材料 9 对常居条件限制对罗姆人获得社会保障，包括儿童福利的歧视性影响表示关切。¹¹⁷

71. 免费法律咨询中心建议爱尔兰停止对 25 岁以下的人支付较低的社会福利津，并审查常居条件，以消除歧视性影响。¹¹⁸ 联署材料 9 建议面向全民支付儿童福利金。¹¹⁹

适当生活水准权¹²⁰

72. 欧委会社会权利委员会指出，减少成年人首次就业的最低工资使他们难以维持体面的生活水平。¹²¹

73. 儿童事务监察署感到关切的是，有 92,000 多名儿童一直生活在贫困中，其中单亲家庭儿童、游民、罗姆人和移民儿童以及在直接提供中心中留居的儿童受到的影响特别大。¹²² 该监察署建议爱尔兰包括通过一项行动计划，努力消除儿童贫困，特别是受影响最严重的儿童。¹²³

74. 大赦国际指出，尽管第二轮普遍定期审议中关于改善住房供应的建议获得支持，但更多的人正在经历无家可归或住房不足的情况。在 COVID-19 大流行的背景下，这种情况变得非常严重，而它对游民和罗姆人、移民和老年人的影响更大。¹²⁴

75. 有两个利益攸关方建议爱尔兰安就《宪法》规定的住房权举行一次公民投票。¹²⁵

健康权¹²⁶

76. 大赦国际和联署材料 3 通报说，2018 年《卫生(终止妊娠管理)法》规定，12 周内可根据要求堕胎，但必须有 3 天的等候期，12 周后允许在有限的情况下堕胎，即如下紧急情况：当怀孕对孕妇的“生命构成威胁，或对健康造成严重损害”时，或在出生前后 28 天内“有可能导致胎儿死亡”。联署材料 3 和大赦国际指称，该法是以刑事犯罪方式而不是以获得医疗保健方式制定的，三天的等候期阻止了一些妇女在爱尔兰获得护理。¹²⁷ 联署材料 3 指出，由于该法使用了“妇女”一词，它排除了变性人、双性人和非双性人。¹²⁸

77. 联署材料 3 指出，爱尔兰的病者不得不在一个错综复杂的医疗保健系统中自行摸索，而该系统的特点是服务的地理分布不佳。然而，为应对 COVID-19 大流行，远程医疗或“远程”提供早期堕胎的药物，改善了堕胎护理的可及性。联署材料 3 指称，该法规定允许医生以良心抗拒为由拒绝提供服务妨碍了在 12 周期限内获得堕胎服务。¹²⁹ 爱尔兰原订于 2021 年审查该法。¹³⁰

78. 联署材料 3、联署材料 5 和爱尔兰计划生育协会建议在任何情况下将堕胎非罪化。¹³¹ 联署材料 3 建议：改善护理提供者的地理分布；授权护士、助产士和其他医务人员提供堕胎护理，以增加护理机会；保持远程医疗作为堕胎护理的一个常态特征；废除 12 周的限制、三天的等候期、因健康风险和因胎儿“致命”而堕胎的模棱两可的诊断说辞，以及拒绝护理；明确跨性别者获得堕胎的权利；并向所有人免费提供避孕器具。¹³²

79. 联署材料 3 和爱尔兰计划生育协会建议爱尔兰对该法进行公开审查。¹³³ 大赦国际建议确保为审查提供一个符合人权的框架。¹³⁴

80. 联署材料 5 指出，医疗保健提供者之外的反堕胎活动旨在阻止个人获得医疗保健。¹³⁵ 联署材料 3 和联署材料 5 建议爱尔兰颁布立法，在堕胎提供者周围设立安全区。¹³⁶

81. 国际民主联盟和欧洲法律和司法中心也就与堕胎有关的问题提出了意见和建议。¹³⁷

82. 联署材料 5 对在 COVID-19 大流行期间对老年人权利的保护表示关切，特别是私人养老院缺乏临床护理监督。¹³⁸ 联署材料 5 建议爱尔兰调查 COVID-19 措施对老年人权利的影响，并对私营养老院的护理提供临床监督。¹³⁹

83. 联署材料 7 报告称，COVID-19 大流行极大地影响了两个主要群体：老年人(对他们采取了“与外界隔绝”的社会疏远措施)和属于弱势群体的人。¹⁴⁰

84. 联署材料 7 建议爱尔兰分析“与外界隔绝”对老年人的长期影响，提供身心健康服务，以解决弱势群体面临的悬殊差距。¹⁴¹

受教育权¹⁴²

85. 儿童事务监察署和联署材料 7 对教育方面的不利情况表示关切，特别是无家可归者、残疾人、游民、寻求庇护者、受照料者和单亲家庭儿童的境况。¹⁴³ 联署材料 7 指出，由于一些学校要求“自愿捐款”，低收入家庭的儿童处于不利地位。¹⁴⁴ 儿童事务监察署强调，与 COVID-19 有关的学校关闭对残疾儿童和有着弱势背景的儿童产生了过于不利的影响。¹⁴⁵

86. 儿童事务监察署建议爱尔兰解决教育劣势条件的根本原因，并支持入学、出勤率和学业成就。¹⁴⁶ 联署材料 7 建议确保低收入家庭得到财政支持，以支付与学校有关的费用，并确保直接提供中心足以满足儿童的需要。¹⁴⁷

87. 联署材料 6 注意到支持特定群体学生的良好做法，包括为自闭症儿童提供感官舱，以及为庇护系统中的人提供服务。¹⁴⁸

88. 联署材料 6 还注意到通过扩大图书馆的公共互联网接入和提供数字技能学习，在数字包容方面有良好做法。¹⁴⁹

4. 特定个人或群体的权利

妇女¹⁵⁰

89. 联署材料 4 指出，处理性别暴力问题的资金仍然不足。它建议爱尔兰为《国家关于家庭暴力、性暴力和性别暴力的第三个战略》提供资金。¹⁵¹

90. 联署材料 4 注意到，在向家庭暴力受害者提供支持方面仍然欠缺。¹⁵² 联合材料 4 建议爱尔兰增加受害者避难所，并确保对警察、律师和法官进行培训。¹⁵³

91. 联署材料 5 指出，在 COVID-19 大流行期间，寻求支持的妇女和儿童人数增加。¹⁵⁴ 联署材料 5 建议爱尔兰扩大对向性别暴力受害者提供服务的非政府组织的资助。¹⁵⁵

92. 国际计划组织关注的是，妇女和女孩受到网上虐待和骚扰的影响特别大，因此不能自由参与网上公共和政治生活。当学校在 COVID-19 大流行期间搬到网上时，女孩在教育和社会媒体平台上受到骚扰和虐待的风险更高。¹⁵⁶

93. 国际计划组织建议爱尔兰：颁布《2019 年网络安全媒体监管法案》；任命《2018 年网络安全行动计划》中提议的数字安全专员；确保教育儿童了解网络空间的危险；并将国际有关网络性虐待儿童的法律框架纳入国内法。¹⁵⁷

94. 乐施会感到关切的是，自 COVID-19 大流行以来，在经济决策方面缺乏对性别平等的关注，大流行病加剧了先前在分担照料责任方面已经存在的性别不平等。¹⁵⁸

95. 乐施会建议爱尔兰：增加对公共服务，特别是护理经济的投资；确保护理人员得到适当的补偿；就《宪法》第 41.2 条举行全民公决，修改其中用词，使之保持性别中立，承认照料工作的价值；确保改变政策，支持护理人员和鼓励男性参与护理工作；并将性别平等观纳入预算编制。¹⁵⁹

96. 圣帕特里克精神卫生服务中心注意到大流行病在性别方面的各种影响，它对妇女的心理健康产生了影响。¹⁶⁰

儿童¹⁶¹

97. 大赦国际和联署材料 5 指出，母婴之家调查委员会的最终报告没有审查不受管制的收养制度。¹⁶² 大赦国际表示，儿童与父母的分离、“家庭”内的条件以及实验性使用疫苗可能构成对人权的侵犯。政府有责任确保真相、正义和对幸存者给予赔偿，并对肇事者进行国家调查和起诉。¹⁶³

98. 联署材料 5 建议爱尔兰：对在所有机构中虐待妇女和儿童的指控进行独立有效的调查；对 20 世纪爱尔兰的无管制收养制度进行独立有效的调查；并实施一项补救计划。¹⁶⁴

99. 儿童事务监察署强调了 COVID-19 措施对儿童的不利影响，它加剧了某些儿童群体已面临的挑战。¹⁶⁵ 该署建议爱尔兰在 COVID-19 应对措施中确保儿童权利得到保护，并建议所采取的倒退措施实属必要、非歧视性和临时性。¹⁶⁶

100. 圣帕特里克精神卫生服务中心称，继续将儿童安置在成人精神保健疗区是对儿童权利的侵犯，需要加以紧急补救。¹⁶⁷

残疾人¹⁶⁸

101. 儿童事务监察署对残疾儿童面临的障碍表示关注，包括在评估他们的需要和接受服务方面的延误。¹⁶⁹ 该署建议爱尔兰改善协调和资源分配，以解决残疾儿童权利的问题。¹⁷⁰

少数群体¹⁷¹

102. 一些利益攸关方指出，关于游民和罗姆人的国家战略缺乏具体的实施计划以及监测和评估机制。¹⁷²

103. 利益攸关方建议爱尔兰通过一项实施计划，为《2017-2021 年国家游民和罗姆人融合战略》中所有社会经济措施制定明确的目标、指标、时限和资源。¹⁷³ 儿童事务监察署建议爱尔兰推进该战略的实施和评估。¹⁷⁴

104. 联署材料 10 指出，尽管 2017 年正式承认了游民族裔，但属于“象征性的”承认，而非法律上的承认。¹⁷⁵ 联署材料 10 建议爱尔兰为承认游民族裔赋予法律效力。¹⁷⁶

105. 爱尔兰游民运动和联署材料 9 报告说：无家可归者和监狱中的游民人数过多，其完成教育的比例几乎没有提高。游民的预期寿命较短，发病率和死亡率较高，而且容易感染 COVID-19。¹⁷⁷

106. 联署材料 10 注意到，地方当局为游民住宿提供的资金使用不足，而且缺乏透明度。¹⁷⁸ 欧委会反歧视委员会报告说，大多数地方当局未能提供足够的、文化上适宜的住所。¹⁷⁹

107. 联署材料 9 建议爱尔兰确保落实游民住宿问题独立专家组的建议。¹⁸⁰ 联署材料 10 建议爱尔兰设立国家游民住宿机构，以便查明需要，并确保地方当局提供服务。¹⁸¹

108. 欧委会反歧视委员会建议，制定一项国家住房战略，以期提供负担得起的住房和打击种族歧视，并特别关注弱势群体的需求，包括游民、罗姆人、移民和难民。¹⁸²

109. 爱尔兰游民运动报告说，在 COVID-19 期间，政府为游民家庭提供了支持。¹⁸³ 欧委会反歧视、多元化和包容委员会注意到在地方一级采取了措施，为游民社区创造了空间，以保持社交距离。¹⁸⁴

110. 欧委会反歧视、多元化和包容委员会建议地方和市政当局在危机结束后继续采取必要的措施。¹⁸⁵ 联署材料 10 建议保留 COVID-19 项下提供的所有临时性住宿设施，直至永久设施建成为止。¹⁸⁶

111. 欧安组织民主人权办公室报告说，在 COVID-19 疫情期间，爱尔兰的罗姆人和辛提人社区处于脆弱境地。该办公室建议爱尔兰协助罗姆人和辛提人儿童获得远程教育，并确保罗姆人和辛提人参与恢复计划的制定。¹⁸⁷

移民、难民和寻求庇护者¹⁸⁸

112. 各利益攸关方关切的是，由直接提供中心收留的人仍有可能因长期驻留受到负面影响，包括对精神健康方面的影响。¹⁸⁹ 大赦国际和移民和难民权利中心注意到，政府承诺到 2024 年终止这一制度。¹⁹⁰

113. 三个利益攸关方建议，爱尔兰应确保及时处理和解决国际保护制度中的积压案件，“开门接待”组织和联署材料 4 建议，为国际保护办公室提供充足的资源。¹⁹¹ 欧委会反歧视委员会建议投入资源，确保庇护申请得到有效处理。¹⁹² 移民和难民权利中心建议，在法定的基础上规定处理移民申请的最后期限。¹⁹³

114. 数个利益攸关方报告说，爱尔兰通过颁布 2015 年《国际保护法》限制了国际保护程序受理者的家庭团聚权，该法取消了以前有资格的受抚养家庭成员的家庭团聚权。¹⁹⁴

115. “开门接待”组织和乐施会建议爱尔兰，修订 2015 年《国际保护法》，将家庭成员的定义扩大到包括所有受抚养的家庭成员。¹⁹⁵ 联署材料 4 和移民和难民权利中心建议爱尔兰，颁布 2017 年《国际保护(家庭团聚修正案)》。¹⁹⁶

116. 移民和难民权利中心对爱尔兰没有为非欧洲经济区移民提供永久居留身份表示关切。¹⁹⁷ 它建议爱尔兰采用这种永久居留身份。¹⁹⁸

117. 联署材料 4 报告说，在接受家庭暴力服务的妇女中，移民妇女占比过高。¹⁹⁹ “开门接待”组织和爱尔兰移民权利中心仍感关切的是，移民受害者在摆脱虐待关系方面面临障碍，包括依赖移民身份。²⁰⁰ 移民和难民权利中心注意到，移民家庭暴力、性暴力或性别暴力的受害者缺乏保留移民身份的法定权利。²⁰¹

118. 联署材料 4 建议爱尔兰，为直接提供中心制定对性别问题有敏感认识的程序。²⁰² “开门接待”组织和移民和难民权利中心建议，将受害者独立申请居留权置于法定基础上。²⁰³

119. “开门接待”组织指出，虽然自 2018 年 7 月开始，对受国际保护程序的人给予了工作权，但 9 个月中未满足初审裁决这项条件意味着大多数人仍然被禁止工作。²⁰⁴

120. “开门接待”组织建议爱尔兰消除立法上限制国际保护申请者获得工作的障碍。²⁰⁵ 欧委会反歧视委员会建议协助寻求庇护者进入劳动力市场。²⁰⁶

121. 爱尔兰移民权利中心报告说，由于无证件移民没有合法身份，他们无法获得住房、健康、教育和就业的权利。爱尔兰移民权利中心建议爱尔兰实行身份正规化方案，并注意到政府承诺在 2021 年中期实行正规化。²⁰⁷

122. 欧委会反酷刑委员会注意到，移民被拘留者继续与还押犯和被判有罪的囚犯关押在一起。²⁰⁸

123. 欧委会反酷刑委员会呼吁当局为移民被拘留者设立一个专门的中心。²⁰⁹ 三个利益攸关方建议，不要将因有移民目的被拘留者关押在监狱中。²¹⁰

无国籍人

124. 联署材料 8 告知，尽管爱尔兰是联合国两项主要无国籍公约的缔约国，但这两项公约都没有充分纳入其国内法，而且国内法也没有关于无国籍人的定义。²¹¹ 虽然有一些保障措施确保儿童有获得国籍的权利，但对于出生时无国籍的儿童，法律上存在空白。²¹² “开门接待”组织指出，虽然有少数人合法获得了无国籍地位，但只是临时性的。²¹³

125. 三个利益攸关方建议爱尔兰建立无国籍甄别程序。²¹⁴ 联署材料 8 建议爱尔兰，将《无国籍状态公约》全面纳入国家法律，并修订保障措施，以确保所有在爱尔兰出生的无国籍儿童都能获得爱尔兰国籍。²¹⁵

注

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org. (One asterisk denotes a national human rights institution with “A” status).

Civil society

Individual submissions:

ADF International	ADF International, Geneva (Switzerland);
AI	Amnesty International, London (United Kingdom);
AMRI	Association of Mixed Race Irish, Dublin (Ireland);
C2030	Coalition 2030 Ireland, Dublin (Ireland);
Doras	Doras, Limerick (Ireland);
ECLJ	The European Centre for Law and Justice, Strasbourg (France);
EUROMIL	European Organisation of Military Associations and Trade Unions, Brussels (Belgium);
FLAC	Free Legal Advice Centres, Dublin (Ireland);
FoE	Friends of the Earth Ireland, Dublin (Ireland);
Global Unions	International Transport Workers Federation, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
HAI	Humanist Association of Ireland, Dun Laoghaire (Ireland);

HI	Hope Ireland, Dublin (Ireland);
IFPA	Irish Family Planning Association, Dublin (Ireland);
IPRT	Irish Penal Reform Trust, Dublin (Ireland);
ITM	Irish Traveller Movement, Dublin (Ireland);
MRCI	Migrant Rights Centre Ireland, Dublin (Ireland);
Nasc	Nasc, Migrant and Refugee Rights, Cork (Ireland);
OCO	Ombudsman for Children's Office, Dublin (Ireland);
Oxfam	Oxfam Ireland, Dublin (Ireland);
Plan International	Plan International, Geneva (Switzerland);
SPMHS	St. Patrick's Mental Health Services, Dublin (Ireland).
<i>Joint submissions:</i>	
JS1	Joint submission 1 submitted by: Access Now, New York (United States of America), and Digital Rights Ireland;
JS2	Joint submission 2 submitted by: Atheist Ireland, Dublin (Ireland), Evangelical Alliance of Ireland, Ahmadiyya Muslim Community of Ireland;
JS3	Joint submission 3 submitted by: Abortion Rights Campaign, Dublin (Ireland), Abortion Support Network, Termination for Medical Reasons Ireland;
JS4	Joint submission 4 submitted by: Edmund Rice International, Geneva (Switzerland), Sisters of Our Lady of Apostles, Irish Province International Presentation Association Association of Leaders of Missionaries and Religious of Ireland Religious in Europe Networking Against Trafficking and Exploitation Akina Dada wa Africa-AkiDWA Community After Schools Project Edmund Rice Schools Trust European Province of the Christian Brothers Sisters of Mercy of the Americas - Mercy International Association - Global Action Institute of the Blessed Virgin Mary - Loreto Generalate Salesian Missions - Don Bosco Aid Ireland Congregation de Notre Dame (CND) Act To Prevent Trafficking (APT/AMRI) New Communities Partnership Congregation of Our Lady of Charity of the Good Shepherd Spirasi (Spiritan Asylum Services Initiative) Daughters of Charity The Jesuit Centre for Faith and Justice Cork Against Human Trafficking (CAHT) Sexual Violence Violence Centre Cork, MECPATHS (Mercy Efforts for Child Protection against Trafficking with the Hospitality and Services Sector Society of African Missions (Societas Missionum ad Afros) – Irish Province Cork Migrant Centre Irish Dominicans Province (OP) Friends of Africa The Congregation of the Most Holy Redeemer (Redemptorists), Irish Province;
JS5	Joint submission 5 submitted by: Irish Council for Civil Liberties, Dublin (Ireland), Age Action, BeLonG To Youth Services, Immigrant Council of Ireland, Irish Family Planning Association, Irish Network Against Racism, Irish Penal Reform Trust, NASC, National Women's Council;
JS6	Joint submission 6 submitted by: International Federation of Library Associations and Institutions, Den Haag (the Netherlands), Library Association of Ireland;
JS7	Joint submission 7 submitted by: Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice, Veyrier (Switzerland), VIDES International – International Volunteerism Organization for Women, Education and Development;
JS8	Joint submission 8 submitted by: Institute on Statelessness and Inclusion, Eindhoven (the Netherlands), Immigrant Council of Ireland, European Network on Statelessness;
JS9	Joint submission 9 submitted by: Coalition of Traveller and Roma NGOs for UPR of Ireland, Dublin (Ireland), Pavee Point Traveller and Roma Centre, National Traveller Women's Forum, Donegal Travellers Project, Minceirs Whiden, Galway Traveller Movement;
JS10	Joint submission 10 submitted by: Traveller Visibility Group, Cork (Ireland), and Cork Traveller Women's Network.

National human rights institution:

IHREC

Irish Human Rights and Equality Commission, Dublin (Ireland).

Regional interGovernmental organization(s):

CoE

The Council of Europe, Strasbourg (France);

Attachments:

(CoE-CPT) Report to the Government of Ireland on the visit to Ireland carried out by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT) from 23 September to 4 October 2019, CPT/Inf (2020) 37;

(CoE-CPT-Response) Response of the Government of Ireland to the report of the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT) on its visit to Ireland from 23 September to 4 October 2019, CPT/Inf (2020) 38;

(CoE-ECRI) European Commission against Racism and Intolerance report on Ireland, adopted on 2 April 2019, CRI(2019)18;

(CoE-CDADI) Steering Committee on Anti-Discrimination, Diversity and Inclusion, COVID-19: an analysis of the anti-discrimination, diversity and inclusion dimensions in Council of Europe member States;

(CoE-ACFC) Advisory Committee on the Framework Convention for the Protection Of National Minorities, Strasbourg, Fourth Opinion on Ireland adopted on 10 October 2018, ACFC/OP/IV(2018)005;

(CoE-CMResCMN) Resolution of the Committee of Ministers (2019)14 on the implementation of the Framework Convention for the Protection of National Minorities by Ireland, adopted on 16 October 2019;

(CoE-GRETA) - Group of Experts on Action against Trafficking in Human Beings, Report concerning the implementation of the Council of Europe Convention on Action against Trafficking in Human Beings by Ireland, Second Evaluation Round, Strasbourg, adopted on 7 July 2017, GRETA(2017)28;

(CoE-GRECO) – Group of States Against Corruption, Second Interim Compliance Report of Ireland, Strasbourg, adopted 21-25 September 2020, GrecoRC4(2020)8;

(CoE-ESCR) – European Committee of Social Rights; EU Agency for Fundamental Rights, Vienna (Austria); Office for Democratic Institutions and Human Rights of the Organization for Security and Co-operation in Europe, Warsaw (Poland).

EU-FRA

OSCE/ODIHR

- ² IHREC, paras. 1–4.
- ³ IHREC, p. 4.
- ⁴ IHREC, paras. 16–18.
- ⁵ IHREC, p. 10.
- ⁶ IHREC, paras. 10–11.
- ⁷ IHREC, p. 7.
- ⁸ IHREC, para. 12 and p. 8.
- ⁹ IHREC, para. 13.
- ¹⁰ IHREC, p. 8.
- ¹¹ IHREC, para. 21.
- ¹² IHREC, p. 12.
- ¹³ IHREC, paras. 30–31.
- ¹⁴ IHREC, p. 15.
- ¹⁵ IHREC, paras. 14–15.
- ¹⁶ IHREC, p. 9.
- ¹⁷ IHREC, para. 19.
- ¹⁸ IHREC, p. 12.
- ¹⁹ IHREC, para. 22.

- 20 IHREC, p. 12.
- 21 IHREC, paras. 5–9.
- 22 IHREC, p. 5.
- 23 IHREC, paras. 23–25.
- 24 IHREC, p. 13.
- 25 IHREC, paras. 27–29.
- 26 IHREC, p. 14.
- 27 The following abbreviations are used in UPR documents:
- | | |
|------------|--|
| ICERD | International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination; |
| ICESCR | International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights; |
| OP-ICESCR | Optional Protocol to ICESCR; |
| ICCPR | International Covenant on Civil and Political Rights; |
| ICCPR-OP 1 | Optional Protocol to ICCPR; |
| ICCPR-OP 2 | Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty; |
| CEDAW | Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women; |
| OP-CEDAW | Optional Protocol to CEDAW; |
| CAT | Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment; |
| OP-CAT | Optional Protocol to CAT; |
| CRC | Convention on the Rights of the Child; |
| OP-CRC-AC | Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict; |
| OP-CRC-SC | Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography; |
| OP-CRC-IC | Optional Protocol to CRC on a communications procedure; |
| ICRMW | International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families; |
| CRPD | Convention on the Rights of Persons with Disabilities; |
| OP-CRPD | Optional Protocol to CRPD; |
| ICPPED | International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance. |
- 28 For relevant recommendations see A/HRC/33/17, paras. 135.1–135.75, 135.82, 135.152, 136.1–136.10, 136.29, 136.48, 137.1–137.10.
- 29 AI, p. 5, CoE-CPT, p. 10 para. 6, Doras, p. 2, IPRT, p. 3, JS5, p. 2, JS7, para. 9 and Nasc, p. 1.
- 30 JS4, para. 11, Doras, p. 2, JS5, p. 2, JS7, para. 9, OCO, p.1 and Plan International, p. 9.
- 31 AI, p. 5, Doras, p. 2 and JS5, p. 2.
- 32 Doras, p. 2 and JS5, p. 2.
- 33 AI, p. 5 and JS5, p. 8.
- 34 For relevant recommendations see A/HRC/33/17, paras. 135.83, 135.103–135.104, 135.132, 135.136, 136.21, 136.11–136.20, 136.22–136.25, 136.30–136.32, 136.46–136.47, 136.71 and 136.90.
- 35 For relevant recommendations see A/HRC/33/17, paras. 135.26, 135.105–135.110, 135.112–135.119, 135.127, 135.144, 136.55, 136.56, 136.43–136.45, 136.49.
- 36 CoE-ECRI, p. 10, JS9, para. 9(a) and JS10, p. 8.
- 37 JS9, paras. 9(b)–(c).
- 38 OSCE-ODIHR, para. 7.
- 39 JS9, para. 1.1.
- 40 OSCE-ODIHR, pp. 2–3.
- 41 AMRI, paras. 5–12.
- 42 AMRI, paras. 14–16.
- 43 Doras, paras. 27–30.
- 44 CoE-ECRI, paras. 9–10 and JS9, para. 1.1.
- 45 CoE-ACFC, p. 2, JS9, para. 1.1(a), and JS10, p. 10.
- 46 Doras, p. 12, JS9, para. 1.1(a), JS10, p. 10, MRCI, para. 2, and Nasc, p. 2.
- 47 CoE-ECRI, p. 10.
- 48 CoE-ECRI, paras. 9–10 and Nasc, paras. 10–12.
- 49 CoE-ECRI, p. 10, JS10, p. 10 and Nasc, p. 3.
- 50 JS5, p. 5.

- 51 CoE-ECRI, p. 10 and JS5, p. 5.
- 52 For relevant recommendations see A/HRC/33/17, paras. 136.96 and 136.97.
- 53 Oxfam, p. 2.
- 54 Oxfam, pp. 3–5.
- 55 Oxfam, p. 6.
- 56 C2030 para. 4.1.
- 57 C2030, paras. 5.1 and 5.3.
- 58 FoE, p. 4.
- 59 FoE, pp. 4–5.
- 60 FoE, pp. 6–7.
- 61 JS5, paras. 79–80.
- 62 JS5, p. 11.
- 63 For relevant recommendations see A/HRC/33/17, para. 135.122.
- 64 ADF, paras. 24–26 and HI, paras. 10–17.
- 65 ADF, para. 34(e)–(f). See also HI, para. 28.
- 66 CoE-CPT, p. 4.
- 67 JS5, pp. 7–8.
- 68 For relevant recommendations see A/HRC/33/17, paras. 135.8, 135.120–135.121, 135.123–135.125, 136.27–136.28, 136.50, 136.70, 137.11.
- 69 CoE-GRECO, para. 54.
- 70 FLAC, paras. 21–29 and ITM, p. 2.
- 71 FLAC, pp. 11–12.
- 72 OCO, para. 10.
- 73 OCO, para. 10.
- 74 EU-FRA, p. 8.
- 75 IPRT, p. 5 and JS5, p. 7.
- 76 IPRT, p. 3 and JS5, p. 7.
- 77 IPRT, p. 6.
- 78 For relevant recommendations see A/HRC/33/17, para. 135.126, 135.139, 136.53–136.54.
- 79 JS2, paras. 1.5, 3.1.2, 3.1.3, and 3.6.1 and HAI, paras. 1.2, 1.4 and 2.2.
- 80 HAI, paras. 1.1, 1.3, 1.5, and 1.6.
- 81 HAI, pp. 8–9.
- 82 JS2, paras. 2.1, 2.3 and 5.
- 83 FoE, p. 3.
- 84 FoE, p. 3.
- 85 AI, paras. 12–13 and 24–25 and HAI, p. 8.
- 86 AI, p. 6, HAI, p. 9 and JS5, p. 11.
- 87 JS5 para. 17.
- 88 JS5, p. 2–3.
- 89 For relevant recommendations see A/HRC/33/17, paras. 136.95, 136.150 and 136.151.
- 90 Doras, paras. 9–11 and JS4, para. 10.
- 91 JS4, paras. 12–13.
- 92 JS4, para. 14.
- 93 JS4, paras. 15–17.
- 94 Doras, paras. 9–11.
- 95 Doras para. 13.
- 96 Doras, p. 6 and CoE-GRETA, pp. 60–61.
- 97 CoE-GRETA, pp. 60–61.
- 98 JS4, paras. 21–22.
- 99 CoE-GRETA, pp. 60–61, JS4, para. 23 and JS5, p. 9.
- 100 JS4, paras. 7–8.
- 101 JS4, para. 9.
- 102 Global Unions, paras. 11–13.
- 103 Global Unions, paras. 14–18.
- 104 Global Unions, para. 24.
- 105 For relevant recommendations see A/HRC/33/17, para. 136.52
- 106 JS1, paras. 15–23.
- 107 JS1, para. 24(a)–(g).
- 108 For relevant recommendations see A/HRC/33/17, paras. 135.91, 135.128 and 135.143.
- 109 CoE-ECSR, p. 7.

- ¹¹⁰ EUROMIL, para. 8.
- ¹¹¹ JS5, paras. 25–27.
- ¹¹² JS5, p. 4.
- ¹¹³ For relevant recommendations see A/HRC/33/17, paras. 135.129, 136.57 and 137.13.
- ¹¹⁴ CoE-ECSR, pp. 5–6.
- ¹¹⁵ FLAC, p. 6.
- ¹¹⁶ MRCI, p. 6.
- ¹¹⁷ JS9, para. 1.2.
- ¹¹⁸ FLAC, pp. 6–7.
- ¹¹⁹ JS9, para. 1.2(a).
- ¹²⁰ For relevant recommendations see A/HRC/33/17, paras. 135.130–135.131 and 135.133–135.135, 136.58–136.60, 137.12.
- ¹²¹ CoE-ECSR, p. 6.
- ¹²² OCO, para. 16.
- ¹²³ OCO, para. 16.
- ¹²⁴ AI, paras. 21–23.
- ¹²⁵ AI, p. 6 and JS10, p. 7.
- ¹²⁶ For relevant recommendations see A/HRC/33/17, paras. 136.62–136.69, 136.72–136.79.
- ¹²⁷ JS3, paras. 6–10 and AI, paras. 14–18.
- ¹²⁸ JS3, para. 11.
- ¹²⁹ JS3, paras. 12–38.
- ¹³⁰ JS3, para. 43.
- ¹³¹ JS3, para. 48, JS5, p. 4 and IFPA, p. 4.
- ¹³² JS3, para. 48.
- ¹³³ IFPA, p. 4.
- ¹³⁴ AI, p. 5.
- ¹³⁵ JS5, para. 23.
- ¹³⁶ JS5, p. 3 and JS3, para. 48.
- ¹³⁷ ADF paras. 4–17 and 34 (b) – (d), and ECLJ paras. 4–26 and 27.
- ¹³⁸ JS5, paras. 46–47.
- ¹³⁹ JS5, p. 6.
- ¹⁴⁰ JS7, paras. 38–40.
- ¹⁴¹ JS7, para. 41.
- ¹⁴² For relevant recommendations see A/HRC/33/17, paras. 135.138, 135.140–135.142, 135.146, 135.76–135.81, and 136.80.
- ¹⁴³ OCO, para. 21 and JS7, paras. 10–13.
- ¹⁴⁴ JS7, paras. 10–13.
- ¹⁴⁵ OCO para. 21.
- ¹⁴⁶ OCO, para. 21.
- ¹⁴⁷ JS7, para. 14.
- ¹⁴⁸ JS6, paras. 4–10.
- ¹⁴⁹ JS6, paras. 22–26.
- ¹⁵⁰ For relevant recommendations see A/HRC/33/17, paras. 135.88–135.89, 135.92–135.102, 135.137, 136.33–136.42 .
- ¹⁵¹ JS4, paras. 31–33.
- ¹⁵² JS4, paras. 36–38.
- ¹⁵³ JS4, para. 40.
- ¹⁵⁴ JS5, para. 69.
- ¹⁵⁵ JS5, p. 9.
- ¹⁵⁶ Plan International, pp. 5–7.
- ¹⁵⁷ Plan International, p. 9.
- ¹⁵⁸ Oxfam, p. 5.
- ¹⁵⁹ Oxfam, p. 6.
- ¹⁶⁰ SPMHS, paras. 9–10.
- ¹⁶¹ For relevant recommendations see A/HRC/33/17, paras. 135.84–135.86, 135.90 and 136.51.
- ¹⁶² AI, para. 28 and JS5, para. 66.
- ¹⁶³ AI, paras. 29–36.
- ¹⁶⁴ JS5, p. 8.
- ¹⁶⁵ OCO, para. 23.
- ¹⁶⁶ OCO, para. 23.

- 167 SPMHS, para. 5.
- 168 For relevant recommendations see A/HRC/33/17, paras. 136.81–136.82.
- 169 OCO, para. 15.
- 170 OCO, para. 15.
- 171 For relevant recommendations see A/HRC/33/17, paras. 135.83, 135.145, 135.147, 136.84–136.86.
- 172 CoE-ACFC, p. 1, ITM, p. 3, JS5, para. 34 and JS9, para. 2.
- 173 CoE-ACFC, p. 2, JS5, p. 5, JS9, para. 2(a) – (b) and JS10, pp. 11–12.
- 174 OCO, para. 14.
- 175 JS10, p. 3.
- 176 JS10, p. 3.
- 177 ITM, paras. 8–14 and JS9, paras. 5–7 and 9.
- 178 JS10, pp. 5–6.
- 179 CoE-ECRI, paras. 9–10.
- 180 JS9, para. 7(a).
- 181 JS10, p. 7.
- 182 CoE-ECRI, p. 10.
- 183 ITM, para. 14(j).
- 184 CoE-CDADI, p. 22.
- 185 CoE-CDADI, p. 22.
- 186 JS10, p. 13.
- 187 OSCE-ODIHR, para. 10.
- 188 For relevant recommendations see A/HRC/33/17, paras. 135.148–135.149, 136.87–136.89, 136.91–136.94.
- 189 AI, paras. 19–20, CoE-ECRI, paras. 9–10, Doras, paras. 4–5 and JS4, paras. 45–46 and 48.
- 190 AI, paras. 19–20 and Nasc, paras. 21–22.
- 191 AI p. 4, Doras, p. 2 and JS4, para. 49.
- 192 CoE-ECRI, p. 10.
- 193 Nasc, p. 3.
- 194 Doras, paras. 7–8, JS4, paras. 42–43, Nasc, paras. 24–25 and Oxfam p. 1.
- 195 Doras, p. 4 and Oxfam, p. 1.
- 196 JS4, para. 44 and Nasc, p. 6.
- 197 Nasc, para. 16.
- 198 Nasc, p. 3.
- 199 JS4, para. 39.
- 200 Doras, paras. 15–18 and MRCI, p. 3.
- 201 Nasc, para. 17.
- 202 JS4, para. 40.
- 203 Doras, p. 7 and Nasc, p. 3.
- 204 Doras, para. 20.
- 205 Doras, pp. 8–9.
- 206 CoE-ECRI, p. 10.
- 207 MRCI, p. 6.
- 208 CoE-CPT, p. 4 and Nasc, p. 1.
- 209 CoE-CPT, p. 4.
- 210 IPRT, p. 6, JS5, p. 8 and Nasc, p. 1.
- 211 The 1954 Convention Relating to the Status of Stateless Persons and the 1961 Convention on the Reduction of Statelessness
- 212 JS8, paras. 10–19.
- 213 Doras, paras. 23–26.
- 214 Doras, p. 11, JS8, para. 47(IV) and OCO, para. 13.
- 215 JS8, para. 47(II), (III), and (VII).
-