



人权理事会

第四十九届会议

2022 年 2 月 28 日至 4 月 1 日

议程项目 3

促进和保护所有人权——公民权利、政治权利、
经济、社会和文化权利，包括发展权

针对白化病患者的有害做法和仇恨犯罪

白化病患者享有人权问题独立专家穆卢卡-安妮·米蒂-德拉蒙德的
报告

概要

这是 2021 年 8 月 1 日就职的白化病患者享有人权问题独立专家穆卢卡-安妮·米蒂-德拉蒙德向人权理事会提交的初次报告。本报告对她的活动作了概述，并对她打算在任内涉足的一些优先领域作了简要通述。报告还讨论了针对白化病患者的仇恨犯罪和有害做法这一专题，并提出了解决这些问题的建议。



目录

	页次
一. 导言	3
二. 授权开展的活动.....	3
三. 本项任务的优先领域.....	4
四. 有害做法和仇恨犯罪.....	4
A. 有害做法.....	5
B. 仇恨犯罪.....	5
五. 相关法律标准.....	7
A. 国际和区域框架.....	7
B. 国家框架.....	8
C. 制定专门的仇恨犯罪法的理由.....	9
D. 基于肤色针对白化病患者的犯罪.....	9
E. 大众媒体中的贬称与脸谱化.....	11
六. 制止仇恨犯罪和有害做法的战略.....	12
A. 国家行动计划.....	12
B. 为白化病患者的权利提供预算和财政支助.....	13
C. 加强法律框架和起诉针对白化病患者的犯罪.....	13
D. 加强利益攸关方的协调.....	14
E. 增强白化病患者的权能和能力建设.....	15
七. 区域举措.....	15
A. 非洲联盟.....	15
B. 南部非洲发展共同体.....	16
C. 欧洲联盟.....	16
D. 美洲国家组织.....	17
八. 结论和建议.....	18

一. 导言

1. 本报告由白化病患者享有人权问题独立专家穆卢卡—安妮·米蒂—德拉蒙德提交，这是她自 2021 年 8 月 1 日就任以来向人权理事会提交的初次报告。独立专家感谢人权理事会请她担任此职。本报告系根据理事会第 46/12 号决议提交，理事会在该决议中延长了独立专家的任务。
2. 报告概述了独立专家自任命以来所开展的活动，涵盖了针对白化病患者的仇恨犯罪和有害做法这一专题。报告还涉及独立专家在整个任期内将重点关注的优先领域。
3. 独立专家衷心赞赏并感谢她的前任伊克蓬沃萨·埃罗为促进白化病患者的权利所做的开创性工作，以及她在提交人权理事会的上一次报告¹中所记录的本项任务所产生的影响和取得的成就。

二. 授权开展的活动

4. 2021 年 8 月 1 日以来，独立专家与各国和众多利益攸关方接触，其中包括联合国实体、区域组织、民间社会组织、学术界、医务人员和来自各区域的白化病患者。由于冠状病毒病(COVID-19)大流行，她与各方的接触在线上和实地同时举行。下文提供了一些主要活动的不完全清单。
5. 2021 年 8 月和 9 月，独立专家会晤了非洲警务平民监督论坛的代表，讨论为政府官员制定南部非洲贩运白化病患者问题指南事宜。她还在区域白化病协会会议上发言，并会晤了南非政府制定国家白化病行动计划工作队成员。此外，她还与马拉维各利益攸关方举行了会议，讨论加强行动，以应对该国白化病患者面临的持续挑战，包括最近的攻击；并会晤了直接处理非洲和欧洲白化病问题的几个民间社会组织和学术机构。
6. 2021 年 10 月至 12 月，独立专家继续与各利益攸关方接触，包括在南非举行磋商，期间 40 多名白化病患者与独立专家讨论了她的专题优先领域以及如何有效地配合她的任务。她还与联合国教育、科学及文化组织的代表进行了接触，商量就将白化病问题纳入罗安达双年论坛“泛非和平文化论坛”，并在不同场合会晤了非洲白化病联盟和全球白化病联盟的代表。
7. 独立专家访问了刚果民主共和国，参加了泛非地区白化病宣传会，并在会上会晤了总统、负责残疾人事务的部长、政府和联合国的其他高级别代表、民间社会组织的代表和白化病患者。独立专家于 2021 年 10 月 22 日向大会第七十六届会议提交了任务报告。
8. 独立专家于 2021 年 8 月和 11 月在日内瓦与会员国和民间社会组织的代表进行了面对面的对话。由于 COVID-19 大流行造成的旅行限制，2020 年和 2021 年她无法进行任何国家访问。

¹ [A/HRC/46/32](#)。

三. 本项任务的优先领域

9. 独立专家继续关注任务设立时确定的优先领域。² 此外，她还将重点关注以下专题：

- (a) 气候变化和环境变化对白化病患者权利的影响；
- (b) 拟订保护致力于白化病患者权利的人权维护者的国际法律标准和框架；
- (c) 提高对移徙中的白化病患者所遭受的交叉歧视和污名化的认识；
- (d) 加强努力，就社交媒体和新技术对白化病患者享有人权的影响进行研究并收集数据。

10. 独立专家将继续就与巫术指控和仪式攻击有关的有害做法问题开展工作，特别是考虑到人权理事会第 47/8 号决议对这种做法的谴责。

11. 独立专家努力以参与、协商和开放的方式与利益攸关方接触，以便通过合作和建设性对话开展其任务规定的活动。她的目标是根据特别程序任务负责人通常采用的工作方法，在必要时提供技术援助，并在开展工作时推广最佳做法，包括进行正式国家访问，转交关于指称的侵犯人权行为的来文，通过教育和提高认识，打击围绕白化病的危险神话和错误观念。

12. 根据任务要求，³ 独立专家还将特别关注妇女和女童在应对她们面临的多重、交叉和严重形式的歧视方面所面临的挑战和需求。她重视加强地方、区域和国家各级开展合作，并在各种论坛上创建利益攸关方之间的桥梁，以加强应对白化病患者面临的挑战所需的多层级和多部门办法。

四. 有害做法和仇恨犯罪

13. 白化病是一种罕见的、非传染性遗传疾病，其特征是黑色素生成不足，皮肤、头发和(或)眼睛缺乏色素沉着。大多数白化病患者与他们的家人和同族的其他人相比显得苍白。白化病患者的外表使他们非常容易识别，特别是在大多数人口肤色较深的环境中，因而这两个群体形成鲜明对比，撒哈拉以南非洲国家的情况便是如此，那里有报告称，白化病患者遭到攻击。

14. 白化病通常会导致两种先天性和永久性的健康问题：视力有不同程度的缺陷，皮肤极易受到紫外线的损伤，后者增加了白化病患者患皮肤癌的可能性。由于视力障碍，白化病患者属于残疾人的一个群体。在世界一些地区，他们因肤色而受到歧视和攻击。由于基于肤色和视力障碍的歧视，众所周知，白化病患者遭受多重歧视和交叉歧视，后者指的情况是歧视的若干理由以一种不可分割的方式发生作用并相互影响。⁴

² 如关于本项任务的第一次报告 [A/HRC/31/63](#) 所述。

³ 人权理事会第 46/12 号决议。

⁴ [A/72/131](#)，第 8 段。

A. 有害做法

15. 有害做法指的是植根于以性、性别、年龄和其他原因为基础的歧视以及多种和/或相互交叉形式的歧视的持续性做法和行为，通常涉及暴力并引起身体和/或心理上的伤害或痛苦。⁵ 人权理事会在其关于白化病任务的第 46/12 号决议中特别确认，与巫术指控和仪式攻击有关的某些有害做法一直是白化病患者的人权受到侵犯和践踏的一个根本原因。

16. 根据这项任务提交的报告涵盖了针对白化病患者的大量有害做法，特别是与巫术指控和仪式攻击有关的侵犯和践踏人权行为，并指出这些做法不仅对白化病患者产生不利影响，而且也对世界各地的许多其他受害者产生不利影响。

17. 独立专家赞扬人权理事会通过了关于消除与巫术指控和仪式攻击有关的有害做法的第 47/8 号决议。理事会在该决议中承认，与巫术指控和仪式攻击有关的有害做法导致各种形式的暴力行为，包括杀戮、肢解、焚烧、强迫贩运人口、酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇和污名化；尤其是处境脆弱者，包括妇女、儿童、残疾人、老年人和白化病患者遭到这些行为侵害，而且这些形式的暴力行为往往不受惩罚。⁶ 在第 47/8 号决议中，理事会不仅敦促各国谴责与巫术指控和仪式攻击有关的有害做法，而且还敦促各国采取一切必要措施，消除这种做法，并确保追究责任和有效保护所有受影响的人，特别是处境脆弱者。理事会还请联合国人权事务高级专员与各国和其他相关利益攸关方组织一次专家磋商，以帮助编写一份研究报告，说明与巫术指控和仪式攻击有关的有害做法所致侵犯和践踏人权以及污名化的情况，并向理事会第五十二届会议提出报告。⁷

B. 仇恨犯罪

18. 虽然侵犯和践踏人权行为被归入针对白化病患者的有害做法，但独立专家认为，这类案件也属于仇恨犯罪。这类侵犯人权行为性质恶劣，而且持续发生在这一具有特殊身体特征的特定人群身上，这是了解白化病患者身为仇恨犯罪目标的处境的重要因素。

19. 法外处决、即审即决或任意处决问题前任特别报告员阿涅斯·卡拉马尔将与巫术有关的侵犯生命权行为称为任意杀戮，只要国家未能采取行动防止可预见和可预防的杀戮，就应引发国家责任。她建议将同样影响白化病患者的与巫术有关的杀戮行为视为仇恨犯罪，要求各国在怀疑杀戮行为可能与巫术有关时，采取一系列额外的法律、调查、判决和保护措施。⁸

20. 这种仇恨犯罪的加重情节包括：对受害者的攻击和伤害的极端严重性、受害者的极端脆弱性和攻击者的动机。实际上，这意味着国家必须尽其所能防止与巫术有关的杀戮的发生，包括积极打击有害的陈规定型观念。卡拉马尔女士还呼吁

⁵ 消除对妇女歧视委员会第 31 号以及儿童权利委员会有关有害做法的第 18 号(2014)联合一般性建议/意见，第 68 段。

⁶ 人权理事会第 47/8 号决议。

⁷ 同上。

⁸ [A/HRC/37/57/Add.2](#)，第 28 段。

提供牢固的法律保护，在所有国家行动中执行不歧视措施，并展示国家政策和做法在预防和调查巫术杀人、惩罚犯罪者和为受害者家属提供补救方面的效力。⁹

的受害者不同，仇恨犯罪旨在因受害者和受害者社区的个人特点对其进行恐吓。仇恨犯罪向受害者传达了一个信息，即他们不属于这里，他们被人盯上了，从而剥夺了他们充分参与社会的权利。仇恨犯罪还向具有相同受保护特征的社区成员传达了一个信息，即他们同样是目标，在所在学校、工作场所、社区、城镇、城市或国家不受欢迎。因此，拒绝、排斥和社会孤立会引发痛苦和困扰。拒绝程度越高，潜在的社会情绪和心理困扰就越大。¹⁵ 因此，仇恨犯罪是边缘化行为。¹⁶ 仇恨犯罪针对的是一个人的身份，造成的伤害可能比普通犯罪更大，因为直接受害者可能遭受更大的心理伤害，更加感到无助，因为他们无法改变使他们成为受害者的特征。

27. 对具有受保护特征的社区的进一步影响包括：持续担心未来会遭到威胁和攻击，在针对该特定群体犯罪历史的情况下，不安全感会成倍增加。社会接受对某一特定群体的歧视也使仇恨犯罪不会消失，犯罪者往往逍遥法外。虽然仇恨犯罪可能针对大多数人口，但更多的是最被边缘化的社区成员不成比例地成为仇恨犯罪的受害者。必须加大努力执行强有力的仇恨犯罪法。

五. 相关法律标准

A. 国际和区域框架

28. 可以将仇恨犯罪放在国际人权框架下，因为它们针对的是受害者所具有的受保护的特征，违反了国际人权法所载的不歧视原则。

29. 白化病患者受到《国际人权宪章》的规范性保护，该宪章保障他们享有所有基本人权，包括生命权、人身完整权、自由权、人身安全权、能达到的最高标准身心健康权和适当生活水准权。一些具体文书提供了进一步的保护，其中包括《残疾人权利公约》和《消除一切形式种族歧视国际公约》，前者明确禁止基于残疾的歧视，¹⁷ 后者禁止基于肤色的“种族歧视”。¹⁸ 一些人权条约，包括《公民及政治权利国际公约》，还保障平等和不受歧视的权利。

30. 如果仇恨言论达到以下七个要素的特定门槛值，也可能构成某种形式的仇恨犯罪：仇恨的严重性；演讲者的意图；言论的内容或形式；言论所造成的影响；发生危害的可能性或概率；是否呼吁紧迫采取行动；上下文。¹⁹ 《公民及政治权利国际公约》第二十条对此作了规定，其中禁止构成煽动歧视、敌视或暴力的鼓吹民族、种族或宗教仇恨之主张。²⁰

31. 在区域框架中，《非洲人权和民族权宪章》、《美洲人权公约》、《欧洲人权公约》和《欧洲社会宪章》也有类似的关于平等和不歧视的规定。以下具体文

¹⁵ 欧安组织民主制度和人权办公室，“Understanding the needs of hate crime victims”，可查阅 <https://www.osce.org/files/f/documents/0/5/463011.pdf>。

¹⁶ 同上。

¹⁷ 《残疾人权利公约》第五条。

¹⁸ 《消除一切形式种族歧视国际公约》第一条。

¹⁹ 促进和保护意见和表达自由权特别报告员的报告(A/67/357，第45段)。

²⁰ 另请参阅《消除一切形式种族歧视国际公约》第四条。

书提供了进一步保护：《非洲人权和民族权宪章关于非洲老年人权利的议定书》、《非洲人权和民族权宪章关于非洲妇女权利的议定书》、《美洲反对种族主义、种族歧视和相关不容忍行为公约》以及欧洲联盟、欧洲安全与合作组织及其他机构通过的各种文件。²¹

32. 在非洲区域，非洲联盟《非洲人权和民族权宪章关于非洲残疾人权利的议定书》(2018 年)中有白化病方面的具体良好做法，其中将白化病患者列为残疾人的一个群体，因此受到保护。非洲联盟《非洲白化病问题区域行动计划(2017-2021 年)》和后于 2019 年作为全非洲政策通过的《制止对白化病患者的攻击和歧视区域行动计划(2021-2031 年)》可以充当重要的路线图，其中规定了保护、预防、问责、平等和不歧视领域的措施，可以通过实施这些措施来有效遏制有害做法和仇恨犯罪。

B. 国家框架

33. 许多国家的宪法都有一项基本特征，即禁止基于规定的受保护理由对个人进行歧视，仇恨犯罪立法也涵盖了这些理由。某些具体法律进一步将基于宗教或种族等特定理由的歧视定为刑事犯罪。²² 各国处理仇恨犯罪的方式不同，一些国家选择专门立法。²³ 为编写本报告而审查的大部分法律²⁴ 表明，仇恨犯罪通常列入刑法，而不是专门的仇恨犯罪法。通观各国立法可以发现，被禁止的作为犯罪动机的理由有：血统、语言、残疾、自然性别、性取向、社会性别、性别认同、种族、肤色、语言、民族或族裔出身、公民身份、宗教、信仰以及政见或其他见解。

34. 虽然刑法的一些条款明确提到仇恨犯罪，²⁵ 但另一些条款则提到“因种族、肤色、宗教、信仰、民族或族裔而对某人犯下的仇恨行为”、²⁶ 煽动种族

²¹ 见 <https://www.equalrightstrust.org/document-types/regional-instruments?page=4>。

²² 大不列颠及北爱尔兰联合王国，《2010 年平等法》。

²³ 美利坚合众国，《美国法典》第 18 编 249 – 《防止仇恨犯罪法》。

²⁴ 欧安组织成员国现有法律：阿尔巴尼亚(1995 年《刑法典》)、亚美尼亚(2003 年《刑法典》)、奥地利(1974 年《刑法典》，2020 年修正)、阿塞拜疆(2000 年《刑法典》，第十一条)、白俄罗斯(1999 年《刑法典》，2007 年修正)、波斯尼亚和黑塞哥维纳(2003 年《刑法典》，2017 年修正)、保加利亚(1968 年《刑法典》，2011 年修正)、丹麦(2008 年《刑法典》)、芬兰(第 39/1889 号《刑法典》)、德国(1998 年《刑法典》，2015 年修正)、意大利(1993 年《刑法典》)、冰岛(1940 年《刑法典》，2015 年修正)、哈萨克斯坦(《哈萨克斯坦共和国法律》，1999 年 7 月 23 日)、马耳他(1854 年《刑法典》，2016 年修正)、摩尔多瓦(2002 年《刑法典》2009 年修正)、蒙古(2002 年《刑法典》)、黑山(2018 年《刑法典》)、挪威(1902 年《刑法典》，2017 年修正)、波兰(1997 年《刑法典》，2014 年修正)、葡萄牙(2007 年《刑法典》)、罗马尼亚(2009 年《刑法典》，2014 年修正)、圣马力诺(1974 年《刑法典》，截至 2016 年 5 月)、塞尔维亚(《刑法典》，2012 年修正)、斯洛伐克(2005 年《刑法典》，截至 2013 年和 2020)、斯洛文尼亚(2008 年《刑法典》)、西班牙(1995 年《刑法典》，截至 2015 年)、瑞典(1962 年《刑法典》，2018 年修正)、乌克兰(《刑法典》，2014 年修正)、美国(《美国法典》第 18 编 249 – 《防止仇恨犯罪法》)、联合国(2003 年《刑事司法法》，2012 年修正)、乌兹别克斯坦(1994 年《刑法典》，2012 年修正)，可查阅 <https://www.legislationline.org/topics/topic/4>。

²⁵ 波斯尼亚和黑塞哥维纳、保加利亚、摩尔多瓦和波兰。

²⁶ 阿尔巴尼亚、奥地利、阿塞拜疆、白俄罗斯、希腊、黑山、挪威、波兰、斯洛文尼亚、瑞典、乌克兰和乌兹别克斯坦。

情绪²⁷ 和“与残疾或性取向有关的挑衅行为”。²⁸ 其他一些立法提到了基于上述受保护理由煽动歧视²⁹ 或助长歧视、仇恨或暴力³⁰ 的行为，并对煽动仇恨或敌意以及侮辱人的尊严、³¹ 使用暴力或威胁使用暴力³² 以及煽动民族、种族、社会或宗教仇恨或敌意和不容忍行为³³ 作出了规定。一些法律还将灭绝种族罪列为针对受保护群体的犯罪。³⁴

35. 特别令人感兴趣的是，一些法律将罪犯的动机和目的作为一项犯罪要件，从而评估这些动机和目的是否被视为具有种族主义或仇外性质，它们是否表现出对人的尊严的蔑视，³⁵ 从而将此与仇恨犯罪固有的偏见动机要件联系起来。另有一项法律提到了犯罪者因受害者属于或看似属于某一群体而对受害者表现出敌意、厌恶或蔑视而实施的犯罪。³⁶ 有一部刑法典也提到仇恨动机，³⁷ 而另一些刑法典则提到威胁、私密暴力和骚扰、故意造成严重身体伤害、谋杀³⁸ 以及基于受保护理由的侵犯财产和公共安全³⁹ 的犯罪。

C. 制定专门的仇恨犯罪法的理由

36. 各国虽然仍可通过现有刑法处理仇恨犯罪，但已注意到需要专门立法处理仇恨犯罪。专门制定关于仇恨犯罪的法律，通过谴责偏见动机和提高对被禁止的行为的关注，更有可能确保有效处理此类犯罪，而且还有助于提供这一问题在某一法域的严重程度的数据，从而将其与其他犯罪区分开来。以下情况暴露出将仇恨犯罪作为普通犯罪处理的一些问题：对偏见动机的指控没有得到适当调查，受害者的证词没有得到认真考虑，或对罪犯量刑较轻。在处理针对白化病患者的犯罪时，这些缺陷往往显而易见，这表现在被起诉的案件数量极少，而且在许多发生杀戮和仪式攻击的国家，犯罪人显然不受惩罚。此外，这种不足可能导致特定目标群体成员的幻想破灭。仇恨犯罪法不仅有助于惩罚犯罪人所犯的罪行，而且也有助于惩罚存在的偏见动机要件，后者可能是一个加重犯罪因素，可从重处罚。这会发出一个信息：所涉仇恨犯罪性质严重。

37. 需要突出说明针对白化病患者的仇恨犯罪，以强调这种侵犯行为的严重性，从而激发各国迅速采取紧急行动，制止其对这一群体的生存构成的威胁。将侵犯

²⁷ 芬兰。

²⁸ 联合王国，《刑事司法法》(2003年)。

²⁹ 罗马尼亚。

³⁰ 葡萄牙和西班牙。

³¹ 俄罗斯联邦。

³² 意大利和罗马尼亚。

³³ 圣马力诺和斯洛伐克。

³⁴ 白俄罗斯和圣马力诺。

³⁵ 德国。

³⁶ 马耳他和斯洛伐克。

³⁷ 蒙古。

³⁸ 摩尔多瓦。

³⁹ 马耳他。

白化病患者的行为作为仇恨犯罪和有害做法来更好地理解，可能会迫使利益攸关方给予必要的关注、资源、合作和政治意愿，以有效应对这种行为的发生。

D. 基于肤色针对白化病患者的犯罪

38. 白化病患者享有人权问题独立专家的任务报告中对白化病患者所遭受的各种践踏和侵犯人权行为一直都有记录。⁴⁰ 对攻击和歧视白化病患者的根源进行的初步调查发现，各种文化中对白化病状况的严重无知和误解⁴¹ 导致了一些危险的神话，使侵犯这一群体人权的行为长期存在。

39. 因此，白化病患者遭受各种伤害，从歧视、污名化、剥夺继承权、赶出家庭和社区到极端暴力，包括殴打、焚烧、性虐待、切割器官和截肢、严重亵渎、酷刑、杀戮和人口贩运形式的剥削。在最残酷的情况下，白化病患者被肢解、贩运和杀害。

40. 鉴于围绕仇恨犯罪的讨论以及通过适当立法有效解决这些问题的必要性，独立专家强调指出，针对白化病患者的许多侵犯和践踏人权行为完全符合基于其肤色的偏见动机的定义。基于对白化病患者状况的错误信念和危险神话，以预谋的方式将其作为目标加以引诱和攻击，属于仇恨犯罪的范畴。事实上，许多攻击者将他们视为超自然生物、非人类或鬼魂，这满足了人们基于白化病患者特定的外表或肤色而对这一群体存在偏见的要件。不一定要求证明存在仇恨，但必须表明，白化病患者之所以成为犯罪人的目标，主要是因为他们的肤色，而在许多法域，这一个是受保护的特征。

41. 虽然有人可能会提出种族歧视是否适用于白化病患者的问题，但鉴于肤色不一定与等同于种族，消除种族歧视委员会认识到，因肤色而受到歧视的白化病患者，尽管往往与迫害他们的人属于同一种族、同一血统、同一民族和族裔出身，但却经历了种族歧视的表现。⁴² 因此，虽然白化病患者和犯罪者可能同属一个种族，但针对前者的侵犯行为是基于肤色，因此表现为一种种族歧视的形式。

42. 虽然白化病患者是一个少数群体，但鉴于其人口分布在世界各地，前少数群体问题特别报告员丽塔·伊扎克⁴³ 指出，虽然他们不符合国际公认的少数群体定义，但他们所面临的耻辱、终身排斥和普遍歧视与弱势少数种族因肤色而面临的经历相似。

43. 这描述了白化病患者的独特情况，他们是基于独立于种族的肤色的长期犯罪的受害者。正如一位来自非洲的著名白化病活动家⁴⁴ 在谈到白化病患者面临的交叉歧视时所说，白化病患者的独特经历被称为“两者之间的感觉”。这是为了描述白化病患者正在进行的斗争，以求归入可以提出合法要求的特定群体。“两

⁴⁰ 见 <https://www.ohchr.org/EN/Issues/Albinism/Pages/Reports.aspx>。

⁴¹ 见 A/71/255。

⁴² CRC/C/ZAF/CO/2 和 CERD/C/ZAF/CO/4-8。

⁴³ “联合国专家强调，不得将白化病患者视为‘鬼魂’”，可查阅 <https://news.un.org/en/story/2013/05/438822-persons-albinism-must-not-be-treated-ghosts-un-experts-stress>。

⁴⁴ Isaac Mwaura，肯尼亚参议院残疾人参议员。

者之间的感觉”描述了白化病患者所体验到的一种边缘感，因为他们觉得自己是白人但不够白，是黑人但不够黑，是残疾人但不够残疾。与“两者之间的感觉”作斗争意味着白化病患者争取融入社会的斗争往往被忽视，他们遭受一些最恶劣的侵犯人权行为包括仇恨犯罪的经历也可能被忽视。在确定他们是基于肤色和残疾的歧视的有害做法的受害者之后，白化病患者便属于一个特定的社会群体，他们由于受保护的特征而成为目标，因此可以受仇恨犯罪法的保护。

E. 大众媒体中的贬称与脸谱化

44. 虽然肤色是歧视白化病患者的主要理由，但在各国，特别是在非洲区域，他们被冠以不光彩的贬称，这加剧了对他们的污名化。在一些国家，对白化病患者的常见俗称的意思是诅咒或猴子。⁴⁵ 其他称呼有：干鸽豆豆、鬼、鸡、怪物、假白人、山羊或恶魔化身。⁴⁶ 社会对这些称呼的接受进一步加剧了白化病患者所遭受的耻辱、歧视和虐待。

45. 媒体和电影歪曲白化病患者的形象，将他们描绘成超自然生物、流氓和恶棍，也助长了他们日常经历的耻辱和歧视，使他们成为危险的迷信和神话的牺牲品。在 COVID-19 大流行期间，白化病患者因其“皮肤白”而被指责为病毒在非洲传播的罪魁祸首。⁴⁷ 一个客观、道德和传达详实信息的媒体对于抵制这种无知和神话至关重要。还迫切需要对白化病患者进行正面描述，以表现他们的天赋、才能和对社会的贡献，从而消除他们的负面形象。

46. 贬称和对白化病患者的负面定性可能助长有关他们的神话、陈规定型观念和歧视态度。在极端情况下，这甚至会导致针对白化病患者的仇恨言论或仇恨犯罪。如果这种仇恨言论达到煽动暴力、敌意或歧视的门槛，则各国必须确保根据国际人权标准，依法禁止这种言论。目标应该是在不限制或禁止《世界人权宣言》第十九条和各种国际和法律框架所保护的言论自由的情况下处理仇恨言论。⁴⁸

47. 《联合国消除仇恨言论战略和行动计划》⁴⁹ 提供了在不损害意见和表达自由权的情况下监测和处理仇恨言论的指南，同时将责任不仅放在政府身上，而且也放在整个社会身上。⁵⁰ 这需要收集大量数据，研究仇恨言论的根源、驱动因素和促成条件。独立专家还建议进一步开展研究并收集数据，查明针对白化病患者的有害做法和仇恨犯罪(可包括仇恨言论)的根源。

⁴⁵ 见独立专家访问南非的报告(A/HRC/43/42/add.1，第 43 段)。

⁴⁶ Under The Same Sun, “Names used for PWA”，可查阅 <https://underthesamesun.com/sites/default/files/Names%20used%20for%20PWA.pdf>。

⁴⁷ 见 <https://www.businessinsider.com/coronavirus-africans-with-albinism-are-blamed-because-of-whiteness-2020-6?r=US&IR=T>。

⁴⁸ 《公民及政治权利国际公约》第十九条和《消除一切形式种族歧视国际公约》第五条。

⁴⁹ 见 <https://www.un.org/en/genocideprevention/hate-speech-strategy.shtml>。

⁵⁰ 同上。

六. 制止仇恨犯罪和有害做法的战略

48. 本节讨论的重点是非洲区域，那里仍在发生基于肤色攻击和杀害白化病患者的案件，但这不影响世界各国确保采取适当措施处理针对白化病患者的仇恨犯罪。

49. 自 2006 年以来，在 28 个国家记录了 800 多起攻击事件，主要发生在非洲。⁵¹ 向独立专家报告的最新的攻击和绑架未遂事件发生在她被任命后的几周内。为了应对持续不断的攻击事件，2021 年 5 月 31 日举行了一场圆桌讨论，主题为“制止针对白化病患者的仇恨犯罪和有害做法”。会议的目的是探讨为什么尽管迄今为制止这些侵犯行为作出了努力，但攻击事件仍在继续，并讨论有助于推动这方面努力的经验教训和良好做法。

50. 来自马拉维、莫桑比克和赞比亚这三个国家的与会者参加了圆桌会议，因为这些国家最近报告发生了攻击事件。这绝不意味着其他地方或该区域其他国家没有发生攻击事件。与会者包括三国政府、联合国、非洲联盟、国家人权机构、民间社会组织 and 白化病患者的代表。这次磋商因 COVID-19 大流行而在线上举行。

51. 虽然所讨论的战略主要侧重于这三个国家的经验，但这些战略对于为处理各地与巫术指控和仪式攻击有关的有害做法以及针对白化病患者的仇恨犯罪而采取的举措提供参考具有重要意义。尽管迄今已作出努力，但挑战依然存在，包括关于白化病患者的危险神话和迷信仍然大行其道，而且缺乏资源，利益攸关方之间需要加强合作，民间社会组织需要增强权能并开展能力建设。圆桌会议重点讨论了以下问题。

A. 国家行动计划

52. 国家行动计划仍然是处理针对白化病患者的有害做法和仇恨犯罪的最重要的政策工具之一。马拉维(2018-2022 年)和莫桑比克(2015 年)都有国家行动计划，后者正在讨论修订其现行计划，以确保连续性。其他国家，如刚果民主共和国、南非和乌干达，也在制定国家行动计划。这些计划除其他外，侧重于帮助白化病患者融入和参与社会各个方面，并在很大程度上须依赖多部门和跨学科办法才能取得成功，这些计划为各国政府和利益攸关方确定需要资源和支持的优先领域提供了一个框架。

53. 讨论的主要重点是，必须为国家行动计划提供适当资助，确保对其进行持续监测，以便及时和适当地加以执行，并评估这些计划对相关人员的积极影响以及可能存在差距的地方。有人建议，此类计划应符合国际人权标准，特别是符合可持续发展目标和《非洲联盟制止对白化病患者的攻击和歧视行动计划(2021-2031 年)》。随着歧视和仪式攻击的继续，此类计划也可以侧重于通过教育和提高认识运动解决问题的根源、改变心态和信仰体系的措施。自然灾害、COVID-19 大流行和其他事件对国家行动计划的实施产生了不利影响，推迟了各项工作。疫情还扩大了现有的影响白化病患者的包容和不平等方面的问题。

⁵¹ [A/HRC/46/32](#)，第 6 段。

B. 为白化病患者的权利提供预算和财政支持

54. 没有预算拨款提供足够的财政支持，国家行动计划就不可能取得成功。在 COVID-19 大流行之前，在加纳、肯尼亚、马拉维、尼日利亚和多哥开展的白化病患者状况预算编制工作独立研究⁵² 表明，这种拨款是制止针对白化病患者的仇恨犯罪和有害做法的战略中的一个基本考虑因素。没有这种预算拨款，就无法适当执行关键措施，无论是在警务、法律援助方面，还是在调查攻击白化病患者的幕后策划者方面。

55. 各国政府仍然负有为国家行动计划提供资源的主要责任，这可能不是那么容易。然而，必须考虑寻求发展伙伴的财政支持，特别是在政府已经资源紧张的情况下。有必要对国家行动计划的其他资金支持或援助来源进行更多研究，同时利用有利于白化病患者的现有举措。例如，白化病妇女也可以通过关于性别暴力的资助倡议参与活动和交流经验。还可以通过《2030 年可持续发展议程》包括可持续发展目标和国家计划参与活动，国家计划优先考虑白化病患者并向其提供支持。将国家行动计划纳入联合国等国际和区域组织及其他政府间实体的战略计划，有助于揭示需要资源的领域。

C. 加强法律框架和起诉针对白化病患者的犯罪

56. 虽然建议将国家行动计划作为有效的政策工具，但良好的法律和强有力的起诉程序对于将有害做法和仇恨犯罪的实施者绳之以法也至关重要。在确保伸张正义方面存在重大挑战，包括在发生攻击事件的大多数国家，针对白化病患者的犯罪案件的起诉工作一拖再拖。国家行动计划有助于将措施的重点放在加强刑事司法系统上。在包括赞比亚在内的一些国家，警察与一些白化病组织签署了谅解备忘录，以更好地合作开展调查并将犯罪人绳之以法。

57. 立法禁止歧视白化病患者也至关重要，在可能的情况下，应明确提及白化病问题，作为受保护的禁止歧视的理由，并提及仇恨犯罪和仇恨言论方面的法律，南非议会目前正在审议的关于预防和打击仇恨犯罪的法案便是如此。某些国家颁布的残疾法⁵³ 也涵盖白化病患者，而另一些国家则提出了此类法律。⁵⁴ 不过，也需要强有力的立法涵盖有害做法和仇恨犯罪的多个方面，包括贩运人体器官和犯罪者在不同法域之间的边境流动。对传统术士的监管被认为是从合法从业者中剔除参与犯罪行为的流氓的一项重要措施。

58. 还提议对有害做法和仇恨犯罪实行更严厉的惩罚，并快速追踪与白化病患者有关的案件：这两项措施都将有助于发出反对有罪不罚的强烈信号。

59. 迄今为止，所涉国家起诉成功的案件很少。确保白化病患者能够诉诸司法至关重要，因为这也是调查和起诉不成功的一个因素。

60. 其他问题还有：警察对被控杀害白化病患者的嫌疑人施暴，以及在某些情况下被告在羁押期间死亡，这些因素可能阻碍调查进程。此外，证人保护措施并非

⁵² 独立研究员 Polly Meeks。

⁵³ 赞比亚 2012 年《残疾法》，乌干达 2020 年《残疾法》。

⁵⁴ 尼日利亚，可查阅 <https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Albinism/A-75-170-Addendum.pdf>。

总是到位，这一问题需要解决。这些因素不仅对起诉非常重要，而且还有助于查明仪式攻击的幕后策划者和中间人，在大多数情况下，即使不是在全局情况下，他们仍然不为人知。

D. 加强利益攸关方的协调

61. 当务之急是确保成功执行和维持保护白化病患者人权的措施，并确保所有利益攸关方之间密切开展协调。目前，各利益攸关方的工作存在局限性，需要加以解决。例如，民间社会组织和白化病患者自身需要更多的技能和资源，无论是在履行其监测和报告案件的职责方面，还是在有效参与影响其日常生活的协商和决定(特别是政策层面的协商和决定)的能力方面。

62. 与相关部委和政府人员以及教师、医生、传统术士、宗教人士及传统酋长和领袖、民间社会组织和白化病患者等社区中不同行为方建立伙伴关系，可以通过有效的合作产生最大的影响。多部门办法应成为打击有害做法和仇恨犯罪行动的核心。此外，不断需要就影响白化病患者的问题进行国家和区域对话——从白化病患者出生的那一刻，当时医疗和保健专业人员就是关键的联系人；在他们作为学习者的整个教育旅程中，期间他们需要合理的便利；一直到他们进入劳动大军，他们还需要同样的支持。加强领导和协调努力对于保持白化病问题的势头也至关重要。这些努力不能是一时兴致所至，而应该是可持续的，以确保所涉人员的长期利益。

63. 通过利益攸关方之间相互协调采取的积极举措有：为传统领袖、媒体人员和非政府组织开展了一次能力建设活动；举行了一次关于 COVID-19 大流行期间白化病患者状况的圆桌会议；以及在政府支持下编写了材料，用于向公众传播关于白化病的新的科学知识。此外，还举行了一个部际协调论坛，使各国、联合国等政府间伙伴、发展伙伴、捐助方和由白化病患者组成的民间社会组织汇聚到了一起。这种能力建设活动对于打击对白化病患者的歧视和污名化至关重要，而这种歧视和污名化助长了仇恨犯罪和对这种犯罪的接受度。

64. 在选举期间对白化病患者的攻击和暴力行为仍然是一个令人关切的问题，为此需要继续合作。这需要包括警察、民间社会和联合国在内的各种行为方采取紧急行动。在马拉维，联合国支持一项倡议，让各政党共同承诺在 2020 年选举期间不对白化病患者实施暴力。情况在一定程度上有所改善，但据媒体和联合国报告，2021 年又发生了攻击事件，表明有害做法和仇恨犯罪继续存在，白化病患者的弱势地位、边缘化现象和风险状况依然存在。

65. 加强协调努力还有助于履行国家向各人权机制(包括人权事务委员会、普遍定期审议进程和区域机构，以及非洲联盟、非洲人权和民族权委员会和泛非议会)提交报告的义务。世界其他地区的国家也必须报告为解决针对白化病患者的态度障碍、欺凌和污名化而采取的措施，这种行为往往表现为仇恨言论，或在极端情况下表现为仇恨犯罪。

E. 增强白化病患者的权能和能力建设

66. 增强白化病患者的权能有助于建设他们有效参与影响其日常生活的决策和进程的能力。一个共同的挑战是，从事白化病工作的民间社会组织的能力和结构薄弱，它们有效履行职能的财政和人力资源往往有限。

67. 有人建议提倡让白化病患者不仅参与技术培训方案和能力建设活动，而且参与赋权方案，以加强他们伸张自身需要的技能，并确保他们参与影响自己生活的决策。这种措施也将有助于白化病患者参与关于其安全以及生命权、适足健康权、受教育权、就业权和生产性生计的协商。还必须提高相关组织在筹资和如何接触捐助者方面的能力，以确保有充足的资源用于提供服务。

68. 无论是在国家政府、私营部门还是在区域和国际组织，白化病患者担任高级职位能极大地增强权能，也是消除负面定型观念的一种方法：马拉维和南非都有白化病患者担任各自人权委员会的委员。这种作用可对涉及针对白化病患者的犯罪案件所受的关注程度，包括加快处理此类案件的速度，产生积极影响。最近，一名白化病患者当选为马拉维议会议员。⁵⁵ 此外，不仅在公共生活中，在社会的其他领域，同样也可以发现正面的榜样。

69. 对白化病患者的看法需要改变，特别是当他们被描绘成无能为力而且没有发言权时；这种形象可以通过媒体和电影中积极的叙述来克服。虽然白化病患者是有害做法和仇恨犯罪的受害者，但他们也是社会变革的倡导者和领导者。白化病患者也可以在区域层面和包括残疾人运动在内的维权运动中成为有效的倡导者，并成为人权维护者。正如民间社会组织和白化病患者过去在非洲联盟和联合国会议上发言时以及与独立专家交谈时所表明的那样，还需要在区域和国家论坛上听到白化病患者的声音。

70. 有必要加强白化病患者，即权利持有人本身的声音，以保持白化病运动的势头，并让各级政府，包括地区一级官员承担责任。深入远离首都城市的农村地区白化病社区至关重要，因为这是他们最容易受到伤害和攻击的地方。总之，有必要继续倡导和加强现有的法律和政策，以更好地提供保护，尽管光有这些法律和政策还不够。迫切需要强有力的政治意愿，以解决仇恨犯罪和仇恨言论的根源，特别是对白化病状况提高认识、加强教育。

七. 区域举措

A. 非洲联盟

71. 非洲联盟已将应对白化病患者面临的挑战作为其在整个非洲工作的当务之急。2018 年通过的《非洲人权和人民权利宪章关于非洲残疾人权利的议定书》是非洲联盟成员国制定残疾法律和政策法律框架。《非洲联盟非洲白化病区域计划(2017-2021 年)》和后来的《非洲联盟制止对白化病患者的攻击和其他侵犯人权行为行动计划(2021-2031 年)》为该区域制定了一项急需的政策。执行这些政策必然仍是一个优先事项。2021 年 5 月的圆桌会议为各利益攸关方推动落实

⁵⁵ 见 <https://www.theguardian.com/global-development/2021/nov/09/overstone-kondowe-election-malawian-mp-albinism>。

《行动计划(2021-2031 年)》提供了契机。《非洲残疾人权利议定书》已有 9 个国家签署，1 个国家批准，也需要进一步开展宣传，以增加签署国和批准国的数目。该议定书直接提到白化病患者，是保护他们免遭有针对性的有害做法和仇恨犯罪的重要工具。将白化病患者的状况纳入各种区域论坛或区域机构发起的论坛，将是提高对这一问题的认识的另一种方式。泛非议会《关于制止与某些巫术信仰表现形式有关的有害做法指南》也是制止侵犯和践踏人权的重要工具；希望这项指南很快获得通过。

72. 任命一名白化病问题特使将大大有助于执行《非洲联盟行动计划(2021-2031 年)》，而已创建的联盟和民间社会团体以及非洲白化病网络也将继续在动员利益攸关方促进和推动该计划的执行以及该区域各国的国家行动计划的执行方面发挥重要作用。

B. 南部非洲发展共同体

73. 8 月 21 日，马拉维取代莫桑比克担任南部非洲发展共同体(南共体)主席。马拉维和莫桑比克担任这一角色已经或能够推动在白化病问题上取得进展，并将其作为优先事项开展双边接触并与知名领导人接触。在南共体内部，担任领导的国家也可以得到从事白化病工作的伙伴的支持，包括联合国实体和民间社会组织的支持。这也为在南共体内加强区域和次区域干预提供了一个机会，以解决贩运白化病患者人体器官和犯罪者跨界流动等问题，这些问题给各辖区的警察带来了重大挑战。跨界问题上的协调可以改善检察协调，确保司法人员与警务人员包括国际刑警组织合作，加强调查、统一程序，同时解决可能存在的立法空白。

74. 南共体成员国内部要加强参与，需要开展协调一致的努力与合作，有助于对各国政府、官员和机构施加影响，以处理白化病患者的状况。加强民间社会、白化病患者和国家人权机构对南共体首脑会议实质性工作的参与，也可以促进找出可持续解决涉及仪式攻击的有害做法和仇恨犯罪的办法。

75. 马拉维作为南共体新任主席，能够引导各国元首采取更果断的行动，并确保促进实施区域计划来处理与巫术指控和仪式攻击有关的有害做法，特别是确保《非洲联盟行动计划(2021-2031 年)》得到所需的支持、所需的资源以及包括白化病患者在内的所有相关利益攸关方的合作。

C. 欧洲联盟

76. 2008 年，欧洲联盟理事会对种族主义和仇外仇恨言论和仇恨犯罪采取了强有力的共同对策，通过了关于通过刑法打击某些形式和表现的种族主义和仇外心理的第 2008/913 号框架决定。⁵⁶ 该框架决定旨在确保在欧洲联盟各成员国对种族主义和仇外心理的严重表现形式处以有效、相称和劝戒性的刑事制裁。该框架要求成员国将仇恨言论，即公开煽动基于种族、肤色、宗教、血统或民族或族裔出身的暴力或仇恨的言论定为刑事犯罪。⁵⁷ 对于仇恨言论以外的犯罪，该框架

⁵⁶ 《欧洲联盟公报》，理事会第 2008/913/JHA 号框架决定，L 328/55，2008 年 11 月 28 日，第 55 至 58 页。

⁵⁷ 框架决定第 1 条。

还要求成员国确保将这种种族主义和仇外动机视为一种从重处罚情节，或者在确定处罚时考虑到这种动机。⁵⁸

77. 2020 年，欧洲联盟委员会主席宣布了一项提案，将欧洲联盟内的罪行清单扩大到所有形式的仇恨犯罪和仇恨言论，无论是出于种族、宗教、性别还是性行为的仇恨犯罪和仇恨言论。⁵⁹ 打击仇恨言论和仇恨犯罪列为该委员会促进其核心价值观和确保维护《欧洲联盟基本权利宪章》行动的一部分。因此，一切形式和表现的仇恨和不容忍都不符合尊重人的尊严、自由、民主、平等、法治和尊重人权，包括尊重属于少数群体的人的权利的价值观。这些价值观载于《欧洲联盟条约》第 2 条，而禁止基于性别、种族或族裔出身、宗教或信仰、残疾、年龄或性取向的任何形式的歧视的规定载于《欧洲联盟运作条约》第 19 条。⁶⁰

D. 美洲国家组织

78. 《美洲人权公约》第 13 条保障通过任何媒介寻求、接受、传递各种信息和思想的权利，并保护人们免受审查和间接限制。然而，这种表达自由不是绝对的，因为仇恨言论被认为不属于《公约》第 13 条第 5 款规定的保护范围。⁶¹ 在《美洲反对种族主义、种族歧视和相关不容忍行为公约》中，缔约国对出于种族、肤色、血统和民族或族裔出身动机的仇恨犯罪激增感到震惊，禁止基于这些理由的歧视。

79. 《美洲反对种族主义、种族歧视和相关不容忍行为公约》第 1 条第 4 款规定，“种族主义包括主张个人或群体的表型或基因型特征与其智力、文化和人格特征之间存在因果关系的任何理论、学说、意识形态或一套思想，包括错误的种族优越论，”⁶² 应“受到缔约国的谴责”。第 4 条规定，国家的义务所针对的行为除其他外包括：“特别是在生物学、遗传学和医学领域，对人类基因组进行研究或应用研究结果，目的在于进行人类选择或克隆，而不是尊重人权、基本自由和人的尊严，从而产生基于遗传特征的任何形式的歧视”。⁶³ 《美洲反对一切形式歧视和不容忍公约》中也有类似规定。⁶⁴

80. 《美洲反对一切形式歧视和不容忍公约》也承认仇恨犯罪激增，“某些个人和群体遭受多重或极端形式的歧视和不容忍，其驱动因素有：性别、年龄、性取向、语言、宗教、政见或其他见解、社会出身、经济地位、移民、难民或流离失所状况、出生、污名化、感染/传染情况、遗传特征、残疾、极度的心理痛苦或

⁵⁸ 见 https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/1_1_178542_comm_eu_crimes_en.pdf。

⁵⁹ 同上。

⁶⁰ 同上。

⁶¹ 《美洲人权公约》第 13 条第 5 款：“任何宣传战争和鼓吹民族、种族或宗教仇恨的言论，构成煽动基于任何理由，包括种族、肤色、宗教、语言或民族血统，对任何个人或群体采取非法暴力或任何其他类似行动，应被视为应受法律惩罚的罪行。”

⁶² 见 https://www.oas.org/en/sla/dil/inter_american_treaties_a-68_racism.asp。

⁶³ 同上。

⁶⁴ 见 https://www.oas.org/en/sla/dil/inter_american_treaties_A-69_discrimination_intolerance.asp。

其他社会条件，以及国际文书承认的其他因素”。这些歧视理由，特别是基于遗传特征和残疾的歧视，可被视为包括白化病。

八. 结论和建议

81. 独立专家赞扬人权理事会最近通过了关于与巫术指控和仪式攻击有关的有害做法的第 47/8 号决议，其中理事会承认白化病患者是容易遭到这些行为侵害的目标人群之一，这种行为的肇事者往往不受惩罚。她承认，仇恨罪也可列入针对白化病患者的有害做法，其中包括杀害、残害、烧灼、强迫贩运、酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇和污名化等侵犯人权行为，特别是对弱势群体的侵犯人权行为。

82. 处理针对白化病患者的有害做法和仇恨犯罪，需要在国际、区域和国家各级作出协同努力并采取多部门办法。尽管迄今在这方面已经作出了积极努力，但仍有更多的工作尚待完成。承认白化病患者所遭受的侵犯和践踏人权行为是仇恨犯罪，而不是普通犯罪，将突出他们所受待遇的恶劣程度，并迫使各国作出相应的努力来解决这些问题。

83. 独立专家呼吁各会员国，特别是在对白化病患者实施有害做法和仇恨犯罪的会员国，与白化病患者或其代表定期进行有意义的协商，落实以下建议：

仇恨犯罪

(a) 研究和收集关于针对白化病患者的仇恨犯罪的数据，包括关于侵害和攻击类型、犯罪人和受害者概况的分类数据，以协助政策制定和评估工作；

(b) 制定国家行动计划，列入预防和打击针对白化病患者的有害做法和仇恨犯罪的相关措施和适当预算；

(c) 确保国家行动计划符合国际人权标准以及可持续发展目标，并且在非洲联盟内符合其《制止对白化病患者的攻击和其他侵犯人权行为行动计划(2021-2031 年)》；

(d) 将攻击白化病患者定为仇恨犯罪，并处以适当制裁，包括将白化病作为一种受到保护不得歧视的特征；

(e) 与包括媒体在内的利益攸关方开展社会对话和接触，以打击仇恨犯罪，积极宣传受到仇恨言论和仇恨犯罪系统化攻击的白化病患者的声音；

(f) 就针对白化病患者的有害做法和仇恨犯罪，包括就其根源提高认识、开展教育；

(g) 创建适当的监测机构和投诉机制，包括国家人权机构，调查关于针对白化病患者的仇恨犯罪的报告；

(h) 打破诉诸司法的障碍，包括增加对遭受仇恨犯罪的白化病患者的受害者和证人支持；

仇恨言论

(i) 通过与民间社会组织、信仰组织和媒体等多个利益攸关方合作，打击针对白化病患者的仇恨言论；

(j) 通过具体措施，并将白化病患者的状况纳入打击性别陈规定型观念的更广泛的努力，包括让妇女更深入地参与这一进程，打击对白化病患者的负面陈规定型观念和描述；

(k) 煽动对白化病患者的仇恨的严重和极端案例，如其严重程度、意图、内容、范围、发生伤害的可能性、紧迫性和背景达到规定的门槛，则应作为刑事犯罪予以禁止；

(l) 如《消除一切形式种族歧视国际公约》第 4 条(寅)款所确认，如政治人物和公共当局表达仇恨，应受到额外的制裁：这种制裁可包括纪律制裁，如免职，以及对受害者的有效补救；

(m) 对于未达到构成煽动歧视、敌视或暴力的鼓吹民族、种族或宗教仇恨的门槛的其他类型的仇恨言论，包括有失文明和宽容的言论，各国应通过民法，并适用不同的程序性和实质性补救办法，如恢复名誉、防止再次发生并提供经济赔偿。

84. 独立专家呼吁在区域一级采取以下行动：

非洲联盟和泛非议会

(a) 在国家一级执行非洲联盟《制止对白化病患者的攻击和其他侵犯人权行为行动计划》(2021-2031 年)；

(b) 一旦获得泛非议会通过，通过并实施《关于巫术指控和仪式攻击的议员指南：消除有害做法和其他侵犯人权行为》；

南部非洲发展共同体

(c) 加强利益攸关方、国家、国家人权机构、民间社会组织、白化病患者和其他人之间的关系，以处理与巫术指控和仪式攻击有关的仇恨犯罪和有害做法，特别是在有已知攻击和仪式杀人报告的国家；

(d) 通过对白化病患者的情况分析，确定可持续的解决办法，以便更好地了解助长对他们的攻击和包括贩运在内的跨界犯罪的各种因素；

(e) 加强跨界合作，特别是强化检方调查和逮捕，以协调各种办法，有效地将犯罪人绳之以法。