



人权理事会

第三十八届会议

2018 年 6 月 18 日至 7 月 6 日

议程项目 3

促进和保护所有人权——公民权利、政治权利、
经济、社会和文化权利，包括发展权

防止基于性取向和性别认同的暴力和歧视问题独立专家的报告

秘书处的说明

秘书处谨向人权理事会转交防止基于性取向和性别认同的暴力和歧视问题独立专家 Victor Madrigal-Borloz 根据理事会第 32/2 号决议提交的报告。

独立专家在报告中概述了基于性取向和性别认同的暴力和歧视问题。这种行径发生在世界各地，受害者估计每年多达数百万，从日常的排斥与歧视，到最邪恶的行为，包括酷刑和任意杀害。其根源是要对受害人实施惩罚，因为他们不符合对其认定的性取向或性别认同。独立专家强调了男女同性恋、双性恋、跨性别和非常规性别者受到这些行径的不同影响，以及各种交叉因素如何影响他们易受害的程度和受到排斥和边缘化的风险。他还探讨了仇恨言论与仇恨犯罪的关联，以及媒体通过渲染和传播信息，在强化污名、煽动暴力和歧视方面所起的作用。

独立专家也探讨了基于性取向和性别认同的暴力和歧视问题的根源，包括根深蒂固的污名与偏见。带有歧视的法律法规培养了一种纵容仇恨言论、暴力和歧视、延续有罪不罚的环境，加剧了这种污名与偏见。他审视了社会偏见和把这些入视为有罪，对男女同性恋、双性恋、跨性别和非常规性别者所受边缘化和排斥的影响，并谈及否认基于性取向或性别认同的暴力和歧视问题，以及由此造成的统计数据的缺失，特别列举了数据采集的正面实例，以及最近一些国家为应对基于性取向或性别认同的暴力和歧视采取的措施，包括承担责任的措施(这是确立历史真相的关键因素)、赔偿，及重建社会结构。



防止基于性取向和性别认同的暴力和歧视问题独立专家的报告

目录

	页次
一. 导言	3
二. 2018 年 1 月 1 日至 4 月 30 日期间开展的活动	3
三. 目标	4
四. 方法	5
A. 对话	5
B. 交叉性	5
五. 基于性取向和性别认同的暴力与歧视	6
A. 概况	6
B. 仇恨犯罪与仇恨言论	8
C. 基于性别认同的暴力与歧视	10
D. 基于性取向的暴力与歧视	11
六. 基于性取向和性别认同的暴力和歧视问题的根源	12
A. 立法和其他法规	12
B. 污名	13
C. 否认问题的存在及由此造成的数据偏差	15
七. 支持有效的国家措施	16
A. 全球	16
B. 区域	16
C. 国家	17
八. 结论	19
九. 建议	19

一. 导言

1. 本报告根据理事会第 32/2 号决议提交，该决议规定了防止基于性取向和性别认同的暴力和歧视问题独立专家的任务。这是任务负责人 Victor Madrigal-Borloz 就任以来编写的首份报告，依据是 2018 年 1 月 1 日至 4 月 30 日期间开展的工作。
2. 独立专家接受的这项任务，源自各国致力于消除基于性取向和性别认同的暴力和歧视问题之愿景，以及其他利益攸关方启动并推进这一迫切任务之决心。理事会第 32/2 号决议的核心在于人人有权免受暴力和歧视的原则，和承认这类暴力和歧视行为常常针对性取向或性别认同有别于特定常规的个人、群体、社区或人群。
3. 这项任务基础是普遍接受的人权原则。理事会第 32/2 号决议的基本理念是，国际社会的终极目标，是承认人类大家庭所有成员的固有尊严及其平等和不可剥夺的权利，是自由、正义与和平的基础。

二. 2018 年 1 月 1 日至 4 月 30 日期间的活动

4. 2018 年 1 月 1 日至 4 月 30 日，独立专家与各国和其他利益攸关方进行了对话与磋商，包括联合国机构、基金和规(计)划署、区域人权机制、国家人权机构、民间社会组织和学术机构。
5. 为确保高效合作，独立专家积极接触联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)和联合国人权系统内其他关键实体，例如特别程序协调委员会。本着这一目标，他于 2018 年 1 月 18 和 19 日及 3 月 15 日和 16 日在日内瓦召开了两次为期两天的工作会议。
6. 独立专家于 2018 年 1 月 19 日在日内瓦、1 月 22 日在伦敦、1 月 31 日在哥本哈根、3 月 6 日在华盛顿特区、3 月 9 日在纽约、3 月 27 日在华盛顿特区、4 月 19 日在伦敦会晤了有关国家与国家集团(包括积极推动人权理事会第 32/2 号决议的国家与国家集团)、平等权利联盟的代表，以及国际和区域组织的代表，讨论独立专家的意见与完成任务的方法。
7. 独立专家参加了 2018 年 3 月 26 日至 28 日在华盛顿特区举行的美洲人权委员会、非洲人民和人民权利委员会及联合国人权系统的第二次三方对话。第二次对话的目标是以性取向、性别认同和性征的视角讨论人权的相关事项，具体目标有三点：交流最佳做法与挑战；发现合作领域；重申联合国人权专家及美洲和非洲区域人权系统消除基于性取向和性别认同的暴力和歧视的承诺。联合国专家强调，支持区域系统在这一领域内的出色工作，而区域系统则承认，在其工作中加入联合国视角非常重要。
8. 独立专家有机会接触了各方面的人权活动人士。他于 2018 年 2 月 2 日、5 日和 7 日，3 月 1 日、3 日、7 日、20 日及 4 月 3 日和 13 日会晤了多个全球性组织与个人专家。2018 年 2 月 22 日和 4 月 19 日，独立专家在伦敦会晤了来自英联邦国家的各方面活动人士。2018 年 2 月 27 日，独立专家借助虚拟平台，会晤了来自布宜诺斯艾利斯、柏林、日内瓦和纽约的活动人士。所有会晤都着重讨论

了传播独立专家任务的目标和职能问题，听取了利益攸关方对暴力和歧视问题的意见，尤其强调了将同性活动视为犯罪的问题。

9. 独立专家还参加了 2018 年 2 月 14 日在瑞典隆德拉乌尔·沃伦贝格研究所及 2018 年 3 月 29 日和 30 日在康涅狄格州纽黑文市举行的学术讨论，后者主题是“性别分析与女权主义社会公正的方法及性取向和性别认同的任务”。

10. 独立专家准备在履行任务的过程中积极采用与外界接触的方法，他接受了五次访谈，单独发表了一份新闻稿，加入了七份联合声明和新闻稿，并在报告所述期间积极保持在社交媒体的出现率。他还参加了 2018 年 1 月 16 日的虚拟培训。¹

11. 报告所述期内，独立专家提供的技术援助工作包括：为保护被剥夺自由的男女同性恋、双性恋、跨性别者和双性人，开发相应的保护工具；2018 年 3 月 15 日和 16 日，审查了一份监测工作指南，供负有监督职责的机构使用；² 4 月 3 日和 4 日，被剥夺自由的男女同性恋、双性恋、跨性别者和双性人的保护标准。³ 他发出四份信函，支持各国努力打击指控暴力和歧视的具体案件。⁴ 独立专家强调，这一机制有助于遵循理事会第 32/2 号决议第 3 段(f)提供咨询服务和技术援助、开展能力建设与国际合作，因此十分重要。

12. 独立专家向亚美尼亚、布基纳法索、柬埔寨、格鲁吉亚、加纳、肯尼亚、莫桑比克、尼泊尔、波兰、斯里兰卡、泰国和乌克兰发出了访问请求。

13. 独立专家感谢各国政府、民间社会组织、活动人士、国际组织、个人和其他利益攸关方在他就任最初几个月中的宝贵支持。

三. 目标

14. 独立专家认为，他的任务有两大目标：提高认识和支持有效的国家措施。

15. 独立专家的任务之一是提高基于性取向和性别认同的暴力和歧视问题之可见度，并发现问题的根源。提高对男女同性恋、双性恋、跨性别和非常规性别者日常遭受之暴力和歧视的认识水平，本身即是应对这一祸患的重要措施。为此，下文专设章节探讨暴力和歧视问题。

16. 人权理事会第 32/2 号决议列出了一个行动序列，用于支持各国发现、制定并实施消除基于性取向和性别认同的暴力和歧视问题的措施。这些措施涉及国家行动的各个领域：立法与公共政策、行政与管理行动、诉诸司法，包括获得有效补救。

¹ 见 <https://williamsinstitute.law.ucla.edu/events/yp10-update-jan-2018/>。

² 见 <https://apt.ch/en/events/experts-meeting-to-review-a-guide-on-monitoring-the-situation-of-男女同性恋、双性恋、跨性别者与两性人-persons-deprived-of-liberty>。

³ 司法和国际法中心，被剥夺自由的男女同性恋、双性恋、跨性别者和双性人适用标准。

⁴ 信函可参阅 <https://spcommreports.ohchr.org/Tmsearch/TMDocuments>。任务创立以来共发出信函 18 份，收件国家为阿塞拜疆、巴西、智利、埃及、萨尔瓦多、海地、洪都拉斯、印度尼西亚、秘鲁、大韩民国、俄罗斯联邦、新加坡和突尼斯。

17. 2017 年，前任务负责人威迪蒙丹蓬指出了六个支柱：自愿同性关系及性别认同与表达的去刑罪化；有效的反歧视措施；性别认同的法律承认；去病态化从而去污名化；社会文化融入；共情教育。任务负责人分析了第一对概念(见 A/72/172)。独立专家感谢蒙丹蓬教授对任务的分析框架作出了重大贡献，并将在提交人权理事会和大会的报告中继续这一工作。

四. 方法

18. 人权理事会第 32/2 号决议为执行本任务应采取的一些基本方法提供了有力指导，即对话与交叉。

A. 对话

19. 人权理事会第 32/2 号决议请任务负责人与所有相关利益攸关方开展对话并与各国合作。独立专家高度重视这一关于积极接触促进合作模式的明确指示。任务负责人在任务第一年中收集了大量资料，并将在分析收到的所有意见后安排其他磋商，发现需要补充意见的领域。

20. 令独立专家受到启发的还有前任务负责人确保任务大门保持开放的坚定决心，并深信主动聆听是自己任务的根本。这种对话必须以基本原则与结论为基础，除其他外，具体包括：

(a) 人人有权享有国际人权法所载的人权与自由，不因性取向或性别认同而加以分别；

(b) 将同性关系定为犯罪的立法、公共政策和判例，本身有悖国际人权法，会加剧污名，使偏见合法化，导致民众容易遭受家庭和机构暴力以及其他侵犯人权行为，例如仇恨犯罪、死亡威胁和酷刑折磨(A/72/172, 第 32 段)。因此，根据这种措施执行的任何惩处都有悖国际人权法，例如，剥夺自由类似任意拘留。依据这种立法或措施判处死刑属任意杀害，⁵ 违反《公民权利和政治权利国际公约》第六条(见 A/HRC/4/20, 第 52 段)。

21. 独立专家期望在人权理事会第 32/2 号决议和国际人权法的框架内，开展有充分证据的、内容丰富的对话，讨论各国必须谨记的有关国家法律与发展要务、不同宗教、族裔价值观和文化背景的一系列问题，同时不忘促进和保护一切人权和基本自由的义务。⁶

B. 交叉性

22. 人权理事会第 32/2 号决议请任务负责人分析人们因性取向和性别认同而面临的多重、交叉和严重形式的暴力和歧视。这种分析需要对全部社会因素进行多维度评估，综合所有这些因素，方能理解性别、性和性吸引方面的各种规范。具

⁵ 人权理事会第 36/17 号决议，第 3 段。

⁶ 《维也纳宣言和行动纲领》，第 5 段。

体而言，这种分析必须考虑到，人们认为特定环境下性取向或性别认同之规范，其核心是二元和非二元、男性和女性，以及男性化和女性化的概念。

23. 因此，任务负责人以交叉法为指引，时刻注意对创造个体独特生命体验⁷的全部条件。一位利益攸关方对任务负责人表示，“单一个体含有多种认同”，侵犯他人的暴力行径通常来自一些交叉因素，这些因素导致暴力连续体和丧失权能的动态；⁸例如，一名在情感、感情和性方面深受其他女性吸引的女性，可能自我认同为女同性恋或双性恋，然而是否如此认同也取决于其所处环境中塑造她的其他相关因素，例如种族、族裔、宗教或信仰、健康、身份、年龄、阶层和种姓，以及移民身份或经济状况。⁹

24. 交叉性还指时空坐标中生命经历的动态过程：例如，任务负责人发现，大批老年男女同性恋、双性恋和跨性别或非常规性别者都有他们的需求、城乡不对等，还有大量与残疾、种族主义、仇外心理或造成人们逃离家园的暴力循环等交叉性问题从未得到认真探索。

25. 负责人的任务位于这些视角的一个交叉点上。独立专家认为，这些交叉点以及其他存在或政治层面的出发点十分复杂且相互关联，他深信，这一宇宙的扩张与收缩中蕴含着不寻常的能量和带来建设性变化的潜力。

五. 基于性取向和性别认同的暴力与歧视

A. 概况

26. 基于性取向和性别认同的暴力与歧视存在于世界各地。多项综合研究显示，男女同性恋、双性恋、跨性别和非常规性别者遭受躯体暴力和性暴力风险较高，¹⁰在多数案例中，性取向或性别认同是发生侵犯行为的关键因素。¹¹现有数据显示，这些人群一生中几乎必定遭遇暴力，一般来说，他们自己日常也意识到这种风险并心存恐惧。

⁷ 妇女发展权协会，“Intersectionality: A Tool for Gender and Economic Justice”，*Women's Rights and Economic Change*, No.9 August 2004, p.2。

⁸ 见提高妇女地位司与联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)及联合国妇女发展基金共同编写的“性别与歧视”专家小组会议报告，2000年11月21至24日，萨格勒布。另见人权高专办与联合国促进性别平等和增强妇女权能署(妇女署)，拉丁美洲关于调查基于性别的杀害妇女行为的示范议定书，2014年，pp.43-45。

⁹ 消除对妇女歧视委员会第28号一般性建议(2010年)。

¹⁰ Kimberly H. McManama O'Brien, Richard T. Liu, Jennifer M. Putney, Taylor A. Burke and Laika D. Aguinaldo, “Suicide and self-injury in gender and sexual minority populations” in *LGBT Health: Meeting the Needs of Gender and Sexual Minorities*, K. Bryant Smalley, Jacob C. Warren, Nikki Barefoot, eds. (Springer Publishing Company, New York, 2017), pp. 181–198.

¹¹ Karel Blondeel、Sofia de Vasconcelos、Claudia García-Moreno、Rob Stephenson、Marleen Temmerman 和 Igor Toskin, “性取向和性别认同观念推动的暴力：系统审查”，《卫生组织简报》，2018年第96期第1号，pp.29-41。

27. 任务负责人对有关杀害男女同性恋、双性恋、跨性别和非常规性别者以及被认为属于这类人的情况深为关切。可靠数据显示,情况令人震惊,具体行为包括:出于性别认同和性别表达的杀害、对同性恋判处死刑(见 A/HRC/35/23 和 A/71/372)、在家中或在公共场所的杀害(称为“社会清洗”)(A/HRC/20/16 第 72 段和 A/56/156, 第 18 段)和所谓的“荣誉杀害”。

28. 据报告,出于他人实际或被认为的性取向或性别认同而施以侵害的行为还包括:死亡威胁、殴打、体罚以惩处同性行为、任意逮捕和拘留、绑架、隔离拘留、酷刑、残忍、不人道或有辱人格的待遇、强奸和性攻击、侮辱、语言侵犯、骚扰、霸凌、仇恨言论和强行体检(包括肛门检查),以及所谓的“矫正治疗”(A/HRC/22/53, 第 17 段)。

29. 有时,国家机关根据同性关系入罪的相关立法和法规,或“公共秩序”和“社会道德”的理念犯下暴力行为。有些仇恨动机暴力案件是孤立事件,其他案件则似乎有组织有计划,构成了针对受害者的一贯政策或模式。例如,任务负责人表示严重关切的是,据称,在俄罗斯联邦车臣发生了非法拘留、酷刑、虐待和法外杀害个人;¹² 大韩民国发生了调查起诉军方人员;¹³ 在阿塞拜疆、¹⁴ 埃及¹⁵ 和印度尼西亚发生了迫害、非法逮捕和拘留及酷刑和虐待。强行肛门检查构成酷刑或虐待(A/HRC/31/57, 第 36 段):医生或其他医护人员将手指或其他物体插入怀疑有同性行为者的肛门以“验证”是否同性恋,这种毫无医学意义的检查¹⁶ 据称发生在喀麦隆、¹⁷ 埃及(CAT/C/CR/29/4, 第 6 段(k))、¹⁸ 肯尼亚、¹⁹ 黎巴嫩(CAT/C/LBN/CO/1, 第 14-15 段)、突尼斯(CAT/C/TUN/CO/3, 第 41-42 段;另见 A/HRC/36/5, 第 67、第 125.48、第 127.36 和第 127.41 段)、土库曼斯坦、²⁰ 乌干达²¹、坦桑尼亚联合共和国²² 和赞比亚(A/HRC/37/14, 第 131.98 段)。

30. 暴力行径也波及私人空间:例如,任务负责人收到报告称,安全部门利用男同性恋者常用于相互联络的社交媒体和 GPS 的应用软件定位和逮捕这些人。一

¹² <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=23080>.

¹³ <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=23282>.

¹⁴ <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=23369>.

¹⁵ <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=23424>.

¹⁶ 国际法医专家小组, Statement on Anal Examinations in Cases of Alleged Homosexuality, 2016 年 5 月。

¹⁷ 人权观察社, “Dignity Debased: Forced Anal Examinations in Homosexuality Prosecutions”, 2016 年 7 月 12 日, p.19。

¹⁸ 另见 A/HRC/16/47/Add.1, 第 25/2009 号意见(埃及), 第 24 段。

¹⁹ 人权观察社, “Dignity Debased” (见脚注 19), p.28。

²⁰ 同上, p.47。

²¹ 同上, p.49。

²² <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=23420>.

些报告还提及使用手机存储的个人信息(包括即时通讯和历史消息),发现其他疑似男同性恋者,随后予以逮捕和拘留。²³

31. 除国家代理人之外,这类侵犯行为的犯罪者还有地方民兵、团伙、宗教极端主义分子(A/HRC/34/56,第3、第29和第86段)和极端民族主义分子。例如,中美洲有大量关于犯罪团伙暴力攻击和杀害男女同性恋、双性恋、跨性别和非常规性别者,特别是跨性别的女性的报告。²⁴

32. 犯罪者还包括伴侣和家庭成员:²⁵最近亚洲一项研究显示,暴力侵害男女同性恋和双性恋者的首要犯罪者是家庭成员。报告的案例包括强迫婚姻中异性丈夫对女同性恋施行配偶暴力的行为。²⁶

33. 举报不足、敷衍了事的调查与起诉、几乎无定罪的情况,导致了一贯有罪不罚。司法链上的元素无一不受这些因素的影响。跨性别女性和非常规性别者常常成为司法人员的目标,因为关于跨性别和异装癖者的负面偏见与刻板印象,通常令人们在概念上将这些人于犯罪相关联。这直接影响他们诉诸司法;其性别认同在他们被告发时正好作为加重情节,而告发他人时又成为名誉不佳的理由。身为异装癖或跨性别者有损他们的信誉并且影响司法人员的公正(见A/HRC/38/43/Add.1,第52段)。

34. 侵犯与歧视遍及生活的方方面面:通常,男女同性恋、双性恋、跨性别和非常规性别者受到的待遇仿佛他们天生有病或失常(A/HRC/35/21,第48和第58段),任务负责人称之为“病态化”。这些人在使用卫生设施、经期卫生和如厕(A/HRC/33/49,第2、第9、第13和第30段)等方面受到歧视,特别是在人道主义形势下和受灾害影响地区。

35. 进步的同时也常有退步。一些国家强化了或考虑强化同性行为刑罪化的措施,并阻碍人权维护者在性取向和性别认同领域的工作。²⁷

B. 仇恨犯罪与仇恨言论

36. 基于性取向或性别认同的仇恨犯罪,可按仇视双性恋、仇视同性恋、仇视女性或仇视跨性别或其他一贯的偏见定性。这些侵犯行为不只发生在某一国家或地区,各地区都有国家和其他行为方收集并公布数据,相关资料颇为一致。欧洲安全与合作组织(欧安组织)、美洲人权委员会及非洲人民和人民权利委员会在发现

²³ <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=23080>;
<https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=23282>;
<https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=23369>;
<https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=23424>.

²⁴ Amnesty International, “‘No Safe Place’: Salvadorans, Guatemalans and Hondurans Seeking Asylum in Mexico Based on Their Sex Orientation and/or Gender Identity”, 27 November 2017.

²⁵ 美洲人权委员会,“暴力侵害男女同性恋、双性恋、跨性别和双性人”,2015年,第104段。

²⁶ 国际女同性恋、男同性恋、双性恋、变性和间性者协会, *Violence: Through the Lens of Lesbians, Bisexual Women and Trans People in Asia*, New York 2014, p.17.

²⁷ Aengus Carroll and Lucas Ramón Mendos, *State-Sponsored Homophobia*, 国际女同性恋、男同性恋、双性恋、变性和间性者协会,第12版,2017年,pp.5,10.

和谴责这类罪恶行径方面也很一致，包括肢解、残割、石刑、斩首、焚烧和刺刑等。²⁸

37. 仇恨动机犯罪的独特动机应结合整体权力结构、根深蒂固的性别不平等和僵硬的性与性别常规进行分析。基于性取向或性别认同的暴力，可理解为重新取得控制权的一种手段，或对抵制或超越性别规范和行为的惩罚。²⁹

38. 一些消息来源称，与仇恨犯罪和基于性取向和性别认同的犯罪增加与极端保守主义政治领袖和宗教组织的迅速抬头相关联，他们利用各自的平台，鼓吹宗教偏执，基于性取向、性别认同或性别表达将一些人视为异类，在他们的支持者中助长污名和不容忍。³⁰ 这种言论有时被用于提高支持率，或转移对紧迫的经济和国内政治问题的注意力。对 2016 年发生的事件所作的分析突出说明，即便在取得进步的国家也存在倒退的风险，对权利持反对态度的派别或领导煽风点火。³¹ 暴力侵害妇女、其原因及后果问题特别报告员也注意到一个矛盾：一方面个人性权利保护得到推进，另一方面仇恨犯罪有所加剧(A/HRC/20/16, 第 72 段)。

39. 有时，媒体机构也传播或扩大了歧视信息，强化了污名，助长了暴力和歧视侵害男女同性恋、双性恋、跨性别和非常规性别者的现象。³² 加勒比开展的一项研究显示，很多媒体机构强化了可导致暴力侵害男女同性恋、双性恋、跨性别和非常规性别者的负面性别陈规定型观念。³³ 同样，一项关于非洲暴力问题的报告³⁴ 显示，“负面和夸张的媒体报道”是导致暴力侵害男女同性恋、双性恋、跨性别者和双性人抬头的因素之一，而在欧洲，媒体和政客有时将男女同性恋、双性恋、跨性别和非常规性别者刻画为具有威胁的低级群体，给公共卫生和“传统”结构带来危险。³⁵

²⁸ 美洲人权委员会，“暴力侵害男女同性恋、双性恋、跨性别和和双性人”(见脚注 25)，第 108 段：“美洲暴力侵害男女同性恋、双性恋、跨性别和和双性人情况概览：暴力行为记录，2013 年 1 月 1 日至 2014 年 3 月 31 日”，第 153A 号新闻稿，2014 年 12 月 17 日；欧洲安全与合作组织民主制度和人权办公室(欧安组织/民主人权办)，欧安组织地区的仇恨犯罪：事件与应对，年度报告(参阅 <http://hatecrime.osce.org/taxonomy/term/235>)；非洲人民和人民权利委员会，关于提供保护，防止基于真实或认定的性取向或性别认同而对某些人施行暴力和其他侵犯人权行为的第 275 号决议，2014 年。

²⁹ Blondeel et al., “Violence motivated by perception of 性取向”(见脚注 11)。另见 Rachel Jewkes, Michael Flood, James Lang, “From work with men and boys to changes of social norms and reduction of inequities in gender relations: a conceptual shift in prevention of violence against women and girls”, *Lancet*, vol.385, No. 9977 (18 April 2015)。

³⁰ Grupo Gay da Bahia, “Pessoas LGBT mortas no Brasil”, Relatório 2017。另见 GLAAD, *Accelerating Acceptance* 2018。

³¹ Carroll and Mendos, *State-Sponsored Homophobia* (见脚注 27)。

³² 美洲人权委员会，“暴力侵害男女同性恋、双性恋、跨性别和和双性人”(见脚注 25)。

³³ 国际女同性恋、男同性恋、双性恋、变性和间性者协会及 United and Strong, *Homophobia and Transphobia in Caribbean Media: A Baseline Study in Belize, Grenada, Guyana, Jamaica and Saint Lucia*, New York 2015。

³⁴ Coalition of African Lesbians and African Men for Sexual Health and Rights, *Violence based on perceived or real sexual orientation and gender identity in Africa*, 2013, p. 37。

³⁵ 欧安组织/民主人权办，欧安组织地区的仇恨犯罪(见脚注 28)。

C. 基于性别认同的暴力与歧视

40. 仇视跨性别的暴力行为，同其他形式的基于性别的暴力一样，源自性别规范和陈规定型观念，因不平等的权力动态而强化。³⁶ 一旦与其他结构性不平等现象交汇，这种现象便可能更加严重，导致贫困、无家可归、得不到就业机会或其他理由的歧视。

41. 跨性别和非常规性别者，尤其是有色人种、族裔少数群体或移徙者、艾滋病毒感染者或性工作者，尤其可能遭受暴力，包括杀害、殴打、残割、强奸和其他形式的侵犯和虐待。谋杀率之高，显示出这类人群受到基于性别的暴力侵害的情况令人震惊。根据某监控项目记载，2008 年 1 月 1 日至 2017 年 9 月 30 日，全世界 71 个国家共举报谋杀跨性别和非常规性别者案件 2609 起。由于谋杀跨性别和性别不合常规者的事件并非总能得到举报，并且多数国家尚不具备提供充分数据的系统，实际数字必定高得多。³⁷

42. 现有资料显示，跨性别男性和其他跨性别的男性化人群在报告和数据中的可见度低于男女同性恋或跨性别女性。如果这说明该群体在日常情境中可见度较低，则可以说，他们因此免遭一些影响其他非常规性别者的社会暴力；³⁸ 但他们是家中、卫生部门严重暴力和校园霸凌的受害者。³⁹ 暴力行为包括言语、人身和性侵犯，包括所谓的“矫正性”强奸和强迫婚姻。⁴⁰

43. 跨性别者官方证件中姓名和性别细节与其性别认同或表达不一致的，尤其容易遭受人权侵犯。身份证件信息不准或不全，可能导致他们加倍遭受暴力与勒索，被排斥在学校、官方劳动力市场、住房、卫生领域之外(A/HRC/35/21, 第 58 段)，得不到其他社会服务，和不能跨过边界。在自然灾害或人道主义危机等紧急情况下，没有与性别表达相符的身份证件造成的影响甚至可能更严重，例如在寻求紧急照料、服务和保护措施时。

44. 跨性别者在卫生保健机构也是暴力的受害者。他们为行使自身得到法律承认的权利，必需定期接受非自愿强制精神科评估、非自愿手术、绝育或其他强迫治

³⁶ 亚太国家人权机构论坛及联合国开发计划署(开发署)，结合性取向，性别认同和性征问题促进和保护人权：国家人权机构手册，2016 年。

³⁷ Trans Murder Monitoring, Transrespect versus Transphobia Worldwide (TvT) (见 <https://transrespect.org/en/trans-murder-monitoring/tmm-resources/>); Boglarka Fedorko and Lukas Berredo, *The vicious circle of violence: trans and gender-diverse people, migration, and sex work*, TvT Publication Series, vol.16, October 2017. 另见 Transgender Europe (TGEU), “Trans Day of Remembrance (TDoR) 2017”, 2017 年 11 月 14 日新闻稿，以及 A/HRC/38/43/Add.1, 第 47 段。

³⁸ 美洲人权委员会，“暴力概览”(见脚注 28)。

³⁹ 美洲人权委员会，“暴力侵害男女同性恋、双性恋、跨性别和双性人”(见脚注 25)，第 104 段。

⁴⁰ 亚太国家人权机构论坛与开发署，促进和保护人权(见脚注 36); Transgender Europe, *For the record — Documenting violence against trans people: experiences from Armenia, Georgia, Germany, Moldova, Russia, and Ukraine*, December 2016, p.51; 人权观察社，“We’ll Show You You’re a Woman”: Violence and Discrimination against Black Lesbians and Transgender Men in South Africa, December 2011. 还参考了 6Rang、伊朗女同性恋与跨性别网络提交独立专家的资料。

疗，理由通常是歧视性的医学分类(见 A/HRC/19/41，第 57 段，A/HRC/29/23，第 54 段)。⁴¹

D. 基于性取向的暴力与歧视

45. 仇视女性、父权与性别不平等，令女同性恋和双性恋女性面临暴力风险。她们可能遭受强奸，目的是惩罚或据称为“改变”性取向，还可能遭受强迫婚姻、女性外阴残割、被迫生育、因公开表达感情而遭集体殴打、酸液攻击和“矫正治疗”。很多情况下，根深蒂固的关于男性特质的文化规范与信念、“传统”家庭观念或贫困处境下利用妇女为收入来源的做法强化了污名。女同性恋和双性恋女性尤其容易遭受性暴力、家庭内部暴力与家庭暴力。⁴²

46. 任务负责人注意到，专门针对双性恋者的暴力难以记录，美洲人权委员会也发现了这一点。⁴³ 研究显示，双性恋者比女同性恋或男同性恋者更易遭受亲密伴侣暴力，亲密伴侣暴力、家庭暴力、强奸和性攻击发生率极高。⁴⁴ 一项调查显示，61%的双性恋女性和 37%的双性恋男性称自己曾遭亲密伴侣强奸、人身暴力和/或跟踪，46%的双性恋女性曾遭强奸。⁴⁵

47. 除上述机构暴力与社会暴力，男女同性恋和双性恋者还可能在与健康相关的领域和其他环境下遭受虐待。“矫正治疗”据称可改变个体性取向。这种治疗给病人造成伤害，可能导致抑郁、焦虑和自杀念头。⁴⁶ 主要心理健康组织普遍弃用这种做法，但联合国会员国中实际禁止这种治疗的仅占少数。⁴⁷ 不仅一些医务工作者施行这种治疗，一些神职人员或精神导师也在宗教活动的背景下施行治疗。⁴⁸ 最近一项研究揭示了这种治疗在全球的普遍程度：仅在美利坚合众国就

⁴¹ 另见人权高专办为国际反对仇视同性恋、变性者和双性恋者日发布的“病态化——同性恋、双性恋和/或跨性别不是疾病”，2016 年 5 月 12 日。

⁴² 美洲人权委员会，“暴力概览”(见脚注 28)；亚太国家人权机构论坛与开发署，促进和保护人权(见脚注 36)。另见 2015 年 5 月 11 日至 14 日在汤加努库阿洛法举行的太平洋地区男女同性恋、双性恋、跨性别、酷儿和与双性人人权会议的报告；行动援助组织，仇恨犯罪：南非“矫正”强奸案增加”，2009 年 3 月 12 日。

⁴³ 美洲人权委员会，“暴力概览”(见脚注 28)。

⁴⁴ Movement Advancement Project, *Invisible Majority: The Disparities Facing Bisexual People and How to Remedy Them*, September 2016, p.20.

⁴⁵ Mikel L. Walters, Jieru Chen and Matthew J. Breiding, The National Intimate Partner and Sexual Violence Survey: 2010 Findings on Victimization by Sexual Orientation, January 2013. 另见国际女同性恋、男同性恋、双性恋、变性和间性者协会，双性恋秘书处，“The Promotion and Protection of the Human Rights of Bisexual Persons: challenges and opportunities”，2018 年 3 月；Movement Advancement Project, BiNet USA, Bisexual Resource Center, Understanding issues facing bisexual Americans, 2014；Meg Barker, Christina Richards, Rebecca Jones, Helen Bowes-Catton, Tracey Plowman, Jen Yockney and Marcus Morgan, The Bisexuality Report, 2012.

⁴⁶ 见 Christy Mallory, Taylor N.T.Brown and Kerith J.Conron, “Conversion Therapy and LGBT Youth”，Williams Institute, January 2018 and Jack Drescher et al., “The Growing Regulation of Conversion Therapy”，*Journal of Medical Regulation*, vol.102, No. 2 (2016)。

⁴⁷ Carroll and Mendos, *State-Sponsored Homophobia* (见脚注 27)，p.67.

⁴⁸ Mallory et al, “Conversion Therapy and LGBT Youth” (2018) (见脚注 46) and Jack Drescher et al., *The Growing Regulation of Conversion Therapy* (见脚注 46)。

有近 698,000 名男女同性恋、双性恋、跨性别或非正规性别者一生中曾接受过“纠正”治疗，据称超过半数都是在青春期接受的治疗。⁴⁹

六. 基于性取向和性别认同的暴力和歧视问题的根源

48. 这种暴力和歧视行径的根源是，一些人从先入为主的观念出发，本着对男性和女性或男性化和女性化的二元认知(A/56/156, 第 17 段；A/HRC/35/23, 第 16 段)，⁵⁰ 或对两性的定型观念(A/HRC/20/16, 第 71 段)，认为受害者不符合应有的性取向或性别认同，于是予以惩处。与之相关联的行为无一不是根深蒂固的污名和偏见、非理性仇恨和基于性别的暴力的表现，推动力是意欲惩处被视为性别不合常规者(A/HRC/19/41, 第 20 段)。⁵¹ 暴力和歧视行为还可能作为维持不平等和权力现状的手段。

49. 多位特别程序任务负责人曾描述这一过程的动态，他们都认为，一种性别认同被污名化，挂上“不正常”的标签，其基础是社会构建区别“我们”与“他们”的异化过程(A/HRC/21/42, 第 12 段)，“使受害人失去作人资格的过程，而这经常是制造酷刑和虐待的必要条件”(A/56/156, 第 19 段)。

A. 立法和其他法规

50. 七十二个国家实行对性取向定罪的法律或其他措施，这些国家的居民超过 30 亿人，将近世界人口的半数。⁵² 不处以死刑的国家通常处以监禁，时间从一个月到终身监禁不等。

51. 自愿同性行为在以下国家可判处死刑：伊朗伊斯兰共和国、毛里塔尼亚、沙特阿拉伯、苏丹和也门、尼日利亚及索马里部分地区。文莱修订后的刑法也规定，同性恋可判处死刑，尽管据称有关规定尚未生效。

52. 这些带有歧视的法律源自英法殖民时期的司法制度，或对伊斯兰教法或伊斯兰法的特定解读，本身即违反国际法。它们还助长污名，合理化偏见，令人们面临家庭和机构暴力，进一步面临侵犯人权行为，例如仇恨犯罪、死亡威胁和酷刑。这种立法和法规强化了性别陈规定型观念，促生了纵容仇恨言论、暴力和歧视，以及对国家和非国家行为方继续有罪不罚的环境。这些法律法规造成公然准许并容忍基于性取向或性别认同的暴力和歧视的社会环境，为这种行为提供了温床。

⁴⁹ Mallory et al., “Conversion Therapy and LGBT Youth” (见脚注 46)。

⁵⁰ 另见 美洲人权委员会，“暴力侵害男女同性恋、双性恋、跨性别和双性人”(见脚注 25)，第 25 段；A/56/156, 第 17 段；A/HRC/35/23, 第 16 段。另见 Emilia L.Lombardi, Riki Anne Wilchins, Dana Priesing and Diana Malouf, “Gender Violence: Transgender Experiences with Violence and Discrimination”, *Journal of Homosexuality* vol.42, No. 1 (2001), pp.89–101。

⁵¹ 另见美洲人权委员会，“暴力侵害男女同性恋、双性恋、跨性别和双性人”(见脚注 25)，第 50 段。

⁵² 见联合国人口司，2017 年世界人口展望(参阅 <https://esa.un.org/unpd/wpp/Download/Standard/Population/>)。

53. 这些法律还限制了参与健康应对工作的相关政府部门和其他行为方的能力。其中一个相关领域是应对艾滋病的工作。非洲人民和人民权利委员会最近一份报告指出，法律规定的处罚，加上污名、歧视和严重的暴力，令同性恋男性和其他与男性有性行为的男性面临感染艾滋病毒的高风险，因为他们因惧怕起诉或其他负面后果而被迫转入地下，因此得不到适当的健康教育，也不愿寻求保健服务、检测和治疗。⁵³

54. 此外，在刑事案件中，甚至持有避孕套和润滑剂等健康商品也被用来作为证据，在卫生部门导致进一步污名化与挑战，尤其是在预防艾滋病方面。⁵⁴

55. 这些针对男女同性恋和双性恋者的法律，通常对跨性别者的刑罪化也有影响，或用于针对、羞辱、排斥其他人群。同样，这些法律也令维护或支持男女同性恋、双性恋、跨性别和非常规性别者的维权人士面临攻击和恐吓，从而阻碍他们的工作(E/CN.4/2001/94, 第 89 段(g))。

56. 一些国家还基于性别认同或表达将跨性别者入罪，还有国家则对讨论或提及男女同性恋、双性恋、跨性别和非常规性别者认同或表达的言论、出版物或行动作为犯罪，通常称之为“同性恋宣传”(A/72/172, 第 29-48 段)。⁵⁵ 此外，其他一些法律和政策可能严重影响男女同性恋、双性恋、跨性别和非常规性别者自由与安全(A/HRC/38/43/Add.1, 第 55-63 段)，例如基于风化、公德、公共卫生与安全的法律和政策，以及将所谓“有伤风化”或“挑逗”行为入罪的法律。这些法律可能加剧警察根据被认为的或真实的性取向或性别认同，对一些人的侵犯、骚扰、勒索及暴力，令这些人卷入刑事司法，有时进而引发歧视与暴力事件。例如，跨性别女性常常成为打击对象或受到起诉，依据却是对性工作的定罪或禁止“流浪”的法律，无论她们是否真的从事性工作(A/72/172, 第 34 段)。

B. 污名

57. 社会偏见和刑罪化结合，令男女同性恋、双性恋、跨性别和非常规性别者边缘化，将他们排斥在基本服务之外，包括健康、⁵⁶ 教育、⁵⁷ 就业、⁵⁸ 住房(A/HRC/29/23, 第 59 段)⁵⁹ 和诉诸司法(同上，第 42 段；A/HRC/35/36, 第 59

⁵³ 非洲人民和人民权利委员会，“艾滋病毒、法律与人权 in the African Human Rights System: Key Challenges and Opportunities for Rights-Based Responses to HIV”，2016 年 12 月的报告，第 51 段。

⁵⁴ 见全球艾滋病和法律问题委员会，*Risks, Rights and Health*, 2012 年 7 月，p.47。

⁵⁵ 另见 Carroll and Mendos, *State-Sponsored Homophobia* (见脚注 27)。

⁵⁶ 世界卫生组织(卫生组织)，《性健康，人权与法律》，2015 年。

⁵⁷ 联合国教育、科学及文化组织(教科文组织)，公开：教育领域应对基于性取向和性别认同/表达的暴力，2016 年。

⁵⁸ M.V.Lee Badgett, “污名化与排斥男女同性恋、双性恋和跨性别者的经济成本：印度的案例研究”，世界银行，2014 年。

⁵⁹ 另见 Christy Mallory and Brad Sears, “Evidence of Housing Discrimination based on Sexual Orientation and Gender Identity: An Analysis of Complaints filed with State Enforcement Agencies, 2008–2014” Williams Institute, 2016.

段)。⁶⁰ 歧视、边缘化和排斥的循环可能始于家中，向社区扩展，终身影响着相关人群的社会经济融入。这个循环中，污名化和排斥与贫困交织，以至很多国家的男女同性恋、双性恋、跨性别和非常规性别者严重受到贫困、无家可归和粮食不安全的影响(E/C.12/UGA/CO/1, 第 30 段)。⁶¹ 这通常是早年受到家庭和社区的排斥，加上饱受欺凌所致。⁶²

58. 这种情况局限了个人选择并限制他们谋生和参与各方面生活的能力，包括公众和政治生活。排斥的动态效应在与其他因素交错时变得更为剧烈，例如人道主义危机期间，或面临多重歧视者的情况，例如移徙者、族裔少数群体和残疾人。

59. 男女同性恋、双性恋、跨性别和非常规性别者遭受的暴力与排斥，损害了他们的健康与福祉。⁶³ 这些人群在很多国家面临拒绝、侮辱、嘲弄或劣质保健服务。一些研究表明，双性恋者的部分健康问题与他们经历的仇视双性恋及双性恋隐形相关。⁶⁴ 卫生工作者即便无意歧视，也通常缺乏基本信息或培训，不了解具体的健康关切及适当的医疗和咨询做法。一些将非常规性取向和性别认同刑事化和卫生政策带有歧视性的国家，公然纵容卫生机构的侵犯和歧视态度。这种环境必然对获得卫生服务和健康相关信息以及服务质量造成负面影响，⁶⁵ 还影响到国家制定适当政策应对全球和公共卫生关切的能力。

60. 污名是暴力和歧视的根源，损坏着社会结构。它影响到一些根本的价值观念，如共情、社会融入和团结等。最近的研究证据还说明，污名影响发展：例如，研究显示，国家层面仇视同性恋的水平增加 10%，则男性预期寿命相应减少 1.7 年。⁶⁶

61. 男女同性恋、双性恋、跨性别和非常规性别者可能内化社会的负面态度和价值观，这可能有损其精神健康，导致自残或暴力。⁶⁷ 研究显示，遭受家庭或社会侵犯及拒绝的男女同性恋人群的自杀风险特别高。⁶⁸ 受到欺凌也是导致很多

⁶⁰ 另见 Kaleidoscope Trust, *Speaking Out: The rights of 男女同性恋、双性恋、跨性别者与两性人 citizens from across the Commonwealth*, 2015。

⁶¹ 另见 Lucas Paoli Itaborahy, “LGBT people living in poverty in Rio de Janeiro”, Micro Rainbow International, 2014; Taylor N.T. Brown, Adam P. Romero and Gary J. Gates, “Food Insecurity and SNAP Participation in LGBT Community”, Williams Institute, (February 2014).

⁶² 见教科文组织, 《艾滋病与健康教育领域好的政策与实践: 教育部门应对恐同欺凌》2012 年; “公开”(见脚注 57)。

⁶³ Ilan H. Meyer, “Prejudice, Social Stress, and Mental Health in Lesbian, Gay, and Bisexual Populations: Conceptual Issues and Research Evidence” *Psychological Bulletin*, vol. 129, No. 5 (September 2003), pp. 674–697; 开发署, 不让任何人掉队: 在亚洲和太平洋地区增进男女同性恋、双性恋和跨性别者和双性人的社会、经济、文化与政治融入, 2016 年, pp.36, 50–57 和 102; Blondeel et al., “Violence motivated by perception of sexual orientation” (见脚注 11).

⁶⁴ Barker et al., *The Bisexuality Report* (见脚注 45)。

⁶⁵ 卫生组织, 男男性接触者与跨性别者预防和治疗艾滋病毒/艾滋病及其他性传播感染: 公共卫生方针建议, 2011 年。

⁶⁶ Erik Lamontagne et al., “A socioecological measurement of homophobia for all countries and its public health impact”, *European Journal of Public Health*, March 2018,p.2.

⁶⁷ Blondeel et al., “Violence motivated by perception of sexual orientation” (见脚注 11)。

⁶⁸ McManama O’Brien et al., “Suicide and self-injury in gender and sexual minority populations”, (见脚注 10), pp.181–198; 开发署, 不让任何人掉队(见脚注 11)。

跨性别和非常规性别者自杀事件的原因之一，⁶⁹ 最近的研究表明，四分之三的跨性别青年曾受焦虑或抑郁困扰，五分之四曾有自残行为，几乎半数曾企图自杀。⁷⁰

C. 否认问题的存在及由此造成的数据偏差

62. 否认的立场即认为，特定环境下或特定社会中并不存在基于性取向或性别认同的暴力和歧视，或不存在男女同性恋、双性恋、跨性别或非常规性别者。否认带来暴力和歧视，也是本报告上文所述一些严重行为的根源。在否认的环境下，犯罪者有动机也有可能压制或惩处多元化。采集的任何数据无一例外都将不可靠、不系统并带有偏见；所有应对暴力和歧视的国家措施，无论公共政策、诉诸司法、法律改革或行政，都将因此受阻。

63. 反之，承认基于性取向和性别认同的暴力和歧视问题，这样的政策自然会收集数据，证明所面临挑战的严峻程度：例如，欧盟 2012 年的一项调查显示，多达 47% 的被调查者在过去一年中曾遭歧视或骚扰。⁷¹ 查结果确实令人担忧，但独立专家对这种调查或其他数据采集工作表示称赞，因为它们提供了应对这种局面所不可或缺的基准。欧盟理事会基于该调查出台了综合行动计划，包括不歧视、教育、就业、健康、行动自由、扩大和外交政策、庇护、以行动消除仇恨言论与仇恨犯罪。这显然是一种良好做法，说明在数据采集的基础上方可妥善分析所面临挑战的原因、性质与范围，并采取消除暴力和歧视的必要措施。

64. 数据采集的一大挑战是举报不足，⁷² 原因很多(A/HRC/38/43/Add.1, 第 52 段)。将同性性行为刑事化的国家运用法律政策歧视男女同性恋、双性恋、跨性别和非常规性别者，或污名与偏见严重，这些国家的受害者惧怕起诉、污名、报复或成为受害者，不愿被“驱逐”或缺乏信任，因此敢于举报侵权行为的可能性非常小。即便在进步环境下，对倒退的担忧可也能导致举报不足。在这些国家或其他环境下，关于私人环境中暴力侵害女同性恋或双性恋者的资料也十分有限；美洲人权委员会的监测显示，非致命攻击的案件中，暴力侵害男女同性恋、双性恋、跨性别和非常规性别者的案件举报不足的现象尤为明显，因为很少有案件通报当局、得到非政府组织监督或被媒体报道，即便是举报的案件，受害者的性取向和/或性别认同通常也得不到准确通报。⁷³

65. 缺乏数据影响了司法之外的部门；例如，非洲人民和人民权利委员会指出，关于艾滋病毒在非洲对跨性别男性和女性的影响，掌握的资料十分有限，在艾滋病毒流行的应对工作中将这一人群定为“隐形”人口。⁷⁴ 与男性有性行为的跨

⁶⁹ 教科文组织，“公开”(见脚注 58)；McManama O'Brien et al., *Suicide and self-injury in gender and sexual minority populations* (见脚注 10), pp.181–198.

⁷⁰ Strauss, P., Cook, A., Winter, S., Watson, V., Wright Toussaint, D., Lin, A., “Trans Pathways: the mental health experiences and care pathways of trans young people. Summary of results”, Telethon Kids Institute, Perth, Australia, , 2017.

⁷¹ 欧洲联盟基本权利机构，欧洲联盟男女同性恋、双性恋和跨性别者调查，2014 年，p.11.

⁷² 非洲人民和人民权利委员会，“艾滋病毒、法律与人权”(见脚注 53)，p.11.

⁷³ 美洲人权委员会，“暴力概览”(见脚注 28)。

⁷⁴ 非洲人民和人民权利委员会，“艾滋病毒、法律与人权”(见脚注 53)，p.78.

性别男性的健康方面确实少有研究或干预，也少有研究采集了关于双性恋的可靠数据。⁷⁵

七. 支持有效的国家措施

66. 各国为解决基于性取向或性别认同的暴力和歧视所采取的措施，得到了不同层次多方面的有效支持。任务负责人注意到，有效措施均具备三个根本特征：出发点是承认问题必须加以解决；基于证据；措施的制定和执行依靠相关社区、人员或人群参与。

A. 全球

67. 第三轮普遍定期审议初期有 28 个国家接受审查，提出的建议大量关乎性取向和性别认同。早在确定本项任务之前，一些特别程序任务负责人已就性取向和性别认同的相关问题致函各国和非国家行为方，还有各条约机构的大量工作，均谈及本报告所述的多个领域，包括积极进展，例如通过法律上的性别承认法案，也包括倒退的举措，例如道德法和撤销进步法规。这些意见和建议所反映的关切，前几节已有论述。

68. 人权高专办继续在联合国系统内发挥关键作用，支持男女同性恋、双性恋、跨性别和非常规性别者的权利，包括高级专员和其他高级别官员宣讲，监督和报告，以及为各国提供技术指导。例如，2017 年，人权高专办针对歧视男女同性恋、双性恋、跨性别者和双性人的行为出台了工商业行为标准。⁷⁶ 同年，人权高专办牵头的“自由平等”运动发布了新视频与情况介绍，讲述对男女同性恋、双性恋、跨性别者和双性人青年的欺凌问题，强调在文化和传统上对男女同性恋、双性恋、跨性别者和双性人持包容和开放态度的重要性。

B. 区域

69. 2017 年 5 月，非洲人民和人民权利委员会在第 275 号决议框架的基础上(关于保护一些人因真实或认定的性取向或性别认同而受到暴力和其他侵犯人权行为)，在第十六届会议议程中加入了关于性取向和性别认同问题的项目，包括“矫正性”强奸和肛门检查等做法，制定了针对执法人员的培训方案，和需要加大力度确保保护人权维护者。

70. 2017 年 6 月，美洲国家组织大会第四十七届会议通过了一项人权决议，鼓励各国考虑出台措施，打击出于性取向、性别认同或表达的歧视和暴力，应对仇视同性恋和跨性别的问题，以确保医疗手段符合适用的人权标准，并消除男女同性恋、双性恋、跨性别者和双性人在同等政治参与和公众生活其他领域面临的障碍。

⁷⁵ Harvey J.Makadon, Kenneth H.Mayer, Jennifer Potter and Hilary Goldhammer, *Fenway Guide to Lesbian, Gay, Bisexual, and Transgender Health*, American College of Physicians, 2nd edition, 2015,p.29.

⁷⁶ 见 www.unfe.org/standards/.

71. 2018 年 1 月 9 日，美洲人权法院发表了一份咨询意见(OC-24/17)，关于各国根据《美洲人权公约》，有义务为使性别得到法律承认提供快捷、透明和便利，不得提出无理要求，尊重自由、知情的选择与人格完整，以及《美洲人权公约》中对同性家庭关系的保护标准。

72. 2018 年 1 月，欧洲联盟检察长签署意见称，欧洲联盟每一个成员国都应承认同性配偶的居住自由权。3 月 1 日，欧盟委员会发布了第二份关于增进男女同性恋、双性恋、跨性别者和双性人平等行动的年度报告，内容包括一整套广泛、全面的措施，目的是提升权利、确保法律保护、支持监督系统、宣传、支持人权维护者、数据采集，以及在世界范围内增进男女同性恋、双性恋、跨性别者和双性人平等的行动。⁷⁷

C. 国家

73. 上次报告以来，任务负责人收到了一些国家事态发展的资料。下文所述各项发展仅为说明情况，绝非详尽。

1. 公共政策与行政部门的行动

74. 健康、教育、司法和移民等领域的公共政策可以带来重大变化。2017 年 5 月，加拿大移民与难民委员会就筛查寻求庇护者的性取向、性别认同与性别表达发布了指导原则；2017 年 6 月，柬埔寨推出了一项计划，学校设立关于男女同性恋、双性恋和跨性别者问题与基于性别的暴力问题新课程；2017 年 8 月，蒙古的执法人员启动了一项民间社会引领的方案，开展调查仇恨犯罪的能力建设。同月，大不列颠及北爱尔兰联合王国皇家检控署扩大了对有关仇恨犯罪的检控政策，将基于性取向或跨性别的犯罪扩展至仇视双性恋犯罪。

75. 2017 年 8 月，丹麦在教育领域采取了综合行动，启动了男女同性恋、双性恋和跨性别者行动计划，目的是防止歧视并提供同等机会；2018 年 3 月，南非基础教育部通过了一项性教育综合计划，帮助青年人做出关于性的知情决定。

76. 承认责任——“否认”的对立面——是确立历史真相、赔偿和重建社会结构的关键因素。独立专家注意到这方面的密集活动。例如，2017 年 7 月 6 日，新西兰司法部向数百名曾因自愿同性活动获罪的男性致歉；11 月 7 日，苏格兰首席部长为歧视的法律造成的“伤害”致歉；2017 年 11 月 28 日，加拿大总理对 1950 年代至 1990 年代初期国家在“系统性地压制、判刑和暴力”对待男女同性恋、双性恋和跨性别者、性别奇异者和双灵群体方面所起的作用致歉；2018 年 4 月 17 日，联合王国首相对英联邦范围内实行的歧视性法律及其导致的“歧视、暴力甚至死亡至今犹存”深表遗憾。独立专家高度评价这些声明，因为它们承认了事实，同时接受了责任；他深信，这将在消除基于性取向和性别认同的暴力和歧视过程中发挥重要作用。

⁷⁷ 欧盟委员会，推进男女同性恋、双性恋、跨性别者与两性人平等行动清单 2017 年报告——以身作则。

2. 法律改革

77. 与上述致歉和其他确立历史真相与赔偿进程相应，世界各国议会也采取了多项修复性质的立法措施：2017 年 7 月，德国通过了废除不合理定罪的立法，包括为定罪提供赔偿；2017 年 9 月，澳大利亚塔斯马尼亚上院通过立法，将同性恋行为和易性着装从个人犯罪记录中去除；加拿大拨发专款，赔偿因受到迫害而事业受损的政府雇员；⁷⁸ 2018 年 4 月 27 日，瑞典宣布为变性过程中强行绝育的案件提供理赔。

78. 出台有助于保护人们免遭暴力和歧视的立法框架是一项根本措施。这方面，任务负责人收到了一些资料，关于将性取向和性别认同，以及将侵害男女同性恋、双性恋和跨性别者的行为列为受禁止的歧视理由，相关的最新发展包括：2017 年 6 月，加拿大 C-16 法案经御准生效；2017 年 9 月，菲律宾众议院批准了第 4982 号法案。

79. 2017 年末，巴基斯坦通过了关于性别认同的立法，随后参议院于 2018 年 3 月 7 日批准了一项修正案，取消要求医疗委员会同意的要求，修正案目前正在等待国民大会决定。⁷⁹ 4 月，葡萄牙立法机构取消了 16 至 18 岁跨性别青年变更官方文件上的性别与姓名需提供医疗证明的要求。

80. 同性婚姻于 2017 年 9 月在马耳他合法化，10 月在德国合法化，12 月在澳大利亚合法化。

81. 独立专家遗憾地表示，72 个国家仍然将性取向视为犯罪，还有大量法律用于将男女同性恋、双性恋、跨性别和非常规性别者定罪。

3. 诉诸司法

82. 司法机构继续发挥引导作用，例如：尼泊尔最高法院 2017 年 9 月的判决和博茨瓦纳洛巴策高等法院 2017 年 12 月的判决，都准许更新身份证件中的性别标记；哥伦比亚宪法法院 T-498 号判决准许一名跨性别青年按自我认同的性别登记；德国联邦宪法法院 2017 年 11 月的判决下令立法者考虑在 2018 年底之前要么准许提出第三性别的类别，要么在公共文件中完全不标记性别；中国贵阳中级人民法院 2018 年 2 月做出的裁决称，工人不得因性别认同而面临区别待遇；巴西最高法院 2018 年 3 月 1 日的判决确定，民政文件可使用个人自我认同的姓名，无需接受手术或激素治疗；同日，最高选举法院裁定，跨性别候选人有资格以自己认同的姓名参加竞选。

83. 独立专家欣见，多家最高法院的裁决发出了去刑罪化趋势的信号。2018 年 1 月，印度最高法院的三名主审法官将 2013 年的一项裁决——维持《刑法》第 377 节——交由一个更多法官组成的法庭进行宪法复议；4 月 12 日，特立尼达和多巴哥高等法院宣布，《性犯罪法》中同性成年人之间的自愿性行为入罪的章节违宪。此外，3 月 22 日，肯尼亚蒙巴萨上诉法院判定强行肛门检查违宪。

⁷⁸ 见 <https://pm.gc.ca/eng/news/2017/11/28/lgbtq2-agreement-principle>.

⁷⁹ 见 www.senate.gov.pk/uploads/documents/1521612511_419.pdf.

84. 为人权维护者的工作扫除障碍，是司法部门的另一重要成果。例如，2017 年 11 月，莫桑比克宪法理事会撤销了一项禁止男女同性恋、双性恋和跨性别者的组织公开注册的法律。

85. 独立专家还注意到行政部门、议会和司法倡议禁止“矫正治疗”的积极趋势。例如，在美利坚合众国，10 个州、哥伦比亚特区和 32 个地方禁止了这种治疗；2018 年 3 月 1 日，欧洲议会 2016 年欧洲联盟基本权利状况报告中有关禁止“矫正治疗”的举措表示欢迎。⁸⁰ 这方面，2017 年 7 月，中国河南驻马店法院下令一家市级精神科医院向一名 2015 年被迫入院接受“矫正治疗”的同性恋男子公开道歉并给予赔偿。

八. 结论

86. 出于性取向和性别差异的暴力与歧视现象世界各处无处不在。独立专家称赞各国承认这一祸患的存在、规模及相关挑战，也敦促其他国家不再否认。报告中讲述的男女同性恋、双性恋、跨性别和非常规性别者，作为这种邪恶犯罪的受害人，他们遍布世界各个地区、存在于家庭和每个社区，我们共同编织了社会的日常。否认其存在，是对受害者的尊严和全球良知的侵犯。

87. 暴力行为从日常的排斥和歧视，到最严重行径，包括酷刑和任意杀害。关于受害者的人数，没有完整和系统的数据，但据保守估计每年达数百万。这些行为的根源，是要惩罚受害人，而依据则是认定那些人本应有什么性取向或性别认同。

88. 国家可采取很多行动，启动消除基于性取向和性别认同的暴力和歧视的工作，包括法律改革、诉诸司法、公共政策与行政部门采取行动。世界各地也都有良好做法。

九. 建议

89. 为解决基于性取向和性别认同的暴力和歧视问题，各国务必结合具体环境，综合运用法律、政策和其他措施，同时考虑到每一社区所受的独特影响，以及其他因素对相关人士易受害的程度有哪些负面影响。独立专家建议，这些措施应基于证据，建议相关社区、人员与人群及民间社会组织有效参与措施的制定与实施。

90. 独立专家建议，各国废除对同性间自愿性关系、性别认同或表达定罪的法律，以及对讨论或提及男女同性恋、双性恋、跨性别和非常规性别者的认同或表达的言论、出版物或行动定罪的法律(所谓的“反宣传”法律)。各国还应审查其他可能加剧警察侵犯或骚扰行为的法律和政策，根据对一些人实际或认定的性取向或性别认同，对他们进行勒索和暴力侵害，特别是一些以风化、道德、健康与安全为由制定的法律，包括关于乞讨和流浪的法律；将视为“有伤风化”或“挑逗”行为定罪的法律，包括性工作入罪的法律。

⁸⁰ 欧洲联盟基本权利机构，2016 年基本权利报告。

91. 各国还应确保不对同性间的自愿性关系判处死刑。
92. 独立专家建议各国采取一切必要措施，防止、调查并惩处国家和非国家行为方基于性取向或性别认同的暴力和歧视的行为，无论暴力发生在公共还是私人场合，并为这种暴力和歧视的受害者提供赔偿。
93. 各国还应颁布关于仇恨犯罪的立法，将仇视同性恋、仇视女性、仇视双性恋和仇视跨性别定为判刑的加重因素。独立专家还鼓励各国通过有关仇恨言论的立法，禁止对性取向或性别认同的仇恨言论，追究责任人，包括政治或宗教领袖。
94. 独立专家呼吁各国建立综合数据采集程序，用于统一、准确地评估暴力侵犯和歧视男女同性恋、双性恋、跨性别和非常规性别者的行为，这些行为的类型、普遍程度、趋势与模式。数据应按社区分列，但也应按种族、族裔、宗教或信仰、健康、身份、年龄、阶层和种姓，或移民与经济状况等其他因素分列。这些数据应为国家的政策与立法行动提供参考，以防进一步发生暴力和歧视行为，同时解决调查、起诉和提供补救方面的差距。为防止滥用采集的数据，各国应遵循基于人权的方法处理数据，同时考虑到参与、自我认同、隐私、透明和问责的原则。应时刻遵守“不伤害”的总体人权原则。⁸¹
95. 独立专家还建议各国：
- (a) 建立有效体系，记录和举报基于性取向和性别认同的仇恨犯罪；
 - (b) 建立专门的公诉机关，调查并起诉基于性取向和性别认同的仇恨犯罪；
 - (c) 出台有关性取向和性别认同的具体政策、指导原则与规范，为执法人员和司法系统的工作人员提供专门培训，解决调查与起诉中可能无意掺杂的偏见；
 - (d) 确保受害人的性取向或性别认同不被用作犯罪、减刑或免除犯罪者刑事责任的理由。
96. 各国还应出台反歧视立法，将性取向和性别认同列入禁止的歧视理由，并制定具体计划和政策，终止对男女同性恋、双性恋、跨性别和非常规性别者权利造成有害影响的歧视、边缘化与排斥的循环，包括他们的健康权、受教育权、工作权、适足生活水准权和诉诸司法的权利。
97. 为此，独立专家特别建议各国和其他行为方：
- (a) 设计并开展公众教育宣传，包括有关抵制霸凌及性教育的宣传；
 - (b) 制定教育政策，解决有害的社会文化偏见和误区；
 - (c) 消除媒体中男女同性恋、双性恋、跨性别和非常规性别者的负面和/或陈规定型形象，鼓励媒体发挥积极作用，消除污名、偏见和歧视；
 - (d) 解决最为边缘化和最受排斥的男女同性恋、双性恋、跨性别和非常规性别者易于受害的问题，采取平权行动，消除体制歧视，解决社会经济不平等问题。

⁸¹ 人权高专办，对数据采集立足人权的方针：实现 2030 年可持续发展议程的过程中不让任何人掉队，2015 年。

98. 独立专家建议各国颁布性别认定法，承认跨性别者有变更身份证件上的姓名和性别标识的权利。变更程序应快捷、透明、便利、不带有侵犯条款，遵守自由和知情选择以及人格完整的原则。

99. 独立专家还呼吁各国采取措施，改善男女同性恋、双性恋、跨性别和非常规性别者的健康与福祉，同时保证他们获得优质保健服务及健康相关的信息。

100. 各国应禁止所谓的“矫正治疗”、强行体检(包括肛门检查)、非自愿治疗、强行或其他非自愿精神病评估、强行或逼迫外科手术、绝育和其他强加予男女同性恋、双性恋、跨性别和非常规性别者的逼迫医疗程序。

101. 独立专家促请各国采取措施，保护男女同性恋、双性恋、跨性别和非常规性别者的维权人士和支持者免遭攻击、恐吓与其他侵犯，并为他们的工作创造安全有利的空间。
