



大会

第三十届特别会议

正式记录

第三十八次全体会议
2018年6月13日星期三下午3时举行
纽约

临时主席： 莱恰克先生 (斯洛伐克)

下午3时10分开会。

第十届紧急特别会议复会

主席（以英语发言）：我宣布关于以色列在被占领的东耶路撒冷和其余巴勒斯坦被占领土的非法行动的大会第十届紧急特别会议复会。

各位成员记得，大会在2017年12月21日第ES—10/19号决议第4段决定

“决定第十届紧急特别会议暂时休会，并授权大会最近一届会议的主席应会员国的要求复会。”

我谨提请各代表团注意文件A/ES-10/786，其中载有2018年6月8日阿尔及利亚常驻联合国代表以阿拉伯国家集团主席的身份、土耳其常驻联合国代表以伊斯兰合作组织首脑会议主席的身份的来信，信中要求恢复第十届紧急特别会议。

我打算按照大会议事规则和第十届紧急特别会议的惯例举行本次会议。

联合国经费分摊比额表（《宪章》第十九条）
(A/ES-10/787)

主席（以英语发言）：按照惯例，我现在请大会注意文件A / ES-10/787，其中提及出现《联合国宪章》第十九条所述拖欠会费情况的会员国。

我是否可以认为大会适当注意到该文件所载的信息？

就这样决定。

主席（以英语发言）：在这方面，我谨回顾，在第十届紧急特别会议第37次全体会议上，大会决定遵循第72/2号决议的规定，准许科摩罗、几内亚比绍、圣多美允许普林西比和索马里在大会第七十二届会议结束前投票，并允许这些会员国在本届紧急特别会议上投票。

议程项目5（续）

以色列在被占领的东耶路撒冷和其余巴勒斯坦被占领土的非法行动

决议草案 (A/ES-10/L. 23)

修正案草案 (A/ES-10/L. 24)

主席（以英语发言）：我现在请阿尔及利亚代表发言，介绍决议草案A/ES—10/L. 23。

布卡杜姆先生（阿尔及利亚）（以阿拉伯语发言）：主席先生，我谨对在包括东耶路撒冷在内的

本记录包括中文发言的文本和其他语言发言的译文。更正应只对原文提出。更正应作在印发的记录上，由有关的代表团成员一人署名，送交逐字记录处处长(U-0506) (verbatimrecords@un.org)。更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org>)上重发。



巴勒斯坦被占领土处境非常脆弱和危急——这种情况对国际和平与安全构成威胁——之际，举行联合国大会第十届紧急特别会议表示最深切的感谢和赞赏。本届会议是根据5月17日在开罗举行的阿拉伯部长理事会和5月18日在伊斯坦布尔举行的伊斯兰合作组织首脑会议的决定，为响应阿拉伯国家集团和伊斯兰合作组织紧急呼吁而召开的。我还要向坚持在巴勒斯坦问题上的一贯立场，支持举行本届紧急特别会议的所有会员国表示感谢和感激。

我不会占用大会太多时间，也不会援引因和平示威遭受镇压而造成的惊人死伤数字。巴勒斯坦平民，特别是儿童和妇女，也包括护士、记者和人道主义工作人员——例如志愿护士Razan Al-Najjar——都未能幸免于这种侵略。她是一名21岁的女性，唯一的罪过就是拯救伤员。她在最近一次接受采访，谈到巴勒斯坦人民坚定不移的精神时说：

“我目前身处实地。自从争取回返权的示威开始以来，我一直在做志愿者。第一天，我就为170名伤员提供了急救。作为年轻人和护士，保卫我的祖国是我的权利。我正在努力挽救走上街头维护家园的巴勒斯坦青年的生命。我有力量、勇气和决心拯救整个人民。”

巴勒斯坦人的呼声是正义的呼声。它只是要求自由、独立和有尊严的生活，只是要求执行国际法和大会一致通过的具有国际合法性的决议，这是全人类理应享有的权利。

以色列不仅无视国际法规定的其作为占领国所负有的责任和义务，而且还有系统地违反了这些义务。它存心伤害和袭击巴勒斯坦平民，并公然违反国际法，剥夺其最基本的权利。这使国际社会有责任履行其义务和承诺，为生活在占领下的巴勒斯坦平民提供国际保护。因此，我们今天将要表决的决议草案意味着国际社会将承担起在武装冲突期间为平民提供保护的责任。

今天我很荣幸以阿拉伯国家集团及其本月主席的名义介绍决议草案A/ES-10/L.23。该决议草案涉及为巴勒斯坦平民提供国际保护，其案文呼吁国际人权法和国际人道主义法的所有缔约方履约。它强调需要采取适当措施，以确保平民的安全、福祉和保护。它呼吁对所有侵犯行为的责任人进行追究。决议草案还谴责一切煽动暴力、危及平民生命的行为。它呼吁各方保持最大限度的克制和冷静，呼吁需要立即采取重要措施稳定实地局势。它还呼吁立即采取措施，停止以色列对加沙地带至今长达11年的围困，从而允许人道主义援助的运送，确保行动自由权。

该决议草案呼吁秘书长处理巴勒斯坦被占领土当前的实地局势，并在其通过后60天内尽快提交一份书面报告，包括他关于如何确保占领下巴勒斯坦平民的安全和保护、如何设立国际保护机制的提议。

鉴于最新事态发展且安全理事会无力承担责任，应呼吁国际社会充分承担责任，加倍努力保护巴勒斯坦人民，并继续努力以“土地换和平”原则为基础终结中东的阿拉伯-以色列冲突。这能够让巴勒斯坦人民按照具有国际正当性的相关决议和《阿拉伯和平倡议》，成立一个以圣城为首都的独立国家。

我谨借此机会，以阿拉伯国家集团和所有提案方的名义，由衷感谢我们的兄弟国家科威特国作出巨大努力，向安全理事会提交决议草案S/2018/516并动员各方支持。我们感谢所有投票赞成该决议草案的会员国，向它们在这一问题上有原则的立场致敬。我还要感谢今天与我们一道在大会提出该决议草案并支持其所载原则的所有代表团。这可以反映它们对法治和《联合国宪章》的坚定立场。我们呼吁所有热爱和平、真正渴望和平的国家坚定地站在法治一边，支持这项决议草案并投下赞成票——支持正确的事业，支持实现中东和全世界的和平与稳定。

主席（以英语发言）：我现在请美利坚合众国代表发言介绍修正草案A/ES-10/L.24。

黑利夫人（美利坚合众国）（以英语发言）：当今世界正在发生许多可怕的事情，急需我们的关注。在我们发言之际，尼加拉瓜正在发生抗议。过去两个月，超过146名和平的尼加拉瓜人被其本国政府杀害。但我们今天没有谈到尼加拉瓜。伊朗人民几个月来一直对政府进行抗议。已有数千名和平的伊朗抗议者被捕。超过25人死亡。但我们今天也没有谈到伊朗。全世界最严重的人道主义危机目前正在也门发生。数百万人面临被饿死的风险。在缅甸，近100万无辜民众在一场族裔清洗运动中被赶出家园。但我们没有谈到也门或缅甸。

相反，今天大会用宝贵的时间讨论加沙局势。加沙是一项重要的国际问题，但它与尼加拉瓜、伊朗、也门、缅甸或许多其他绝望的地方相比又有何不同？为何更加紧急？我们在这里还从未讨论过任何一个上述紧急问题。美国欢迎这方面的讨论。让加沙与众不同的，是因为攻击以色列是他们最爱的政治消遣。这是我们今天在这里的原因。

决议草案A/ES-10/L.23的性质显然表明政治是目前的驱动力量。它完全偏向一方。它一次都未提到经常在加沙实施暴力行为的哈马斯。联合国这样片面的决议完全无助于推进以色列和巴勒斯坦之间的和平。每个人都承认这一点。但推进和平不是这项决议草案的目标。我怀疑，即便是我的土耳其伙伴也知道，通过这项草案不会改变任何现状，但能让国内民众满意，使他们觉得自己正在采取某些行动。这完全是政治。

实际上，这项决议草案使和平更不可能实现。它让绝望的加沙人民更加相信这样的一种说法：他们的领导人对其所处的困境没有责任。它煽动仇恨。它为推进狭隘的政治议程牺牲了诚实、精确、妥协与和解。

如果我们诚实，就会承认这场冲突的双方都并非完美无瑕。但是，声称过错完全在于一方对任何

人没有好处。支持这项片面的决议草案的各方费尽心机、装模作样、转弯抹角地向本国人民展示，它们自己正在采取某些行动，我希望它们也会投入同样的精力，鼓励阿巴斯总统参加谈判。

以色列于2005年完全撤出加沙。哈马斯自2007年以来就是加沙的事实政府。位于地中海沿岸的这片带状土地具备巨大的潜力。然而，在哈马斯统治11年后，加沙每天的电力供应只有几小时。它存在严重的失业和贫困问题。它是恐怖分子活动的避风港。联合国要到什么时候才会真正对那些控制加沙并使其破败不堪的人进行追究？

相反，这项决议草案完全不追究哈马斯导致近期大部分动乱的责任。它把所有问题归罪于以色列，但事实并非如此。正是哈马斯及其盟友在过去的一个月里向以色列发射了100多枚火箭弹，希望造成尽可能多的平民死亡和尽可能严重的破坏。正是哈马斯在边境隔离栏附近将巴勒斯坦平民作为人盾，试图煽动暴力、突破边境。正是哈马斯拒绝与巴勒斯坦权力机构合作，团结一致地寻求和平。正是哈马斯叫嚣摧毁任何边界内的以色列国。然而，摆在我们面前的决议草案却不仅未指责哈马斯的这些行为，甚至只字不提哈马斯。大会要做出的这个决定是危险的，而且适得其反。

但是，本机关仍有机会努力纠正这个错误。我们仍有机会挽救讨论中一些诚恳的东西。美国对该决议草案提出一项修正案（A/ES-10/L.24），在均衡方面迈出了一小步。我们的修正恰如其分地谴责了哈马斯向以色列平民区滥发火箭弹之举。它准确地谴责了挪用满足平民需求的援助与资源而转为军事基础设施之用、包括用于袭击以色列平民的恐怖隧道的做法。它公正地表达了我们对边界过境点受损、妨碍急需的粮食和燃料送达加沙民众的严重关切。这是一种适度的修改，反映出加沙最基本的实情，是任何自重的国际组织或者国家能够为和平事业所做的最起码的事情。

我请问那些不确信如何投票的人：我们的修正有什么地方说不过去？谴责哈马斯向平民发射火箭弹说不过去？谴责把用于平民的资源转为军用说不过去？还是对运送救命物资的边界过境点遭到破坏表达关切说不过去？

对大会来说，今天的选择很简单。这是选择把我们在时间用于推进和平与安全，还是用于煽动仇恨与冲突。表决将让我们了解哪些国家对于准确性和和解是认真的，而哪些国家则被其政治议程所束缚。为了和平，也为了这个体制，我敦促我的同事支持美国的修正案。

主席（以英语发言）：我现在请巴勒斯坦观察员发言。

曼苏尔先生（巴勒斯坦）（以英语发言）：主席先生，感谢你响应恢复召开大会第十届紧急特别会议的紧急请求，召开本次重要会议，处理在包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土上巴勒斯坦人民在以色列占领下仍面临的严重保护危机，特别是此刻在遭到围困和封锁的加沙地带。我们赞赏阿拉伯国家集团和伊斯兰合作组织的倡议，严肃地提出该请求，并深切感谢所有支持这种原则性努力、包括成为此刻摆在大会面前的决议草案A/ES-10/L.23共同提案国的国家。

该倡议是为处理最近暴力升级和实地状况恶化而做出的一种真诚努力，它坚定地基于这样的信念，即：根据《宪章》、国际法以及各项联合国相关决议，担负起共同的责任，我们就能够推动化解紧张，缓解局势，阻止发生更多暴力，并且保护平民的生命。

推动我们决定来到大会的是安全理事会的不作为，原因是6月1日某常任理事国投了否决票（见S/PV.8274）。这导致科威特提交的得到大多数安理会成员国支持、旨在推动考虑采取措施以保障以色列占领下巴勒斯坦平民的安全、福祉以及保护的决议草案S/2018/516未获通过。

紧接着安全理事会这一令人遗憾的表决，我们在上周沉痛纪念了1967年以色列占领巴勒斯坦和阿拉伯领土的五十一周年。这再次提醒我们：几十年来，为结束占领、实现巴勒斯坦人民包括自决与自由权在内的各项不可剥夺权利、基于联合国相关决议所载的长期国际共识实现公正和平的尝试均遭失败。

这种非法、好战的军事占领是我们面临的不断复发的危机的主要源头和根源，在这一鲜明的背景下，我们继续吁请国际社会协助和干预。随着这种占领变得更加野蛮——这从巴勒斯坦男女老幼每天遭受以色列占领军和极端主义定居者的压迫、恐吓以及羞辱就可看出——随着危险的政治僵局仍在继续，保护我们身陷占领的民众依然刻不容缓，其必要性毫无疑问。

显然，我们原本更希望安全理事会履行其职责，但是不利的结果让不受惩罚的以色列更加嚣张，进一步危及巴勒斯坦人的生命。为此，我们不得不在联合国系统中继续努力，以确保我们的民众得到保护。面对我们的人民系统性遭受严重暴力犯罪，人权遭到侵犯，我们不能继续保持沉默。任何人都不会保持沉默。我们将继续尽一切可能努力，保护我们的人民。这是所有人的权利，巴勒斯坦人民不应成为例外。

最近包括16名儿童在内的129名巴勒斯坦平民遭以色列占领军杀害，13,600多名平民受伤，主要原因是加沙平民的和平抗议活动遭到致命攻击；200万巴勒斯坦人在以色列对加沙的封锁下遭受非人的压迫与集体惩罚，导致人道主义灾难，使那里的局势濒临崩溃的边缘；我们的人民不断遭受残酷压迫与流离失所，我们在西岸、包括东耶路撒冷的土地遭到破坏性的定居殖民——正如我们目前在Khan Al-Ahmar和Abu Al-Helu看到的那样，那里的巴勒斯坦贝都因家庭、其中半数以上为儿童面临房屋和财产、包括学校遭到大规模拆除的处境，整个社区被迫迁移；面对这一切，疾呼与愤怒是不够的。

谴责、遗憾或者表示关切是不够的。我们需要行动，需要保护我们的平民。为什么这会冒犯任何人？我们只是在要求一件很简单的事情。我们希望我们的平民得到保护。要求这一点是犯罪吗？

我们有责任处理这场危机的方方面面及严重不公正状况，并且，正如我们多次承诺将通过一切可用、和平和合法手段来做的那样，竭尽所能地减轻我们人民的痛苦。我们恳请大会为这一努力提供宝贵声援和支持。大会历来与遭受压迫、受苦受难和为结束殖民主义而奋斗的人民站在一起，我们相信，大会将继续站在巴勒斯坦人民一边，在我们结束以色列对我国领土的占领，从而挽救以东耶路撒冷为我国首都的两国解决方案之后，支持他们自由和有尊严地生活在自己的国家中。

正如一开始所说的那样，大会面前的这项决议草案旨在为缓和动荡的局势作贡献，遏制对平民的暴力，并且推动考虑保护巴勒斯坦平民的措施。这一进程从请秘书长提交这方面的报告开始，其中包括，除其他外，关于国际保护机制的建议。与此同时，我们敦促秘书长和联合国中东和平进程特别协调员继续与有关伙伴接触，努力满足紧急的人道主义和经济发展需要，特别是在加沙，我们强烈鼓励所有人对此予以支持。

这项草案植根于国际法和有关巴勒斯坦问题和保护平民的联合国决议。保护平民理念是由西方，主要是欧洲创造的。这是一个西方的理念。西方在每一个地方作出努力，确保每一个地方的平民得到保护。它不应把巴勒斯坦人民排除在享受这种保护之外。

这项决议草案涉及当前危机的各个相关方面，包括双方的暴力行为，同时明确谴责所有针对平民的暴力行径。我们讲明这一点，但是，有些人却只考虑一方，完全忽视巴勒斯坦人民，就好像他们没有任何权利，而且仿佛他们不属于人类。这种做法不可接受，一边倒，并且不平衡。这项决议草案是平衡的，是本着诚意，在安全理事会决议草案谈判

进程及后续磋商和外联活动过程中经过广泛谈判达成的，力求获得所有代表团的支持。因此，我们坚决拒绝不怀好意企图插入修正草案（A/ES-10/L.24）的行为，修正案将使案文急剧失衡，转移大会对保护平民和维护国际法这一核心目标的注意力。

我们呼吁所有代表团拒绝把这个严肃问题政治化。在最后一分钟提出这项修正案，企图滥用许多国家所持的使每个人得以提交修正案的纯朴和原则立场。如果一个人是真诚的，并且有诚意地进行谈判，他就该在最开始就提交修正案，如果希望决议草案获得通过，他就该有诚意地谈判，并且表明加入的愿望和意愿。

我认为，大会堂中见多识广的外交官不会上当，相信这种在最后一秒耍花招，企图让人看上去确实想做到平衡的把戏。正如有人在大会堂所说的那样，这一行里没有童子军。各位代表都是非常精明的外交官。他们知道什么是真的，也知道什么是把戏和花招。我们完全相信，他们会做正确的事情，认清那些提出修正案，为求权宜之计，企图在最后一分钟愚弄大会的人，这些修正案不怀好意，因为它们没有诚意。如果这些修正案是真诚的，提交它们的代表原本应从一开始就在安全理事会参与工作，我们今天原本也不至于如此。

现实情况是，这项决议草案是负责任但非常微薄的努力，特别是考虑到这场保护危机的严重性、范围和旷日持久的特点，以及巴勒斯坦人老老少少在70多年的浩劫之中，在以色列占领之下经历的噩梦。

我们呼吁所有代表团根据在巴勒斯坦问题上的长期原则立场和国际社会历来的努力予以支持，确保对巴以冲突适用国际法，推动实现公正、持久、全面和和平解决。此外，我们敦促所有有关国家作出努力，弥补当前的危机，包括通过支持实地的联合国机构，这些机构正在日以继夜地努力满足人道主义需求，特别是联合国近东巴勒斯坦难民救济和

工程处，以及向秘书长提交相关决议，支持他履行任务授权。

我们敦促尽一切可能坚守在所有情况下保护平民，包括巴勒斯坦平民的集体义务，避免进一步破坏局势的稳定，以求挽救和平的前景，我们仍然致力于此，而且，我们尚未丧失对和平的所有希望。

西尼尔利奥卢先生（土耳其）（以英语发言）：我们今天请求再次举行紧急特别会议，因为由于我们美国朋友的否决票，安全理事会未能通过呼吁保护巴勒斯坦平民的决议草案 S/2018/516。正是因为这个原因，土耳其以伊斯兰合作组织主席的身份共同提交决议草案A/ES-10/L.23，大会现在将就此事采取行动。

我们要搞清楚这项决议草案究竟是什么。我们面前的这项决议草案呼吁联合国所有会员国减轻人的苦难，也即呼吁寻找和平手段来阻止和防止对平民的袭击。决议草案符合国际法。它是要支持缓和实地局势，阻止发生更多袭击平民事件。决议呼吁秘书长就如何保护平民免遭更多袭击提出建议。决议呼吁各方制止生命损失。

这项决议草案并不寻求针对任何人，它寻求的是支持国际法，包括安全理事会和大会所有相关决议的集体责任。它是要选择可信的和平进程。它是要保持和平共存希望不破灭。

现在正是时候——我们应向巴勒斯坦人民发出有说服力的信息，告诉他们，我们听到了他们的合理愿望，国际社会确实关心他们的痛苦。现在是适当的时间，大会应负起《联合国宪章》赋予的责任，表明有关巴勒斯坦问题的文书不只是说说而已，由此恢复联合国的公信力。尽管国际社会不断发出呼吁，但是，巴勒斯坦人仍被剥夺了各项不可剥夺的权利。他们合法的建国愿望仍未实现。他们眼睁睁地看着有关方面竭力削弱实现持久和平的既定要素。现在，最重要的是，他们举行和平抗议的权利遭到公然侵犯。我们今天在此汇聚一堂，肩负着防止国际法进一步受损的共同责任。我们必须表

明，我们在捍卫国际法原则以及《联合国宪章》的文字和精神方面团结一致。

我们对面前这项决议草案抱有明确的期望，我将重申这一期望。我们要求秘书长提交一份报告，其中将载有他就确保保护平民的方式和手段所提建议，包括设立国际保护机制以防止和遏阻对巴勒斯坦平民的袭击的建议。在暴力持续数周和大量生命损失之后，这只是朝着正确方向迈出的一小步。

要求联合国采取行动就是选择多边主义，而非单边主义。这就是提出该决议草案的目的。单边决定不会带来和平；只有公正、全面和持久的解决方案才能实现和平。此种解决方案的必备要素众所周知。通过谈判达成两国解决方案，最终在1967年边界基础上建立一个以东耶路撒冷为首都的独立的巴勒斯坦国，这仍然是为毗邻共处的巴以两国之间建立公正、全面和持久和平奠定基础的唯一途径。如果实现和平是我们的共同愿望，那么除此之外别无选择。

我们看到，有个国家提出了修正草案（A/ES-10/L.24），企图在会员国之间造成混乱。今天摆在我们面前的决议草案是在安全理事会内经过几轮谈判精心起草的。安全理事会未能就这一重要问题采取行动，正因如此，我们今天才来到这里。各位成员记得，安理会同样拒绝了这些于6月1日以安理会决议草案（S/2018/520）面目出现的修改建议（见S/PV.8274）。因此，我请求在座各位采取类似行动，不要支持审议这项或任何其它修正案。

在我们对该决议草案进行表决时，我们必须站在历史正确的一边。我们必须采取行动，让所有人享有和平与尊严。

达农先生（以色列）（以英语发言）：今天能站在这里，让我感到荣幸。在每个联合国会议厅，在每个联合国论坛上，代表以色列发言让我感到荣幸。我之所以感到荣幸，是因为我宁愿每天在这个大厅里发言，保护我国人民，而不是为一名被哈马斯杀害的以色列人致悼词。正因如此，今天我来到

这里，捍卫世界上每个国家都被赋予的一项基本权利，即保护本国公民的权利。

在过去六个月里，大会第十届紧急会议开了两次会，两次都与以色列有关。第一次会议涉及耶路撒冷（见A/ES-10/PV.37）。在那次会议上，国际社会试图剥夺我们决定本国首都的权利。今天的会议事关我国保护本国人民的权利。国际社会正在试图剥夺我们进行自卫的基本权利。

今天摆在大会面前的决议草案A/ES-10/L.23并未保护无辜的巴勒斯坦人。它不保护以色列人。它未谴责甚至提及对我们地区的暴力直接负责的恐怖主义团体哈马斯。会员国支持该决议草案，就是与恐怖主义组织同流合污。大会支持这项决议草案，就是在帮助哈马斯。

过去两个月来，我们从世界上一些最严重的犯法者那里听说了所谓的巴勒斯坦人“回归大游行”。哈马斯头目伊斯梅尔·哈尼亚、土耳其总统埃尔多安和其他人一直表示支持对以色列的此类袭击。事实上，这项决议草案就是土耳其和阿尔及利亚这两个谈不上是倡导人权的国家刚刚提出的。

该决议草案完全就是一块为恐怖主义背书的扭曲变形的橡皮图章。某些领导人要求在紧急特别会议下召开一次会议，将以色列当作替罪羊声讨，似乎是为了在即将到来的选举中让其政治基本盘感到满意。

大会的各位成员从这场骚乱的名称即可看出他们需要了解的情况。骚乱者游行不是为了返回加沙，甚至也不是为了返回犹太地和撒马利亚。他们所说的“回归”是什么意思？他们想要夺取特拉维夫、海法和耶路撒冷，并取代这个犹太国家。我们相信他们说的话，我们保证确保他们不会得逞。

所谓的“回归大游行”根本就不是游行。这是哈马斯对以色列发起的一次暴力袭击。巴勒斯坦人声称这是和平抗议。各位成员都已听闻此言。因此，我要问：当有人在将加沙和以色列隔开的围栏上放置爆炸物时，那是不是和平之举？当有人投掷

燃烧瓶或发射武器时，那是不是和平之举？当哈马斯将数百枚火箭弹射向以色列平民时，那是不是和平之举？当一枚哈马斯发射的迫击炮弹击中一所幼儿园时，那还是不是一场和平抗议？

哈马斯甚至将儿童的玩具用作武器。它把风筝变成炸弹，让它们飘过围栏，在以色列境内引发了400多起火灾。约4400英亩以色列农田被点燃。

各位成员应该扪心自问，如果4万名要求摧毁它们的暴徒试图冲击其边界，它们将作何反应。它们应该想一想自己的国家和边界。如果联合国随后要求举行紧急特别会议，谴责这些国家的自卫行为，它们将作何感想？如果它们的代表站在我这个位置，他们会怎么做？怎么说？试想，如果加沙的4万名骚乱者成功突破围栏，会发生什么样的情况？世界将目睹许多以色列人和巴勒斯坦人伤亡。

上个月，哈马斯声称对其中一天骚乱85%的死亡事件负责。安全理事会的一些成员曾声援这些已确认的恐怖主义分子。说这话的不是我，是哈马斯的众头目。实际上，他们曾试图通过一项决议草案(S/2018/516)，指责以色列应对哈马斯所犯罪行负责。由于美国和其它富有勇气的国家不予支持，那项决议草案未获通过。但是，就因为涉及的是以色列，大会内部还在讨论决议草案A/ES-20/L.23。

现在应揭露关于加沙局势的谎言，并在是非之间划出最明确的界线。支持这项决议草案，就是支持哈马斯。

让我们厘清事实。第一，巴勒斯坦骚乱者并非手无寸铁、毫无防卫。第二，最近数周暴力骚乱的真正根源是哈马斯策划的恐怖主义——是哈马斯决定何时进攻与何时撤退；是哈马斯决定它何时将让自己的人去冒险乃至送死。第三，是哈马斯被澳大利亚、新西兰、加拿大、欧盟、日本、英国、埃及和美国公认为恐怖组织。最后，我要非常清楚地指出，在世界舞台上以及在大会这里面临双重标准的唯一国家是以色列。

大会今天寻求同所谓的日内瓦人权理事会一道通过一项带有严重偏见的谴责以色列的决议草案。就是这同一个理事会，有一个永久议程项目来谴责以色列和一个议程项目来处理世界所有其他冲突。

大会的虚伪不应令人感到惊讶。单是去年，大会就通过了20项谴责以色列的决议。自联合国成立以来，大会举行了10届紧急特别会议。10届中有5届是关于以色列的。我们现在所处的第十届紧急特别会议涉及以色列。本届会议最初于1997年4月召开。它处于开放状态已有20多年。本届会议重复召开了18次，包括今天这次。这不仅是对联合国的嘲讽，也是对联合国的滥用和误用。

仅为比较起见，叙利亚境内的浩劫已夺走50万人生命，并造成700万人流离失所，却从未促使大会举行一届紧急特别会议。仅对以色列进行这种举世讨伐。这不是批评。这不是政策上的意见分歧。这是反犹太主义。

以色列费了很大的劲来改善加沙人道主义局势。尽管我们已于2005年全部撤出加沙，但以色列每天都协助将数百吨物品运入加沙。是哈马斯摧毁了方便这些物资运入的过境点。是哈马斯窃取了国际援助——会员国向加沙提供的资金。2017年，哈马斯将2.6亿美元花在恐怖主义上。然而，今天的决议草案对哈马斯连提都未提。

我问大家，我问土耳其大使，为什么未能将哈马斯纳入这项决议草案？我请阿尔及利亚大使、孟加拉国大使和委内瑞拉大使读一读这项决议草案。他们支持恐怖主义吗？他们支持自杀式炸弹手吗？

哈马斯并非单独制造这一冲突。巴勒斯坦主席马哈茂德·阿巴斯数月来一直拒绝为加沙巴勒斯坦权力机构雇员支付薪酬。以色列与联合国及其他行为体合作促进加沙发展项目，而阿巴斯和巴勒斯坦权力机构却阻挠进展。以色列想帮助加沙居民，但人道主义姿态必须是双向的。在Avera Mangistu、Hisham Al-Sayed以及Oron Shaul和Hadar Goldinthe的遗体安全交还以色列之前，我们

不会罢休。与加沙接壤边界围栏一带发生的情况非常清楚。以色列是一个进行自卫的民主国家。哈马斯是一个袭击以色列人和巴勒斯坦人的恐怖组织。因此，联合国如果通过这项决议草案，就是表明它明确支持针对以色列的恐怖主义。

我们不要佯装。如果伊拉克和沙姆伊斯兰国（伊黎伊斯兰国）明天袭击斯德哥尔摩，伊黎伊斯兰国就会因这一袭击而被追究责任。如果基地组织袭击巴黎，联合国就会对基地组织予以最强烈的谴责。只有当哈马斯袭击以色列时，联合国才寻求怪罪以色列。本大会堂内有道义感的多数人不应容忍对以色列遭受恐怖之害的民众采用不同的标准。我有一条简单的信息给那些今天支持这项决议草案的人：他们是哈马斯的枪支弹药；他们是哈马斯的导弹弹头。

我们将继续尽全力拯救围栏两侧无辜者生命。但是，让我们不要搞错：当涉及我国公民安全时，当涉及捍卫我们国家时，我们绝不会妥协。对这项决议草案投赞成票，就是对哈马斯投赞成票。

本·穆明先生（孟加拉国）（以英语发言）：
我今天很荣幸作为联合国伊斯兰合作组织集团主席向大会发言。

主席先生，我们感谢你召开这第十届紧急特别会议。孟加拉国目前是伊斯兰合作组织外长理事会主席，曾于5月份在达卡主办该理事会第四十五届会议。巴勒斯坦问题仍然属于会议处理的核心问题。会议明确重申了伊斯兰合作组织的核心立场，这些立场牢牢扎根于国际法、联合国相关决议以及我们对巴勒斯坦人民及其正义事业的长期原则性声援。

伊斯兰合作组织仍然极为震惊的是，由于占领国以色列持续采取非法镇压政策和做法，包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土的巴勒斯坦平民面临严重情况。最近数周，尤其在加沙地带，我们目睹了令人痛心的人类苦难场面，因为以色列占领军对和平抗议以色列占领和封锁，同时呼吁尊重其不可剥夺人权的手无寸铁的巴勒斯坦平民持续实施暴

力攻击。我们谴责这种针对平民蓄意、有系统和非法使用武力的行为，这种行为已导致至少129名巴勒斯坦人遇难，其中包括16名儿童，并造成13600多人受伤，其中许多人被终身致残。

危机已对巴勒斯坦人民造成重大创伤，进一步加剧了加沙原已严峻的人道主义危机。当地贫困、粮食无保障和失业的状况已经达到极端严重的程度，医疗和环卫及能源部门几近崩溃，从而造成了一个完全无法持续、不人道和爆炸性局势。在这方面，我们一再听到警告，迫使我们按照国际法履行人道主义义务，紧急采取负责任的行动。

因此，伊斯兰会议组织再次呼吁根据国际法、包括人道主义法和人权法采取措施，为巴勒斯坦人民提供急需的国际保护。在以色列执意违反国际法，包括人道主义法和人权法，公然践踏联合国决议的情况下，面对这种罪行和人类苦难保持沉默是不可原谅的。我们现在必须采取行动，减轻巴勒斯坦人民的巨大痛苦，结束非法占领和历史不公现象。

我们深感遗憾，由于一个安理会常任理事国投票否决，安全理事会最近提出的要求在这方面采取行动的倡议（见S/PV.8274）失败。这种结果不仅破坏认真解决危机，减缓高度紧张局势，保护手无寸铁的平民的努力，而且进一步鼓励占领国以色列继续肆无忌惮地侵犯巴勒斯坦人民。

最近几天，我们再次目睹以色列占领军有恃无恐的残暴行径，又杀害了四名加沙巴勒斯坦人，其中包括一名儿童，并造成包括妇女和儿童在内的至少600名平民受伤；并杀死一名西岸巴勒斯坦青年。他们还进一步推进建立殖民定居点的措施，特别是在被占东耶路撒冷境内及其周边地区，企图迫使巴勒斯坦平民，包括数百个来自汗艾哈曼的贝都因家庭流离失所。令人震惊的是，这仅反映了过去一周发生的无数侵权行为的一部分，以及以色列对其占领下的巴勒斯坦平民犯下的罪行。

鉴于局势严重，根据伊斯兰会议组织外交部长理事会和第七届伊斯兰首脑特别会议的决定，伊斯兰会议组织和阿拉伯国家集团联合倡议，与其他国家一道提出了现在摆在大会面前的决议草案A/ES-10/L.23。我们强烈呼吁所有代表团坚持原则，支持这项决议草案。草案呼吁秘书长采取行动，构成确保为被占巴勒斯坦领土包括东耶路撒冷的巴勒斯坦平民提供急需保护的认真努力，虽然只是第一步。

我们敦促支持这项决议草案，作为对遏制危害所有平民的暴力，缓和危险的紧张局势，确保平静和克制的努力的直接贡献，同时减轻加沙地带的严重的人道主义危机，保护和挽救平民的生命。我们必须采取行动实现这些紧迫的目标，这对为推进我们数十年来按照联合国有关决议实现公正、持久、全面与和平解决的努力创造有利于环境，实现巴勒斯坦人民的不可剥夺权利，包括他们在以东耶路撒冷为首都的独立的巴勒斯坦国中自由、安全和有尊严地生活的权利至关重要。

苏亚雷斯·莫雷诺先生（委内瑞拉玻利瓦尔共和国）（以西班牙语发言）：委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表不结盟国家运动120个成员国，带着巨大的责任感在本次紧急特别会议上发言，谈巴勒斯坦问题。巴勒斯坦问题是我们历来特别重视的问题。

首先，不结盟运动再次重申我们对巴勒斯坦人民的坚决声援，及我们对巴勒斯坦人民的正义事业坚定不移的支持。被占巴勒斯坦领土包括东耶路撒冷的局势令人震惊。占领国以色列最近的暴力行为致使紧张、苦难和绝望有增无减，特别是在加沙，增加了采取行动，通过措施保护平民，挽救其生命的必要性。以色列封锁已经摧毁加沙，必须立即彻底解除。

自3月30日以来，巴勒斯坦平民行使其和平抗议的权利，参加回归大游行，即平民和平游行，抗议已经持续了五十多年的以色列非法占领、压迫和对巴勒斯坦人民的剥夺。可悲的是，在这些和平抗议

活动中，有逾125名巴勒斯坦人被占领军杀害，其中包括15名儿童，另有约14000名平民受伤。不结盟运动成员国再次强烈谴责以色列占领军杀害巴勒斯坦平民。

还必须指出，在5月14日，即美利坚合众国违反安全理事会相关决议单方面采取挑衅性行动，把美国驻以色列大使馆从特拉维夫迁至耶路撒冷城的那天，有60多名巴勒斯坦人包括儿童被杀害。正如我们在其他场合重申的那样，这种挑衅和单方面行动只会加剧紧张，可能产生深远的影响。

这种残暴屠杀是占领国占领军的残暴罪行的结果，他们违反国际法，过度使用武力，用实弹镇压巴勒斯坦平民。不结盟运动协调局谴责以色列对平民过度使用武力，并重申我们支持对这些杀人事件进行独立和透明的调查，支持国际社会采取行动追究责任，确保以色列的这些暴行难逃法网。

目前局势显然是难以为继的。包括东耶路撒冷在内的被占巴勒斯坦领土上发生的悲惨事件充分证明，国际社会必须加紧努力，按照国际法实现巴勒斯坦问题的全面、公正、持久与和平解决。以两国解决方案为基础，通过和平措施，争取在1967年以前的边界内建立一个主权和独立的巴勒斯坦国，以东耶路撒冷为首都，是结束这场旷日持久的冲突的唯一途径。

不结盟运动再次对以色列所犯的所有侵权行为缺乏问责深表关切，这样做助长有罪不罚的现象，破坏当地局势稳定，同时削弱和平的前景。因此，我们继续呼吁国际社会，特别是安全理事会采取行动，确保问责，制止占领国违法侵权。以色列必须遵守国际法规定的义务和责任。同样，国际社会必须按照人道主义法和人权法，根据安全理事会有关决议，保护加沙地带和整个被占巴勒斯坦领土包括东耶路撒冷的巴勒斯坦平民，以解决占领区民众面对的严重无安全状况，防止无辜生命的进一步损失。

在这方面，不结盟运动成员国谨指出，我们对美利坚合众国代表团最近行使否决权，否决由科威特国代表团提出的安全理事会的决议草案S/2018/516深表遗憾。该草案的目的是解决最近暴力升级的问题，及保护被占巴勒斯坦领土包括东耶路撒冷、特别是加沙地带巴勒斯坦平民的迫切需要。因此我们要表达的关切是，安全理事会由于一个常任理事国的特殊利益占据主导地位而无力就此重要问题履行其任务授权。

同时，不结盟运动重申，在任何情况下都不能容忍以色列杀死和伤害巴勒斯坦平民或为其开脱，占领国必须充分遵守其国际法义务。因此，我们呼吁立即采取措施终结以色列对加沙地带的封锁和限制，呼吁确保持续开放过境点，以便人员和物资正常流动和进入。以色列的封锁继续对200多万巴勒斯坦儿童、妇女和男子造成空前的人道主义、社会和经济痛苦，现在必须制止这种行为。

有鉴于此，我们再次强调，加沙的危机必须按照国际法、人道主义法、人权法和相关决议得到全面解决，牢记以色列自1967年起对包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦领土持续、不正当的外来占领这一总体局势，并顾及终结半个多世纪占领行为的强烈呼声。

不结盟运动谨呼吁大会所有成员支持阿拉伯国家集团和伊斯兰合作组织提交的这项决议草案，它符合《联合国宪章》、人道主义法与人权法等国际法和相关决议规定的国际社会责任，以及在武装冲突局势中保护包括儿童在内的平民的集体责任。这项重要案文涉及事关当前危机、包括暴力侵害平民的重要问题，并鼓励认真考虑采取何种措施确保巴勒斯坦平民的安全、福祉和保护，它首先请秘书长提交一份报告，尤其要包含他关于采用何种方法和手段实现这一目标的提议以及关于国际保护机制的建议。

此外，不结盟运动重申，安全理事会通过的关于巴勒斯坦问题和耶路撒冷地位的所有相关决议都

是有效的，对联合国所有会员国都有法律约束力，因此必须得到充分有效的落实。遵守这些决议——尤其是第476(1980)、478(1980)和2334(2016)号决议——是缓解局势、推进和平前景的关键。同样，安全理事会必须坚持其在《宪章》之下的义务，采取行动维护自己的决议并保持自身的可信度。

鉴于今年是“浩劫日”七十周年纪念，不结盟运动各成员国重申全力声援英勇的巴勒斯坦人民，坚决支持他们的正义事业，帮助他们正当地争取正义、尊严、和平以及行使不可剥夺的权利，包括在以东耶路撒冷为首都的独立巴勒斯坦国内的自决权和自由权，同时支持在第194(III)号决议基础上为巴勒斯坦难民的困境实现一项公正的解决办法。现在比以往更需要终结巴勒斯坦人民遭受的长期悲剧和痛苦。

最后，不结盟国家运动呼吁在一项集体进程的框架内加强工作，调动国际社会的努力，立即终止以色列1967年开始的占领行为，并在联合国相关决议、《马德里框架》——包括土地换和平原则、《阿拉伯和平倡议》和四方机制路线图基础上就巴勒斯坦问题取得全面、公正和持久的和平，同时强调这场长期冲突的和平解决办法是中东及全球实现和平与稳定的关键。

主席（以英语发言）：我现在请欧洲联盟观察员发言。

亚当森女士（欧洲联盟）（以英语发言）：我很荣幸以欧洲联盟及其成员国的名义发言。阿尔巴尼亚、波斯尼亚和黑塞哥维那、前南斯拉夫的马其顿共和国、黑山、塞尔维亚和乌克兰赞同这项发言。

我们对最近在加沙看到暴力迅速升级并导致大量巴勒斯坦人被杀和受伤深感震惊。我们强调，迫切需要一项基于国际公认标准的政治解决办法，以实现两国解决方案。安全理事会承担着和平进程方面的责任。必须支持旨在重启和平进程的所有可靠行动。我们强调，应对加沙严重的人道主义局势是

当务之急，我们对联合国特别协调员姆拉德诺夫在这方面的努力表示坚定的支持。

以色列必须尊重和平示威权，确保在保护其正当安全利益时使用适度的措施。我们敦促各方立即采取措施缓解局势，在采取行动时保持最大程度的克制，以避免更多人员丧生。以色列安全部队必须避免对手无寸铁的平民使用过度武力。在使用致命武力方面应该保持最大程度的克制，只将其作为保护生命的最后手段。所使用的武力必须始终是有分寸的。

加沙抗议的领导者，包括哈马斯和其他团体，有责任避免挑衅行为，确保抗议依然完全不沾染暴力。我们谴责从加沙向以色列发射火箭弹。

我们强调欧盟在耶路撒冷最终地位问题上清晰、统一的立场，我们会继续尊重关于耶路撒冷的国际共识——这尤其体现在安全理事会第478(1980)号决议中，包括在外交代表问题上——直到解决耶路撒冷的最终地位问题。

略伦蒂·索利斯先生（多民族玻利维亚国）（以西班牙语发言）：七十年前，联合国向世界作出两项承诺。第一是创建自由、独立、拥有主权的以色列国。这个承诺已经兑现，我们现在可以看到以色列的席位，将其视为本组织的全权成员。第二个承诺是建立自由、独立、拥有主权的巴勒斯坦国。遗憾的是，这个承诺尚未兑现。

我们所说的承诺70多年来一直未能实现，因为巴勒斯坦国至今未被允许建国。我们所说的是50多年来以色列的占领以及巴勒斯坦被占领土非法定居点的持续增长。我们所说的是对加沙长达10多年的不人道封锁。

在此背景下，我将做出一个根本性澄清，以了解今天让我们大家汇聚一堂的原因之一。尽管以色列-巴勒斯坦冲突——这个提法并不准确——涉及双方，我要说明的是，这并非一场冲突，而是一种非法占领的情形，其中涉及占领国和被占领土。这是双方地位不平等的一种情形。以色列是占领国，而

另一方即巴勒斯坦则是被占领的民族和领土。这就是说，以色列是压迫国，而巴勒斯坦是被压迫的民族。

这里存在历史上不可否认的不平等。两方中的一方不断使用武力来占领另一方的领土。巴勒斯坦民众生活在占领国以色列及其国防军的围困之下，毫无疑问，这种占领是对保护平民、不仅是巴勒斯坦而且还有以色列平民生命的最大障碍。

两方中的一方在巴勒斯坦被占领土上修建检查站，迫使巴勒斯坦民众每天生活在恐惧之中。两方中的一方即占领国作为其殖民和扩张政策的一部分，沿西岸全线修建了一道隔离墙，顺便说一句，200年，这座墙被国际法院宣布为非法。两方中的一方对在另一方的领土上修建非法定居点负有责任。两方中的一方对阻止600多万巴勒斯坦难民返回自己的家园负有责任。请允许我重申这句话：两方中的一方对阻止600多万巴勒斯坦难民返回自己的家园负有责任。两方中的一方对羁押成千上万的巴勒斯坦儿童负有责任。

两方中的一方还对加沙遭到空中和海上围困与封锁、饮用水和电力供应等基本服务缺乏负有责任。两方中的一方对非法占领不属于自己的领土负有责任。它还对没收富庶的土地与水源、拆毁巴勒斯坦人的房屋以及定居者迁入在巴勒斯坦领土上修建的非法定居点负有责任。两方中的一方对另一方施加集体惩罚。

约两年前，我国被大会这个伟大的机关选举为安全理事会的一员。我们担负起这一责任，坚信我们加入安理会这个机关将有助于实现巴勒斯坦人民在历史上属于他们的土地上和平并且不受威胁地生活的权利。不幸的是，我们一直未能哪怕是接近实现该愿望。恰恰相反，在我们担任安理会理事国期间，巴勒斯坦人民的处境有所恶化。以色列政府加紧其对巴勒斯坦人民的政策。换言之，我向大会申明：安全理事会试图解决巴勒斯坦局势的努力已经失败。

这里存在一个内在原因：以色列通过安理会某常任理事国间接享有否决权。在这两年中，有两起事件让我们深感关切。其中之一是美国政府单方面决定在被占领的耶路撒冷设立其大使馆。当安全理事会试图谴责这种非法决定时，美国动用否决权加以阻挠。此外，还有周五即6月1日美国再次否决安理会的一项决议草案（S/2018/516），其主要目的是为当时遭到以色列占领军屠杀的巴勒斯坦人民提供保护。令人遗憾的是，它也遭到美国的否决。

不幸的是，纵观历史，美利坚合众国及其政策偏袒那些侵犯人权的不公正制度的角色并非什么新闻。在这方面，我将援引美国知名语言学家和哲学家Noam Chomsky在一篇文章中确切提及美国支持占领国以色列的话。他把美国对以色列的支持与美国对南非种族隔离制度的支持进行了有趣的对比。他说：

（以英语发言）

“但是，有一件事、现实可行而且重要的事情可与南非作个比较。1958年，南非外长知会美国大使称，如果南非成为一个遭唾弃的国家，并无多大关系。他说，联合国可能会严厉谴责南非，但是，正如大使所说的那样，“也许比所有其它否决权加在一起都更重要的是美国的否决权，因为它在西方世界占据突出的领导地位。”40年来，自以色列做出扩张而非安全的选择以来，它做出的判断本质上与此一样。”

（以西班牙语发言）

换言之，其它安全理事会成员赞成某事并不重要。如以色列代表所提的那样，大会在其20项决议或者大会召开的五届紧急特别会议中做出什么决定并不重要，因为事实上，重要的是美国的支持—政治和外交掩护以及经济和军事支持，以维持这个占领巴勒斯坦领土的系统，一个违反并且威胁国际法的系统。

此时此刻，我们再次表示，我们坚定地致力于一切可能促成和平解决巴勒斯坦人民所遭受占领局

势的国际努力。在这方面，我们参与了中东四方路线图、马德里原则、《阿拉伯和平倡议》以及其它为公正、持久和平提供保障以便两个民族能够在公认和安全的边界内生活的倡议。

我们重申我们的信念：长期解决巴勒斯坦被占领局势的唯一办法是两国解决方案，届时根据安全理事会和大会各项相关决议，最终巩固一个自由、主权、独立、在其1967年前的国际边界内以东耶路撒冷为首都的巴勒斯坦国。

最后，我谨提出，我国代表团已荣幸地成为我们今天将表决的决议草案A/ES-10/L.23的共同提案国。我们知道，某国代表团喜欢开具支持和反对者的名册。但是，我们还必须记得，历史会记载下名册，与历史同样重要的是，我们自己的良心也会记录下名册。

马特基拉先生（南非）（以英语发言）：主席先生，首先，请允许我感谢你再次召开重要的大会第十届紧急特别会议，审议保护巴勒斯坦平民，特别是儿童问题。南非认为，今天有关决议草案A/ES-10/L.23的辩论和行动十分紧迫和及时。不能容许巴勒斯坦被占领土，包括东耶路撒冷的局势继续恶化，这个问题仍是国际社会良知上的污点。

令人不可接受的是，安全理事会又一次未能采取行动应对加沙暴力升级状况和保护巴勒斯坦被占领土上平民免遭以色列国防军非法和不成比例使用武力之害。因此，大会现在必须承担道义和法律义务，切实采取行动保护生活在巴勒斯坦和其它被占领土上的民众，并且负起责任，采取紧急措施纠正目前的局面。

过去几周以来，我们看到，以色列武装部队在加沙边境进行了暴力侵略，导致参加反对美国驻耶路撒冷大使馆开馆和平抗议的数十名平民死亡。安全理事会未能就采取行动保护加沙平民达成一致意见，但联合国全体会员国不应因此推卸责任。大会作为联合国最有代表性的机关，应作为国际社会的道义良心采取行动，不应在被赋予维护国际和平与

安全责任的机关未能采取行动——目前情况就是如此——的时候不采取行动。

因此，我们认为，当务之急是，大会应投票支持今天摆在我们面前的这项决议草案。南非认为，这项决议草案正确谴责了以色列部队造成的暴力升级和平民丧生，包括儿童的伤亡。此外，这项决议草案基于国际法，包括国际人道主义法和国际人权法以及关于武装冲突中保护平民，包括儿童以及保护人道主义工作人员和记者的安全理事会和大会相关决议。我们也完全支持要求秘书长提交载有关于如何实现这一目标建议的报告，并就国际保护机制提出建议。

南非重申，实现以色列和巴勒斯坦之间真正和持久和平的唯一办法是开展全面和无条件的谈判，以便解决所有最后地位问题，包括耶路撒冷问题，以色列定居点在巴勒斯坦被占领土上无休无止的扩张、解除对加沙的非法封锁以及对巴勒斯坦的持续占领等问题。显然，如果没有以色列和巴勒斯坦之间的和平，就无法实现整个中东的和平与安全。

我们重申，实现和平的核心责任主要在巴勒斯坦和以色列人民手中。我们作为国际社会成员，应支持并鼓励双方朝这一努力迈进。已经建立了谈判的国际法律框架，包括大会和安全理事会相关决议、“马德里原则”、《阿拉伯和平倡议》和四方路线图等等。

最后，在各方和国际社会在这个问题上犹豫不决的时候，人道主义局势进一步恶化，特别是在加沙。联合国近东巴勒斯坦难民救济和工程处（近东救济工程处）是本组织为在实地减轻人民苦难采取的切实步骤之一。因此，我们呼吁国际社会支持近东救济工程处。这将确保工程处继续提供服务，特别是考虑到反复出现的严重资金短缺继续影响其各项方案。我们愿强调，为近东救济工程处提供的资金应当可持续、可预测和充足。

主席（以英语发言）：我现在请罗马教廷观察员国观察员发言。

奥扎大主教（罗马教廷）（以英语发言）：罗马教廷代表团愿表示，我们赞赏联合国会员国致力于保护巴勒斯坦平民和所有平民、避免新一轮暴力以及促进以色列人和巴勒斯坦人之间就和平进程举行对话和谈判。

罗马教廷代表团愿再次表示教皇方济各在圣地和中东紧张局势升级之际表示的关切、他对受害者和伤者的悲痛之情以及对所有受苦受难者的关心。正如我们一再经历的那样，战争引发战争，暴力带来暴力，而暴力升级更加偏离和平、对话和谈判道路。反过来，和平是所有人充分享受所有人权的关键要求。每个人都有权享受和平，看到在尽可能短的时间内恢复和平。

罗马教廷最近有机会指出，《日内瓦第四公约》把保护平民置于国际人道主义法的核心。《日内瓦第四公约》1977年附加议定书大大改善了涵盖平民和伤者的法律保护。因此，避免把以平民和民用基础设施为目标作为冲突战术是一个人道主义要务，此外还应避免把人道主义援助政治化和军事化。

因此，罗马教廷再次呼吁拿出勇气，同意进行接触，反对冲突；同意开展对话，反对暴力；同意开展谈判，反对敌对行动说不；同意尊重协议，反对挑衅行为说不；同意展现真诚，反对两面派做法。所有这一切都需要勇气、力量和韧性。罗马教廷再次呼吁让智慧和谨慎成为指导，以免在已经动荡不安，并以许多残忍冲突为突出特点的全球局势中增加新的紧张因素。

毫无疑问，圣城耶路撒冷是一个有极重要宗教意义的地方，不仅对圣地的居民来说如此，对世界各地亚伯拉罕三大一神教的信众来说也是如此。由于这个原因，罗马教廷重申在2017年12月21日大会第十届紧急特别会议上表明的意见，即

“各国义务根据联合国各项相关决议尊重圣城的历史现状”，

“只有得到国际保障的地位才能保持耶路撒冷的特性，并为促进该区域和平的对话与和解提供保证”（A/ES-10/PV.37第16页）。

主席（以英语发言）：我们听取了关于这个项目的辩论中最后一位代表的发言。

大会现在就题为“保护巴勒斯坦平民人口”的决议草案A/ES-10/L.23作出决定。

关于该决议草案，大会面前摆着作为文件A/ES-10/L.24分发的修正草案。根据议事规则第90条，大会应首先就该修正草案作出决定。

我请阿尔及利亚代表就程序问题发言。

布卡杜姆先生（阿尔及利亚）（以英语发言）：我谨代表决议草案A/ES-10/L.23的所有联署国，根据大会议事规则第74条，就修正草案A/ES-10/L.24提出一项不采取行动的动议。

鉴于美利坚合众国代表团提出的修正草案并未提交给所有会员国审议和讨论，我们认为，今天在大会上提出该修正草案与我们的会议无关，并且可能使大会偏离其主要目的，即通过决议草案A/ES-10/L.23，其中除其它外，要求保护巴勒斯坦平民。此外，我们认为，我们提出的决议草案已涵盖所有问题。而且，修正草案本身将损害目前在巴勒斯坦人之间实现和解的努力，因此将阻碍恢复和平进程的一切前景，恢复该进程的可能性本来就已经很小。

我代表所有联署国坚持指出，保护生活在占领下的巴勒斯坦平民，并请秘书长为此向大会提出各种实际措施，这是提出该决议草案的唯一目的。因此，我要求全体会员国对这项不采取行动的动议投赞成票。

主席（以英语发言）：阿尔及利亚代表按照议事规则第74条的规定，提出了不对修正草案A/ES-10/L.24采取行动的动议。第74条规定如下：

“代表在讨论任何事项的过程中可提出暂停辩论所讨论项目的动议。除原提议人外，得由两

名赞成和两名反对这项动议的代表发言，然后应立即将该动议付诸表决。

根据议事规则第74条，我现在请古巴代表发言。

罗德里格斯·卡梅霍夫人（古巴）（以西班牙语发言）：我们要求发言，支持阿尔及利亚代表根据大会议事规则第74条就文件A/ES-10/L.24所载修正草案提出的不采取行动的动议。

美国代表团提出的这项修正草案是不可接受和不恰当的，因为它会影响到题为“保护巴勒斯坦平民人口”——我重复“保护巴勒斯坦平民人口”的决议草案A/ES-10/L.23的平衡，并扭曲该决议草案的实质和目标。此外，该修正草案有违大会第十届紧急特别会议复会的目标，即确保保护巴勒斯坦平民免受侵略者、即巴勒斯坦领土占领国的侵害。因此，古巴代表团支持阿尔及利亚代表提出的不对美国代表所提修正草案采取行动的动议。我们呼吁全体会员国对不采取行动的动议投赞成票。

（以英语发言）

我用英语重复这句话。我们呼吁全体会员国对不采取行动的动议投赞成票。

主席（以英语发言）：根据议事规则第74条，我现在请美国代表发言。

黑利夫人（美利坚合众国）（以英语发言）：此种企图阻挠对美国所提修正草案（A/ES-10/L.24）进行表决的做法是可耻的。我呼吁所有会员国反对这项动议，对其投反对票。

一些会员国认为谴责哈马斯的修正草案甚至不值得表决这一事实令人震惊。如果大会拒绝就美国所提修正草案进行表决，那么本机关可谓虚伪之极。大会将采取直接行动，扼杀美国的声音。我们提出的修正草案中没有任何内容是有争议性的。它将谴责哈马斯发射火箭弹，将资源转用于建设军事基础设施，并阻碍人道主义援助。正是在这些问题上，我们应团结一致，谴责哈马斯。这项动议表

明，这些问题甚至不值得大会进行一次表决。会员国为何害怕对修正草案进行表决？

投票支持阻止对美国修正草案采取行动的那些人，实际上是投票反对谴责哈马斯。他们不能声称反对哈马斯的所作所为，却仍拒绝对修正草案进行表决。此外，美国要重申大会应审议会员国提出的合法相关事项这一基本原则。有鉴于此，应该对美国所提修正草案进行表决。

我敦促所有会员国对这项不采取行动的动议投反对票。我们提出的修正草案击中了有偏见、不平衡的决议草案（A/ES-10/L.23）的要害，并将其推向了正确的方向。最重要的是，修正草案承认实地局势的真实情形以及哈马斯的所作所为不利于和平这一事实。美国再次呼吁所有会员国反对不采取行动的动议，对该动议投反对票。

主席（以英语发言）：根据议事规则第74条，我现在请孟加拉国代表发言。

本·穆明先生（孟加拉国）（以英语发言）：孟加拉国代表团发言是为了支持阿尔及利亚代表团就修正草案A/ES-10/L.24提出的不采取行动的动议。决议草案A/ES-10/L.23的目标和宗旨是，根据国际法的规定，为生活在以色列占领下的巴勒斯坦平民提供必要的保护。我们绝不能接受一项想方设法为杀害巴勒斯坦和平抗议者及侵犯其权利的行为开脱，并背离确保巴勒斯坦平民得到保护这一目标的修正草案。

该决议草案的案文不偏不倚，因为它完全基于国际法，全面涉及实地局势和各种针对平民的违法行为。破坏该案文平衡、转嫁责任以及改变其重点的企图无法被视为旨在改进案文的真正努力。我们反对这一措施，因此支持不采取行动的动议。我们敦促所有会员国对该动议投赞成票。

主席（以英语发言）：根据议事规则第74条，我现在请加拿大代表发言。

布兰查德先生（加拿大）（以英语发言）：加拿大发言是为了对有关方面就关于保护巴勒斯坦平民人口的决议草案A/ES—10/L.23的修正草案A/ES—10/L.24提出不采取行动动议表示失望。加拿大原则上认为，对提交大会的各项决议草案及其每一项修正草案，都应依照其自身情况加以审查。我们理解并尊重会员国对这项修正草案持不同看法，它们完全有权通过表决来表达这些看法。但是，我们不能接受阻止进行正当辩论的企图。加拿大将对不采取行动的动议投反对票。我们要求所有会员国——无论其对修正草案本身持何种看法——都根据原则对该动议投反对票。

主席（以英语发言）：我现在将阿尔及利亚代表提出的关于不对文件A/ES—10/L.24所载修正案草案采取行动的动议付诸表决。

有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔及利亚、阿塞拜疆、巴林、孟加拉国、白俄罗斯、多民族玻利维亚国、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、柬埔寨、乍得、中国、科摩罗、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、埃及、冈比亚、几内亚、几内亚比绍、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、约旦、哈萨克斯坦、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、摩洛哥、莫桑比克、纳米比亚、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、卡塔尔、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、索马里、南非、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、突尼斯、土耳其、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、也门、津巴布韦

反对：

阿尔巴尼亚、安道尔、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴巴多斯、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、厄瓜多尔、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、拉脱维亚、利比里亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、马绍尔群岛、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、挪威、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、大韩民国、罗马尼亚、萨摩亚、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南苏丹、西班牙、瑞典、瑞士、前南斯拉夫的马其顿共和国、多哥、特立尼达和多巴哥、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭、瓦努阿图、赞比亚

弃权：

安哥拉、安提瓜和巴布达、伯利兹、贝宁、不丹、博茨瓦纳、巴西、佛得角、科特迪瓦、多米尼加共和国、萨尔瓦多、赤道几内亚、埃塞俄比亚、斐济、加纳、圭亚那、肯尼亚、马拉维、尼泊尔、圣文森特和格林纳丁斯、新加坡、斯里兰卡、泰国、东帝汶、图瓦卢、乌干达

该动议以78票对59票、26票弃权被否决。

主席（以英语发言）：由于有关不采取行动的动议未获通过，大会现在根据其议事规则第90条，就修正案草案A/ES—10/L.24作出决定。

有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿尔巴尼亚、安道尔、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴巴多斯、比利时、波斯

尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、哥伦比亚、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、利比里亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、挪威、巴布亚新几内亚、秘鲁、波兰、葡萄牙、大韩民国、萨摩亚、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南苏丹、西班牙、瑞典、瑞士、前南斯拉夫的马其顿共和国、多哥、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

反对:

阿尔及利亚、阿塞拜疆、巴林、孟加拉国、白俄罗斯、多民族玻利维亚国、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、乍得、中国、科摩罗、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、厄瓜多尔、埃及、冈比亚、几内亚、几内亚比绍、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、科威特、黎巴嫩、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、摩洛哥、莫桑比克、纳米比亚、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、卡塔尔、俄罗斯联邦、圣文森特和格林纳丁斯、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、索马里、南非、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、突尼斯、土耳其、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、也门、赞比亚、津巴布韦

弃权:

安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、伯利兹、贝宁、不丹、博茨瓦纳、巴西、佛得角、柬埔寨、智利、哥斯达黎加、科特迪瓦、多米尼加共和国、萨尔瓦多、赤道几内亚、埃塞俄比亚、斐济、加纳、圭亚那、印度、哈萨克斯

坦、肯尼亚、老挝人民民主共和国、马拉维、墨西哥、尼泊尔、巴拿马、巴拉圭、菲律宾、罗马尼亚、卢旺达、圣卢西亚、新加坡、斯里兰卡、泰国、东帝汶、特立尼达和多巴哥、图瓦卢、乌干达、瓦努阿图、越南

修正案草案A/ES-10/L.24以58票对62票、42票弃权被否决。

主席（以英语发言）：我谨提醒各代表团，议事规则第八十四条内容如下：

“大会对于重要问题提案修正案的決定以及对于此种提案分部分付诸表决的部分的決定，应由出席并参加表决的成员国三分之二多数作出。”

文件A/ES-10/L.24所载的修正案草案未获通过。

我请美国代表发言，提出程序问题。

黑利夫人（美利坚合众国）（以英语发言）：根据大会议事规则第七十一条，美国提出程序问题。

通过修正案草案A/ES-10/L.24所需多数是出席并参加表决的成员国简单多数。主席先生，由于这项修正案草案获得出席并参加表决的成员国简单多数，我请你裁定，这项修正案草案获得通过。这项修正案获得通过。

主席（以英语发言）：我将会议暂停五分钟。

下午5时10分会议暂停；下午5时15分复会。

主席（以英语发言）：我根据议事规则第八十四条宣布了表决结果，该条指出：

“大会对于重要问题提案修正案的決定以及对于此种提案分部分付诸表决的部分的決定，应由出席并参加表决的成员国三分之二多数作出。”

美国代表团对主席的裁决提出了异议。根据议事规则第七十一条，应立即将此异议付诸表决。主席的裁决，除非被出席并参加表决的成员国过半数所推翻，仍应有效。

我请美国代表发言。

黑利夫人（美利坚合众国）（以英语发言）：主席先生，根据议事规则第七十一条，美国对你的裁决提出异议。美国请求将此异议付诸表决。主席先生，我们为此感谢你。美国请求所有代表团对针对主席的裁决提出的这一异议投赞成票。

主席（以英语发言）：正如我所宣布的那样，美国代表团对主席的裁决提出了异议。根据议事规则第七十一条，应立即将此异议付诸表决。主席的裁决，除非被出席并参加表决的成员国过半数所推翻，仍应有效。

因此，我谨将美国代表团提出的异议付诸表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴巴多斯、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、哥伦比亚、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、利比里亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、马绍尔群岛、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、挪威、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、大韩民国、罗马尼亚、萨摩亚、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南苏丹、西班牙、瑞典、瑞士、前南斯拉夫的马其顿共和国、多哥、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

反对：

阿富汗、阿尔及利亚、阿塞拜疆、巴林、孟加拉国、白俄罗斯、伯利兹、贝宁、多民族玻利维亚国、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、乍得、科摩罗、哥斯达黎加、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、厄瓜多尔、埃及、冈比亚、几内亚、几内亚比绍、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、摩洛哥、莫桑比克、纳米比亚、尼泊尔、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、卡塔尔、俄罗斯联邦、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、索马里、南非、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、东帝汶、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、也门、赞比亚、津巴布韦

弃权：

安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、不丹、博茨瓦纳、佛得角、柬埔寨、智利、科特迪瓦、多米尼加共和国、萨尔瓦多、赤道几内亚、埃塞俄比亚、加纳、圭亚那、印度、肯尼亚、马拉维、巴拿马、新加坡、斯里兰卡、泰国、乌干达、瓦努阿图、越南

对主席裁决的异议以72票对66票、26票弃权被否决。

主席（以英语发言）：主席的裁决有效。大会现在就决议草案A/ES-10/L.23作出决定。

该决议草案已停止以电子方式联署。

我现在请秘书处代表发言。

波拉德女士（大会和会议管理部）（以英语发言）：我谨宣布，自决议草案提交以来，除文件A/

ES-10/L. 23所列代表团外，下列国家也已成为其提案国：阿塞拜疆、巴林、孟加拉国、多民族玻利维亚国、文莱达鲁萨兰国、科摩罗、古巴、吉布提、厄瓜多尔、埃及、冈比亚、几内亚、几内亚比绍、印度尼西亚、伊拉克、约旦、科威特、黎巴嫩、利比亚、马来西亚、马尔代夫、毛里塔尼亚、摩洛哥、莫桑比克、纳米比亚、阿曼、巴基斯坦、卡塔尔、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、南非、苏丹、突尼斯、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、也门和津巴布韦。

主席（以英语发言）：我们现在开始表决程序。

有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、亚美尼亚、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、爱沙尼亚、芬兰、法国、冈比亚、格鲁吉亚、希腊、格林纳达、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、列支敦士登、卢森堡、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、黑山、摩洛哥、莫桑比克、纳米比亚、尼泊尔、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、

巴基斯坦、秘鲁、葡萄牙、卡塔尔、俄罗斯联邦、圣文森特和格林纳丁斯、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、斯洛文尼亚、索马里、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对：

澳大利亚、以色列、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、瑙鲁、所罗门群岛、多哥、美利坚合众国

弃权：

阿尔巴尼亚、安提瓜和巴布达、阿根廷、奥地利、保加利亚、喀麦隆、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、多米尼加共和国、埃塞俄比亚、斐济、德国、加纳、危地马拉、洪都拉斯、匈牙利、意大利、拉脱维亚、利比里亚、立陶宛、马拉维、墨西哥、摩纳哥、荷兰、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、菲律宾、波兰、大韩民国、罗马尼亚、卢旺达、圣卢西亚、萨摩亚、圣马力诺、新加坡、斯洛伐克、南苏丹、前南斯拉夫的马其顿共和国、图瓦卢、大不列颠及北爱尔兰联合王国、瓦努阿图

决议草案A/ES-10/L. 23获得通过（第ES-10/20号决议）。

主席（以英语发言）：在请希望在表决后解释投票理由的代表发言之前，我谨提醒各代表团，解释投票的发言以10分钟为限，各代表团应在各自席位上发言。

劳贝尔先生（瑞士）（以英语发言）：我国投票赞成第ES—10/20号决议，因为我们认为对大会

而言最重要的是支持保护平民，这是一个原则性问题，同时强调对政治解决办法的迫切需求。

但是，我们以最强烈的措辞谴责哈马斯对以色列境内平民目标的攻击，这违反了国际人道主义法，我们本希望案文清晰地体现其责任。这就是为什么我们对美国的修正案A/ES-10/L.24投了赞成票。我们紧急呼吁各方立即采取步骤，以缓解局势，并表现出最大限度的克制，从而避免更多生命损失。

斯特纳女士（挪威）（以英语发言）：挪威对第ES-10/20号决议投了赞成票，因为它符合我们通过谈判实现以色列人和巴勒斯坦人之间两国解决方案的长期承诺。该决议呼吁各方充分遵守国际人权法和国际人道主义法，包括保护平民方面的法律，这对我们十分重要。此外，决议谴责一切针对平民的暴力行径，包括恐怖行径。它既谴责以色列军队对巴勒斯坦平民使用过度、不成比例或者滥杀滥伤的武力，也谴责从加沙向以色列平民区发射火箭弹的行为。尽管如此，该决议没有充分反映出实地局势的复杂性。决议存在三点主要不足。

首先，案文中忽略了哈马斯和加沙的其它非国家军事团体。哈马斯对加沙当前的不稳定与逆发展负有重大责任。伊斯兰圣战组织和其它好战派别对平民滥用武力之举进一步加剧了本已紧张和危险的局势。这些好战团体继续修建军事设施和隧道的活动背离了加沙人民的利益与福祉。这本应反映在决议之中，这就是为什么我们支持美国的提案。

其次，以色列保护其边界、捍卫其领土的权利也被忽略。挪威支持以色列的合法自卫权，强调使用武力必须始终适度和有限，并且必须只作为最后的手段。这就是为什么我们表示，对加沙手无寸铁的抗议者使用实弹是不能接受的。

第三，决议第8、第9以及第15段中提及的保护机制仍然模糊不清，带来不现实的期望，尽管决议给予秘书长充分的酌处权，对该机制的内容与走向提出建议。

但是，这三点不足瑕不掩瑜，掩盖不了决议中的建设性信息。

作为巴勒斯坦捐助方小组的主席或者协调对巴勒斯坦人提供国际援助特设联络委员会的主席，改善加沙民众的处境仍是我们的首要优先事项。加沙必须继续作为巴勒斯坦不可分割的一部分，但是，为确保其充分融合，必须从政治和经济上改善局势。巴勒斯坦权力机构必须返回加沙，应取消各种准入和通行限制，并且终止影响加沙民众的各种经济措施。

伯德女士（澳大利亚）（以英语发言）：澳大利亚对加沙抗议期间发生的人员伤亡深表遗憾与悲痛。澳大利亚继续极为关切加沙地带的局势，特别是人道主义前景。我们鼓励各会员国为联合国近东巴勒斯坦难民救济和工程处提供有把握和可预测的支助，以使其能够继续在加沙地带提供服务。

澳大利亚赞同第ES-10/20号决议的各方面。我们支持和平抗议的权利，支持遵守国际人道主义法和人权法。我们同意，从加沙向以色列平民区发射火箭弹是卑劣和完全不能接受的。但是，该决议未提及一些重要事宜。

该决议未点哈马斯的名，也未处理对哈马斯在加沙抗议活动中所扮演角色的关切。提及哈马斯作用的修正案（A/ES-10/L.24）未获通过反映出该决议一边倒的性质。该决议也未提及以色列合理的安全关切及其保护本国民众的需求。

我们还表示关切的是，该决议要求就保护平民的各种选择提出报告请求表述不清，建立某种国际机制的可能性有可能不现实地提高期望值。

出于这些原因，澳大利亚对该决议投了反对票。但是，我们对和平的憧憬坚定不移。澳大利亚继续致力于两国解决方案和以色列与巴勒斯坦国在国际公认边界内和平、安全地毗邻共存的未来。

哈塔尔多娃夫人（捷克共和国）（以英语发言）：捷克共和国认可欧洲联盟观察员在表决前所做的发言。

我们决定在对关于保护巴勒斯坦平民的第ES-10/20号决议的表决中投弃权票，因为我们认为，它无助于紧急缓解实地的局势。它一边倒的做法将加剧不平等和不公正的看法以及双方互不信任的氛围。这种不均衡的信息没有反映出加沙局势的复杂性，未提及哈马斯的破坏作用，因而不会把以色列人和巴勒斯坦人推向谈判。本着这种精神，捷克共和国完全支持美国提出的修正案（A/ES-10/L.24）。

哈比卜先生（伊朗伊斯兰共和国）（以英语发言）：我国代表团对第ES-10/20号决议投了赞成票，因为国际社会应继续坚定地支持巴勒斯坦人的各项权利，反对并且强烈谴责以色列军队制造的一切暴行，其最新例子是在加沙地带杀害100多名巴勒斯坦平民并导致数千人受伤，其中包括故意杀害25岁的巴勒斯坦辅助医务人员Razan Al-Najjar，当时她身穿表明其医务人员身份的高能见度医用外套。任何人一无论在什么情况下或者以什么理由一均不得把帮助伤者的医务人员作为目标。这是战争罪，是危害人类罪，同时也违背国际人道主义法的基本规范、规则、章程以及原则。这是对道义和人性原则的公然违反。国际社会必须强烈谴责这种野蛮罪行，确保对巴勒斯坦人的国际保护。

以色列的占领是中东内外各种危机与冲突的核心。要处理该局势，就不应再听任占领国制造各种罪行却完全不受惩罚。必须迫使它履行其各项义务。对加沙地带的封锁使该地成为世界上最大的监狱，这种封锁必须解除。对所有被占领土的占领必须结束。应该支持巴勒斯坦人建立自己独立的以圣城为首都的国家。我们今天的会议切实代表了国际社会对充分实现巴勒斯坦人民不可分割权利的长久支持。

美国对决议提出新段落（A/ES-10/L.24）之举再次表明，它在涉及以色列政权的问题上，既不遵守国际法，也无视道义或人性。相反，它只对以色列作出承诺，无条件地支持以色列的一切行动。

最后，我谨正式表明，我们支持这项决议并不破坏我们在与巴勒斯坦相关问题上长期和一贯的国家立场。

霍克先生（新西兰）（以英语发言）：新西兰对第ES-10/20号决议投了赞成票，因为我们对加沙大量平民，特别是儿童和医务人员伤亡深感关切。新西兰感到失望的是，这项决议没有明确谴责哈马斯的行动。哈马斯的行动不可接受，必须追究它的责任。我们敦促各方避免对抗，并且奉行最大克制。

戈麦斯·卡马乔先生（墨西哥）（以西班牙语发言）：墨西哥在对第ES-10/20号的表决中投了弃权票，不过，我们愿强调指出，必须确保保护巴勒斯坦平民。在这方面，我们支持请秘书长就确保保护巴勒斯坦平民的可能办法提交一份报告，包括提出有关国际保护机制的建议。

皮尔斯女士（联合王国）（以英语发言）：联合王国支持两国解决方案。但是，我们不能对第ES-10/20号决议投赞成票，因为我们认为，这项决议不平衡，其中载有过于模糊因而不可行的内容。因此，我们在表决中投了弃权票。

我想正式指出，我们不赞同程序性决定，部分原因是（大会议事规则）第85条和惯例。不过，我还要正式指出，大多数大会成员国对载于文件A/ES-10/L.24中的谴责哈马斯活动的修正草案投了赞成票。这对今后来说是一个重要先例。

加西亚·莫里坦先生（阿根廷）（以西班牙语发言）：阿根廷与国际社会一样，对中东暴力不断升级，特别是加沙地带最近严重事态发展成暴力升级感到关切。因此，当务之急是必须充分尊重国际法，特别是国际人权法和国际人道主义法，此外，各方应避免采取威胁巴勒斯坦和以色列平民的

步骤。应明确谴责一切袭击无辜平民行为。在这方面，阿根廷再次强烈谴责近几个月造成中东，特别是加沙地带平民死亡的事件。我国重申，我们希望采取紧急措施缓解暴力，并且结束平民的苦难。在这方面，所有相关利益攸关方均应采取必要措施，以使人道主义援助能够送达加沙地带最需要帮助的人，特别是儿童、妇女和老人。

我们刚才通过的第ES-10/20号决议反映了阿根廷的许多关切。我国在表决中投了弃权票，不应把这理解为我国无视违反国际法行为。相反，我们再次呼吁以色列充分尊重《日内瓦四公约》和与巴勒斯坦被占领土有关的其它国际准则，此外还有大会和安全理事会关于保护平民的各项决议。该决议还强烈谴责袭击平民的做法。正如我所指出的那样，我国坚定支持这种谴责。但是，还应明确的一点是，对无辜平民的任何袭击无论发生在哪里，均应受到谴责。

但是，我国代表团认为，这项决议中有关哈马斯从加沙地带发射火箭弹袭击以色列民用目标行为的措辞不够强烈或有力。决议还区别对待巴勒斯坦平民和以色列平民。

出于这些原因，我国代表团在对这项决议的表决中投了弃权票。遗憾的是，我们的关切在案文中未被纳入考虑。目前情况下，国际社会中大多数国家都对以巴冲突缺乏谈判解决前景感到关切，在大会和其它联合国机构多个场合都表明了这种关切。阿根廷重申，设想建立两个在安全和国际公认边界内和平和安全生活国家的谈判解决方案是实现以色列人和巴勒斯坦人合理愿望的唯一道路。在座所有人应作出新的承诺，使和平会谈能够尽快重启，由此结束已不幸持久了几十年的冲突。

卡斯塔涅达·索拉雷斯先生（危地马拉）（以西班牙语发言）：作为1949年《日内瓦四公约》及其各项规范保护国际和非国际武装冲突受害者法律准则附件议定书的缔约方，危地马拉认为，这些文书是国际人道主义法的基石。《日内瓦四公约》及

其议定书制订了关于如何解决争端和努力尽量减轻其影响的明确准则。因此，根据这些公约的《第一条》，我们在一切情况下都应尊重国际人道主义法。

危地马拉与国际社会一样，对平民遭受的暴力，包括恐怖行径和各类挑衅、煽动和破坏行为加剧感到关切。我们对加沙地带的严峻局势感到关切。但是，我们认为，第ES-10/20号决议没有提供全面的解决危机方案。这项决议在以色列问题上不平衡，没有列出启动可行谈判，以求实现以色列和巴勒斯坦之间的广泛、公正和持久与和平的必要条件。因此，危地马拉在今天的表决中投了弃权票。

布兰查德先生（加拿大）（以英语发言）：本次表决是在一个重要关头举行的——对继续遭受严重人道主义危机的加沙人民来说如此，对以色列公民来说亦如此，他们最近又在想方设法躲避火箭弹和迫击炮袭击。加拿大对加沙地带的暴力感到痛惜并深感关切，暴力已导致不幸的生命损失和许多人受伤，其中包括平民、媒体人员、应急人员以及儿童。

加拿大同意，各方都必须尊重国际人权法和国际人道主义法。加拿大感到关切的是，第ES-10/20号决议没有明确提及哈马斯在加沙最近暴力局势中所起的作用，也未呼吁哈马斯停止其暴力活动及其针对以色列的挑衅行动。正因为如此，我们支持了美国提出的拟议修正案（A/ES-10/L.24），修正案原本可以明确这一点。

哈马斯一直在压迫巴勒斯坦人。哈马斯以及其它恐怖团体一直在煽动暴力。第ES-10/20号决议应明确指出这一点。该决议明确点名以色列，但没有明确提及任何其它有关团体。根据我们的长期立场，加拿大希望，此类决议将更准确地反映实地局势，并且支持实现中东全面、公正和持久和平的必要条件，包括建立一个在和平与安全中与以色列毗邻共处的巴勒斯坦国。

出于这些原因，加拿大在对第ES-10/20号决议的表决中投了弃权票。加拿大随时准备与国际伙伴密切合作，帮助解决这一局势，并努力改善加沙人的生活。

西于尔扎多蒂女士（冰岛）（以英语发言）：冰岛继续对以色列与加沙边界的局势深感关切，并对生命损失感到遗憾。保护平民是国际人道法的基石。我们敦促双方政治领导人保持克制，避免更多的暴力和伤亡。我们谨强调，以色列有权在遭到袭击时进行自卫，并有权确保其边界免遭暴力侵犯，但是，行使这项权利时必须把握好分寸。使用实弹的行为和众多的死亡人数使人们严重质疑此类应对措施是否超出分寸。我们仍支持对最近发生的事件进行独立和透明的调查。

与此同时，我们敦促巴勒斯坦领导人不要再进一步激化局势。任何示威都必须是和平的。故意将平民置于险境的人违反了国际法。有鉴于此，我们决定支持第ES-10/20号决议，虽然我们更倾向于一项寻求更平衡地对待刚才所提各项关切的案文。因此，我们也支持美国提出的拟议修正草案（A/ES-10/L.24）。

冰岛致力于实现两国解决方案，使以色列和巴勒斯坦国在和平与安全中毗邻共存。如果以色列继续推行修建定居点政策，并继续封锁加沙，如果哈马斯继续利用其在加沙的地位，煽动激进主义情绪，那么这个目标将无法实现。迫切需要使和平进

程重新走上正轨。否则，我们会面临暴力持续不断，情况进一步恶化的风险。

加福尔先生（新加坡）（以英语发言）：我国代表团谨提出以下几点看法，以解释我们在对第ES-10/20号决议的表决中投弃权票的决定。我们认为，该决议未充分反映实地的复杂局势。新加坡深为关切加沙不断恶化的局势，包括以色列-加沙边界暴力事件造成的平民伤亡。新加坡坚持如下原则立场：冲突期间必须优先保护平民，而且各方必须保持克制，并缓和紧张局势。

与此同时，我们承认，以色列拥有自卫和保护本国平民的权利。我们敦促有关各方保持克制，尽最大努力保护边界两侧的平民，同时紧急采取措施缓和局势。各方都有责任结束暴力，恢复平静。新加坡还重申其支持通过谈判达成两国解决方案，使以色列和巴勒斯坦在和平与安全中毗邻共处的立场。

主席（以英语发言）：我们听取了最后一位在表决后解释投票理由的代表的发言。

根据第ES-10/20号决议第17段的规定，大会第十届紧急特别会议休会。

下午5时55分散会。