



大会

第七十四届会议

Distr.: General
24 February 2020
Chinese
Original: English

正式记录

第二委员会

第 26 次会议简要记录

2019 年 11 月 27 日星期三下午 3 时在纽约总部举行

主席： 尼昂先生.....(塞内加尔)
嗣后： 费舍尔-钦女士(副主席).....(以色列)

目录

议程项目 17：宏观经济政策问题(续)

(f) 推动国际合作打击非法资金流动和加强资产返还的良好做法以促进可持续发展(续)

议程项目 18：发展筹资问题国际会议成果的后续行动和执行情况(续)

议程项目 19：可持续发展(续)

(a) 《21 世纪议程》、《进一步执行〈21 世纪议程〉方案》以及可持续发展问题世界首脑会议和联合国可持续发展大会成果的执行情况(续)

议程项目 22：消除贫困和其他发展问题(续)

(b) 妇女参与发展(续)

议程项目 19：可持续发展(续)

(d) 为人类今世后代保护全球气候(续)

(e) 《联合国关于在发生严重干旱和/或荒漠化的国家特别是在非洲防治荒漠化的公约》的执行情况(续)

(f) 《生物多样性公约》(续)

(h) 可持续发展教育(续)

本记录可以更正。

更正请在记录文本上作出，由代表团成员一人署名，尽快送交文件管理科科长(dms@un.org)。

更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org/>)上重发。



(l) 山区可持续发展

议程项目 20：全球化与相互依存(续)

(a) 联合国在全球化与相互依存的背景下促进发展的作用(续)

议程项目 22：消除贫困和其他发展问题(续)

(d) 消除农村贫困以执行《2030 年可持续发展议程》(续)

议程项目 24：农业发展、粮食安全和营养(续)

议程项目 121：振兴大会工作(续)

下午 3 时 05 分宣布开会。

议程项目 17: 宏观经济政策问题(续)(A/C.2/74/L.4 和 A/C.2/74/L.68)

决议草案 A/C.2/74/L.4 和 A/C.2/74/L.68: 促进可持续发展投资

1. 主席说, 决议草案 A/C.2/74/L.68 不涉及方案预算问题。

2. 决议草案 A/C.2/74/L.68 获得通过。

3. **Terva 先生**(芬兰)代表以下方面发言: 欧洲联盟及其成员国; 候选国阿尔巴尼亚、黑山和北马其顿; 稳定与结盟进程国波斯尼亚和黑塞哥维那; 以及格鲁吉亚、摩尔多瓦共和国和乌克兰, 他表示新的决议草案可为利用更多私营部门投资加速实现可持续发展目标的努力作出重要贡献。欧洲联盟一直站在促进持续增长努力的前列, 并支持将私营资金流动与实现低碳和气候适应型发展的路径接轨。金融部门在将投资转向更可持续的技术和企业方面可发挥关键作用, 国际发展援助应通过提供技术援助和能力建设来支持这一转向, 特别是担当降低投资风险的催化剂, 并使更多的私营部门资金流入以为可持续发展提供资金。讨论决议草案中探讨的新概念是委员会今后讨论的良好开端。

4. **Lawrence 先生**(美利坚合众国)说, 尽管美国代表团加入了关于该决议草案的共识, 但希望做几点澄清。第一, 关于加固、确保或加强国际金融、货币和贸易体系和政策的连贯性和一致性的呼吁假定目前的连贯性和一致性在某种程度上是次优的。美国代表团不一定同意这一观点。第二, 美国代表团不支持尝试规定独立于联合国系统的国际体系的适当特征; 这些不是由大会审议的事项。第三, 关于决议草案中提到《2030 年可持续发展议程》、《第三次发展筹资问题国际会议亚的斯亚贝巴行动议程》、世界贸易和《2015-2030 年仙台减少灾害风险框架》, 他请委员会注意美国代表团在第 23 次会议上所作的全球立场解释(见 A/C.2/74/SR.23)。

5. **Makwe 先生**(尼日利亚)欢迎以协商一致方式通过新的决议草案, 并对所有代表团的建设性参与表示赞赏, 他说, 利益攸关方现在应采取必要步骤, 确保

所有投资流, 包括外国直接投资都与可持续发展道路接轨。

6. 决议草案 A/C.2/74/L.4 被撤回。

(f) 推动国际合作打击非法资金流动和加强资产返还的良好做法以促进可持续发展(续)(A/C.2/74/L.24 和 A/C.2/74/L.69)

决议草案 A/C.2/74/L.24 和 A/C.2/74/L.69: 推动国际合作打击非法资金流动和加强资产返还的良好做法以促进可持续发展

7. 主席说, 决议草案 A/C.2/74/L.69 不涉及方案预算问题。

8. 决议草案 A/C.2/74/L.69 获得通过。

9. **Vissers 女士**(欧洲联盟观察员)也代表如下国家发言: 候选国阿尔巴尼亚、黑山和北马其顿; 稳定与结盟进程国波斯尼亚和黑塞哥维那; 以及格鲁吉亚、摩尔多瓦共和国和乌克兰, 她表示虽然欧洲联盟欢迎通过该决议草案, 但谨强调它为达成基于共识的案文所表现出的极大灵活性, 包括接受来自其他未取得共识的来源的措辞。未来的谈判不应提出此类问题, 而应侧重于可为打击非法资金流动而采取的实际步骤。

10. 遗憾的是, 某些会员国认为列入金融行动特别工作组的标准有问题, 因此为了达成共识, 决议草案中省略了对金融行动特别工作组的提及。欧洲联盟还感到遗憾的是, 决议草案标题中对资产返还的关注范围很窄, 没有反映正文所载的所有问题。最后, 委员会关于非法资金流动的决议草案显然是两年甚至三年一次的审议对象, 因为它所涉及的许多不同议题也在第三委员会每两年审议一次。

11. **Lawrence 先生**(美利坚合众国)说, 打击洗钱、腐败和其他相关犯罪对共同安全与繁荣至关重要。然而, 决议草案中的措辞破坏了会员国进行建设性合作以应对这些挑战的能力。联合国反腐败公约缔约国会议是本组织关于犯罪和腐败问题的主要理事机构, 是相关专家审议与追回和返还资产有关问题的适当场所。由于该决议草案损坏了缔约国会议在领导这些全球讨论方面的作用, 会员国应重新考虑允许继续在大会进行讨论。

12. 虽然大会以前通过的决议中使用了“非法资金流动”一词，但美国整体上反对将其列入，因为它是一个没有商定国际定义的术语。在对非法资金流动构成要素缺乏共同理解的情况下，必须对产生或助长这种威胁的具体潜在非法活动更加明确，例如贪污、贿赂、洗钱、其他腐败行为或其他犯罪。所有会员国都应更具体地关注它们在国内可以采取的措施，以预防、调查和起诉首先导致产生犯罪所得的根本腐败行为和其他犯罪行为，并关注鼓励透明和负责任地使用追回资产的措施，以确保最佳利用这些资产使腐败行为受损者受益。决议草案没有实现这一目标。

13. 该决议草案过于关注返还没收的犯罪所得问题，而没有充分注意资产追回过程中其他关键部分的重要性。要有效追回资产，就需要侦查、调查和起诉行动以及会员国之间的合作。除非会员国充分履行其追回犯罪所得的承诺，否则关于返还资产的讨论毫无实际意义。

14. 决议草案还侧重于资产返还或处置而有损于资产追回过程中的其他关键步骤。必须给予同样的重视和资源，以建立必要的主管国内法律和法规框架及机构，为适当侦查和调查犯罪所得并冻结、扣押和没收犯罪所得提供便利。决议草案几乎只把重点放在返还资产上，而不承认该过程其他同样不可或缺的组成部分的重要性，损坏了《联合国反腐败公约》中反映的成功追回被盗资产的平衡做法。

15. 美国代表团不认为资产追回应与可持续发展如此直接地结合在一起。虽然这些问题在某些情况下可能相互关联，但决议草案暗示，它们一定是密切相关的。相反，重点应该继续放在执法和打击有罪不罚现象上。

16. 美国代表团还失望地看到，某些会员国认为纳入国际公认的金融行动特别工作组标准是有问题的。考虑到世界上大多数国家都属于金融行动特别工作组或金融行动特别工作组形式的地区机构，这种不妥协是一种有损于该机构工作的令人费解的努力。

17. 最后，美国代表团对委员会的工作量表示关切，并强调需要解决周期性问题，包括每两年或三年审议一次委员会的若干决议。在许多议题上没有足够的实质性变化需要每年审议，包括本决议的情况。

18. **Oehri 女士**(列支敦士登)说，决议草案确认私营部门和金融机构可在防止和打击非法资金流动方面发挥的重要作用。然而，《联合国反腐败公约》为应对腐败犯罪问题提供了全面的法律框架。决议草案混淆了《公约》中仔细界定的资产追回概念和《亚的斯亚贝巴行动议程》中使用的资产返还一词，这具有误导性。决议草案标题中对“资产返还”的狭隘关注也是有问题的。列支敦士登代表团将继续倡导《联合国反腐败公约》提供的综合法律框架，因此不承认根据本决议草案对《公约》条款的任何解释。列支敦士登代表团还对未能商定按照委员会的振兴工作每两年审议一次该决议表示遗憾。

19. **Makwe 先生**(尼日利亚)说，该决议草案是对前一年通过的案文的重大改进，更符合《亚的斯亚贝巴行动议程》和《2030 年议程》。然而，列支敦士登代表团感到遗憾的是，国际社会再次错失了商定非法资金流动定义的机会。还令人遗憾的是，某些代表团拒绝接受大会第七十三届会议期间举行的非法资金流动问题高级别会议报告中的任何内容。最后，他谨强调，许多代表团无法支持在决议草案中提及金融行动特别工作组，这是一个并非各国普遍加入的组织。

20. 决议草案 [A/C.2/74/L.24](#) 被撤回。

议程项目 18: 发展筹资问题国际会议成果的后续行动和执行情况(续)(A/C.2/74/L.13/Rev.1)

决议草案 [A/C.2/74/L.13/Rev.1](#): 发展筹资问题国际会议成果的后续行动和执行情况

21. **主席**说，决议草案 [A/C.2/74/L.13/Rev.1](#) 不涉及方案预算问题。

22. 决议草案 [A/C.2/74/L.13/Rev.1](#) 获得通过。

23. **Lawrence 先生**(美利坚合众国)说，美国代表团加入了关于该决议草案的共识，并在委员会第 23 次会议上概述了其对以下文书的立场：《2030 年议程》、《亚的斯亚贝巴行动议程》、《仙台框架》、《巴黎协定》，以及对以下方面的提及：气候变化、《新城市议程》及贸易、贸易和技术转让的特征、“包容性增长”一词以及官方发展援助。美国代表团还谨回顾，联合国机构对多边开发银行的政策和程序发表评论是不合适的。

24. **Black 先生**(加拿大)说,加拿大代表团虽然加入了共识,但谨对导致将第 16 段列入决议草案的过程表示失望。该段是预先谈判的、贯穿各领域的一揽子内容的一部分,其中在没有与其他会员国协商或没有机会就其内容进行谈判的情况下,就政治敏感问题引入了新的措辞。虽然加拿大代表团赞赏欧洲联盟和 77 国集团为寻找解决办法所作的努力,但这不应以牺牲包容和透明的谈判为代价。

25. **O'Hehir 女士**(澳大利亚)说,决议草案第 18 段提到“国家”而不是“会员国”。大会及其主要委员会向联合国会员国提出决议是标准程序,打破这一先例并没有令人信服的理由。澳大利亚代表团感到失望的是,一揽子内容的设计者没有准备好与其他会员国就这一问题进行进一步磋商,这种做法不符合委员会的良好工作方法或公平程序。所有会员国都应该有机会以公开和透明的方式为决议草案的措辞提出意见并提供帮助。在代表团之间没有时间进行协商的情况下迟迟提交一揽子措辞将其列入案文,也令人关切。澳大利亚代表团虽然承认 77 国集团为提交一份程序性案文做出努力,但对案文中现在增加的大量实质性段落表示关切。然而,尽管有这些关切,澳大利亚代表团还是决定加入共识,以表明它对发展筹资后续进程的重视。

议程项目 19: 可持续发展(续)(A/C.2/74/L.31/Rev.1)

决议草案 A/C.2/74/L.31/Rev.1: 加强合作促进沿海区综合管理,以实现可持续发展

26. **Kadiri 先生**(摩洛哥)代表文件所列提案国介绍决议草案,他说,沿海区综合管理是可持续管理和利用沿海区的动态过程。新的决议草案促进和加强了该领域最佳做法的交流,他呼吁所有会员国支持该决议草案。他指出,应更正决议草案第 12 段,在“报告”之前加上“注重行动的”,并应加上“在现有资源范围内”一词。

27. **Herity 女士**(委员会秘书)说,关于决议草案第 12 段,要求提供文件将使纽约的大会和会议管理部 2021 年文件工作量增加以所有六种语文印发的一份字数为 8 500 字的会前文件。2021 年将增加文件所需追加经费 27 200 美元。因此,如果大会通过该决议草案,所需追加资源将列入 2021 年拟议方案预算第 2 款(大

会和经济及社会理事会事务与会议管理)之下。她还提请委员会注意大会第 45/248B 号决议第六节及其后各项决议的规定,最近一项决议是 2017 年 12 月 24 日第 72/261 号决议,大会在这些决议中重申,第五委员会是负责行政和预算问题的适当的大会主要委员会。

28. 她说,下列国家的代表团已成为决议草案提案国:波斯尼亚和黑塞哥维那、布基纳法索、科特迪瓦、加蓬、冈比亚、格林纳达、几内亚、印度、约旦、肯尼亚、马达加斯加、马尔代夫、马里、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、沙特阿拉伯、突尼斯、乌拉圭和乌兹别克斯坦。她随后指出,下列代表团也希望成为提案国:安提瓜和巴布达、巴林、加拿大、科摩罗、赤道几内亚、法国、加纳、利比里亚、卢旺达、塞内加尔和苏丹。

29. **Remaoun 先生**(阿尔及利亚)说,阿尔及利亚代表团决定撤回 A/C.2/74/CRP.2 号文件所载其对决议草案 A/C.2/74/L.31/Rev.1 第 4、5 和 6 段的拟议修正案。

30. 会议就保留决议草案 A/C.2/74/L.31/Rev.1 序言部分第二段的提议进行了记录表决。

赞成:

阿富汗、阿尔巴尼亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、喀麦隆、加拿大、中非共和国、乍得、智利、科摩罗、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、塞浦路斯、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、厄立特里亚、爱沙尼亚、斯威士兰、埃塞俄比亚、芬兰、法国、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊拉克、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、约旦、肯尼亚、科威特、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、马绍尔群岛、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛

哥、莫桑比克、缅甸、瑙鲁、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日利亚、北马其顿、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、美利坚合众国、乌拉圭、越南、也门。

反对：

哥伦比亚、克罗地亚、捷克、赤道几内亚、伊朗伊斯兰共和国、塞尔维亚、土耳其、委内瑞拉玻利瓦尔共和国。

弃权：

阿尔及利亚、柬埔寨、中国、萨尔瓦多、毛里塔尼亚、尼日尔、阿拉伯叙利亚共和国、赞比亚。

31. 保留决议草案 [A/C.2/74/L.31/Rev.1](#) 序言部分第二段的提议以 149 票赞成、8 票反对、8 票弃权获得通过。

32. **Cuellar Torres 先生**(哥伦比亚)说，哥伦比亚代表团希望重申其致力于加强沿海区综合管理方面的合作，以实现可持续发展。然而，令哥伦比亚代表团感到遗憾的是，各方面未能就案文达成共识。虽然多边主义是朝着共同目标前进的非常宝贵的工具，但它必须包括本组织会员国的不同愿景和利益。因此，列入一个未被所有代表团接受的段落的决定是令人遗憾的。

33. 哥伦比亚在海洋环境中开展活动时恪守多项国际承诺，但尚未批准《联合国海洋法公约》。因此，决议草案的通过不能被解读为哥伦比亚默认或明确接受《公约》所载的条款。哥伦比亚代表团不同意《公约》为所有海洋活动提供了法律框架的观点，并投票反对决议草案序言部分第二段的通过。因此，哥伦比亚代表团不赞同决议草案中提及《公约》的表述。

34. **Hajilari 先生**(伊朗伊斯兰共和国)说，伊朗代表团投票赞成删除决议草案 [A/C.2/74/L.31/Rev.1](#) 序言部分第二段。伊朗伊斯兰共和国不是《联合国海洋法公约》的缔约国，因此无法接受其条款。

35. **González López 女士**(萨尔瓦多)说，萨尔瓦多代表团坚决致力于加强沿海区综合管理方面的合作，以实现可持续发展。然而，由于萨尔瓦多不是《联合国海洋法公约》的缔约国，决议草案的通过不能被解读为萨尔瓦多默认或明确接受《公约》的规定。因此，萨尔瓦多代表团不赞同决议草案中提及《公约》的表述。

36. **Varli 先生**(土耳其)说，土耳其代表团投票赞成删除决议草案 [A/C.2/74/L.31/Rev.1](#) 序言部分第二段。土耳其代表团认为，《公约》不具有普遍性，也没有统一特征。此外，《公约》不是管理所有海洋活动的唯一法律框架。土耳其无法成为《公约》缔约国的理由仍然真实存在。土耳其支持国际社会在公平原则基础上努力建立所有国家都能接受的海洋制度。然而，《公约》没有为特定的地理情况提供足够的保障。此外，《公约》不允许各国对其条款表示保留。因此，土耳其不赞同决议草案中提及《公约》的表述。所以，这些提法不应被解读为土耳其对《公约》的法律立场有了改变。

37. 会议就保留决议草案 [A/C.2/74/L.31/Rev.1](#) 第 12 段的提议进行了记录表决。

赞成：

安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、布基纳法索、布隆迪、佛得角、喀麦隆、加拿大、中非共和国、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、埃塞俄比亚、加蓬、冈比亚、加纳、格林纳达、危地马拉、几内亚、海地、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、肯尼亚、科威特、黎巴嫩、莱索托、利比亚、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日利亚、阿曼、

巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、南非、斯里兰卡、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

反对：

澳大利亚、以色列、日本、美利坚合众国。

弃权：

阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、黑山、荷兰、新西兰、尼日尔、北马其顿、挪威、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、土耳其、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国。

38. 保留决议草案 [A/C.2/74/L.31/Rev.1](#) 第 12 段的提议以 108 票赞成、4 票反对、49 票弃权获得通过。

39. 经口头更正的决议草案 [A/C.2/74/L.31/Rev.1](#) 全文获得通过。

40. **Salovaara 先生**(芬兰)，代表以下方面发言：欧洲联盟及其成员国，候选国阿尔巴尼亚、黑山和北马其顿，还有格鲁吉亚、冰岛、挪威、摩尔多瓦共和国和乌克兰。他说，欧洲联盟及其成员国欢迎决议草案获得通过，并重申它们致力于加强沿海区综合管理方面的合作，认为这是对一系列可持续发展目标方面取得进展作出的重要贡献。然而，令人遗憾的是，各方面未能就纳入关于海洋和海洋法的总括决议中的商定措辞达成共识；凡在大会决议中提及《联合国海洋法公约》时，仍然应视该措辞为权威来源。

41. 《公约》制定了在海洋开展所有活动都必须遵守的法律框架，从而促进了法律的稳定和国际和平与安全的维护。《公约》的普遍性体现在以下方面：具有普遍性的行文和宗旨，承诺审议与整个海洋法有关的所有问题，以及目前 168 个缔约国(包括欧洲联盟)受《公约》条款的约束。此外，《公约》的条款体现或反映了习惯国际法，这一点久已为国际法学界所接受。因此，欧洲联盟加入关于决议草案全文的协商一致意见，不应被理解为欧盟同意序言部分第二段或未来任何其他决议中所用的措辞。

42. **中野先生**(日本)说，虽然日本代表团决定加入关于决议草案的协商一致意见，但令它深感遗憾的是，秘书处仅在预定通过日期前一天才印发与决议草案有关的 2021 年拟议方案预算的口头陈述。在此之前，没有提供关于所涉方案预算问题的信息。此外，在回答先前的询问时，会员国被秘书处提供的不准确信息误导；秘书处的材料称决议草案不涉及方案预算问题。因此，今后，为了透明起见，诸如所涉方案预算问题等重要方面应在事先磋商中详细加以讨论。

43. **Bayley Angeleri 先生**(委内瑞拉玻利瓦尔共和国)说，委内瑞拉代表团加入了关于决议草案的协商一致意见，决议草案涉及与可持续发展有关的重要问题。然而，委内瑞拉不支持在决议草案中提及委内瑞拉玻利瓦尔共和国没有加入的国际文书。决议草案中的这种提法不应被视为委内瑞拉立场有了改变。特别是，委内瑞拉不是《联合国海洋法公约》的缔约国。因此，除非委内瑞拉立法明确予以承认，否则，该文书所提及的规范，包括可被视为构成习惯国际法的文书，对委内瑞拉便没有约束力。

44. **Bacher 女士**(美利坚合众国)说，虽然美国代表团认识到沿海区综合管理对一些国家的重要性，但在第二委员会已经不堪重负的议程中，不值得为此议题两年通过一项决议。这个问题最好在现有决议(如关于海洋和海洋法的年度决议)下审议。因此，美国不赞同决议草案第 12 段。在委员会第 23 次会议上，美国代表团概述了它对《2030 年议程》、《亚的斯亚贝巴行动议程》、《仙台框架》、《巴黎协定》和气候变化问题以及政府间气候变化专门委员会报告的立场。

45. **Marinkov 女士**(塞尔维亚)说,塞尔维亚代表团打算投票保留决议草案序言部分第二段。

46. **Kafková 女士**(捷克)说,捷克代表团也打算投票保留决议草案序言部分第二段。

(a) 《21 世纪议程》、《进一步执行〈21 世纪议程〉方案》以及可持续发展问题世界首脑会议和联合国可持续发展大会成果的执行情况(续)(A/C.2/74/L.36/Rev.1)

决议草案 A/C.2/74/L.36/Rev.1: 《21 世纪议程》、《进一步执行〈21 世纪议程〉方案》以及可持续发展问题世界首脑会议和联合国可持续发展大会成果的执行情况

47. 主席说,决议草案 A/C.2/74/L.36/Rev.1 不涉及方案预算问题。

48. 应美利坚合众国代表的请求,会议就决议草案 A/C.2/74/L.36/Rev.1 进行记录表决。

赞成:

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、中非共和国、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、冈比亚、加纳、格林纳达、危地马拉、几内亚、海地、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比亚、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、瑙鲁、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯联邦、卢旺达、

圣基茨和尼维斯、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、南非、斯里兰卡、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

反对:

以色列、美利坚合众国。

弃权:

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、斯威士兰、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、北马其顿、挪威、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国。

49. 决议草案 A/C.2/74/L.36/Rev.1 以 126 票赞成、2 票反对、49 票弃权获得通过。

50. **Salovaara 先生**(芬兰)代表欧洲联盟及其成员国发言,他说,欧洲联盟在过去几年中一直投票反对本决议,指出本决议在 2015 年后时代是多余和不相关的,并呼吁将集体努力的重点放在实施雄心勃勃的《2030 年议程》上面。欧盟的呼吁直到本年度才得到回应;合作伙伴今年终于表示愿意讨论该决议的相关性,实现其内容的现代化,更新向秘书长提出的报告要求和议程分项目的名称。虽然商定的变动仍不完全令人满意,特别是过分强调了《21 世纪议程》,但这是朝着正确方向迈出了一步,包括承认可持续消费和生产对实现《2030 年议程》具有重要意义。对决议草案所作的修改符合关于振兴委员会工作的更广泛讨论,符合委员会工作进一步与《2030 年议程》接轨。

出于这些原因，欧洲联盟及其成员国在本届会议上对决议草案 [A/C.2/74/L.36/Rev.1](#) 投了弃权票。

51. **Mayes 女士**(新西兰)也代表冰岛、列支敦士登和挪威发言。她说，这些国家的代表团对决议草案 [A/C.2/74/L.36/Rev.1](#) 投了弃权票，并期待继续与所有代表团合作，增强决议草案与执行《2030 年议程》这一共同目标的相关性。

52. **Black 先生**(加拿大)说，重新命名议程项目和努力精简决议并使之现代化，是朝着正确方向迈出的一步。然而，需要取得更多进展，以确保该决议给委员会的工作带来增值。加拿大代表团期待着在进行中的振兴努力的背景下进一步讨论这个问题。然而，加拿大承认迄今所作的努力，所以，在本届会议上对决议草案投弃权票。

53. **Lawrence 先生**(美利坚合众国)说，美国代表团支持实现可持续发展，并认为第二委员会应为全球发展优先事项作出有意义的贡献。然而，关于《21 世纪议程》的决议没有推进上述两个目标中的任何一个目标，委员会可以更好地将其有限的时间和资源用在其他地方。因此，即使作了修改，美国代表团仍然认为没有理由继续审议该议程项目或该决议，因此投了反对票。

54. **Shawesh 先生**(巴勒斯坦国观察员)代表 77 国集团和中国发言。他说，77 国集团坚信，无论是在实现可持续发展的集体努力方面，还是在第二委员会推动有意义的议程方面，该决议都切合实际，十分重要。虽然 77 国集团致力于全面执行《2030 年议程》，但这不可能在真空中实现。有必要承认过去几十年来的可持续发展历程，并在共享的历史、经验、最佳做法和经验教训的基础上发扬光大。

55. 未能就决议草案达成共识，这一结果令人遗憾。77 国集团从一开始就建设性地参与了谈判，并对案文进行了重大修改，以确保它得到更新和切合实际。在整个过程中，77 国集团还尽可能照顾到各代表团的关切。本集团认识到能使案文增值并得到会员国更广泛认可的新内容的重要性，例如涉及可持续消费和生产的内容。本集团作出了艰难的让步，因为达成共识是委员会工作的立身之本。

56. 虽然本届会议没有达成协商一致意见，但所有代表团表现出的积极行为为今后的参与发出了强有力的积极信号，无论是就本决议而言还是在委员会的总体工作方面，都是如此。77 国集团期待着在今后会议期间，在此进展基础上发扬光大。

议程项目 22：消除贫困和其他发展问题(续)

(b) 妇女参与发展(续)([A/C.2/74/L.28/Rev.1](#)、[A/C.2/74/L.73](#)、[A/C.2/74/L.74](#)、[A/C.2/74/L.75](#) 和 [A/C.2/74/CRP.5](#))

决议草案 [A/C.2/74/L.28/Rev.1](#)：妇女参与发展

57. 主席说，决议草案 [A/C.2/74/L.28/Rev.1](#) 和载于文件 [A/C.2/74/L.73](#)、[A/C.2/74/L.74](#)、[A/C.2/74/L.75](#) 和 [A/C.2/74/CRP.5](#) 的拟议修正案不涉及方案预算问题。

58. **Verdier 先生**(阿根廷)也代表多民族玻利维亚国、智利、哥斯达黎加、萨尔瓦多、洪都拉斯、纳米比亚、秘鲁、南非和乌拉圭发言。他说，该决议草案涉及非常重要的议题和交叉问题。现在必须就该决议草案的拟议修正案进行表决，这是件令人深感遗憾的事情。他所代表的各国代表团将投票赞成保留决议草案 [A/C.2/74/L.28/Rev.1](#) 所概述的概念，那是以前商定的措辞。有人企图破坏现有共识、损害存在已久的权利，令人极为遗憾。出于这些原因，他所代表的各国代表团将投票反对拟议修正案，并敦促其他代表团也这样做。

59. 主席说，黑山和摩尔多瓦共和国已成为文件 [A/C.2/74/L.74](#) 所载、决议草案 [A/C.2/74/L.28/Rev.1](#) 第 8 段的拟议修正案的提案国。

60. **Salovaara 先生**(芬兰)代表欧洲联盟及其成员国介绍文件 [A/C.2/74/L.74](#) 所载的修正案。他说，该提案要求在决议草案 [A/C.2/74/L.28/Rev.1](#) 第 8 段末尾加上“及其审查成果”。

61. **Compston 女士**(联合王国)说，欧洲联盟及其成员国针对决议草案第 8、17 和 19 段提交的修正案旨在恢复 77 国集团和中国最初提出的案文中、先前商定的措辞，2017 年关于妇女参与发展的决议已采用了该措辞。该措辞是经过协商一致确定的，是多年谈判的产物，使国际社会更加接近于对性健康和生殖健康形成集体理解。若通过一份推翻这些权利的案文，将会

为害甚剧。她敦促所有会员国投票支持第 8、17 和 19 段的拟议修正案。

62. **Mugodo 女士**(肯尼亚)在表决前对投票作了解释性发言。她说,肯尼亚代表团将投票赞成欧洲联盟及其成员国提出的修正案,其中反映了第七十二届会议上最新商定的措辞。

63. 对芬兰代表欧洲联盟及其成员国提出的修正案进行了记录表决。

赞成:

阿尔巴尼亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、巴哈马、比利时、伯利兹、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、保加利亚、佛得角、柬埔寨、加拿大、智利、中国、科摩罗、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、爱沙尼亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、格鲁吉亚、德国、希腊、几内亚、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、爱尔兰、以色列、意大利、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、利比里亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马里、马耳他、马绍尔群岛、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、北马其顿、挪威、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、卢旺达、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、塞尔维亚、塞舌尔、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、西班牙、斯里兰卡、苏里南、瑞典、瑞士、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、突尼斯、土耳其、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南。

反对:

巴林、孟加拉国、白俄罗斯、贝宁、布基纳法索、布隆迪、喀麦隆、乍得、朝鲜民主主义人民共和

国、吉布提、埃及、厄立特里亚、埃塞俄比亚、冈比亚、加纳、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、科威特、利比亚、马尔代夫、毛里塔尼亚、瑙鲁、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、卡塔尔、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、塞内加尔、苏丹、阿拉伯叙利亚共和国、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、美利坚合众国、也门。

弃权:

阿尔及利亚、巴巴多斯、文莱达鲁萨兰国、哥伦比亚、赤道几内亚、马来西亚、特立尼达和多巴哥。

64. 芬兰代表欧洲联盟及其成员国提出的修正案以 118 票对 37 票、7 票弃权获得通过。

65. 主席说,黑山和摩尔多瓦共和国已成为决议草案 [A/C.2/74/L.28/Rev.1](#) 第 17 段拟议修正案的提案国,该修正案载于 [A/C.2/74/L.73](#) 号文件。

66. **Salovaara 先生**(芬兰)代表欧洲联盟及其成员国介绍了 [A/C.2/74/L.73](#) 号文件所载的修正案。他说,该提案要求在决议草案 [A/C.2/74/L.28/Rev.1](#) 第 17 段的“保健”一词之后加上“服务”一词。这一改动使其与决议草案和大会第 [72/234](#) 号决议中的术语“保健服务”保持一致,也符合《2030 年议程》、《新城市议程》和《安全、有序和正常移民全球契约》等文件中商定的措辞。他呼吁所有代表团对修正案投赞成票。

67. 对芬兰代表欧洲联盟及其成员国提出的修正案进行了记录表决。

赞成:

阿尔巴尼亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、巴哈马、孟加拉国、巴巴多斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、佛得角、柬埔寨、加拿大、智利、中国、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、爱沙尼亚、斯威士兰、斐济、芬兰、法国、加蓬、格鲁吉亚、德国、加

纳、希腊、几内亚、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、爱尔兰、以色列、意大利、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、利比里亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、马绍尔群岛、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日利亚、北马其顿、挪威、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、卢旺达、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、塞尔维亚、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、西班牙、斯里兰卡、苏里南、瑞典、瑞士、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、图瓦卢、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南。

反对：

巴林、白俄罗斯、布隆迪、喀麦隆、朝鲜民主主义人民共和国、厄立特里亚、埃塞俄比亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、科威特、利比亚、毛里塔尼亚、瑙鲁、阿曼、巴基斯坦、卡塔尔、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、塞内加尔、苏丹、阿拉伯叙利亚共和国、坦桑尼亚联合共和国、美利坚合众国、也门、赞比亚。

弃权：

阿尔及利亚、哥伦比亚、赤道几内亚、乌干达、阿拉伯联合酋长国。

68. 芬兰代表欧洲联盟及其成员国提出的修正案以 130 票对 26 票、5 票弃权获得通过。

69. 主席说，黑山和摩尔多瓦共和国已成为决议草案 [A/C.2/74/L.28/Rev.1](#) 第 19 段拟议修正案的提案国，该修正案载于 [A/C.2/74/L.75](#) 号文件。

70. **Salovaara** 先生(芬兰)代表欧洲联盟及其成员国介绍了 [A/C.2/74/L.75](#) 号文件所载的修正案。他说，修正案提议在决议草案 [A/C.2/74/L.28/Rev.1](#) 第 19 段的

“保健”一词之后加上“服务”一词。这一改动使其与决议草案和大会第 [72/234](#) 号决议中的术语“保健服务”保持一致。服务包括医疗检测、咨询和与健康有关的信息，保留“服务”一词至关重要。对于近 4 000 万艾滋病毒/艾滋病感染者来说，这些服务可拯救他们的生命。他呼吁所有代表团对修正案投赞成票。

71. 对芬兰代表欧洲联盟及其成员国提出的修正案进行了记录表决。

赞成：

阿尔巴尼亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、巴哈马、孟加拉国、巴巴多斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、佛得角、柬埔寨、加拿大、中非共和国、乍得、智利、中国、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、爱沙尼亚、斯威士兰、斐济、芬兰、法国、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、几内亚、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、爱尔兰、以色列、意大利、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、利比里亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、马绍尔群岛、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日利亚、北马其顿、挪威、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、卢旺达、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、塞内加尔、塞尔维亚、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、西班牙、斯里兰卡、苏里南、瑞典、瑞士、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、图瓦卢、乌干达、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、赞比亚、津巴布韦。

反对：

巴林、白俄罗斯、布隆迪、科摩罗、朝鲜民主主义人民共和国、厄立特里亚、埃塞俄比亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、科威特、利比亚、毛里塔尼亚、瑙鲁、尼日尔、阿曼、巴基斯坦、卡塔尔、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、苏丹、阿拉伯叙利亚共和国、坦桑尼亚联合共和国、美利坚合众国、也门。

弃权：

阿尔及利亚、哥伦比亚、赤道几内亚、阿拉伯联合酋长国。

72. 芬兰代表欧洲联盟及其成员国提出的修正案以 136 票对 25 票、4 票弃权获得通过。

73. **Nemroff 女士** (美利坚合众国) 介绍了 [A/C.2/74/CRP.5](#) 号文件所载的修正案。她说，美国代表团提议删除决议草案 [A/C.2/74/L.28/Rev.1](#) 第 18 段中的“服务”一词和“在性健康和生殖健康等领域”的表述，并删除该决议草案第 19 段中“包括性健康和生殖健康”的表述。

74. **Peña Argilagos 先生** (古巴) 说，决议草案 [A/C.2/74/L.28/Rev.1](#) 第 18 和 19 段载有会员国多年来的商定措辞和共同立场。拟议的修正案将削弱这些段落，如获得通过将是投票反对多边主义。因此，所有代表团都应该投反对票。

75. **Wegter 女士** (丹麦) 说，促进和保护妇女对自己身体作出知情决定的权利对她们的福祉和尊严至关重要，正如一再证明的那样，这是可持续发展和经济增长的关键。因此，某个代表团认为有必要提出修正案，删除决议草案中提及的保健服务以及性健康和生殖健康，令人感到遗憾。这些修正案与可持续发展目标和多个具体目标完全背道而驰。此外，它们质疑商定的措辞，并试图破坏健康和权利的普遍标准。出于这些原因，丹麦代表团不能支持提出的修正案，并呼吁所有代表团否决这些修正案。

76. 对美利坚合众国提出的修正案进行了记录表决。

赞成：

巴林、白俄罗斯、布隆迪、埃塞俄比亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、科威特、利比亚、瑙鲁、尼日尔、阿曼、巴基斯坦、卡塔尔、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、苏丹、美利坚合众国、也门。

反对：

阿富汗、阿尔巴尼亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、巴哈马、孟加拉国、巴巴多斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、保加利亚、布隆迪、佛得角、柬埔寨、加拿大、智利、中国、科摩罗、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克、朝鲜民主主义人民共和国、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、爱沙尼亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、格鲁吉亚、德国、希腊、几内亚、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、爱尔兰、以色列、意大利、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马尔代夫、马耳他、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、北马其顿、挪威、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、萨摩亚、圣马力诺、塞尔维亚、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、西班牙、斯里兰卡、苏里南、瑞典、瑞士、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、津巴布韦。

弃权：

阿尔及利亚、巴西、文莱达鲁萨兰国、乍得、哥伦比亚、吉布提、冈比亚、加纳、牙买加、马来西亚、毛里塔尼亚、尼日利亚、卢旺达、塞内加尔、阿拉伯联合酋长国、越南。

77. 美利坚合众国提出的修正案以 119 票对 18 票、16 票弃权被否决。

78. 应美利坚合众国代表的请求，对保留决议草案 [A/C.2/74/L.28/Rev.1](#) 第 18 和 19 段的提案进行了记录表决。

赞成：

阿尔巴尼亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、孟加拉国、巴巴多斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、保加利亚、佛得角、柬埔寨、加拿大、中非共和国、乍得、智利、中国、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、几内亚、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、爱尔兰、以色列、意大利、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、马绍尔群岛、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日利亚、北马其顿、挪威、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、卢旺达、萨摩亚、圣马力诺、塞内加尔、塞尔维亚、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、西班牙、斯里兰卡、苏里南、瑞典、瑞士、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、赞比亚、津巴布韦。

反对：

巴林、布隆迪、科威特、利比亚、毛里塔尼亚、尼日尔、阿曼、卡塔尔、沙特阿拉伯、苏丹、美利坚合众国、也门。

弃权：

阿尔及利亚、白俄罗斯、文莱达鲁萨兰国、哥伦比亚、赤道几内亚、牙买加、俄罗斯联邦。

79. 保留决议草案 [A/C.2/74/L.28/Rev.1](#) 第 18 和 19 段的提案以 136 票对 12 票、7 票弃权获得通过。

80. 经口头修正的决议草案 [A/C.2/74/L.28/Rev.1](#) 全文获得通过。

81. **Salovaara** 先生(芬兰)代表欧洲联盟及其成员国发言。他说，男女平等是该组织的创始价值观之一。欧洲联盟是妇女和女童人权、增强她们权能和充分实现性别平等的坚定支持者。这些价值观为欧洲联盟参与本届会议关于妇女参与发展的决议的磋商提供了参考依据。

82. 虽然欢迎案文加强了关于《2030 年议程》具有至关重要地位的措辞，特别是在气候、生物多样性、社会保障、暴力侵害妇女行为、性骚扰和参与程度方面，但特别令人失望的是，决议草案并未提及妇女地位委员会第六十三届会议及其商定结论。事实上，各代表团在妇女权利和性别平等问题上分歧如此严重，这令人遗憾。然而，各会员国不应回避这些分歧，而应一起努力在联合国框架内找到共同点。在欧洲联盟提出的修正案获得批准后，该决议草案现在至少已达到所要求的绝对最低健康标准。

83. 他希望第二委员会在今后各届会议上能够提供一论坛，更新关于妇女参与发展的决议的案文，以反映最有可能掉队的妇女和女童的基本需要和权利。他还希望，关于该决议开展的工作能够恢复协商一致的精神。

84. **Black** 先生(加拿大)也代表澳大利亚、墨西哥和新西兰发言。他说，这四个国家都是性别平等和增强妇女经济权能的坚定支持者。性别平等不仅是一项基本人权，也是和平、繁荣与可持续世界的必要基础，这已得到《2030 年议程》的确认。性别平等为所有人

带来了更好的发展成果，因此本届会议关于妇女参与发展的决议草案具有重要意义。

85. 如果不提及性健康和生殖健康以及获得保健服务的机会，关于妇女参与发展的讨论将是不完整的。“性健康和生殖健康”等术语被用来涵盖广泛的观点。自 1990 年代中期以来，所有国家已就性健康和生殖健康的重要性达成了共识，在《2030 年议程》中，所有国家都承诺让所有人获得性保健和生殖保健服务。非常不幸的是，在关于该决议草案的整个谈判中，有人企图破坏关于这些问题的现有共识和平衡。因此，澳大利亚、加拿大、墨西哥和新西兰很高兴加入欧洲联盟、挪威、冰岛、黑山和摩尔多瓦共和国的行列，提交修正案，将案文恢复到以前商定的措辞。

86. **Nemroff 女士**(美利坚合众国)说，美国代表团已加入关于该决议草案的协商一致意见，美国致力于提高妇女地位，促进她们在本国乃至世界经济发展中作为变革推动者的作用。

87. 美国捍卫人的尊严，并支持妇女和女童终身获得高质量的医疗保健。美国不接受提及“性健康和生殖健康”、“性健康和生殖健康及生殖权利”、“安全终止妊娠”或者明示或暗示获得合法堕胎的机会必然包括在广义上“保健服务”内(特别是涉及妇女的情况)的其他表述。

88. 美国认为法律应保护未出生的婴儿，拒绝将要求任何缔约国提供安全、合法和有效堕胎机会纳入国际人权范畴的任何解读。各国都拥有按照其法律和政策执行相关方案和活动的主权权利。堕胎权并不是一项国际权利，各国也没有任何资助堕胎或为其提供便利的义务。此外，根据 1994 年《国际人口与发展会议行动纲领》和 1995 年《北京宣言和行动纲要》及其报告，美国既不承认堕胎是计划生育的一种手段，也不在其全球卫生援助中支持堕胎。此外，决议草案第 8 段在提及国际人口与发展会议时应仅包含大会通过的文件。出于这些原因，美国不同意第 8、17、18 和 19 段，不承认今后出于任何目的将相关表述称为“协商一致”的案文。

89. “发展权”一词未获任何联合国核心人权公约承认，在国际上也没有商定的定义。任何相关讨论都需

要侧重于与人权有关的发展方面，人权是个人拥有和享有的普遍权利，每个人都可要求本国政府尊重这些权利。

90. 各国没有实现全民享有医疗保健的义务。各国政府和公共机构应努力根据本国国情和政策，扩大高质量全民医疗保健的覆盖面。美国将继续努力扩大优质医疗保健的覆盖面，同时也认识到与私营部门和其他非政府利益攸关方建立伙伴关系的必要性。

91. 美国代表团加入协商一致意见，但有一项谅解，即美国将继续以符合美国现行法律的方式在联邦政府授权范围内实现该决议草案的目标。关于第 31 段，美国代表团的解释是，提及充分就业是说明生产性就业的重要性，“充分就业”指的是经济状况，而不是个人的就业情况。关于第 32 段提到的“暂行特别措施”，各国必须自行确定这些措施是否适当。改善妇女和女童状况的最佳方式往往是进行法律和政策改革，以消除针对妇女的歧视并促进机会均等。

92. 最后，关于决议草案中提到《2030 年议程》、《亚的斯亚贝巴行动议程》、《巴黎协定》和气候变化的问题，她请委员会参考美国代表团在第 23 次会议上所作的全面立场解释。

93. **Eneström 女士**(瑞典)也在代表冰岛和挪威发言时说，抛下妇女和女童，甚至把她们排除在外，这对任何人都没有好处，包容她们是所有人取得进步和发展的先决条件。全世界对性别平等的反弹，特别是对性健康和生殖健康及权利的反弹，是一种令人深感担忧的倒退趋势，需要加以制止，因为这对各地妇女和女童的生活都是有害的。如果对自己身体都没有决策权，妇女和女童的权利就无法实现。刚刚看到的是企图破坏有关妇女和女童健康及权利的普遍标准以及为此作出的全球商定承诺。

94. **Molina Linares 先生**(危地马拉)说，危地马拉代表团完全致力于促进和保护妇女和女童的基本权利。关于性健康和生殖健康、保健服务和生殖权利的提法和解释，危地马拉《宪法》规定，国家从生命形成开始就保障和保护人的生命以及人身完整和安全。这项基本人权是在不带任何歧视的情况下受到保护的。但堕胎药并不包括在性健康和生殖健康中。

95. **Udida 女士**(尼日利亚)也在代表以下国家发言时说, 这些国家加入了决议草案的协商一致意见, 以表明其致力于在可持续发展的经济、社会和环境层面增强所有妇女和女童的权能: 阿尔及利亚、巴林、布隆迪、吉布提、埃及、冈比亚、伊拉克、利比亚、马来西亚、毛里塔尼亚、尼日尔、巴基斯坦、沙特阿拉伯、塞内加尔、苏丹、阿拉伯叙利亚共和国、坦桑尼亚联合共和国和也门。虽然上述国家代表团致力于打击一切形式的歧视, 但它们在决议草案的某些段落中加入“多重和交叉形式歧视”这一有争议的短语表示遗憾。这一模棱两可的概念是试图将没有获得协商一致意见的一套特定设想纳入国际人权文书中, 这些国家代表团一贯抵制将其引入其他委员会决议的所有企图。因此, 这些国家代表团希望不再提及这一有争议的短语以及在其国家方面的适用性。这些代表团还不愿赞同决议草案第 8 段末尾提出的修正, 即插入“及其审查成果”一语。这一补充措辞含糊不清, 可能包括在联合国框架外商定的有争议和非协商一致的成果。出于这个原因, 这些国家代表团不愿赞同与这一提法和由此产生的任何义务。

96. **Elmaghur 先生**(利比亚)说, 利比亚代表团对决议草案投了赞成票, 以维护国际共识。然而, 一些国家代表团试图利用这种灵活性, 在案文中插入有争议的措辞, 如“多重和交叉形式歧视”。利比亚支持在《2030 年议程》框架内为增强妇女和女童权能所作的一切努力, 但不愿赞同这种非协商一致的措辞。

97. **Ghorbanour Najafabadi 先生**(伊朗伊斯兰共和国)说, 伊朗代表团愿赞同尼日利亚代表刚才所作的发言。

98. **Hansen 主教**(罗马教廷观察员)说, 罗马教廷代表团欢迎决议草案将重点放在妇女参与发展专题核心的重要问题上, 包括确保妇女平等获得优质教育、体面工作和财政资源; 增强妇女、特别是农村妇女的权能, 满足她们自己和家人的粮食和营养需要; 促进兼顾工作与家庭职责; 消除农村贫困; 加强农业与农村发展。

99. 但为了推进大会的工作并促进其更广泛的振兴, 6 个主要委员会必须继续把重点放在讨论和决议草案上。如果议题重复, 或者在其他委员会中引入阻碍一个委员会取得进展的争议性问题, 并产生同样可预测

的结果, 这既不利于大会, 也不利于各委员会。尊重普遍人权和尊严在消除贫穷和促进人类整体发展的斗争中的重要性怎么强调都不为过。这样做促进了世界公平和包容性经济和金融体系的发展, 有助于避免发展议程的分散。与此同时, 关于人权和基本自由的具体考虑, 包括权利的含义, 应留待第三委员会讨论。

100. 罗马教廷代表团重申, 它将“性健康和生殖健康”一词理解为适用于整体的健康概念。罗马教廷认为堕胎、获得人工流产的可能或获得堕胎药不属于这些用语涵盖的内容。此外, 罗马教廷将性别及其相关用语理解为以生理上的性特征和差异为基础。

议程项目 19: 可持续发展(续)

(d) 为人类今世后代保护全球气候(续) (A/C.2/74/L.37/Rev.1 和 A/C.2/74/CRP.4)

决议草案 A/C.2/74/L.37/Rev.1: 为人类今世后代保护全球气候

101. 主席说, 该决议草案不涉及方案预算问题。

102. **Nemroff 女士**(美利坚合众国)在介绍 A/C.2/74/CRP.4 号文件所载修正案时说, 美国代表团提议用以下措辞取代该决议草案第 9 段的内容: “重申决心采用统筹兼顾的方式, 从经济、社会和环境三方面实现可持续发展”。该修正案旨在确保可持续发展三方面得到全面综合的解决。第 9 段的现有措辞没有适当地反映这一关键见解, 偏离了可持续发展目标和《2030 年议程》的关键思想。她敦促各国代表团对修正案投赞成票。

103. 对美利坚合众国提出的修正案进行了记录表决。
赞成:

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、海地、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、北马其顿、挪威、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、

瑞典、瑞士、图瓦卢、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

反对：

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、贝宁、不丹、玻利维亚多民族国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、中非共和国、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、加纳、格林纳达、危地马拉、几内亚、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比亚、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、密克罗尼西亚联邦、蒙古、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯联邦、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、南非、斯里兰卡、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、乌干达、阿拉伯联合酋长国、乌拉圭、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

弃权：

墨西哥、卢旺达、圣马力诺、土耳其。

104. 美利坚合众国提出的修正案以 50 票对 106 票、4 票弃权未获通过。

105. 对保留决议草案 [A/C.2/74/L.37/Rev.1](#) 第 9 段的提案进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、

巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、贝宁、不丹、玻利维亚多民族国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、中非共和国、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、冈比亚、加纳、格林纳达、危地马拉、几内亚、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比亚、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、蒙古、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯联邦、卢旺达、萨摩亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、南非、斯里兰卡、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

反对：

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、北马其顿、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、图瓦卢、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

弃权：

冰岛、挪威、圣马力诺、瑞士、土耳其。

106. 保留决议草案 [A/C.2/74/L.37/Rev.1](#) 第 9 段的提案以 116 票对 46 票、5 票弃权获得通过。

107. **Vissers 女士**(欧洲联盟观察员)也在代表以下国家发言时说,欧洲联盟及其成员国已加入该决议草案的协商一致意见,并欢迎通过重申《巴黎协定》并表明所有会员国都致力于以更大的雄心应对气候变化,发出支持通过该决议草案的强烈信号:候选国阿尔巴尼亚、黑山和北马其顿;稳定与结盟进程国波斯尼亚和黑塞哥维那;还有格鲁吉亚、列支敦士登和摩尔多瓦共和国。

108. 不过,决议草案中关于迫切需要通过国家自主贡献采取行动的措辞应该更强硬一些。除非国际社会大幅加大碳减排和缓解力度,否则《巴黎协定》的目标将无法实现,人类和自然的灾难性后果将不可避免。2020 年将是通过新的或更新的国家自主贡献和长期战略展示全球雄心的关键一年。所有成员国都应以尽可能高的缓解雄心为目标。欧洲联盟承诺将为此通过更多具有约束力的立法,并实施其成为第一个不影响气候的主要经济体战略。

109. 除了决议草案中关于科学结论的重要措辞和提高缓解目标的必要性之外,欧洲联盟欢迎决议草案中增加关于适应的措辞。欧盟还欢迎关于气候行动与可持续消费和生产之间联系的新措辞。同样,还纳入了关于气候变化和生物多样性丧失之间联系的重要新措辞。但令人遗憾的是,在提及国际民用航空组织和国际海事组织时没有加入更雄心勃勃的措辞,因为航空和航运都是与气候行动非常相关的行业部门。还需要更全面地提及刚刚过渡到不影响气候的经济体概念,以解决其社会影响。

110. 决议草案 [A/C.2/74/L.37/Rev.1](#) 全文获得通过。

111. **Nemroff 女士**(美利坚合众国)说,虽然美国代表团加入了关于该决议草案的协商一致意见,但对第 9 段中包含推动单一会员国国内政治优先事项的措辞感到失望。令人遗憾的是,这种措辞背离了体现有关可持续发展共同立场的《2030 年议程》的基本方针。因此,美国代表团不愿赞同该段落,并要求今后重订该决议,以促进所有会员国的利益,避免发表有损集体实现可持续发展目标能力的狭隘政治信息。

112. 美国确认支持促进经济增长,提高能源安全,同时保护环境。

113. 美国已于 2019 年 11 月 4 日向联合国提交了退出《巴黎协定》的正式通知。退出将从通知送达之日起一年后生效。因此,决议草案中提到《巴黎协定》和气候变化不影响美国的立场。

114. 关于决议草案中提及政府间气候变化专门委员会特别报告,美国已表示,接受此类报告并批准其各自的决策者摘要并不意味着美国认可这些报告的具体结论或基本内容。因此,提及政府间气候变化专门委员会特别报告也不影响美国的立场。

115. 关于决议草案中提及《2030 年议程》、《亚的斯亚贝巴行动议程》和《仙台框架》,她请委员会参阅美国代表团在第 23 次会议上所作的立场解释。此外,提及《联合国气候变化框架公约》或《巴黎协定》的条款及其缔约方的决定,并没有改变或解释这些文书和决定的含义或适用性。

(e) 《联合国关于在发生严重干旱和/或荒漠化的国家特别是在非洲防治荒漠化的公约》的执行情况(续)([A/C.2/74/L.41/Rev.1](#))

决议草案 [A/C.2/74/L.41/Rev.1](#):《联合国关于在发生严重干旱和/或荒漠化的国家特别是在非洲防治荒漠化的公约》的执行情况

116. 主席说,该决议草案不涉及方案预算问题。

117. 决议草案 [A/C.2/74/L.41/Rev.1](#) 获得通过。

118. **Bacher 女士**(美利坚合众国)说,虽然美国代表团加入了关于决议草案的协商一致意见,但希望澄清几个问题。首先,她请委员会参阅美国代表团在第 23 次会议上就决议草案中提及《2030 年议程》、《亚的斯亚贝巴行动议程》、技术转让、《巴黎协定》和气候变化以及政府间气候变化专门委员会报告所作的发言。

119. 第二,美国感到关切的是,决议草案中一些措辞没有准确反映联合国防治荒漠化公约缔约方大会于 2019 年 9 月作出的决定。在其他情况下,案文重复了对缔约方或秘书处的指示,内容似乎是大会在指导《公约》中的行动。大会无权就如何执行缔约方的决定或《公约》向缔约方会议或秘书处发出或重申指

示——这是缔约方会议的唯一职权范围。今后与《公约》有关的任何决议都应通过确认和利用其商定措辞准确地反映缔约方会议的意愿，而不是重提旧有的辩论和引入令人困惑和不一致的措辞。此外，在决议草案中的措辞与缔约方会议决定的相关案文不一致的情况下，美国将只遵循相关的案文。

120. 最后，美国代表团对委员会的工作量表示关切，并强调需要解决周期性问题，包括每两年或三年审议一次委员会的若干决议。由于许多议题没有出现足够有意义的改变，包括本决议在内均不需要年度审议。

(f) 《生物多样性公约》(续)(A/C.2/74/L.35)

决议草案 A/C.2/74/L.35 和 A/C.2/74/L.66: 《生物多样性公约》的执行情况及其对可持续发展的贡献

121. **Herity 女士**(委员会秘书)说，关于决议草案第 11、12 和 13 段，据了解，与 2020 年公约缔约方大会第十五次会议之前举行的首脑会议有关的问题、包括日期、形式和范围尚未确定。因此，在首脑会议方式尚未确定的情况下，目前无法估算会议和文件要求可能涉及的费用。在就首脑会议方式作出决定后，秘书长将根据大会议事规则第 153 条提交所需经费的相关费用。因此，目前，通过决议草案 A/C.2/74/L.35 不会引起任何所涉方案预算问题。

122. 主持人 **Córdova Chabla 先生**(厄瓜多尔)说，虽然首脑会议的日期、形式和范围尚未确定，但提高生物多样性政治能见度的共同利益作为一个议题是显而易见的。厄瓜多尔将继续与其他国家进行建设性的合作，以保护生物多样性。

123. **Mayes 女士**(新西兰)也在代表澳大利亚、加拿大和挪威发言时说，澳大利亚、加拿大和挪威代表团欢迎该决议草案在一定程度上确定了即将召开的首脑会议的筹备工作。它们特别欢迎请大会主席与《公约》秘书处密切协作，并与所有国家协商，尽早提出举行首脑会议的备选办法和方式。但它们感到失望的是，会员国无法商定首脑会议的具体日期和地点。将日期定在大会高级别周期间将有助于确保较小的代表团不会被排除在参加对它们特别有影响的问题的讨论之外。

124. **Zeitler 女士**(欧洲联盟观察员)也在代表以下国家发言时说，全球生物多样性危机是真实存在的，必须加以解决，以实现《生物多样性公约》的目标和可持续发展目标：候选国阿尔巴尼亚、黑山和北马其顿；稳定与结盟进程国波斯尼亚和黑塞哥维那；还有格鲁吉亚、摩纳哥、摩尔多瓦共和国和乌克兰。即将到来的 2020 年是阻止这一下降的关键一年。需要有最高级别的政治领导和指导，才能商定 2020 年后全球生物多样性框架。决议草案提出了一个雄心勃勃的时间表，以商定在公约缔约方大会第十五次会议之前举行的首脑会议的方式。但令人遗憾的是，未能商定首脑会议的具体日期和地点。筹备一次有意义的首脑会议的时间已经不多了。可信地执行有关国家元首和政府首脑会议的任务的唯一选择就是在大会高级别周期间在纽约举行该会议。其他日期或地点都无法让大批领导人有机会讨论解决生物多样性丧失的问题。

125. **Locatelli 女士**(美利坚合众国)说，虽然美国代表团加入了关于决议草案的协商一致意见，但希望澄清几个问题。首先，她请委员会参阅美国代表团在第 23 次会议上就决议草案中提及《2030 年议程》、《亚的斯亚贝巴行动议程》、《新城市议程》、技术转让、《巴黎协定》和气候变化以及政府间气候变化专门委员会报告所作的发言。

126. 第二，关于要求大会在 2020 年召开生物多样性问题首脑会议，必须在适当论坛与会员国协商，充分考虑到这一高级别活动超出现有资源的任何预算影响。在为期两年的筹备进程即将结束这个时机举行这样一次活动，也意味着首脑会议不会对 2020 年后全球生物多样性框架的发展产生有意义的影响。

127. 第三，美国感到关切的是，决议草案中的措辞没有准确反映 2018 年 11 月举行的生物多样性公约缔约方大会第十四次会议上所作出的决定。这种做法不利于《公约》的执行。今后任何与《生物多样性公约》有关的决议都应确认和利用缔约方商定的措辞，以准确反映公约缔约方的意愿。此外，在决议草案中的措辞与《公约》缔约方决定的相关案文不一致的情况下，美国将只遵循相关的案文。

128. 最后，美国代表团对委员会的工作量表示关切，并强调需要解决周期性问题，包括每两年或三年审议

一次委员会的若干决议。由于许多议题没有出现足够有意义的改变，包括本决议在内均不需要年度审议。

129. **Piazza 女士**(瑞士)说，即将召开的首脑会议应该是透明和包容的，所有利益攸关方均可参与。只有在纽约联大高级别周期间举行峰会，才有可能为 2020 年在中国举行的公约缔约方会议营造所需的强劲政治势头。

130. 决议草案 [A/C.2/74/L.35](#) 获得通过。

131. 决议草案 [A/C.2/74/L.66](#) 被撤回。

(h) 教育促进可持续发展(续)([A/C.2/74/L.48/Rev.1](#))

决议草案 [A/C.2/74/L.48/Rev.1](#): 《2030 年可持续发展议程》框架内的教育促进可持续发展

132. 主席表示，该决议草案不涉及方案预算问题。

133. **Bialik 女士**(以色列)在表决前对投票作解释性发言时说，该决议草案故意偏离商定措辞，而且在拟定时就知道它会危及对一项本应得到普遍支持的草案达成共识。因此，以色列代表团不得不要求就保留该决议草案第 13 段进行表决，该段是作为一揽子交易的一部分提出的。参与该一揽子交易的代表团没有表现出灵活性、没有妥协意愿或达成共识的愿望。以色列代表团本着委员会的精神，以建设性的方式参加了谈判。今后，委员会的工作应该透明和公正，教育等重要议题应该得到应有的尊重。

134. 应以色列代表的请求，对保留决议草案 [A/C.2/74/L.48/Rev.1](#) 第 13 段的提议进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、中非共和国、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、

吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、冈比亚、德国、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、约旦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、马绍尔群岛、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、北马其顿、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

反对：

澳大利亚、加拿大、以色列、美利坚合众国。

弃权：

格鲁吉亚、日本、巴布亚新几内亚。

135. 保留决议草案 [A/C.2/74/L.48/Rev.1](#) 第 13 段的提议以 162 票赞成、4 票反对、3 票弃权获得通过。

136. 决议草案 [A/C.2/74/L.48/Rev.1](#) 全文获得通过。

137. **Locatelli 女士**(美利坚合众国)说，美国坚定致力于提供平等接受优质教育的机会。各国有一系列可能适于努力为所有女孩和男孩提供优质教育的政策和行动，目前这项不具约束力的决议不应试图界定优质

教育的要素或要求。因此，要求各国加强各方面教育的呼吁将以适合并符合美国各联邦、州和地方当局的方式予以阐释。

138. 关于该决议草案提到《2030年议程》、《巴黎协定》和气候变化以及《亚的斯亚贝巴行动议程》一事，她请委员会注意其代表团在第二十三次会议上的发言。此外，美国认为，任何提及“重申”一项文书都只是在初次声明的范围内重申该文书。

139. **Nakano 先生**(日本)欢迎通过该决议草案，将其作为实现所有人可持续发展的一种手段，并表示，日本将教育放在优先地位，这是社会转型和负责任的全球公民的基础。日本一直通过主办一些活动来倡导和推动教育促进可持续发展，并通过突出强调可持续发展目标之间的联系来塑造其整体作用。日本政府致力于与联合国教育、科学及文化组织合作，通过其信托基金和其他官方发展援助等，支持教育促进可持续发展。

140. **Hansen 主教**(罗马教廷观察员)说，罗马教廷代表团对该决议草案的内容表示欢迎。教育是实现可持续发展的关键推动因素，在帮助每个人发现自己的才能和潜力为共同利益服务方面发挥了根本作用。

(I) 山区可持续发展(续)(A/C.2/74/L.50/Rev.1)

决议草案 A/C.2/74/L.50/Rev.1：山区可持续发展

141. **Morini 先生**(意大利)还代表吉尔吉斯斯坦介绍了该决议草案，他说，提交供通过的该决议草案案文充分表明，促进山区可持续发展应成为执行《2030年议程》的核心。没有以科学为基础、以行动为导向的防治环境退化及保护生物多样性和自然资源的具体承诺，就不可能实现山区稳定、可持续和持久的经济和社会发展。就该决议草案谈判取得的成功结果表明，由不同群体成员共同起草决议是一种最佳做法，今后可以而且应该复制这种做法。第七十一届会议决定每三年通过一次该决议草案，这确实是朝着精简第二委员会工作迈出的具体一步，符合应该指导当前振兴进程的原则。

142. 副主席 **Fisher-Tsin 女士**(以色列)主持会议。

143. **Naeemi 先生**(阿富汗)说，阿富汗代表团希望成为该决议草案的提案国。

144. 主席表示，该决议草案不涉及方案预算问题。

145. **Herity 女士**(委员会秘书)说，下列代表团成为该决议草案提案国：安道尔、阿根廷、奥地利、阿塞拜疆、白俄罗斯、比利时、保加利亚、布基纳法索、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、吉布提、厄瓜多尔、萨尔瓦多、爱沙尼亚、芬兰、法国、德国、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、哈萨克斯坦、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、黑山、荷兰、挪威、波兰、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、泰国、乌干达、大不列颠及北爱尔兰联合王国和乌兹别克斯坦。她随后指出，下列代表团也希望成为提案国：阿富汗、孟加拉国、玻利维亚、波斯尼亚和黑塞哥维那、中非共和国、乍得、哥斯达黎加、约旦、马里、摩洛哥、葡萄牙、圣马力诺、塞拉利昂、北马其顿、突尼斯和乌克兰。

146. 决议草案 A/C.2/74/L.50/Rev.1 获得通过。

147. **Messenger 先生**(美利坚合众国)说，美国代表团对《2030年议程》、《亚的斯亚贝巴行动议程》、发展权、妇女和女孩、提及政府间气候变化专门委员会特别报告事宜、《巴黎协定》、《仙台框架》、包容性经济增长和不让任何国家掉队的立场已在本届会议期间第三委员会第44次会议和第二委员会第23次会议上作了概述。

议程项目 20：全球化与相互依存(续)

(a) 联合国在全球化与相互依存的背景下促进发展的作用(续)(A/C.2/74/L.26/Rev.1 和 A/C.2/74/CRP.6)

决议草案 A/C.2/74/L.26/Rev.1：联合国在全球化与相互依存的背景下促进发展的作用

148. 主席表示，决议草案 A/C.2/74/L.26/Rev.1 不涉及方案预算问题。

149. **Salovaara 先生**(芬兰)代表欧洲联盟及其成员国介绍了 A/C.2/74/CRP.6 号文件所载的修正案，他说，提议删除该决议草案序言部分第九段。在整个谈判过程中，欧盟及其成员国在其他几个代表团的支持下，一直对使用“共赢合作”这一说法表示关切。他们不

能接受任何提及无视国际商定的发展合作原则和《2030年议程》中概述的以人为中心的方针的概念。

150. 对芬兰代表欧洲联盟及其成员国提出的修正案进行了记录表决。

赞成：

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、北马其顿、波兰、葡萄牙、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

反对：

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、阿根廷、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、佛得角、中非共和国、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、冈比亚、加纳、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比亚、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯联邦、卢旺达、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、南非、斯里兰卡、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴

哥、突尼斯、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

弃权：

日本、挪威、大韩民国、土耳其。

151. 芬兰代表欧洲联盟及其成员国提出的修正案以113票反对、46票赞成、4票弃权被否决。

152. 应美利坚合众国代表的请求，对决议草案A/C.2/74/L.26/Rev.1进行记录表决。

赞成：

阿尔及利亚、安哥拉、阿根廷、亚美尼亚、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、中非共和国、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、冈比亚、加纳、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比亚、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、瑙鲁、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、大韩民国、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、南非、斯里兰卡、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、

乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

反对：

以色列、美利坚合众国。

弃权：

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、北马其顿、波兰、葡萄牙、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国。

153. 整项决议草案 [A/C.2/74/L.26/Rev.1](#) 以 127 票赞成、2 票反对、45 票弃权获得通过。

154. **Salovaara 先生**(芬兰)代表欧洲联盟及其成员国、候选国阿尔巴尼亚、黑山和北马其顿；以及格鲁吉亚、摩尔多瓦共和国和乌克兰发言说，欧洲联盟及其成员国对决议草案 [A/C.2/74/L.26/Rev.1](#) 投了弃权票。令人遗憾的是，他们对“共赢合作”这一说法的关切没有反映在通过的最后案文中。该概念在国际关系和多边主义背景下尚未得到普遍认同，而且破坏了国际商定的发展合作原则，已成为一种发展合作工具，要求互惠的经济利益优先于受援国的可持续发展需求。这种理解是对《2030 年议程》中提到的“合作共赢”的实质性改变，因此破坏了联合国发展努力指导文件中概述的以人为中心的方针。因此，77 国集团和中国应避免在今后的决议中纳入“共赢合作”的概念，以避免进一步对其拟议案文投弃权票，甚至否决。

155. 最后，在努力振兴委员会工作并使其现代化的背景下，该决议草案邀请大会主席考虑召开一次高级别会议，这令人遗憾。77 国集团和中国应该重新考虑举行这种会议的意义。

156. **Messenger 先生**(美利坚合众国)说，美国代表团对不能对该决议草案投赞成票感到遗憾，并希望强调

其关切。首先，关于提及《2030 年议程》、《亚的斯亚贝巴行动议程》、包容性经济增长的特征、贸易和技术转让事宜，美国代表团在委员会第 23 次会议上发表的一般性立场声明中强调了其关切。

157. 第二，美国不能支持该决议草案序言部分第九段提到的“共赢合作”。该措辞是由一个会员国提出的，目的是将其核心政治意识形态和标志性外交政策议程纳入联合国文件，并未反映所有会员国的意见。由于该段纳入了这一措辞，该议程项目继续破坏委员会基于共识的工作。美国还反对任何试图对该段措辞进行解释的行为，其旨在宣扬国家在经济中的所有权，或暗示政府可以剥夺属于私人利益的财富或资源而无须依照国际法进行赔偿或以其他方式不遵守国家的法律义务。

158. 第三，美国不能支持序言部分第十八段中提及“贸易限制措施激增”。为了实现自由、公平和互惠贸易，有必要采取符合世界贸易组织的贸易补救措施和采取执法行动，保护经济不受其他国家不公平和扭曲市场的贸易做法的影响。联合国不是进行此种讨论的适当场所，不应期望或错误地认为美国理事会经济及社会理事会或大会就这些问题提出的建议。

159. 最后，美国代表团对委员会的工作量表示关切，强调需要解决周期性问题，包括每两年或三年审议一次委员会的一些决议。在许多议题上没有足够的有意义的改变，因此，不需要每年都进行审议。

160. **徐钟生先生**(中国)说，“合作共赢”一词载于《2030 年议程》，科菲·安南作为秘书长提出了这一概念，以此要求建立包容性伙伴关系，在当时通过的文件中首次提出了这一用语。“合作共赢”作为一个概念，实际上涉及以人为中心的发展，不让最弱者掉队，确保方案国的自主权。会员国应尊重所有国家根据本国特点和优先事项选择的发展道路。“合作共赢”的概念在这方面也是有意义的。

161. 在讨论决议草案时，同事们应考虑他们是否真正实质性地参与了磋商，还是仅仅重申他们先前就资源和措辞所表明的立场。委员会的工作方法需要完善，以改进今后的成果，加快执行《2030 年议程》。

议程项目 22: 消除贫困和其他发展问题(续)

(d) 消除农村贫困以执行《2030 年可持续发展议程》
(续)(A/C.2/74/L.22/Rev.1)

决议草案 A/C.2/74/L.22/Rev.1: 消除农村贫困以执行《2030 年可持续发展议程》

162. 主席表示, 该决议草案不涉及方案预算问题。

163. 应芬兰代表(代表欧洲联盟及其成员国)的请求, 对决议草案 A/C.2/74/L.22/Rev.1 进行记录表决。

赞成:

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、阿根廷、亚美尼亚、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、中非共和国、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、冈比亚、加纳、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比亚、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯联邦、卢旺达、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、南非、斯里兰卡、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土库曼斯坦、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

反对:

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、北马其顿、挪威、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

弃权:

帕劳、土耳其。

164. 决议草案 A/C.2/74/L.22/Rev.1 以 121 票对 49 票、2 票弃权获得通过。

165. **Salovaara 先生**(芬兰)代表欧洲联盟及其成员国, 候选国阿尔巴尼亚、黑山和北马其顿, 稳定与结盟进程国波斯尼亚和黑塞哥维那以及澳大利亚、加拿大、格鲁吉亚、日本、摩尔多瓦共和国和乌克兰发言, 他说, 其代表团对再次未能就在本届会议上提交的案文达成共识感到失望。欧洲联盟及其成员国建设性地参与了非正式谈判整个第一部分, 因为它们赞同 77 国集团和中国的分析, 即必须做更多工作来改善农村贫困的生活。它们明确提出了谈判应依据的原则, 包括需要达成共识和振兴委员会的工作。就实质内容而言, 它们还强调, 任何关于农村贫困问题的讨论决不能对《2030 年议程》断章取义、造成破坏或进行重新谈判, 也决不能以国家概念为基础。在此基础上, 提出了广泛的建议, 以找到能够让所有代表团达成共识的前进道路。只有当决议草案的支持者显然不准备采纳这些建议时, 欧洲联盟及其成员国才决定退出谈判。

166. 事实上, 与首次列入《2030 年议程》时相比, “合作共赢”概念已经发生了实质性变化。现在, 它已经成为一个发展合作工具, 要求互惠经济利益优先于受援国的可持续发展需求。因此, 它破坏了《2030 年议程》概述的以人为中心的方针, 该议程应是联合国发展努力的指导文件。这一立场从谈判一开始就已

明确，本着妥协精神提出的替代措辞也令人遗憾地遭到拒绝。因此，77 国集团和中国应重新考虑其做法，避免在今后的决议中纳入“合作共赢”的概念。此外，应将农村贫困问题作为消贫问题的一部分，进行更全面的考虑。这是一个过于具体的问题，不宜在大会一般性辩论开始时的年度活动中将其列为优先事项。

167. 关于如何改善农村地区人民生活的讨论应遵循涵盖各项人权的以人权为本的发展方法。应该以促进包容和参与、不歧视、平等、公平、透明度和问责制为目标。无论人们生活在哪里，也无论族裔、性别、年龄、宗教、信仰或其他因素如何，任何人都不应掉队。这一方法包括消除弱势和边缘化群体面临的多种形式的交叉歧视，特别是在农村地区。

168. **Locatelli 女士**(美利坚合众国)说，美国代表团也对决议草案的结果和导致本可完全避免的表决的方法感到失望。在整个谈判过程中，美国就其对案文的问题一直是坦诚的。然而，令人遗憾的是，美国和其他伙伴为使该决议草案的措辞与联合国其他决议保持一致而提出的建设性建议遭到了断然拒绝。因此，美国代表团与欧洲联盟和其他代表团一起拒绝接受该决议草案。该文件破坏了国际社会专注于消除贫困的良好工作，在关于这一问题的重要对话中注入了不必要的政治干扰。

169. 正是因为消除农村贫困问题如此重要，所以相关讨论绝不能因无谓纳入政治化的语言而受到损害。事实上，美国代表团对文件的许多措辞感到关切。该决议草案第 4、7、13 和 17 段反映了个别会员国的国内政策，更令人不安的是，反映了其核心国内政治口号。美国不能支持第 17 段中提到的“合作共赢”。这一短语是由一个会员国推动的，以将其核心政治意识形态和标志性外交政策议程纳入联合国文件，并不反映所有会员国的观点。由于这一措辞被列入决议草案，该议程项目继续损害委员会基于共识的工作，从而损害其共同实现可持续发展目标的能力。

170. 此外，文件中的成果浪费了联合国的时间和资源。秘书长编写年度报告，对消除贫困进展情况进行分析。不应孤立地审议农村贫困问题；相反，它应作为一部分被纳入关于消除贫困的现有决议和报告，包

括实现可持续发展目标进展情况的报告。单独审议农村贫困问题会干扰并削弱已在进行的重要工作。

171. 此外，会员国已同意使联合国的工作更有效率和更加高效，该决议草案却在这时制造了一项重复的任务，其将使已经膨胀的大会议程在今后几年变得更加冗长，并从本组织帮助最需要援助的人的重要工作中抽走了宝贵资源。美国代表团还认为，将决议草案中的“年度活动”与可持续发展目标的年度活动相提并论是不合适的。

172. 最后，她回顾说，美国代表团对《2030 年议程》、《亚的斯亚贝巴行动议程》、《巴黎协定》和气候变化、《新城市议程》、技术转让和包容性经济增长的立场已在委员会第 23 次会议上阐明。

173. **Shawesh 先生**(巴勒斯坦国观察员)代表 77 国集团和中国发言，他说，在各地为所有人消除一切形式和表现的贫困，包括消除极端贫困，仍然是世界的最大挑战，对实现可持续发展必不可少。近 80% 的极端贫困人口生活在农村地区，从事农业工作，农村地区的极端贫困率比城市地区高 3 倍。与生活在其他地区的人相比，农村居民在基础设施、教育、保健、金融服务、信息和通信技术以及社会保障方面面临许多特殊困难。日益频发的自然灾害和极端气候变化使减少农村贫困变得更有必要。越来越难以帮助那些落在后面的农村居民。

174. 因此，国际社会和联合国发展系统必须继续把消除农村贫困作为最高优先事项，并采取有针对性的措施消除贫困。因此，77 国集团延长了该决议，以应对严重的局势，呼吁共同努力并采取高效解决方法和手段来解决这一问题。

175. 在决议草案中，请联合国粮食及农业组织和其他相关国际组织与秘书长一道起草一份报告，以更明确和全面地查明农村消除贫困、特别是发展中国家农村消除贫困工作取得的进展、仍然面临的差距和挑战以及解决这一问题的手段。

176. 该决议草案未能以协商一致方式通过，这令人遗憾。今后，77 国集团随时准备继续就消除农村贫困问题与所有代表团进行接触和对话，以便能够共同努力应对人类面临的共同挑战，并确保不让任何人掉队。

177. 徐钟生先生(中国)说,在本届会议提交的决议草案在报告要求方面有所改进,从而可以提供消除农村贫困问题更全面的情况。决议草案中被称为是某一代表团所特有的措辞实际上是过去几年通过的联合国文件和决议载列的商定语言。77国集团和中国将在今后继续努力改进每一项决议的措辞。各国代表团应齐心协力,改进委员会的工作方法,从而更好地落实《2030年议程》。

议程项目 24: 农业发展、粮食安全和营养(续)
(A/C.2/74/L.64)

决议草案 A/C.2/74/L.64: 农业发展、粮食安全和营养

178. Elmahs 先生(埃及)也代表伊拉克、巴基斯坦、沙特阿拉伯和阿拉伯叙利亚共和国发言,他说,由于坚信农业活动在可持续发展的经济、社会和环境支柱中发挥至关重要的作用,这些国家代表团加入了关于该决议草案的协商一致意见。此外,这些代表团充分认识到,必须作出多边努力,解决营养方面的缺口并实现粮食安全,特别是在发展中国家。

179. 该决议草案 11 次提到水,同时提到节水、发展、管理、环境卫生和雨水采集等概念。这些国家正在制定改善水资源管理的政策,以减轻水资源严重短缺的影响。不过,这些国家希望指出,获得水是人的基本需求,优先于其他所有与水有关的活动,也是享有生命权的基础。这些国家希望表明这一立场,因为它们正遭受严重缺水之苦,这种状况可能在不久的将来影响其民众获得安全饮用水的情况。

议程项目 121: 振兴大会工作(续) (A/C.2/74/L.72)

决定草案 A/C.2/74/L.72: 大会第七十五届会议第二委员会工作方案草案

180. 主席回顾,在 2019 年 9 月 16 日向委员会作的非正式情况通报中,提请各代表团注意关于振兴大会工作的大会第 73/341 号决议的相关段落,特别是第 26、27 和 29 段。在 2019 年 10 月 2 日举行的委员会组织会议上,还提到 2019 年 8 月 26 日给大会第七十三届会议第二委员会主席的信,以及该届会议期间主席团编写的非正式文件,其中汇总了关于委员会工作可能改进方案的非正式对话的讨论情况和建议。

181. 考虑到本届会议期间主席团的讨论和从会员国收到的意见,她认为,大家同意在今后几个月继续讨论振兴委员会工作问题。因此,委员会将在 2019 年 12 月和 2020 年头几个月举行若干非正式对话,讨论经验教训和委员会可改进工作的方法。作为这项工作的基础并为讨论做准备,主席团将编写一份预发文件。还提议委员会在 2020 年头几个月增开一次全体会议,以审议非正式对话的结果。

182. De La Mora Salcedo 先生(墨西哥)也代表阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、北马其顿、挪威、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、土耳其、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国和美利坚合众国发言,他说,现在是这些国家明确公开地表达其对委员会工作的关切的时候了。2015 年,国家元首和政府首脑通过了《2030 年议程》,许多国家政府已将这一普遍框架作为其经济、社会和环境政策的基础,议程也应成为第二委员会工作的支柱。

183. 委员会的普遍性构成是其最重要的价值,其 193 个成员国需要共同努力,以应对其不同的现实状况。当它们共同进行真正的谈判时,可以通过对话与理解达成解决方案。然而,超负荷的工作方案给小代表团带来了特别的挑战。在本届会议期间,审议了 47 项决议草案,这是近年来数量最多的一次。委员会继续讨论不再具有相关意义的问题,忽视了有效应对当代挑战,这一点十分清楚。

184. 这些国家在委员会更看重质量,而不是数量。这意味着进行详尽、实质性和基于证据的谈判。这些国家呼吁委员会学会随着世界的变化而转变自己。在提出新决议草案时,委员会应努力寻找与当前议程项目的协同作用。许多代表团对本届会议议程上增加的新项目有疑问,这是出于着力充实总体讨论的真诚愿望。为新出现的问题创造空间是一项共同责任,现在

已经到了临界点，在振兴工作方面缺乏进展不再能够让人接受。

185. 为了使委员会充分发挥潜力，它必须与秘书长雄心勃勃地改革联合国、包括其发展系统的努力齐头并进。本组织必须胜任使命，以支持实现可持续发展目标。为此，这些国家代表团赞扬提议，即就振兴委员会工作的必要性进行认真讨论，以指导通过工作方案。

186. 应在现有许多精简议程努力的基础上再接再厉，确保今后届会取得成功。这些国家代表团将全力支持振兴第二委员会的工作，并随时准备在今后几个月建设性地参与这一亟需的对话。为此，主席应与所有会员国开展建设性合作。

187. **Stern 女士**(澳大利亚)也代表加拿大和新西兰发言，她说，本届会议提出了新的独特挑战。现在正应反思哪些做法行之有效，并调整方向，防止过去几年形成的某些趋势变成坏习惯。其中一个趋势是委员会议程激增。在第七十一届会议期间，谈判了 37 项决议草案。到本届会议时，这一数字已增至 47 项——决议数量如此之多，以至于主席团难以找到有意愿和有能力的协调人。各代表团被迫对优先决议的跟进情况进行鉴别分类。谈判人员好几次在三个相互冲突的谈判之间奔波。虽然独特的时限在造成混乱方面发挥了作用，但如果沿目前的轨迹继续下去，第七十七届会议将要谈判 57 项决议草案。与仅仅肤浅地处理许多项决议草案相比，有意义地处理少数决议草案要好得多，因此，目前的趋势可以而且必须得到扭转。

188. 第一步必须确定现有决议是否仍然具有及时性和相关性。指导原则必须是与 2015 年的里程碑式协议保持一致。没有通过这一标准的决议应被取代，或相应调整其周期。应参照里程碑式的协议、特别是《2030 年议程》，有条理地评估新决议是否具有相关性。

189. 还必须采取其他小的措施，使委员会的工作方法与正在进行的振兴大会进程保持一致。其中许多措施是简单的好做法；委员会必须遵守程序健全的最高标准。本届会议期间观察到的一些问题例举如下：默许程序时限太紧——对于首都在其他时区的代表团来说，这是一个特别的挑战；决议案文与默许程序中的案文有差异；协调人未与所有打破默许程序的代

表团接触，而是在未进行进一步谈判的情况下提交了决议。

190. 不过，本届会议也在委员会工作方法上取得了一些成果。按时开始和结束所有全体会议的承诺是一个简单但有效的信号，表明如果以遵守适当程序为指导，委员会可以最有效地运作。主席团采取创新做法，为所有谈判编制了共享日历，这也有助于代表团对跟进众多决议草案进行规划。

191. 对一些代表团来说，未来一年将是对委员会保持实效和相关性能力的决定性考验。澳大利亚、加拿大和新西兰的参与将着眼于它们的声音和立场是否在通过的决议草案中得到反映，委员会的工作方法是否符合目的，是否有可能为委员会的议程注入相关性。它们期待与所有代表团合作，确保取得积极成果。

192. 主席认为，委员会同意通过以下决定：“第二委员会建议大会回顾其第 73/341 号决议，决定第二委员会主席团在 2019 年 12 月和 2020 年头几个月举行非正式对话，讨论振兴委员会工作问题。委员会还建议大会决定第二委员会在对话后召开一次全体会议，评估审议情况，并酌情就建议采取行动，供大会随后核准，使任何变动能在第七十五届会议前生效。”

193. 就这样决定。

194. 主席说，[A/AC.2/74/L.72](#) 号文件所载决定草案不涉及方案预算问题。

195. 委员会通过了 [A/C.2/74/L.72](#) 号文件所载决定草案。

196. **Shawesh 先生**(巴勒斯坦国观察员)代表 77 国集团和中国发言，他说，在本届会议期间，77 国集团一秉诚意、建设性地参与了整个谈判过程，以期就应对全球经济和发展挑战所需的行动达成共识。77 国集团根据提案与所审议问题的相关性审议了伙伴提出的所有提案。有时，77 国集团还接受与其首选立场相反的提案，以弥合达成共识的差距。在整个工作过程中，77 国集团力求维护委员会的既定工作方法和以协商一致方式通过决议的传统。

197. 77 国集团谨强调，全面有效执行《2030 年议程》对其在委员会的工作至关重要。特别关注消除一切形

式和表现的贫困仍然是落实《2030年议程》的最高优先事项。实现《2030年议程》、《亚的斯亚贝巴行动议程》、《巴黎协定》和其他相关文书的宏伟目标需要在国际、区域和国家各级实现包容。包容性是联合国系统的长期目标，也是《2030年议程》的核心承诺。

198. 77国集团的协调员在保护发展中国家的利益方面做了出色工作，并坚持不懈地努力，确保今后在联合国议程上消除贫困、可持续发展和包容性继续占据恰当位置。

199. 77国集团谨强调，由于影响联合国的流动性危机，该集团作为例外情况，在本届会议上接受发布该

集团提交的决议草案的未经编辑版本。不过，这不在今后的届会开创先例。

200. 此外，77国集团支持主席和主席团努力确保委员会集体加强《2030年议程》所载国际目标和具体目标。在这方面，77国集团谨重申对多边主义的承诺，并强调将尽最大努力维护共识，以便将世界转变为今世后代的繁荣世界。必须在委员会成果的基础上再接再厉，加强多边主义和联合国为实现可持续发展目标所做的工作。

下午7时25分散会。