



大会

第七十三届会议

Distr.: General
25 January 2019
Chinese
Original: English

正式记录

第二委员会

第 26 次会议简要记录

2018 年 11 月 30 日星期五上午 10 时在纽约总部举行

主席：斯金纳-克莱·阿莱纳莱斯先生.....(危地马拉)

目录

主席发言

奥地利代表代表欧洲联盟及其成员国发言

议程项目 17: 信息和通信技术促进发展(续)

议程项目 18: 宏观经济政策问题(续)

(a) 国际贸易与发展(续)

(b) 国际金融体系与发展(续)

议程项目 20: 可持续发展(续)

(d) 为人类今世后代保护全球气候(续)

(f) 《生物多样性公约》(续)

议程项目 21: 落实联合国人类住区会议和联合国住房与城市可持续发展大会成果
以及加强联合国人类住区规划署(人居署)(续)

议程项目 23: 各特殊处境国家组(续)

(a) 第四次联合国最不发达国家问题会议的后续行动(续)

(b) 第二次联合国内陆发展中国家问题会议的后续行动(续)

议程项目 24: 消除贫穷和其他发展问题(续)

本记录可以更正。

更正请在记录文本上作出, 由代表团成员一人署名, 尽快送交文件管理科科长(dms@un.org)。

更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org/>)上重发。

(a) 联合国第三个消除贫困十年(2018-2027)的执行情况(续)

议程项目 25：发展方面的业务活动(续)

(a) 联合国系统发展方面的业务活动(续)

(b) 南南合作促进发展(续)

议程项目 123：振兴大会工作

上午 10 时 10 分宣布开会。

主席发言

1. 主席宣布,关于对联合国环境规划署联合国环境大会报告的决议草案(A/C.2/73/L.49)采取的行动将推迟到下次会议进行。由于迟发了文件,将推迟至下周就题为“建立全球伙伴关系:以基于原则的办法加强联合国与所有相关伙伴的合作”的决议草案(A/C.2/73/L.32/Rev.1)采取行动。

奥地利代表代表欧洲联盟及其成员国发言

2. **Lindner 女士**(奥地利)代表欧洲联盟及其成员国;候选国阿尔巴尼亚、黑山、塞尔维亚和前南斯拉夫的马其顿共和国;以及格鲁吉亚、摩尔多瓦共和国和乌克兰发言。她说,国际社会通过了《2030 年可持续发展议程》及其以人为中心的发展方针、维护每一个人尊严和权利的侧重点和可持续发展目标,作出了不让任何一个人掉队的庄严承诺。令欧洲联盟及其成员国关切的是,自大会第七十届会议以来,显然在逐步微妙地偏离这种普遍做法,转向了重点关注国家而非个人的发展概念。

3. 虽然欧洲联盟及其成员国充分认识到,《第三次发展筹资问题国际会议亚的斯亚贝巴行动议程》中包含了不让任何一个国家掉队的概念,并完全支持关于每个国家和人民以及社会各阶层都实现《2030 年议程》中的各项目标和具体目标的观点,但是去年通过妥协采用的措辞是有缺憾的,未能准确反映上述两项议程。对一个已经得到各国领导人认可的概念逐步重新作出解释,是不可接受的。国际社会在努力落实 2015 年的各项重大协议时,必须避免不断试图改写或破坏这些协议。

4. 第二委员会应该是一个处理国际发展事务的极为重要的论坛,但其潜力仍未得到充分发挥。当人民的生命和生计受到威胁时,委员会务必要尽可能地切合实际,兑现 2015 年做出的承诺,而不是重新谈判这些承诺。

5. 在本届会议谈判期间,欧洲联盟严格按照各国领导人商定的意见,忠实于他们《2030 年议程》的愿景,不断提出有关序言部分和执行部分段落的备选措辞。令人遗憾的是,这些提案没有被接受,谈判者们甚至

拒绝讨论这个问题,断然否定了欧洲联盟为达成一项能够弥合分歧的折中案文而做出的所有努力。

6. 出于这些原因,并为了更好地反映《2030 年议程》,欧洲联盟及其成员国提议修改相关决议。首先,错误引用《亚的斯亚贝巴行动议程》第 1 段的重复的序言部分段落,应予删除;第二,应将决议草案中的有关执行部分段落改为:

“促请所有利益攸关方执行本决议,以此为手段实现《2030 年议程》的一整套全面、意义深远和以人为中心的具有普遍性和变革性的目标和具体目标,其中人的尊严至关重要,所有国家和人民以及社会各阶层都实现可持续发展目标和具体目标,不让任何一个人掉队,我们要首先尽力帮助落在最后面的人。”

欧洲联盟及其成员国仅仅对这两段表示关切;他们期待酌情加入对案文其余部分的协商一致意见或对其投赞成票。

7. 正如秘书长本人所指出,当多边主义和基于规则的国际体系受到威胁时,国际社会需要坚守其领导人在 2015 年商定的原则,特别是考虑到即将举行的 2019 年可持续发展问题高级别政治论坛将审查实现《2030 年议程》的进展情况。她希望委员会能够成为确保不让任何一个人掉队的更具建设性的载体,从而支持欧洲联盟及其成员国的建议。

8. 她的发言适用于委员会将在本次会议上审议的若干项决议草案。

议程项目 17: 信息和通信技术促进发展(续)

关于信息和通信技术促进可持续发展的决议草案(A/C.2/73/L.29/Rev.1)和拟议修正案(A/C.2/73/L.55)

9. **Wolf 女士**(奥地利)代表欧洲联盟及其成员国发言,介绍载于 A/C.2/73/L.55 号文件的该决议草案的拟议修正案。她说,在会议一开始所作的发言中已对此作了详细说明。决议草案没有正确反映《亚的斯亚贝巴行动议程》第 1 段,从而有可能改写《2030 年议程》所载以人为中心的普遍做法,为了解决这一关切并使案文更接近《2030 年议程》的愿景,决议草案序言部分第 38 段应予删除,并将第 37 段的措辞改为:

“促请所有利益攸关方执行本决议，以此为手段实现《2030 年议程》的一整套全面、意义深远和以人为中心的具有普遍性和变革性的目标和具体目标，其中人的尊严至关重要，所有国家和人民以及社会各阶层都实现可持续发展目标和具体目标，不让任何一个人掉队，我们要首先尽力帮助落在最后面的人。”

10. 主席说，根据大会议事规则第 130 条，委员会在对该决议草案采取行动之前，将对 [A/C.2/73/L.55](#) 号文件所载的修正案作出决定。[A/C.2/73/L.55](#) 号文件不涉及方案预算问题。有人要求进行记录表决。他提醒各国代表团，根据大会议事规则第 128 条，修正案提案人不得就其本人对自己提案或修正案的投票作出解释。

11. 进行了记录表决。

赞成：

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、立陶宛、卢森堡、马耳他、摩纳哥、黑山、荷兰、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、前南斯拉夫的马其顿共和国、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

反对：

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、佛得角、柬埔寨、中非共和国、智利、中国、哥伦比亚、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、斯威士兰、埃塞俄比亚、加纳、危地马拉、几内亚、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、利比里亚、利比亚、马达加斯加、

马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、南非、南苏丹、斯里兰卡、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

弃权：

冰岛、列支敦士登、墨西哥、新西兰、挪威、巴拿马、巴布亚新几内亚、所罗门群岛、瑞士、东帝汶、土耳其。

12. [A/C.2/73/L.55](#) 号文件所提修正案以 106 票对 45 票、11 票弃权被否决。

13. **Gad 先生**(埃及)代表 77 国集团和中国发言。他说，投票结果表明坚持和维护委员会工作及其工作方法的重要性，包括与非正式进程有关的工作和工作方法。拟议修正案是针对大会上届会议商定的措辞和本届会议非正式磋商中商定的段落草案提出的。因此，为了维护委员会的既定规则和惯例，而且在拟议修正案不存在客观理由的情况下，77 国集团要求对该拟议修正案进行了表决。

14. **Wolf 女士**(奥地利)代表欧洲联盟及其成员国作一般性发言。她说，出于会议刚开始时所述原因，欧洲联盟及其成员国对序言部分和执行部分相关段落的拟议修正案投了赞成票，以便案文回到《2030 年议程》以人为中心的普遍做法。令人遗憾的是，未能达成协商一致意见。欧洲联盟及其成员国随时准备在新的一年里就这一问题进行协商，以期在大会第七十四届会议之前达成一致。

15. 主席请委员会就埃及代表 77 国集团和中国提交的决议草案 [A/C.2/73/L.29/Rev.1](#) 采取行动。该决议草案不涉及方案预算问题。

16. **Gad 先生**(埃及)代表 77 国集团和中国发言。他说,序言部分第 18 段中的“在这方面”一词应予删除。

17. 经口头订正的决议草案 [A/C.2/73/L.29/Rev.1](#) 获得通过。

议程项目 18: 宏观经济政策问题(续)

(a) 国际贸易与发展(续)([A/C.2/73/L.21/Rev.1](#) 和 [A/C.2/73/L.56](#))

关于国际贸易与发展的决议草案([A/C.2/73/L.21/Rev.1](#)) 反对:
和拟议修正案([A/C.2/73/L.56](#))

18. **Lindner 女士**(奥地利)代表欧洲联盟及其成员国发言,介绍载于 [A/C.2/73/L.56](#) 号文件的该决议草案的拟议修正案。她说,她在会议一开始所作的发言中已对此作了详细说明。决议草案没有正确反映《亚的斯亚贝巴行动议程》第 1 段,从而有可能改写《2030 年议程》所载以人为中心的普遍做法,为了解决这一关切并使案文更接近《2030 年议程》的愿景,决议草案序言部分第 11 段应予删除,并将第 21 段的措辞改为:

“促请所有利益攸关方执行本决议,以此为手段实现《2030 年议程》的一整套全面、意义深远和以人为中心的具有普遍性和变革性的目标和具体目标,其中人的尊严至关重要,所有国家和人民以及社会各阶层都实现可持续发展目标和具体目标,不让任何一个人掉队,我们要首先尽力帮助落在最后面的人。”

19. 主席说,根据大会议事规则第 130 条,委员会在对决议草案采取行动之前,将对 [A/C.2/73/L.56](#) 号文件所载的修正案作出决定。[A/C.2/73/L.56](#) 号文件不涉及方案预算问题。有人要求进行记录表决。他谨提醒各国代表团,根据大会议事规则第 128 条,修正案提案人不得就其本人对自己提案或修正案的投票作出解释。

20. 进行了记录表决。

赞成:

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、

捷克、丹麦、爱沙尼亚、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、立陶宛、卢森堡、马耳他、马绍尔群岛、摩纳哥、黑山、荷兰、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、前南斯拉夫的马其顿共和国、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、佛得角、柬埔寨、中非共和国、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、埃塞俄比亚、加纳、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、阿曼、巴基斯坦、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、南非、南苏丹、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

弃权:

赤道几内亚、冰岛、列支敦士登、墨西哥、新西兰、尼日利亚、挪威、巴拿马、巴布亚新几内亚、

斯里兰卡、瑞士、东帝汶、土耳其、乌兹别克斯坦。

21. [A/C.2/73/L.56](#) 号文件所提修正案以 108 票对 46 票、14 票弃权被否决。

22. **Gad 先生**(埃及)代表 77 国集团和中国发言。他说,为了节省时间,他将不再重复他就委员会已采取行动的前一份决议草案的拟议修正案已作的发言;然而,这个发言也适用于当前的和会议期间将审议的所有其他拟议修正案。

23. **Lindner 女士**(奥地利)代表欧洲联盟及其成员国作一般性发言。她说,与埃及代表一样,她不再把她先前所作的相关发言重读一遍,那个发言也适用于刚刚表决的拟议修正案,并将在整个会议期间继续适用。

24. 主席请委员会就埃及代表 77 国集团和中国提交的决议草案 [A/C.2/73/L.21/Rev.1](#) 采取行动。

25. **Gafoor 先生**(新加坡)在对决议草案 [A/C.2/73/L.21/Rev.1](#) 进行表决前作一般性发言,并代表想法相同的跨区域国家集团发言,其中包括阿根廷、澳大利亚、孟加拉国、巴西、柬埔寨、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、古巴、萨尔瓦多、危地马拉、洪都拉斯、冰岛、印度尼西亚、牙买加、肯尼亚、列支敦士登、马来西亚、墨西哥、缅甸、挪威、巴基斯坦、巴拿马、秘鲁、菲律宾、俄罗斯联邦、南非、苏丹、瑞士、泰国、土耳其和委内瑞拉玻利瓦尔共和国。他重申这些国家对全球经济中的多边贸易体制的共同承诺。联合国的任务是解决全球经济和金融治理问题,包括多边贸易体制及其对可持续发展的影响。在这方面,重要的是发展和加强世界贸易组织(世贸组织)下的多边贸易体制,它具有普遍性、基于规则、开放、透明、可预测、包容、非歧视和公平。

26. 世贸组织提供了一个宝贵的框架和规则,它们推进了国际贸易和发展,促进了贸易争端的和平解决,并成为反对保护主义的堡垒。世贸组织为增加全球经济的实力、可预测性和稳定性作出了贡献;多边贸易体制促进了全球各国贸易政策的一致性,各项区域和双边倡议得以相互支持,共同推动渐进的贸易议程和经济发展。如《2030 年议程》所确认的,国际贸易是

包容性经济增长和减贫的引擎,有助于促进可持续发展。必须让每个人都受益于多边贸易体制带来的机会。

27. 主席说,该决议草案不涉及方案预算问题。有人要求进行记录表决。

28. 进行了记录表决。

赞成:

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、中非共和国、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、马绍尔群岛、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、圣马力诺、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、南苏丹、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、东帝

汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

反对：

美利坚合众国。

弃权：

无。

29. 决议草案 [A/C.2/73/L.21/Rev.1](#) 以 172 票对 1 票获得通过。

30. **Nemroff 女士**(美利坚合众国)说，美国不得不连续第二年投票反对该决议草案，因为美国代表团去年着重指出了有问题的措辞，而该措辞仍然保留在刚刚通过的案文中。美国在全球享有牢固和日益增长的贸易关系，并欢迎作出努力，通过自由、公平和互惠贸易加强这些关系、增进经济合作、推动世界各国人民的繁荣。然而，美国代表团无法加入就联合国试图在执行段落中界定国际系统的适当特征达成的协商一致意见，而国际系统是独立于联合国系统的。

31. 正如美国代表团在 2018 年 11 月 8 日一般性发言中所指出，联合国必须尊重包括贸易谈判在内的其他进程和机构的独立任务规定，不得参与包括世界贸易组织在内的其他论坛的决定和行动。联合国不是进行这种讨论的适当场所，不应指望或误解美国会迎合大会就这些问题做出的决定。这包括破坏创新激励措施的呼吁，例如非自愿的、不以共同商定的条件进行的技术转让。

32. 美国代表团也不能加入就第 10 段中提及的“打击保护主义”达成的协商一致。为保护经济免遭其他国家不公平和扭曲市场的贸易做法而采取的符合世贸组织的贸易补救措施和强制执行行动，这不是保护主义。美国不倡导保护主义，不会接受含沙射影地批评其政策。

33. 关于单方面经济措施，美国代表团认为，经济制裁可以是适当、有效和合法的替代使用武力的办法，

每个会员国都享有决定如何与其他国家进行贸易、包括在某些情况下限制贸易的主权权利。会员国都有权利利用本国的贸易和商业政策作为实现国家安全和外交政策目标的工具。

34. 她提请委员会注意美国代表团 2018 年 11 月 8 日的一般性发言，其中涉及其他一些关切，包括《2030 年议程》、《亚的斯亚贝巴行动议程》和包容性经济增长。

35. **Lindner 女士**(奥地利)代表欧洲联盟及其成员国；候选国阿尔巴尼亚、黑山、塞尔维亚、土耳其和前南斯拉夫的马其顿共和国；稳定与结盟进程国波斯尼亚和黑塞哥维那；以及格鲁吉亚、摩尔多瓦共和国和乌克兰发言。她说，欧洲联盟及其成员国对该决议草案投了赞成票。欧洲联盟及其成员国极为重视在世贸组织下发展和加强一个开放、透明、普遍和基于规则的多边贸易体制；然而，为了维护和促进该体制，必须对其进行现代化改造。为此，她欢迎决议草案承认有必要加强世贸组织，确保其争端解决、谈判和监督职能的持续可行性和有效性。世贸组织还必须能够处理当前国际贸易体制中的紧张关系。为此，应特别努力确保实施关于工业补贴和国有企业的新规则，以便为世界各地的工人和企业促进更加公平的竞争环境。重要的是，所有国家都必须以积极的精神为这场辩论作出贡献，以期在所有现有努力的基础上加大力度打击一切形式的保护主义。

(b) 国际金融体系与发展(续) ([A/C.2/73/L.12/Rev.1](#))

关于国际金融体系与发展的决议草案([A/C.2/73/L.12/Rev.1](#))

36. 主席说，决议草案 [A/C.2/73/L.12/Rev.1](#) 不涉及方案预算问题。有人要求进行记录表决。

37. 进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、

保加利亚、布基纳法索、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、中非共和国、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、希腊、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、马绍尔群岛、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、图瓦卢、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

反对：

美利坚合众国。

弃权：

无。

38. 决议草案 [A/C.2/73/L.12/Rev.1](#) 以 176 票对 1 票获得通过。

39. **Lindner 女士**(奥地利)代表欧洲联盟及其成员国；候选国阿尔巴尼亚、黑山、塞尔维亚和前南斯拉夫的马其顿共和国；稳定与结盟进程国波斯尼亚和黑塞哥维那；以及格鲁吉亚、摩尔多瓦共和国和乌克兰发言。她说，虽然欧洲联盟及其成员国对该决议草案投了赞成票，但它们对在决议所属宏观经济专题群组内可能具有高度相关性的这项决议的进程和结果感到关切。一项年度决议至少应反映新的发展以及相关的重大挑战。尽管欧洲联盟及其成员国努力确保有关国际金融体系与发展的决议草案能够维持平衡和得到更新，但当前的案文主要包含了前一年商定的措辞。欧洲联盟和其他国家虽已投入大量的时间和精力，但重大提案没有得到考虑，包括欧洲联盟及其成员国在谈判期间提出并在起草阶段已被接受，但最终还是从最后案文中删除了的与气候有关的高度相关的措辞。鉴于根据《联合国气候变化框架公约》通过的《巴黎协定》的明确目标是使资金流动符合实现低温室气体排放和气候适应型发展的途径，委员会错过了一次就可持续融资的重要性发出明确信息的机会。这样的例子还有许多。

40. 考虑到这一结果，欧洲联盟及其成员国认为，关于国际金融体系与发展的决议草案应每两年审议一次，其内容必须得到彻底审查。他们期待在大会第七十四届会议筹备期间讨论宏观经济决议的周期性问题。

41. **Maniscalco 女士**(美利坚合众国)说，美国曾力求就刚刚通过的决议草案重新达成一致，对委员会不得不连续第二年就该决议草案进行表决感到遗憾。由于 77 国集团和中国缺乏灵活性，美国代表团去年强调的许多关切仍然保留在决议草案 [A/C.2/73/L.12/Rev.1](#) 中。例如，77 国集团没有认真考虑两年一次审议决议草案的问题，就响应减少重叠和重复的呼吁而言，该决议草案本是最合适这样做的候选决议草案。美国代表团无法同意呼吁“增强”、“确保”或“加强”国际金融、货币和贸易体系及政策的一致性和连贯性的措辞，因为这种措辞假定目前的一致性和连贯性在某种程度上并不尽如人意，

美国代表团未必赞同这一观点。美国代表团也无法加入就联合国在第 2、第 9 和第 20 段中试图界定独立于联合国系统的国际系统的适当特征达成的协商一致意见，因为大会不应在这些事项上发表意见。关于单方面经济措施，美国代表团认为，经济制裁可以是适当、有效和合法的替代使用武力的办法，每个会员国都享有决定如何与其他国家进行贸易，包括在某些情况下限制贸易的主权权利。会员国都有权利利用本国的贸易和商业政策作为实现国家安全和外交政策目标的工具。

42. 关于第 14 段，美国代表团坚决不同意鼓励提供“灵活、优惠、快速发放且重头放在前期的援助”，而不顾机构财政上的可持续性、此种援助对发展的影响和减贫成效以及是否存在适当的宏观经济政策框架。该建议在财政上是不可持续的。援助的优惠性应由国际金融机构的理事机构决定，而且应根据收入和信用程度分配有限的优惠资源。此外，此项建议可被解读为鼓励多边开发银行不要遵守对实现可持续发展至关重要的高社会、环境和信托标准。

43. 总的来说，美国还反对使用“非法资金流动”一词，该词含糊不清，没有商定的国际定义。在对非法资金流动的构成要素缺乏共同理解的情况下，美国将该术语理解为指从贪污、贿赂、洗钱、其他腐败行为和其他犯罪等具体非法活动中获取的金钱或资产。

44. 美国代表团不能加入关于“日益增加的保护主义和内向型政策”的协商一致意见。为保护经济免遭其他国家不公平和扭曲市场的贸易做法而采取的与世贸组织一致的贸易补救措施和强制执行行动，这不是保护主义。美国不倡导保护主义，当其他国家不愿意为实现自由、公平和互惠贸易付出必要的辛劳时，美国不会接受含沙射影地批评其政策。正如美国代表团 2018 年 11 月 8 日在委员会的发言中所指出的，联合国不是进行这种性质讨论的适当场所。美国在 11 月的发言中还详细说明了就该决议草案措辞的其他一些关切，包括《2030 年可持续发展议程》、《亚的斯亚贝巴行动议程》、《巴黎协定》以及贸易和技术转让的定性。

议程项目 20：可持续发展(续)

(d) 为人类今世后代保护全球气候(续) (A/C.2/73/L.28 和 A/C.2/73/L.43)

关于为人类今世后代保护全球气候的决议草案
(A/C.2/73/L.28 和 A/C.2/73/L.43)

45. 主席请委员会对委员会副主席 Remaoun 先生(阿尔及利亚)在对决议草案 A/C.2/73/L.28 举行的非正式协商基础上提出的决议草案 A/C.2/73/L.43 采取行动。该决议草案不涉及方案预算问题。

46. Dewar Viscarra 先生(墨西哥)主持人，介绍决议草案 A/C.2/73/L.43。他说，由于墨西哥极易受到气候变化的影响，其外交政策一贯将应对这一祸害作为最高优先事项。甚至在 2010 年在坎昆举行的联合国气候变化框架公约缔约方大会第十六届会议之前，墨西哥就倡导雄心勃勃、有约束力和灵活的气候治理。在这方面，墨西哥仍然坚定地致力于在国家 and 国际两级执行《巴黎协定》。该决议草案保持了国际社会在应对气候变化方面的雄心壮志。其中提到政府间气候变化专门委员会的特别报告、在联合国气候变化框架公约缔约方大会第二十四届会议上完成《巴黎协定》工作方案的必要性以及秘书长将于 2019 年召开的气候峰会。该决议草案最终获得通过的过程十分复杂，案文反映了一种非常微妙的平衡，如果没有已经进行的坦率对话，会员国没有表现出建设性精神和极大的灵活性，这种平衡是不可能取得的。

47. 应 77 国集团和中国的请求，根据巴西政府 2018 年 11 月 27 日的来文，应删除决议草案第 19 段，巴西政府在来文中通知联合国气候变化框架公约执行秘书，由于目前的财政和预算限制，巴西决定撤回主办缔约方大会第二十五届会议的提议。

48. 经口头订正的决议草案 A/C.2/73/L.43 获得通过。

49. Wein 女士(奥地利)代表欧洲联盟及其成员国发言。她说，欧洲联盟很高兴加入了关于该决议草案的协商一致意见。由于缔约方大会第二十四届会议将在短短几天内开始，该决议草案发出了及时和重要的信号，敦促完成《巴黎协定》下的工作方案，强调 Talanoa 对话进程评估集体努力的重要性，并认识到在即将作出的国家自主贡献中需要更多的集体抱负。在这方面，她告知委员会，欧洲联盟在那个星期公布了到 2050 年实现一个气候中和欧洲的长期战略愿景。

50. 虽然欧洲联盟及其成员国希望在决议草案的各个部分看到更强有力的措辞，特别是关于政府间气候变化专门委员会关于全球变暖 1.5 摄氏度影响的特别报告、国际民用航空组织和国际海事组织范围内的最新发展以及将资金流动转向绿色和可持续投资的重要性，但欧洲联盟承认并欢迎围绕一个对整个人类至关重要的议题达成的协商一致意见，其本身就是一项成就。接下来一周在波兰举行的与气候相关的重要活动；大会主席的高级别活动；特别是在大会部长周期间的 2019 年可持续发展目标 13 的高级别政治论坛审查；以及秘书长召集的气候峰会，这些都有助于建立迫切需要的政治势头，以加强气候行动的集体雄心。欧洲联盟及其成员国随时准备与大会主席、秘书长及其工作人员和各国代表团密切合作，为这些重要活动做好准备。

51. **Lawrence 先生**(美利坚合众国)说，美国申明支持促进经济增长和改善能源安全，同时保护环境。尽管美国代表团加入了关于该决议草案的协商一致意见，但他希望作出几点重要的澄清。大会本届会议期间通过的决议草案 [A/C.2/73/L.43](#) 和其他决议草案中关于气候变化的措辞不影响美国的立场。关于该决议草案提及《2030 年议程》、《亚的斯亚贝巴行动议程》、《巴黎协定》和气候变化问题，他提请委员会注意美国代表团在 2018 年 11 月 8 日一般性发言中提出的关切。美国政府已经宣布，它打算在根据《巴黎协定》的条款有资格退出《巴黎协定》时，立即退出，除非确定了适当的重新参与条款。

52. 关于刚刚通过的决议草案和大会本届会议期间讨论的其他决议草案中提到的政府间气候变化专门委员会的特别报告，他说，正如美国在 2018 年 10 月 6 日举行的政府间气候变化专门委员会第四十八届会议上指出的那样，政府间气候变化专门委员会接受该报告并批准其决策者摘要并不意味着美国认可该报告的具体结论或基本内容。此外，提及《联合国气候变化框架公约》或《巴黎协定》的条款及其缔约方的决定，并没有改变或解释这些文书和决定的含义或适用性。作为全球创新领域的领导者，美国随时准备继续就这些重要问题与其他国家进行合作。

53. 决议草案 [A/C.2/73/L.28](#) 被撤回。

(f) 《生物多样性公约》(续)([A/C.2/73/L.33/Rev.1](#) 和 [A/C.2/73/L.51](#))

关于《生物多样性公约》的执行情况及其对可持续发展的贡献的决议草案([A/C.2/73/L.33/Rev.1](#))和拟议修正案([A/C.2/73/L.51](#))

54. **Wein 女士**(奥地利)代表欧洲联盟及其成员国发言，介绍载于 [A/C.2/73/L.51](#) 号文件中的该决议草案的拟议修正案。她说，在会议一开始的发言中已对此作了详细说明。该决议草案没有正确反映《亚的斯亚贝巴行动议程》第 1 段，从而有可能改写《2030 年议程》所载以人为中心的普遍做法，为了解决这一关切并使案文更接近《2030 年议程》的愿景，决议草案序言部分第 39 段应予删除，并将第 35 段的措辞改为：

“促请所有利益攸关方执行本决议，以此为手段实现《2030 年议程》的一整套全面、意义深远和以人为中心的具有普遍性和变革性的目标和具体目标，其中人的尊严至关重要，所有国家和人民以及社会各阶层都实现可持续发展目标和具体目标，不让任何一个人掉队，我们要首先尽力帮助落在最后面的人。”

55. 主席说，根据大会议事规则第 130 条，委员会在对决议草案采取行动之前，将对 [A/C.2/73/L.51](#) 号文件所载的修正案作出决定。[A/C.2/73/L.51](#) 号文件不涉及方案预算问题。有人要求进行记录表决。他谨提醒各国代表团，根据大会议事规则第 128 条，修正案提案人不得就其本人对自己提案或修正案的投票作出解释。

56. 进行了记录表决。

赞成：

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、立陶宛、卢森堡、马耳他、摩纳哥、黑山、荷兰、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞

典、前南斯拉夫的马其顿共和国、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

反对：

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、贝宁、不丹、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、佛得角、柬埔寨、中非共和国、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、埃塞俄比亚、加蓬、加纳、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比亚、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、南非、南苏丹、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

弃权：

冰岛、列支敦士登、墨西哥、新西兰、挪威、巴拿马、巴布亚新几内亚、所罗门群岛、斯里兰卡、瑞士、土耳其。

57. [A/C.2/73/L.51](#) 号文件所提修正案以 110 票对 45 票、11 票弃权被否决。

58. 主席请委员会就决议草案 [A/C.2/73/L.33/Rev.1](#) 采取行动。

59. **Herity 女士**(委员会秘书)根据大会议事规则第 153 条宣读了决议草案 [A/C.2/73/L.33/Rev.1](#) 所涉方案预算问题的说明。她说，根据该决议草案第 6 段，大会将决定在 2020 年生物多样性公约缔约方大会第十五届会议之前，在现有资源范围内召开一次国家元首和政府首脑级别的生物多样性问题首脑会议。据了解，与该首脑会议有关的问题仍有待确定，包括日期、形式和范围。因此，在首脑会议模式尚未确定之前，还无法估算包括会议和文件在内的支助服务所需经费的潜在费用问题。在对首脑会议模式作出决定后，秘书长将根据大会议事规则第 153 条提交所需经费的相关费用。

60. 因此，决议草案 [A/C.2/73/L.33/Rev.1](#) 的通过不会对 2018-2019 两年期方案预算产生任何预算影响。

61. 关于决议草案第 6 段提到的现有资源，她提请委员会注意大会 1990 年 12 月 21 日第 45/248B 号决议第六节及其后各项决议的规定、最近一项是 2017 年 12 月 24 日第 [72/261](#) 号决议，其中大会重申第五委员会是大会授权主管行政和预算事项的主要委员会，并重申第五委员会的作用是透彻分析和核准人力和财政资源及政策，以确保高成效和高效率地全面执行所有已获授权的活动以及执行相关政策。

62. **Palazzolo 女士**(美利坚合众国)在作出决定之前发言解释立场。她说，美国很高兴加入关于该决议草案的协商一致意见，并希望作出几点澄清。美国代表团不同意第 6 段，该段呼吁在 2020 年举行生物多样性问题首脑会议。根据该决议草案，首脑会议将在现有资源范围内召开，美国期望，随着首脑会议计划的制定，该高级别活动超出现有资源的任何所涉预算问题将在适当论坛上与会会员国协商时得到充分审议。在为期两年的筹备进程即将结束这个时机举行这样一次首脑会议实际上意味着，首脑会议不会对预期将在生物多样性公约缔约方大会上通过的 2020 年后全球生物多样性框架的发展产生有意义的影响。

63. 此外，由于没有讨论过这一次首脑会议的预期成果，对会期或范围或性质也没有产生任何意识，因此无法肯定地说，指望在现有资源范围内完成首脑会议是现实的；美国代表团严重关切这次首脑会议实际上可能是一次非常昂贵的会议。最后，她提请委员会注

意美国代表团 2018 年 11 月 8 日的发言，其中谈到了美国代表团对《2030 年议程》、《亚的斯亚贝巴行动议程》、《巴黎协定》以及对贸易、技术转让和包容性经济增长定性问题的关切。

64. 决议草案 [A/C.2/73/L.33/Rev.1](#) 获得通过。

65. **Wein 女士**(奥地利)代表欧洲联盟及其成员国发言。她说，欧洲联盟很高兴加入了关于该项重要决议草案的协商一致意见。关于案文的主旨，欧洲联盟欢迎《沙姆沙伊赫宣言》为通往强有力的 2020 年后全球生物多样性框架路径而制定的愿景，并呼吁各国政府和所有利益攸关方充分参与这一进程。她尤其欢迎已决定在将于中国举行的公约缔约方大会第十五届会议之前，于 2020 年召开一次国家元首和政府首脑级的高级别生物多样性首脑会议，以强调最高级别行动的紧迫性。这次首脑会议将是一次重要时刻，可以此加强生物多样性问题的政治能见度及其对执行《2030 年议程》和《巴黎协定》的重要贡献，并为缔约方大会取得雄心勃勃的成果创造势头。

议程项目 21：落实联合国人类住区会议和联合国住房与城市可持续发展大会成果以及加强联合国人类住区规划署(人居署)(续)([A/C.2/73/L.4/Rev.1](#) 和 [A/C.2/73/L.61](#))

关于落实联合国人类住区会议和联合国住房与城市可持续发展大会成果以及加强联合国人类住区规划署(人居署)的决议草案([A/C.2/73/L.4/Rev.1](#))和拟议修正案 [A/C.2/73/L.61](#))

66. **Gad 先生**(埃及)代表 77 国集团和中国发言。他说，在决议草案 [A/C.2/73/L.4/Rev.1](#) 序言部分第 17 段中，为了纠正编辑所做的未获批准的一处改动，应将“酌情”一词加在“在全球、区域、国家、国家以下和地方各级”之前。以便将该段改为：“意识到《新城市议程》的有效执行要求酌情在全球、区域、国家、国家以下和地方在内的各级具备有利的政策框架[.....]”。

67. **Lindner 女士**(奥地利)代表欧洲联盟及其成员国发言，介绍载于 [A/C.2/73/L.61](#) 号文件的该决议草案的拟议修正案。她说，她在会议一开始所作的发言中已对此作了详细说明。决议草案没有正确反映《亚的斯

亚贝巴行动议程》第 1 段，从而有可能改写《2030 年议程》所载以人为中心的普遍做法，为了解决这一关切并使案文更接近《2030 年议程》的愿景，决议草案序言部分第 10 段应予删除，并将第 15 段的措辞改为：

“促请所有利益攸关方执行本决议，以此为实现《2030 年议程》的一整套全面、意义深远和以人为中心的具有普遍性和变革性的目标和具体目标，其中人的尊严至关重要，所有国家和人民以及社会各阶层都实现可持续发展目标和具体目标，不让任何一个人掉队，我们要首先尽力帮助落在最后面的人。”

68. **主席**说，根据大会议事规则第 130 条，委员会在对决议草案采取行动之前，将对 [A/C.2/73/L.61](#) 号文件所载的修正案作出决定。[A/C.2/73/L.61](#) 号文件不涉及方案预算问题。有人要求进行记录表决。他谨提醒各国代表团，根据大会议事规则第 128 条，修正案提案人不得就其本人对自己提案或修正案的投票作出解释。

69. 进行了记录表决。

赞成：

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、立陶宛、卢森堡、马耳他、摩纳哥、黑山、荷兰、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、前南斯拉夫的马其顿共和国、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

反对：

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、中非共和国、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民

共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、埃塞俄比亚、加蓬、加纳、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比亚、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、南非、南苏丹、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

弃权：

冰岛、列支敦士登、墨西哥、新西兰、挪威、巴拿马、巴布亚新几内亚、萨摩亚、所罗门群岛、斯里兰卡、瑞士、土耳其。

70. [A/C.2/73/L.61](#) 号文件所提修正案以 111 票对 45 票、12 票弃权被否决。

71. 主席请委员会就经口头订正的决议草案 [A/C.2/73/L.4/Rev.1](#) 采取行动。该决议草案不涉及方案预算问题。

72. 经口头订正的决议草案 [A/C.2/73/L.4/Rev.1](#) 获得通过。

议程项目 23：各特殊处境国家组(续)

(a) 第四次联合国最不发达国家问题会议的后续行(续)([A/C.2/73/L.31](#) 和 [A/C.2/73/L.47](#))

关于第四次联合国最不发达国家问题会议的后续行动的决议草案([A/C.2/73/L.31](#) 和 [A/C.2/73/L.47](#))

73. 主席请委员会对委员会副主席 Alateibi(阿拉伯联合酋长国)在对决议草案 [A/C.2/73/L.31](#) 举行的非正式协商基础上提出的决议草案 [A/C.2/73/L.47](#) 采取行动。

74. Herity 女士(委员会秘书)根据大会议事规则第 153 条宣读了决议草案 [A/C.2/73/L.47](#) 所涉方案预算问题的说明。她说，根据决议草案第 42、43 和 44 段的规定，大会将：“(a) 回顾《2011-2020 十年期支援最不发达国家行动纲领》第 157 段提出举行第五次联合国最不发达国家问题会议，以便对《行动纲领》执行情况进行一次全面评估并就其后的行动作出决定，并决定 2021 年在尽可能高的级别，包括邀请国家元首和政府首脑，举行第五次联合国最不发达国家问题会议，为期不超过五个工作日，会议任务是：(一) 全面评估最不发达国家及其发展伙伴执行《行动纲领》的情况，交流最佳做法和经验教训，并查明所遇到的障碍和制约以及克服这些障碍和制约所需的行动和举措；(二) 根据评价结果、新出现的挑战和机遇以及应对办法确定有效的国际和国内政策；(三) 重申联合国各次主要会议和首脑会议，包括《2030 年议程》、《亚的斯亚贝巴行动议程》、《巴黎协定》和《2015-2030 年仙台减少灾害风险框架》为解决最不发达国家的特殊需要所做的全球承诺；(四) 除了国内资源外，动员更多的国际支助措施和行动支持最不发达国家，并在这方面拟订和采用最不发达国家与其发展伙伴之间的新伙伴关系，其中包括私营部门、民间社会和各级政府；(b) 决定在 2020 年底和(或)2021 年初召集一个政府间筹备委员会，该委员会至多举行两次会议，每次不超过五天；(c) 又决定在大会第七十四届会议期间，就会议的组织安排、日期和地点以及筹备委员会会议的地点、会期和日期做出决定。”

75. 在这方面，根据决议草案第 42 和 43 段所述要求，目前设想在纽约举行的会议将包括：(a) 2021 年第五次联合国最不发达国家问题会议为期五天，共举行 18 场会议，包括并行会议，提供所有六种语文的口译服务；(b) 在 2020 年底之前举行为期五天的政府间筹备委员会会议，共 10 场会议，提供所有六种语文的口译服务；(c) 在 2021 年底之前举行为期五天的政府间筹备委员会会议，共 10 场会议，提供所有六种语文的口译服务。这些会议将增加大会和会议管理部 2020

年的会议工作量。2020 年和 2021 年将分别需要追加会议服务所需资源 84 000 美元和 168 000 美元。

76. 此外，决议草案第 42 和 43 段产生的文件要求，将增加大会和会议管理部的文件工作量。目前设想，2021 年第五次联合国最不发达国家问题会议将提供以所有六种正式语文编写的四份会前文件(共 18 000 字)、三份会期文件(5 000 字)和一份会后文件(20 000 字)。政府间筹备委员会 2020 年会议将提供以六种正式语文编写的一份会前文件(1 000 字)、一份会期文件(1 000 字)和一份会后文件(5 000 字)。政府间筹备委员会 2021 年会议将提供以六种正式语文编写的三份会前文件(5 000 字)、一份会期文件(1 000 字)和一份会后文件(5 000 字)。2020 年和 2021 年将分别需要追加文件服务所需资源 22 700 美元和 169 100 美元。

77. 然而，根据该决议草案第 44 段，如果大会第七十四届会议决定改变会议的组织安排、日期和地点以及筹备委员会会议的地点、会期和日期，秘书长将根据大会议事规则第 153 条提交所需经费的相关费用。

78. 因此，如果大会通过决议草案 [A/C.2/73/L.47](#)，目前估算的所需追加资源 106 700 美元和 337 100 美元将分别列入 2020 年和 2021 年拟议方案预算第 2 款(大会和经济及社会理事会事务和会议管理)下。

79. **Crabtree 女士**(土耳其)主持人，介绍决议草案 [A/C.2/73/L.47](#)。她说，2018 年对最不发达国家来说是一重要的年，因为对最不发达国家名单三年度审议是作为发展政策委员会第二十届全体会议的一部分进行的。在这方面，该决议草案必须考虑到一个事实，即一些被推荐毕业的国家仍然面临问题。本年度秘书长提出了第一次关于平稳过渡措施和毕业支助的执行、实效和增值情况的报告([A/73/291](#))。

80. 委员会面前的决议草案载有新的和更强有力的措辞，涉及最不发达国家的三个关键问题：气候变化、贯穿各领域的抗灾能力问题和增强妇女权能。正如关于该决议草案所涉方案预算问题的口头说明所解释的那样，将于 2021 年举行的第五次联合国最不发达国家问题会议将是另一个重大要素，因为《2011-2020 十年期支援最不发达国家行动纲领》将于 2020 年结束。该决议草案有助于为即将举行的活动奠定基础，并就任务规定作出决定。该活动还将提供一次良好机

会，使最不发达国家的优先事项与《2030 年议程》保持一致，因为 2021 年也是《2030 年议程》最后十年的第一年。

81. 决议草案 [A/C.2/73/L.47](#) 获得通过。

82. **Maniscalco 女士**(美利坚合众国)说，美国承认并赞赏为该决议草案作出的重大努力以及《行动纲领》的重要性。不过，美国希望强调，必须确保将稀缺资源投资于应对最不发达国家面临的结构性挑战和其他挑战，而不是会议服务和会议所需的其他支助。因此，美国代表团希望强调第 43 至 47 段中的要素，其中要求以尽可能高效和有效的方式举行必要的筹备会议，包括结合已经排定的会议举行会议，例如相关区域经济委员会的定期会议。

83. 最后，她提请委员会注意美国代表团 2018 年 11 月 8 日的发言，其中谈到了美国代表团对《2030 年议程》、《亚的斯亚贝巴行动议程》、《巴黎协定》以及对包容性经济增长、贸易和技术转让定性问题的关切。

84. 决议草案 [A/C.2/73/L.31](#) 被撤回。

(b) 第二次联合国内陆发展中国家问题会议的后续行动(续)([A/C.2/73/L.30](#) 和 [A/C.2/73/L.48](#))

关于第二次联合国内陆发展中国家问题会议的后续行动的决议草案([A/C.2/73/L.30](#) 和 [A/C.2/73/L.48](#))

85. 主席请委员会对委员会副主席 **Alateibi 女士**(阿拉伯联合酋长国)在对决议草案 [A/C.2/73/L.30](#) 举行的非正式协商基础上提出的决议草案 [A/C.2/73/L.48](#) 采取行动。该决议草案不涉及方案预算问题。

86. **Herity 女士**(委员会秘书)对决议草案 [A/C.2/73/L.48](#) 作了四次口头更正，以恢复在非正式磋商中提出和商定的措词：第一，应将序言部分第 10 段的“注意到”改为“表示注意到”。第二，应将第 10 段中的“邀请尚未加入现有公约的会员国考虑加入的可能性”改为“邀请尚未参加现有公约的会员国考虑加入的可能性”。第三，将英文第 25 段中的“of utmost relevance to”改成“very relevant for”，中文不变。第四，应将第 26 段中的“确保制定适当的政策”改成“帮助确保制定适当的政策”。

87. 经口头订正的决议草案 [A/C.2/73/L.48](#) 获得通过。

88. **El Ashmawy 先生**(埃及)代表 77 国集团和中国发言。他说, 77 国集团本着极其灵活的精神参加了关于该决议草案的谈判, 以便就案文达成一致意见。他强调 77 集团对《内陆发展中国家 2014-2024 年十年维也纳行动纲领》中期审查方式的立场, 特别是关于利益攸关方参与审查的立场。在这方面, 77 国集团欢迎大会主席任命奥地利和不丹为领导政府间进程的共同主持人, 以期最后确定成果文件。他指出, 中期审查尚未完成的组织安排需要在成果文件磋商开始前通过政府间进程最后确定, 包括民间社会和私营部门等相关利益攸关方参与的方式。这应该与会员国协商进行, 然后由大会主席起草一份参与审查的相关利益攸关方名单。该名单应在无异议的基础上提交给会员国审议。

89. 虽然该决议草案解决了中期审查模式的许多要素, 但尚未完成的安排需要以完全透明的方式并按大会惯例最终确定。

90. **Palazzolo 女士**(美利坚合众国)说, 美国很高兴加入了关于该决议草案的协商一致意见, 并希望就最后案文作出几点澄清。关于“扶持性政策”的提法, 由于美国服务市场是开放的, 美国代表团不认为该条款与美国有关。但是, 它可以支持其他国家为进一步实现市场自由化作出的努力。关于提及内陆发展中国家国际智库, 美国代表团认为在该决议草案中提及一个私营组织是不合适的。

91. 此外, 美国代表团不赞成提及技术库, 这一提法鼓励向技术库提供财政援助, 并对没有明确表明是自愿的和按照共同商定的条件进行的技术转让进行定性。对美国而言, 任何这样的措辞在未来的谈判中都不该出现。

92. 最后, 她提请委员会注意美国代表团 2018 年 11 月 8 日的发言, 其中谈到了美国代表团对《2030 年议程》、《亚的斯亚贝巴行动议程》和《巴黎协定》的关切以及对包容性经济增长、贸易和技术转让定性问题的关切。

93. 决议草案 [A/C.2/73/L.30](#) 被撤回。

议程项目 24：消除贫困和其他发展问题
(续)([A/C.2/73/L.18/Rev.1](#))

关于消除农村贫困以执行《2030 年可持续发展议程》的决议草案([A/C.2/73/L.18/Rev.1](#))

94. 主席请委员会就埃及代表 77 国集团和中国提交的决议草案 [A/C.2/73/L.18/Rev.1](#) 采取行动。

95. **Herity 女士**(委员会秘书)根据大会议事规则第 153 条宣读了决议草案 [A/C.2/73/L.18/Rev.1](#) 所涉方案预算问题的说明。她说, 大家的理解是, 关于按照第 16 段的要求, 说明决议草案 [A/C.2/73/L.18/Rev.1](#) 的执行情况和后续行动, 以查明农村消除贫困、特别是发展中国家农村消除贫困所面临的差距和挑战的新报告, 将于 2019 年编写并提交大会第七十四届会议, 这将是一项非经常性报告。为了落实这一要求, 将需要在 2019 年开展一些活动并取得资源, 包括: (a) 由来自不同区域大约 14 名专家组成的为期三天的消除农村贫困以执行《2030 年议程》的专家组会议。除了举行会议的业务费用外, 还需要提供为会议服务的两名工作人员的差旅费。这将导致 2018-2019 两年期方案预算第 9 款(经济和社会事务)在 2019 年产生所需追加资源 47 900 美元; (b) P-3 职等一般临时人员, 为期六个月, 将负责开展所需的研究, 就报告草稿的编写工作与联合国系统相关利益攸关方协商, 并充当这种协商以及通过组织一次专家组会议等收集和分析投入的协调人; 起草秘书长的报告; 协助政府间审议。这将导致 2018-2019 两年期方案预算第 9 款(经济和社会事务)在 2019 年产生所需追加资源 75 500 美元; (c) 处理新报告并将其翻译成六种语文的会议事务, 这将导致 2018-2019 两年期方案预算第 2 款(大会和经济及社会理事会事务和会议管理)在 2019 年产生所需追加资源 26 000 美元。

96. 第 2 款(大会和经济及社会理事会事务和会议管理)和第 9 款(经济和社会事务)下 2019 年的所需经费总额 149 500 美元没有列入 2018-2019 两年期方案预算。然而, 秘书处将努力在核定批款范围内满足这些所需追加经费, 包括通过预算外供资。因此, 该决议草案的通过不会对 2018-2019 两年期方案预算产生任何预算影响。

97. **Elkhishin 先生**(埃及)代表 77 国集团和中国作一般性发言。他说, 贫困仍然是阻碍努力实现可持续发展目标的首要障碍和最大挑战, 消除贫困是发展中国

家面临的最紧迫挑战。令人遗憾的是，在《2030 年议程》实施三年后，消除贫困仍然是一个严重的问题，特别是在农村地区，而世界上近 80 % 的极端贫困人口生活在农村地区。与生活在非农村地区的人相比，农村人口面临许多特殊困难，特别是在基础设施、教育、卫生、保健、金融服务和社会保障方面。由于不能让农村人口落在后面，日益频发的自然灾害和极端气候变化，使得农村减贫问题变得更加难以对付。

98. 77 国集团提交了该项促进执行《2030 年议程》的决议草案，始终以公开和透明的方式参与协商，并致力于就农村减贫这一重要问题达成共识。然而，令人遗憾的是，在过去几轮非正式磋商中，似乎难以达成共识。在订正草案中，77 集团尽最大可能采纳了其伙伴提出的实质性修正案，并希望所有代表团都能投票赞成该决议草案。

99. 展望未来，77 国集团和中国随时准备继续就消除农村贫困问题与所有代表团进行接触和对话，并共同努力应对人类面临的共同挑战。

100. 主席说，阿塞拜疆希望加入为提案国。有人要求进行记录表决。

101. **Lindner 女士**(奥地利)代表欧洲联盟及其成员国；候选国阿尔巴尼亚、黑山和前南斯拉夫的马其顿共和国；以及澳大利亚、加拿大、冰岛、日本、列支敦士登、挪威、摩尔多瓦共和国和乌克兰在表决前对投票作解释性发言。她说，世界上最大一部分穷人生活在农村地区。许多农村穷人是家庭农民、自给生产者或得不到什么生产手段的无地农业工人。消除农村贫困确实是委员会为实现不让任何一个人掉队和首先帮助落在最后面的人的《2030 年议程》的目标而开展的工作的一个组成部分。正如埃及代表代表 77 国集团和中国所指出的那样，应该为改善农村贫困人口的生活作出更多努力；然而，在委员会提出这个问题的方式令人失望。

102. 尽管该决议草案是在很短的时间内提交的，欧洲联盟及其成员国建设性地参与了整个非正式磋商过程，并从一开始就明确规定了参与原则，提案国在对投票的解释性发言后认同了这些原则。关于协商一致的问题，欧洲联盟及其成员国已明确表示，在这个

问题上不应追求国家利益，而应以一种使所有人能够团结一致支持改善农村地区人民生活的共同目标的方式来解决这一问题。关于振兴的问题，欧洲联盟及其成员国指出，有关这一专题的任何审议都必须符合各方商定的振兴进程，包括不涉及额外方案预算问题的决定，也不重复现有流程，这只会转移资源和能源。

103. 关于实质问题，她说，欧洲联盟及其成员国表示，任何关于农村贫困问题的讨论都不得破坏、重新谈判《2030 年议程》或涉及从中折其所需，也不得建立在国家概念基础之上。在这些原则基础上，就如何推进这一问题并找到使所有代表团都能加入协商一致的折衷办法提出了各种提案。这些提案包括在关于联合国第三个消除贫困十年执行情况的现有决议中强调农村贫困问题的挑战，或在本届会议期间商定一项简短的程序性决议，并建立一个建设性进程，为第七十四届会议期间更实质性的讨论做准备。这些提议在所有非正式磋商中都得到重申，欧洲联盟及其成员国提出的参与原则以透明的方式与所有代表团进行了交流。

104. 遗憾的是，为达成一致所作的这些努力遭到忽视，委员会面前的决议草案与她刚才概述的所有原则背道而驰，特别是不破坏委员会工作振兴的原则。因此，欧洲联盟及其成员国将投票反对该决议草案。欧洲联盟及其成员国仍然致力于消除一切形式和层面的贫困。欧洲联盟是世界上最大的发展援助提供方，并根据国家自主权、可持续性、透明度、多方利益攸关方伙伴关系和相互问责的发展实效原则对这些资源进行投资。它仍然愿意就如何改善农村地区人民的生活进行实质性讨论，讨论应以基于权利的发展合作方法为指导，其中包括各项人权。应该以促进包容和参与、不歧视、平等和公平、透明度和问责制为目标。欧洲联盟及其成员国将继续发挥关键作用，确保不让任何一个人掉队，无论住在何处，也不分种族、性别、年龄、是否残疾、宗教、信仰或其他因素。这包括解决弱势和边缘化群体面临的多种形式的歧视，特别是在农村地区。

105. **Kimmel 先生**(美利坚合众国)在表决前对投票作解释性发言。他说,美国赞同刚才代表欧洲联盟及其成员国所作的发言。美国在努力减少和消除一切形式和层面的贫困方面发挥领导作用。作为官方发展援助的最大提供方,美国 2017 年在世界各地提供了超过 347 亿美元的官方发展援助,其中 42%用于撒哈拉以南非洲、南亚和中亚国家以及小岛屿发展中国家。此外,几十年来,美国人民与发展中国家人民建立了牢固的联系,共同努力改善基层人民的日常生活。

106. 美国和许多其他主要捐助国将投票反对该决议草案,因为它破坏了国际社会消除贫困的良好工作,这既是出于认真的程序考虑,也是因为决议草案的内容。令人遗憾的是,尽管美国代表团明确表示有可能找到共同点,以便达成协商一致意见,但案文的起草者们仍然选择单方面前行。他敦促所有会员国投票反对该决议草案,并寻求达成协商一致意见,以推动真正的可持续发展。

107. 该决议草案是在浪费联合国的资源。会员国已同意按照关于振兴大会工作的第 72/313 号决议,使本组织的工作更有效率和更加高效,该决议草案却在这时制造了一项重复的任务,这将使已经膨胀的大会议程在今后几年变得更加冗长,并从本组织帮助最需要援助的人的重要工作中抽走了宝贵资源。此外,该决议草案试图推进某一个会员国的国内政策,而损害联合国更广泛的除贫议程。正如美国代表团多次解释的那样,将旨在针对国内政治受众的语言纳入多边文件,这是许多人特别关切的一个问题。委员会任何成员都不应支持这种公然滥用联合国决议和文件的行为。

108. 美国代表团对以不守信义的方式提交该决议草案表示关切:序言部分第 15 段以及第 3、第 5 和第 14 段反映了国内口号、政策信息和优先事项,但该案文的起草者误导性地声称这些语言来自多边协定。相反,这些语言反映了包括强迫迁移、族裔和宗教少数群体的“政治再教育”拘留营以及破坏性的环境和劳工行为等一整套政策。这不可能为大会的讨论提供框架,只会破坏真正的可持续发展。因此,美国代表团拒绝接受这样的内容,特别是因为这些政策无助于发展中国家的经济长期健康和可持续发展,也无助于消除农村贫困。

109. 进行了记录表决。

赞成:

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、中非共和国、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、加纳、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、南非、南苏丹、斯里兰卡、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

反对:

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、德国、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、挪威、波兰、葡萄

牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、前南斯拉夫的马其顿共和国、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

弃权：

格鲁吉亚、土耳其。

110. 决议草案 [A/C.2/73/L.18/Rev.1](#) 以 121 票对 49 票、2 票弃权获得通过。

111. 徐钟生先生(中国)在表决后作一般性发言。他说，中国支持埃及在表决前代表 77 国集团和中国所作的发言。他还注意到代表欧洲联盟及其成员国所作的说明和美利坚合众国的说明。该决议草案对 77 国集团和中国很重要，因为它强调了基础设施和消除信息和通信技术使用中的数字鸿沟、包容性金融、经济和社会保障以及增强妇女和女孩权能等重要事项。中国希望国际社会能够就消除农村贫困达成一致意见，并推动实施已进入第三年的《2030 年议程》。中国还希望国际社会摆脱空洞的言辞，并采取行动，确保消除农村贫困的成就更加明显和更具实质性，并为那些落在后面的人带来真正的利益，减轻他们的困境和痛苦。

(a) 联合国第三个消除贫困十年(2018-2027)的执行情况(续)([A/C.2/73/L.9/Rev.1](#) 和 [A/C.2/73/L.62](#))

关于联合国第三个消除贫困十年(2018-2027)的执行情况的决议草案([A/C.2/73/L.9/Rev.1](#) 和拟议修正案([A/C.2/73/L.62](#)))

112. Lindner 女士(奥地利)代表欧洲联盟及其成员国发言，介绍载于 [A/C.2/73/L.62](#) 号文件的该决议草案的拟议修正案。她说，她在会议一开始时所作的发言中已对此作了详细说明。该决议草案没有正确反映《亚的斯亚贝巴行动议程》第 1 段，从而有可能改写《2030 年议程》所载以人为中心的普遍做法，为了解决这一关切并使案文更接近《2030 年议程》的愿景，决议草案序言部分第 36 段应予删除，并将第 42 段的措辞改为：

“促请所有利益攸关方执行本决议，以此为手段实现《2030 年议程》的一整套全面、意义深远和

以人为中心的具有普遍性和变革性的目标和具体目标，其中人的尊严至关重要，所有国家和人民以及社会各阶层都实现可持续发展目标和具体目标，不让任何一个人掉队，我们要首先尽力帮助落在最后面的人。”

113. 主席说，根据大会议事规则第 130 条，委员会在对该决议草案采取行动之前，将对 [A/C.2/73/L.62](#) 号文件所载的修正案作出决定。[A/C.2/73/L.9/Rev.1](#) 号文件不涉及方案预算问题。有人要求进行记录表决。

114. 进行了记录表决。

赞成：

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、立陶宛、卢森堡、马耳他、摩纳哥、黑山、荷兰、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、前南斯拉夫的马其顿共和国、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

反对：

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、阿根廷、亚美尼亚、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、中非共和国、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、埃塞俄比亚、加蓬、加纳、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比亚、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、尼加拉瓜、

尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、南非、南苏丹、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

弃权：

冰岛、列支敦士登、墨西哥、新西兰、挪威、巴拿马、巴布亚新几内亚、萨摩亚、所罗门群岛、斯里兰卡、瑞士、土耳其。

115. [A/C.2/73/L.62](#) 号文件所提修正案以 110 票对 45 票、12 票弃权被否决。

116. 决议草案 [A/C.2/73/L.9/Rev.1](#) 获得通过。

议程项目 25：发展方面的业务活动(续)

(a) 联合国系统发展方面的业务活动(续) ([A/C.2/73/L.8/Rev.1](#) 和 [A/C.2/73/L.64](#))

关于联合国系统发展方面的业务活动的决议草案([A/C.2/73/L.8/Rev.1](#))和拟议修正案([A/C.2/73/L.64](#))

117. **Lindner 女士**(奥地利)代表欧洲联盟及其成员国发言,介绍 [A/C.2/73/L.64](#) 号文件所载对该决议草案的拟议修正案,并重申坚决支持秘书长雄心勃勃的改革进程及其使联合国更有能力应对当今挑战的目标。她说,她在会议一开始的发言中对这些修正案作了详细说明:该决议草案没有正确反映《亚的斯亚贝巴行动议程》第 1 段,从而有可能改写《2030 年议程》所载以人为中心的普遍做法,为了解决这一关切并使案文更接近《2030 年议程》的愿景,应将第 6 段的措辞改为:

“促请所有利益攸关方执行本决议,以此为手段实现《2030 年议程》的一整套全面、意义深远和以人为中心的具有普遍性和变革性的目标和具体目标,其中人的尊严至关重要,所有国家和人民以及社会各阶层都实现可持续发展目标和具

体目标,不让任何一个人掉队,我们要首先尽力帮助落在最后面的人。”

118. 主席说,根据大会议事规则第 130 条,委员会在对该决议草案采取行动之前,将对 [A/C.2/73/L.64](#) 号文件所载的修正案作出决定。[A/C.2/73/L.8/Rev.1](#) 号文件不涉及方案预算问题。有人要求进行记录表决。

119. 进行了记录表决。

赞成：

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、立陶宛、卢森堡、马耳他、摩纳哥、黑山、荷兰、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、前南斯拉夫的马其顿共和国、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

反对：

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、阿根廷、亚美尼亚、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、中非共和国、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、埃塞俄比亚、加蓬、加纳、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、利比亚、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、

塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、南非、南苏丹、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

弃权：

冰岛、列支敦士登、墨西哥、新西兰、挪威、巴拿马、巴布亚新几内亚、萨摩亚、所罗门群岛、斯里兰卡、瑞士、土耳其。

120. [A/C.2/73/L.64](#) 号文件所提修正案以 107 票对 45 票、12 票弃权被否决。

121. **Velichko 女士**(白俄罗斯)在作出决定前作了一般性发言。她说，白俄罗斯一直是参与联合国发展方面业务活动的各组织的可靠伙伴，并坚定地认为应尽可能有效地利用本组织的发展援助资源。在这方面，白俄罗斯代表团欢迎通过决议草案 [A/C.2/73/L.8/Rev.1](#)，其中反映了一些重要的规定，如需要确保从联合国发展系统的重新定位中充分实现效率增益，以及联合国系统相关组织需要确保不让一个国家落在后面。

122. 虽然该决议草案是程序性的，但令人遗憾的是，它仍然与前一年一样没有取得平衡。白俄罗斯代表团积极和建设性地参与了关于该决议草案的谈判，并提出了关于业务活动基本原则的措辞，没有这些措辞基本原则就不可能存在。白俄罗斯还认为该提案是程序性的，因为指导业务活动运作的主要原则已经得到所有会员国的认同，没有必要改变现有措辞。而眼下主要讨论的问题是原则问题，即发展方面的业务活动应与国家发展优先事项保持一致。遗憾的是，白俄罗斯在这方面提出的措辞没有被列入决议草案，而白俄罗斯代表团对其他代表团所提的每一项提议都表现出了灵活性。

123. 白俄罗斯代表团将加入关于该决议草案的协商一致意见。然而，一个使通过协商一致达成的协定的价值和多边主义原则受到损害的谈判进程很难被称为透明或中立。

124. 因此，白俄罗斯保留完全按照国家自主权原则执行该决议草案的权利。

125. 决议草案 [A/C.2/73/L.8/Rev.1](#) 获得通过。

(b) 南南合作促进发展(续)([A/C.2/73/L.22/Rev.1](#) 和 [A/C.2/73/L.65](#))

关于南南合作的决议草案([A/C.2/73/L.22/Rev.1](#))和拟议修正案([A/C.2/73/L.65](#))

126. **Lindner 女士**(奥地利)代表欧洲联盟及其成员国发言，介绍载于 [A/C.2/73/L.65](#) 号文件的该决议草案的拟议修正案。她说，她在会议一开始所作的发言中已对此作了详细说明。决议草案没有正确反映《亚的斯亚贝巴行动议程》第 1 段，从而有可能改写《2030 年议程》所载以人为中心的普遍做法，为了解决这一关切并使案文更接近《2030 年议程》的愿景，决议草案序言部分第 11 段应予删除，并将第 4 段的措辞改为：

“促请所有利益攸关方执行本决议，以此为手段实现《2030 年议程》的一整套全面、意义深远和以人为中心的具有普遍性和变革性的目标和具体目标，其中人的尊严至关重要，所有国家和人民以及社会各阶层都实现可持续发展目标和具体目标，不让任何一个人掉队，我们要首先尽力帮助落在最后面的人。”

127. 主席说，根据大会议事规则第 130 条，委员会在对该决议草案采取行动之前，将对 [A/C.2/73/L.65](#) 号文件所载的修正案作出决定。[A/C.2/73/L.65](#) 号文件不涉及方案预算问题。有人要求进行记录表决。

128. 进行了记录表决。

赞成：

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、立陶宛、卢森堡、马耳他、摩纳哥、黑山、荷兰、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞

典、前南斯拉夫的马其顿共和国、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

反对：

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、中非共和国、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、埃塞俄比亚、加蓬、加纳、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、利比亚、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、南非、南苏丹、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

弃权：

冰岛、列支敦士登、墨西哥、新西兰、挪威、巴拿马、巴布亚新几内亚、所罗门群岛、斯里兰卡、瑞士、土耳其。

129. [A/C.2/73/L.65](#) 号文件所提修正案以 110 票对 45 票、11 票弃权被否决。

130. 主席请委员会就决议草案 [A/C.2/73/L.22/Rev.1](#) 采取行动。该决议草案不涉及方案预算问题。

131. 决议草案 [A/C.2/73/L.22/Rev.1](#) 获得通过。

议程项目 123：振兴大会工作

132. 主席提请委员会注意审查委员会议程和工作方法的进程，该进程始于 2016 年大会第七十届会议，并最终在该届会议期间由委员会主席提交了一份报告。他说，虽然这一进程没有产生正式成果，但在一些问题上，特别是在工作方法方面，达成了广泛的一致意见。自第七十届会议以来，已采取多项措施改进委员会的工作方法，自他 2018 年 6 月当选主席以来，一直与主席团其他成员合作，继续实施多项措施，包括启动届会的筹备工作和早日就工作方案达成一致意见；减少会外活动次数；压缩届会头三周所有项目的一般性讨论；严格遵守和执行时限规定。通过这些措施腾出了时间，可以集中精力就委员会面前的决议草案进行非正式磋商。此外，主席团为及时确定主持人开展了积极的工作，并就所有决议草案安排了一个全面的非正式磋商时间表。他认为这提高了非正式磋商的可预测性和透明度，可以在今后的届会上重复采用。

133. 根据主席团的讨论并经与会员国协商，委员会为提交决议草案设定了现实的截止日期，包括项目 20 下决议草案的交错截止日期，在项目 20 下，委员会面前的 40 项提案草案中有 16 项已经发布。所有决议草案都是根据商定的截止日期提交的。在许多情况下，决议草案未经编辑的预发本在以所有语文发布“L”文件之前就已经提供，这有助于早日审议草案。

134. 在全体会议只批准一次延期后，委员会的工作预计于 12 月 3 日星期一结束，这是委员会近年来最早的结束日期之一。这是一项不小的成就，因为开始日期是 10 月 8 日就已经晚了，委员会开会的时间总共只有 8 周。这在很大程度上要归功于所有代表团的灵活性、诚意和承诺。尽管谈判充满挑战，但在本届会议期间，无论是在正式会议还是在长时间的非正式磋商中，代表团之间似乎普遍存在着积极和善意的气氛。他感谢所有会员国的建设性参与，感谢主持人在寻求就决议草案达成一致方面作出的奉献和努力。预计在将要通过的 39 项决议草案中，似乎大部分将以协商一致方式获得通过。在这方面，他强调必须努力维持委员会以协商一致方式通过其面前的绝大多数提案的传统做

法。令人遗憾的是，在许多提到《2030 年议程》性质的决议草案的段落中未能找到所有代表团都能接受的表述；他希望这个问题能够在今后得到解决。

135. 他提请委员会成员注意大会第 72/313 号决议第 31 段，该段指出：“请大会第七十三届会议主席通过与所有会员国和经济及社会理事会主席进行协商，以及通过召集总务委员会会议，为消除在大会议程涉及《2030 年可持续发展议程》的部分中存在的漏洞和重复提出建议，供会员国在大会第七十三届会议上审议，同时考虑到关于大会今后各届会议的战略协调的报告和其他有关文件。”

136. 由于委员会在主要届会期间的工作十分紧张，没有时间以任何方式或细致地讨论振兴问题，他打算在 2019 年初召开几次委员会非正式会议，讨论汲取

的经验教训和改进委员会的工作方法。他希望能够在这些非正式会议上坦诚交流经验和意见，并进行公开讨论，以期在委员会中达成一个更加协商一致的议程。作为这项工作的基础并为了做好讨论的准备工作，主席团可以编写一份预发的会议室文件。这些非正式会议不会产生正式结果。而是由主席编写一份讨论摘要，提交给大会第七十四届会议委员会候任主席和主席团，并酌情提交给大会主席任命的关于振兴大会工作的共同主持人。这些非正式磋商可能会在 2 月份举行。

137. 他认为委员会成员同意他关于在 2019 年初组织非正式会议以讨论振兴委员会工作的提议。

138. 就这样决定。

下午 12 时 40 分散会。