



大会

第七十三届会议

Distr.: General
16 January 2019
Chinese
Original: English

正式记录

第二委员会

第 25 次会议简要记录

2018 年 11 月 28 日星期三下午 3 时在纽约总部举行

主席： 斯金纳·克莱·阿雷纳莱斯先生 (危地马拉)

目录

主席发言

奥地利代表以欧洲联盟及其成员国的名义发言

议程项目 19：发展筹资问题国际会议成果的后续行动和执行情况(续)

议程项目 20：可持续发展(续)

(a) 《21 世纪议程》、《进一步执行〈21 世纪议程〉方案》以及可持续发展问题世界首脑会议和联合国可持续发展大会成果的执行情况(续)

(b) 《小岛屿发展中国家快速行动方式》(《萨摩亚途径》)和《关于进一步执行小岛屿发展中国家可持续发展行动纲领的毛里求斯战略》的后续行动和执行情况(续)

(e) 《联合国关于在发生严重干旱和/或荒漠化的国家特别是在非洲防治荒漠化的公约》的执行情况(续)

(h) 与自然和谐相处(续)

(j) 防治沙尘暴(续)

议程项目 22：全球化与相互依存(续)

(b) 国际移民与发展(续)

本记录可以更正。

更正请在记录文本上作出，由代表团成员一人署名，尽快送交文件管理科科长(dms@un.org)。

更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org/>)上重发。

18-20435 (C)



请回收



下午 3 时 10 分宣布开会。

主席发言

1. 主席说,由于文件迟发,关于《生物多样性公约》执行情况及其对可持续发展贡献的决议草案(A/C.2/73/L.33/Rev.1)和有关修正案(A/C.2/73/L.51),以及关于为人类今世后代保护全球气候的决议草案(A/C.2/73/L.28)的行动将推迟到下一次委员会会议。

奥地利代表以欧洲联盟及其成员国的名义发言

2. **Charwath 先生**(奥地利)代表欧洲联盟及其成员国、候选国阿尔巴尼亚、黑山、塞尔维亚和北马其顿共和国,以及格鲁吉亚和摩尔多瓦共和国发言,他说在通过《2030 年可持续发展议程》时,各国领导人都庄严承诺:不让任何一个人掉队。该协定反映了以人为本的发展方针,其重点是每个个体的尊严和权利。

3. 然而,自大会第七十届会议以来,欧洲联盟及其成员国一直关切发展观念逐渐出现了一些微妙的变化,更侧重国家而不是个体。这偏离了可持续发展目标中体现的普遍方针。明确地说,欧洲联盟及其成员国完全接受《第三次发展筹资问题国际会议亚的斯亚贝巴行动议程》列入“不让任何国家掉队”这一概念,并完全支持《2030 年议程》的宏伟愿景,即为所有国家和人民以及社会各阶层实现议程所载的目标和具体目标。然而,2017 年不完美妥协中达成的措辞既未体现《亚的斯亚贝巴行动议程》,也未体现《2030 年议程》。当前应将重点放在执行 2015 年达成的重大协议上,此时再对各国领导人当时一致同意的概念逐步重新解释是不可接受的。必须阻止不断改写或破坏这些协议。

4. 第二委员会应该是对国际发展至关重要的论坛,但其潜力仍未实现。委员会的工作事关人民的生活和生计,因此应尽力做到切合实际,重点推动执行 2015 年协定,而不是徒劳地重新谈判这些协定。

5. 2018 年谈判过程中,欧洲联盟严格依据坚定忠实于《2030 年议程》愿景的各国领导人商定的措辞,坚持提出相关序言部分和执行部分段落的备选措辞。遗憾的是,这些提议未被接受。更令人遗憾的是,其他谈判者甚至拒绝坐到谈判桌前讨论这一问题,并断然

拒绝了欧洲联盟寻找折中案文的各种努力,而折中案文本能弥合不同立场。

6. 因此,为了更好地反映《2030 年议程》,欧洲联盟及其成员国对相关决议提出以下修改:第一,删除序言部分中对《亚的斯亚贝巴行动议程》第 1 段断章取义的重复段落;其次,以下文取代相关执行部分段落:

“促请所有利益攸关方执行本决议,以此为手段实现《2030 年议程》的一整套全面、意义深远和以人为中心的具有普遍性和变革性的目标和具体目标,其中人的尊严至关重要,促请为所有国家和人民以及社会各阶层实现这些目标和具体目标,不让任何一个人掉队,并首先尽力帮助落在最后面的人”。

7. 正如秘书长本人所言,多边主义和基于规则的国际体系受到威胁时,各国领导人 2015 年商定的原则必须保持坚定。鉴于 2019 年可持续发展问题高级别政治论坛将评估《2030 年议程》取得的进展,这一点尤为重要。秘书长本人刚刚致函二十国集团领导人,敦促他们加倍努力落实《2030 年议程》及其核心承诺,即“不让任何一个人掉队”。欧洲联盟及其成员国衷心希望能够找到一种方法,使委员会成为实现这一宏伟目标的更具建设性的载体,也希望他们的建议能够得到委员会的支持。

8. 最后,他表示的关切只与他刚刚提及的两段有关;欧洲联盟期待酌情加入关于案文其余部分的协商一致意见,或对其投赞成票。

议程项目 19: 发展筹资问题国际会议成果的后续行动和执行情况(续)(A/C.2/73/L.17 和 A/C.2/73/L.42)

关于发展筹资问题国际会议成果的后续行动和执行情况的决议草案(A/C.2/73/L.17 和 A/C.2/73/L.42)

9. 主席请委员会对决议草案 A/C.2/73/L.42 采取行动,该草案是由委员会副主席 Alateibi 女士(阿拉伯联合酋长国)在就决议草案 A/C.2/73/L.17 进行的非正式磋商基础上提交的。决议草案 A/C.2/73/L.42 不涉及方案预算问题。

10. 协调人 **Rios 先生**(墨西哥)介绍了决议草案 A/C.2/73/L.42。

11. 决议草案 [A/C.2/73/L.42](#) 获得通过。

12. **Lawrence 先生**(美利坚合众国)说,美国对其引领发展筹资感到自豪。目前,私人资本、国内资源调动、慈善、汇款和其他资金流动的规模和影响巨大,商业和投资也有所增加,使得官方发展援助在发展筹资方面的作用相形见绌。筹资渠道多样化肯定会增强发展中国家自力更生的能力。虽然美国代表团将加入决议草案的协商一致意见,但感到关切的是,联合国就发展筹资问题进行重复谈判不但没有推进发展议程,反而浪费了时间和资源,进行并行谈判和编写重复多余的报告。令美国感到极为失望的是,会员国刚刚同意减少联合国内部工作的重叠和重复,就有许多会员国立即坚持维护对整个进程没有任何新增意义的重复决议。

13. 决议草案 [A/C.2/73/L.42](#) 是大会和经济及社会理事会工作重叠和重复的一个典型例子。经济及社会理事会每年举行发展筹资后续行动论坛,协调成果文件谈判,其中包含促进发展筹资所需的所有实质性对话。美国代表团希望重申,委员会的发展筹资年度决议没有必要,应予以取消。最后,关于提及《2030 年可持续发展议程》、《亚的斯亚贝巴行动议程》和技术转让的定性,他希望重申美国代表团在 2018 年 11 月 8 日的一般性发言中表示的关切。

14. **Kato 先生**(日本)说,日本代表团认为该决议草案可加以改进,特别是其中涉及提交报告的内容,并同意美国的发言。决议草案 [A/C.2/73/L.42](#) 中要求的秘书长报告可以由完整而全面的发展筹资问题机构间工作队的报告替代。日本代表团在今后的讨论中将继续促成这一选择。关于第 7 段,日本代表团欢迎印度对自愿信托基金的初步捐款,这不仅会支持发展中国家的参与,也有助于推动国际税务合作专家委员会履行其任务。他希望强调日本和其他国家将继续以其他方式支持委员会的工作,包括提供人力和财力。

15. 决议草案 [A/C.2/73/L.17](#) 被撤回。

议程项目 20: 可持续发展(续)([A/C.2/73/L.13](#))

关于黎巴嫩海岸浮油的决议草案([A/C.2/73/L.13](#))

16. 主席告知委员会,该决议草案不涉及方案预算问题。

17. **Fisher-Tsin 女士**(以色列)在表决前对投票的解释性发言中说,某些代表团出于政治目的,年复一年地掠夺委员会的宝贵时间和注意力。为简要介绍相关背景,以色列代表团希望提醒与会者注意,该决议草案的核心问题目前是一个历史事件,最初是因黎巴嫩向以色列城镇和村庄发射火箭引起的。黎巴嫩的袭击造成民用基础设施大面积损坏,同时危及了森林和野生生物,更造成以色列人伤亡。以色列代表团查找决议草案和报告是否提及了这一重要背景,但毫无结果;同时也查找是否提及了黎巴嫩向以色列发射 4 000 枚火箭对以色列基础设施造成的损害,当然,也没有找到,因为这些文件的目的并不是解释问题。尽管黎巴嫩对以色列发动了肆意侵略,但为了应对石油泄漏,以色列仍表示愿意协助进行清理。以色列与联合国环境规划署(环境署)和其他环境组织进行了广泛合作,提供了专业装备和其他援助,但报告和决议草案对这些贡献只字未提。

18. 黎巴嫩代表团显然对羞辱无动于衷,因为他们本应知道这些简单的事实会在公开会议上予以讨论。事实确实很重要。该决议草案和后续报告多年来一字未改。根本就没有什么可说的了,至少是文件作者没什么愿意说的。似乎从一开始,黎巴嫩政府感兴趣的就是将世上的所有错误都归咎于以色列,而非处理发展问题。指责以色列似乎一直是黎巴嫩政府最优先重视的。她希望,多年后下一代人不会坐在会议室中商议同样一份荒谬的决议草案。

19. 以色列代表团提议会员国施加压力,并希望让决议草案消失。以色列要求就决议草案进行表决。基于她提出的所有原因,以色列将投反对票。以色列促请其他代表团采取相同行动,帮助委员会回到正轨,以处理真正需要引起重视的经济、社会和环境挑战。

20. 进行记录表决。

赞成:

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、

布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、中非共和国、智利、中国、哥伦比亚、哥斯达黎加、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、帕劳、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、卢旺达、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、索马里、南非、南苏丹、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、北马其顿共和国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、图瓦卢、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚。

反对：

澳大利亚、加拿大、以色列、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、瑙鲁、美利坚合众国。

弃权：

喀麦隆、科特迪瓦、危地马拉、洪都拉斯、基里巴斯、巴布亚新几内亚、汤加、瓦努阿图。

21. 决议草案 [A/C.2/73/L.13](#) 以 161 票赞成、7 票反对、8 票弃权获得通过。

22. **Mudallali 女士**(黎巴嫩)在一般性发言中说,2018 年是委员会连续第十三年以压倒性票数通过题为“黎巴嫩海岸浮油”的决议草案,这再次表明国际社会对蓄意作出不法行为的国家追究责任的意愿。会员国了解,2006 年以色列攻击黎巴嫩,造成数百人死亡,数千人受伤,摧毁了黎巴嫩的所有桥梁和基础设施。决议草案的通过再次确认了委员会维护国际法、尤其是《联合国宪章》的宗旨和原则以及国际环境法的规则和原则的承诺,再次确认了委员会对帮助各国实现可持续发展的承诺,同时也再次承认环境损害阻碍了可持续发展目标的实现。

23. 该决议草案承认,2006 年 7 月的事件给黎巴嫩造成了不利的环境、经济和健康影响。当时,以色列轰炸吉耶发电厂,造成浮油覆盖了黎巴嫩的整条海岸线并扩散至沿海地区,部分影响到邻国海岸线和东地中海很大一块海面。通过这项决议草案,委员会再次要求以色列承担责任,对造成的损害向黎巴嫩政府提供及时、充足的赔偿,如秘书长关于黎巴嫩海岸浮油的报告([A/73/302](#))所述,2014 年损害金额达到 8.564 亿美元。在这方面,黎巴嫩申明将继续调动一切资源,利用一切法律手段确保以色列执行决议,毫不拖延地全额支付赔偿金。

(a) 《21 世纪议程》、《进一步执行〈21 世纪议程〉方案》以及可持续发展问题世界首脑会议和联合国可持续发展大会成果的执行情况(续) ([A/C.2/73/L.24/Rev.1](#))

关于 2018-2028 “水促进可持续发展”国际行动十年执行情况中期全面审查的决议草案 ([A/C.2/73/L.24/Rev.1](#))

24. **Herity 女士**(委员会秘书)宣布安道尔、澳大利亚、奥地利、巴巴多斯、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、德国、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、荷兰、波兰、葡萄牙、俄罗斯联邦、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士和大不列颠及北爱尔兰联合王国已加入成为决议草案提案国。随后她指出,文莱达鲁萨兰国、几内亚比绍、卢旺达和美利坚合众国也加入提案国行列。

25. 协调人 **Hikmatov 先生**(塔吉克斯坦)说,第 5 段第三行中“Goals”一词应小写。第 7 段第五行中,“筹备进程”应改成会员国商定的“筹备”。

26. 他希望所有代表团继续合作,共同履行决议草案中的规定,尤其是在 2021 年召开高级别会议,以推动落实《2030 年议程》中与水有关的目标和具体目标来支持国际行动十年,并在 2023 年 3 月召开 2018-2028“水促进可持续发展”国际行动十年执行情况中期全面审查高级别会议。

27. 2018-2028“水促进可持续发展”国际行动十年为采取协调和统筹的行动以加强水资源可持续管理创造了一个坚实的平台,同时也为实现与水有关的目标和具体目标、包括《2030 年议程》所载目标创造了坚实的平台。他邀请各国政府、政府间及非政府组织、金融机构、私营部门和其他相关利益攸关方和捐助者支持会议筹备工作,并协助发展中国家充分有效地参与国际行动十年的审查和实施。

28. 经口头更正的决议草案 [A/C.2/73/L.24/Rev.1](#) 获得通过。

29. **Charwath 先生**(奥地利)代表欧洲联盟及其成员国发言,他说欧洲联盟将加入关于该决议草案的协商一致意见。欧洲联盟及其成员国期待与合作伙伴共同筹备将于 2021 年和 2023 年举行的两个活动,以帮助加快实现《2030 年议程》中与水有关的目标和具体目标。这是急需开展的一项工作。2018-2028“水促进可持续发展”国际行动十年是重要的宣传工具和文件,欧洲联盟及其成员国对其予以完全支持。

30. 最后的案文反映了各方所做的谈判和妥协,就此他希望作出重要澄清。欧洲联盟仍然致力于实现《2030 年议程》及其与水有关的目标和具体目标,尤其是可持续发展目标 6。要实现《2030 年议程》载列的所有目标,必须认识到这些目标是相互关联的。

《2030 年议程》是发展行动的指导框架;必须重点关注如何加快落实该议程的步伐。一些相关方感到无法在一项将对其产生直接影响的决议草案中明确提及可持续发展目标 6 和其他与水有关的可持续发展目标,这令人感到遗憾。

31. 此外,能力建设工作的应侧重于支持落实《2030 年议程》,该议程反映了国际社会就优先行动领域,包括水资源领域达成的共识。欧洲联盟及其成员国本着这种精神理解“国际商定的与水有关的目标和具体目标,包括《2030 年议程》所载目标”这种措辞。

32. 2018 年发表的《关于水和环境卫生的可持续发展目标 6 综合报告》强调,需要采取紧急行动加快实现可持续发展目标 6 和其他与水有关的目标和具体目标。这是将于 2021 年举行的高级别会议的目标,由欧洲联盟提出,并在刚刚通过的决议草案中商定。

33. 仅靠各国政府无法实现可持续发展目标。许多文件承认,利益攸关方的有力参与至关重要。因此,有必要促使民间社会、学术界和私营部门的利益攸关方充分参与有关会议的讨论。对于将在 2023 年举行的 2018-2028“水促进可持续发展”国际行动十年执行情况中期全面审查的联合国会议,大会第七十五届会议将就此次会议的形式谈判商定一项决议,从而确定必要安排。欧洲联盟及其成员国将同大会主席协作,确保对 2021 年高级别会议也是如此。

34. 关于联合国的各个国际十年,欧洲联盟及其成员国仍然认为,中期审查通常并不需要举行联合国会议,并认为本决议草案商定的会议是特例,因为迫切需要加快实现《2030 年议程》中与水有关的目标和具体目标。因此,他们在各轮非正式磋商中都明确提到了其就扩大会议范围所持的立场。同样,欧洲联盟及其成员国仍然认为,按照惯例,联合国会议应产生高级别政治论坛部长级宣言予以认可的谈判成果。关于这两点,决议草案中的妥协并不反映立场变化,不应构成将来情况的先例。

(b) 《小岛屿发展中国家快速行动方式》(《萨摩亚途径》)和《关于进一步执行小岛屿发展中国家可持续发展行动纲领的毛里求斯战略》的后续行动和执行情况(续)([A/C.2/73/L.27/Rev.1](#))

题为“为今世后代努力实现加勒比海的可持续发展”的决议草案([A/C.2/73/L.27/Rev.1](#))

35. **Herity 先生**(委员会秘书)宣布罗马尼亚已加入成为提案国。

36. 决议草案 [A/C.2/73/L.27/Rev.1](#) 获得通过。

37. **Crabtree 女士**(土耳其)说,土耳其已加入决议草案的协商一致意见,因为该决议草案涉及与加勒比地区可持续发展有关的重要问题。土耳其代表团完全支持加勒比国家联盟努力拟定和实施区域倡议,以促进沿海和海洋资源的可持续养护和管理。但是,土耳其代表团不赞成决议草案提及土耳其不是缔约国的国际文书。因此,这些提及之处不应被视为土耳其对这些文书的法律立场有所改变。土耳其代表团也不认为关于海洋和海洋法的决议中有关《联合国海洋法公约》的措辞为商定措辞,因此呼吁每年对该决议进行投票。

38. **Engelbrecht Schadtler 女士**(委内瑞拉玻利瓦尔共和国)说,委内瑞拉代表团已加入关于通过该决议草案的协商一致意见,该决议草案涉及与加勒比海可持续发展有关的重要问题。委内瑞拉还支持 77 国集团和中国提出的意见,特别是加勒比国家提出的倡议。但是,委内瑞拉不支持提及委内瑞拉玻利瓦尔共和国不是缔约国的国际文书。这些提及之处不应视为委内瑞拉的立场有所改变。特别是,委内瑞拉没有加入《联合国海洋法公约》。因此,除非委内瑞拉立法明确予以承认,否则该文书所提及的规范,包括可被视为构成习惯国际法的文书,对该国没有约束力。

39. **Carlier Gonzalez 女士**(哥伦比亚)说,由于其所处的地理位置,哥伦比亚同时拥有沿大西洋和太平洋的海岸线,其海洋和沿海生态系统的生物多样性十分丰富。哥伦比亚致力于养护、保护和可持续发展这些资源,为此在国家、区域和全球各级执行了多项政策、计划和方案,确认这些资源的重要性。哥伦比亚拥有处理海洋和沿海问题的强有力机制,并支持一种全局观,即海洋、海岸和海洋资源对该国的可持续发展至关重要。

40. 哥伦比亚的所有海洋活动均严格遵守其明确接受或通过的承诺。然而,哥伦比亚并非《联合国海洋法公约》的缔约国,因此该公约的条款对哥伦比亚既不可强制执行,也没有约束力,但其明确表示接受的并不在此列。哥伦比亚政府认为,该公约不是海洋管理的唯一政策框架。因此,不能将该决议草案和哥伦比亚加入以协商一致方式通过决议草案理解或解释为哥伦比亚明示或默示接受《联合国海洋法公约》。

(e) 《联合国关于在发生严重干旱和/或荒漠化的国家特别是在非洲防治荒漠化的公约》的执行情况(续)([A/C.2/73/L.38](#) 和 [A/C.2/73/L.44](#))

关于《联合国关于在发生严重干旱和/或荒漠化的国家特别是在非洲防治荒漠化的公约》执行情况的决议草案([A/C.2/73/L.38](#) 和 [A/C.2/73/L.44](#))

41. 主席请委员会对决议草案 [A/C.2/73/L.44](#) 采取行动,该草案是由委员会副主席 **Remaoun 先生**(阿尔及利亚)在就决议草案 [A/C.2/73/L.38](#) 举行的非正式磋商基础上提交的。该决议草案不涉及方案预算问题。

42. 共同协调人 **Sigurdardóttir 女士**(冰岛)介绍了决议草案 [A/C.2/73/L.44](#),并说,参加 2018 谈判的各代表团的建设性参与和积极精神得到了高度赞赏,最终就一个重要问题达成了强有力且有意义的决议草案。

43. 主席赞扬各代表团在非正式磋商中展现的合作精神,尤其是灵活态度。

44. 决议草案 [A/C.2/73/L.44](#) 获得通过。

45. **Lawrence 先生**(美利坚合众国)说,尽管美国很高兴加入了关于该决议草案的协商一致意见,但他希望澄清几个要点。关于序言部分第 10 段,美国支持 2017-2030 年联合国森林战略计划的目标,但不赞成关于技术转让的措辞,提请各代表团注意美国关于该计划的发言。美国代表团不接受这种措辞,并且不会将其作为今后讨论的基础。

46. 第 2 段错误引用了《联合国关于在发生严重干旱和/或荒漠化的国家特别是在非洲防治荒漠化的公约》的案文,尤其是关于与可持续发展目标的联系。所用措辞,包括第 6、9 和 12 段中的措辞,不符合公约缔约方大会第十三届会议成果文件中使用的措辞。通过所作决定指导缔约方执行《公约》的是缔约方大会,而非大会。

47. 因此,大会的案文与缔约方大会的决定如有差异,只能考虑公约案文。今后任何关于《联合国关于在发生严重干旱和/或荒漠化的国家特别是在非洲防治荒漠化的公约》的决议都必须承认和准确反映商定的措辞,以准确地反映缔约方的意愿。他提请委员会成员注意美国在 2018 年 11 月 8 日的发言,其中表达了美

国对《2030 年议程》、《亚的斯亚贝巴行动议程》、《巴黎协定》以及对贸易、技术转让和包容性经济增长的定性提出的关切。

48. 决议 A/C.2/73/L.38 被撤回。

(h) 与自然和谐相处

(续)(A/C.2/73/L.39/Rev.1 和 A/C.2/73/L.52)

关于与自然和谐相处的决议草案(A/C.2/73/L.39/Rev.1)和拟议修正案(A/C.2/73/L.52)

49. 主席请委员会就埃及以 77 国集团和中国的名义提出的决议草案 A/C.2/73/L.39/Rev.1 采取行动。他提请委员会注意 A/C.2/73/L.52 号文件所载的决议草案修正案,该修正案是由奥地利以欧洲联盟及其成员国的名义提交的,不涉及方案预算问题。根据大会议事规则第 130 条,委员会将首先就 A/C.2/73/L.52 号文件中提议的修正案作决定。有人要求进行记录表决。

50. **Charwath 先生**(奥地利)在以欧洲联盟及其成员国的名义介绍决议草案修正案时说,欧洲联盟及其成员国对决议草案序言部分最后一段和第 13 段感到关切,这些内容没有正确反映《亚的斯亚贝巴行动议程》的第 1 段,并有可能改写《2030 议程》所体现的以人为本的普遍方针。为解决这一关切并使案文更接近《2030 年议程》的愿景,欧洲联盟及其成员国曾提议删除序言部分第 34 段,并以下文替换第 13 段:

“促请所有利益攸关方执行本决议,以此为手段实现《2030 年议程》的一整套全面、意义深远和以人为中心的具有普遍性和变革性的目标和具体目标,其中人的尊严至关重要,促请为所有国家和人民以及社会各阶层实现这些目标和具体目标,不让任何一个人掉队,并首先尽力帮助落在最后面的人”。

51. **Lauber 先生**(瑞士)在表决前对投票的解释性发言中说,瑞士代表团对当天下午决议草案没有以协商一致的方式通过感到遗憾。瑞士不怕投票,并且对此习以为常。投票是民主程序的重要方面。然而,瑞士代表团仍然深信,多边主义是通过寻找共有问题的共同解决方法来维持的,而共同解决办法要经过往往是漫长而艰难的谈判才可能找到。为达成解决办法,时

常需要做出让步。瑞士呼吁所有会员国在开展工作时铭记这一点。

52. 然而,在本届会议期间,委员会成员没能就“不让任何一个人掉队”这一概念达成共识。瑞士代表团对此深感遗憾,同时对不得不就过去以协商一致方式获得通过的决议草案进行投票表决感到失望。瑞士认为,《2030 年议程》通过时,会员国承诺将其精力用于消除贫困,应对不平等和气候变化,以及不让任何一个人掉队。瑞士的这一立场是众所周知的。但由于上述遗憾,瑞士要投弃权票。瑞士代表团希望,在今后 12 年以及其后更长时间,这一承诺仍然坚定和明确。因此,瑞士投弃权票就是呼吁要做出妥协。2019 年瑞士将尽最大努力,找到所有会员国都支持的、至少到 2030 年保持有效的解决办法。他对投票的解释性发言将适用于今后关于这一问题的所有投票。

53. 进行记录表决。

赞成:

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、立陶宛、卢森堡、马耳他、摩纳哥、黑山、荷兰、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、北马其顿共和国、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

反对:

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、中非共和国、智利、中国、哥伦比亚、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、埃塞俄比亚、加蓬、冈比亚、加纳、危地马拉、几内亚、几内亚

比绍、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、利比亚、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、瑙鲁、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯联邦、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、沙特阿拉伯、新加坡、索马里、南非、南苏丹、斯里兰卡、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚。

弃权：

冰岛、基里巴斯、列支敦士登、墨西哥、新西兰、挪威、巴拿马、卢旺达、塞拉利昂、所罗门群岛、瑞士、土耳其。

54. [A/C.2/73/L.52](#) 号文件所载修正案以 45 票赞成、108 票反对、12 票弃权被否决。

55. **Gad 先生**(埃及)以 77 国集团和中国的名义发言，他说，投票结果证明了支持和维护第二委员会的工作，包括其就非正式磋商期间达成的协议所做工作的重要性。77 国集团要求对该决议草案的修正案进行投票，决议草案是根据大会商定的措辞和在那届会议期间举行的非正式磋商一致同意的段落编写的，以期维护委员会工作的既定规则和惯例，而且没有客观理由支持要求的修订或删除，这一点也同样重要。

56. **Lawrence 先生**(美利坚合众国)说，对于刚刚进行的表决，美国不赞同大会第七十三届会议第二委员会决议中提及“不让任何一个国家掉队”的所有措辞。《2030 年议程》指出，“不让任何一个人掉队”。美国代表团认为，改变《2030 年议程》的原有措辞削弱了该协议以人为本的重点，偏离了多层面和多个利益攸关方推动可持续发展的努力，试图使讨论朝着狭隘的既得国家利益方向发展并远离那些最能从可持续发展中获益的群体，即人。

57. **Charwath 先生**(奥地利)代表欧洲联盟及其成员国做一般性发言，他说奥地利代表团投票赞成拟议修正案，该修正案旨在使决议草案案文回到《2030 年议程》中以人为本的普遍方针。他感谢所有支持修正案的代表团，同时对未能达成共识感到遗憾。欧洲联盟及其成员国已准备好在 2019 年就这一问题进行磋商，以期在大会第七十四届会议之前达成一致。

58. 主席请委员会就埃及以 77 国集团和中国的名义提出的决议草案 [A/C.2/73/L.39/Rev.1](#) 采取行动。该决议草案不涉及方案预算问题。

59. 决议草案 [A/C.2/73/L.39/Rev.1](#) 获得通过。

(j) 防治沙尘暴(续)([A/C.2/73/L.16](#) 和 [A/C.2/73/L.45](#))

关于防治沙尘暴的决议草案([A/C.2/73/L.16](#) 和 [A/C.2/73/L.45](#))

60. 主席请委员会就决议草案 [A/C.2/73/L.45](#) 采取行动，该草案是由委员会副主席 Remaoun 先生(阿尔及利亚)在就决议草案 [A/C.2/73/L.16](#) 举行的非正式磋商基础上提交的。该决议草案不涉及方案预算问题。

61. 决议草案 [A/C.2/73/L.45](#) 获得通过。

62. 决议草案 [A/C.2/73/L.16](#) 被撤回。

议程项目 22：全球化与相互依存(续)

(b) 国际移民与发展

(续)([A/C.2/73/L.26](#) 和 [A/C.2/73/L.46](#))

关于国际移民与发展的决议草案([A/C.2/73/L.26](#) 和 [A/C.2/73/L.46](#))

63. 主席请委员会对决议草案 [A/C.2/73/L.46](#) 采取行动，该草案是由委员会副主席 Braquetti 先生(摩纳哥)在就决议草案 [A/C.2/73/L.26](#) 举行的非正式磋商基础上提交的。该决议草案不涉及方案预算问题。

64. 协调人 **Angelova 女士**(保加利亚)介绍了决议草案 [A/C.2/73/L.46](#)，并说，谈判进程并不容易，但各国代表团努力达成了一项可喜的协议。尽管该决议草案将付诸表决，但商定的案文清楚表明了国际合作应是今后前进的基础。

65. **Nemroff 女士**(美利坚合众国)在表决前对投票的解释性发言中说,美国代表团反对该决议草案,有多种原因,尤其是因为该决议草案首要强调的是本组织在促进移民和发展的全球治理方面的作用,这侵犯了国家主权,移民和发展方面的事务应严格限于由会员国来管辖。虽然美国赞扬其外来移民的贡献,但不支持强加国际准则、标准和承诺的做法,因为这可能限制其作出以美国人民最佳利益为先的主权决定的能力。美国不同意决议草案呼吁重申美国不支持的文件,包括《关于难民和移民的纽约宣言》,该宣言承诺在国际移民问题上“加强全球治理”,并包含许多不符合美国法律和政策的目标。美国一旦有资格退出《巴黎协定》,就会立即退出,除非确定合适的重新参与条款。因此,决议中有关《巴黎协定》和气候变化的措辞不妨碍美国的立场。美国代表团重申,美国支持促进经济增长,提高能源安全,同时保护环境。

66. 美国不支持制订《安全、有序和正常移民全球契约》,并反对在决议草案中提及该契约。鉴于美国没有参加有关的谈判进程,也不会认可全球契约,美国不受契约进程所产生的或契约本身所包含的承诺和结果的约束。什么人能合法居留?什么人能获批公民身份?这些决定是一个国家所能作出的最重要的主权决定,不得在国际文书或论坛进行谈判。美国政府坚持其根据国内法律和政策及现有国际义务,促进或限制进入其领土的主权权利。

67. 进行记录投票。

赞成:

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、中非共和国、智利、中国、哥伦比亚、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、爱

沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、洪都拉斯、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、基里巴斯、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、马绍尔群岛、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、瑙鲁、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、卢旺达、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、索马里、南非、南苏丹、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、北马其顿共和国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚。

反对:

匈牙利、以色列、美利坚合众国。

弃权:

无。

68. 决议草案 [A/C.2/73/L.46](#) 以 177 票赞成、3 票反对、0 票弃权通过。

69. **Csiszár 女士**(匈牙利)说,匈牙利从一开始就承诺采取《2030 年议程》的统筹办法。匈牙利在 2018 年高级别政治论坛上提交了首次自愿国别评估,并致力

于与利益攸关方合作实现长期可持续发展。匈牙利代表团决定不赞同关于通过和实施《安全、有序和正常移民全球契约》的谈判，因此不参加 2018 年 12 月举行的马拉喀什会议。该会议的程序和随后大会通过全球契约不应影响匈牙利产生。鉴于该决议草案多处提及全球契约的进程，包括其后续落实和评估，匈牙利无法同意该草案，并希望脱离与整个案文的关联。

70. **De La Mora Salcedo 先生**(墨西哥)说，墨西哥投票赞成关于移民和发展的决议草案，这与委员会的工作有关，因为国际移民与可持续发展联系紧密。然而，令人不安的是，委员会内外都有人拒绝承认现实。因此，墨西哥代表团希望解释其投票赞成决议草案的原因。

71. 国际移民人口占全球人口的 3.3%，但创造了几乎 9% 的全球财富。2.58 亿人通过工作创造了 6.7 万亿美元的财富。

72. 在《2030 年议程》中，各国承诺为安全、有序和正常移民制定妥善管理的政策。在《关于难民和移民的纽约宣言》中，各国作出了一系列承诺，帮助大批难民和移民，承认他们有权利和义务，是有益于原籍国和目的地国的发展行为者。

73. 这些进程的成果是《安全、有序和正常移民全球契约》，将于 2018 年 12 月 10 日在马拉喀什通过。《全球契约》是持续近两年的政府间筹备进程的成果，该进程经大会授权，由各会员国领导，并有其他相关利益攸关方的充分参与。

74. 《全球契约》的内容所依据的是现实而非观念，更不是仇外心理和不容忍现象引起的虚假言论。《全球契约》承认移民现象所具有的多层面和内在跨国性质，并提供了一个国际合作框架，以确保移民是安全、有序和正常的，而不是以非正常方式进行。

75. 《全球契约》并未向任何会员国强加义务，因为该契约和《2030 年可持续发展议程》一样，显然不具有约束力。该契约不是要推动移民，而是承认移民是能够并且必须加以管控的一个现实。边境控制显然仍由各国负责。不过，《全球契约》确实为更加有效协调地进行边境管理以造福国家和移民确立了最佳做法。

76. 对其他会员国的立场进行辩论和表示不同意见是合理的。然而，正是因为观点和优先事项有所不同，对于任何国家都不可能独自管理的具有决定意义的国际问题，国际合作是唯一的前进方向。墨西哥呼吁在原籍国、过境国和目的地国之间开展国际合作，以推动实施《2030 年议程》。

77. 在此基础上，墨西哥将在国际移民问题审查论坛期间积极参与谈判下一份关于机制的决议草案，该论坛将提供一个机会，通过实施《安全、有序和正常移民全球契约》来交流良好做法，促进国际合作。

78. 决议草案 [A/C.2/73/L.26](#) 被撤回。

下午 4 时 25 分散会。