

第17次会议简要记录

主席：冯瓦格纳先生(德国)

目 录

议程项目156：第一委员会工作合理化和议程的改革(续)

本记录可以更正。
请更正在一份印发的记录上,由代表团成员一人署名,
在印发日期后一个星期内送交正式记录编辑科科长
(联合国广场2号DC2-794室)。

各项更正将在本届会议结束后按委员会分别汇编成单册。

Distr. GENERAL
A/C.1/48/SR.17
7 December 1993
CHINESE
ORIGINAL: SPANISH

上午 10 时 25 分宣布开会

议程项目 156：第一委员会工作合理化和议程的改革 (A/48/194) (续)

1. BANDURA 先生 (乌克兰) 说，随着冷战的结束及过去相互为敌的国家间因此而出现的和解，有必要整顿第一委员会的工作。已经采取了第一个步骤，将有关多边裁军和国际安全的项目合并在一起——乌克兰也在提出这种合并的国家之列——并减少全体会议和决议草案的数目。在这方面，秘书处应当受到表扬，尽管会议服务人员减少了，会议服务的质量仍有所提高。

2. 他在谈到秘书长的报告 (A/C.1/47/7) 时说，重要的是审议主要多边军备控制和裁军机构的职能和组织机构，即第一委员会、裁军审议委员会和裁军谈判会议的职能和组织机构。有必要寻求使这些本身截然不同的机构进行合作的最佳方法。他注意到，在澳大利亚大使的主持下，在制订增加裁军谈判会议成员国数目的程序方面进行了出色的工作。裁军谈判会议必须作为观察和核查若干国际协定遵守情况的常设机构行使职能。乌克兰继承了重要的军备能力，它希望成为该会议正式成员国。

3. 第一委员会应规定军备管制和裁军问题的优先地位，并通过其成员国间的广泛协商，确定今后有关这些问题的国际法律论据的基本内容，以及以后纳入裁军谈判会议和其他机构文件的原则。还有必要继续在这两个方面做出联合决定。上述问题可以通过以下方式解决，即使第一委员会的工作合理化，对其方案进行决定性的分析，并进一步增加该委员会与裁军事务中心之间的相互作用。如果主席提交的非正式文件中提出的问题能得到解决，就有可能就改进委员会的工作达成协商一致。

4. 应当对第一委员会的议程进行公正的评价。在所建议的变化中，主席及欧共体的文件所提出的变化似乎特别有用，即把议程项目组合在一起，以促进委员会的工作。下一个步骤是决定哪几组项目需要采取紧急行动，同时，每隔两年或三年可对其

他项目进行审议,并核可有关的决议和决定。如果采取这些步骤,就能节省大量时间,并能审议适合第一委员会,但历来分配给其他委员会或全体会议审议的其他项目。

5. 裁军事务中心履行了越来越重要的职能。例如它建立了常规武器登记册。他的代表团支持其他代表团提出的以下要求,即应当向该中心提供资源,以便其有效地开展工作。

6. 组织区域裁军研讨会是一项重要的活动。在基辅举行的上一次研讨会十分有用。这类研讨会使人们实际了解如何能够实施国际组织核可的决议。

7. 正在审议的三个非正式案文载有一些令人感兴趣的新内容,这些内容如能列入体现所有代表团支持的内容的单一文件,将是有用的。

8. PERRI 先生 (巴西) 指出,第一委员会的职权范围十分广泛,使其能够最有效地利用会员国的创造性和灵活性,以实现其各项政治目标。委员会的工作方向是涵盖范围尽可能广泛的裁军问题,同时将重点集中在可更加明显取得进展的问题上。但是,国际社会尚未实际在有效国际监督下全面彻底裁军的期望。另一方面,第一委员会已能够适应新的形势,《化学武器公约》的通过和常规武器登记册的建立就表明了这一点,而且在举行裁军谈判中,委员会始终保持优先项目,并遵循联合国有关这一主题的指导方针、原则和主要目标。

9. 巴西一向支持旨在增强联合国以民主方式完成其任务的能力的措施,并因此赞同为使其工作方法现代化所作的一切努力,以便其能够在所有部门和机构取得具体成果。但是,凡在解决有可能导致突然改变已约定俗成的形式和程序的问题时,都必须持谨慎态度。这是巴西从广义上对联合国改革,以及对第一委员会正在审议的项目的主张。

10. 巴西赞同旨在使联合国能够作为促进和平、发展和各国间合作的国际人道主义民主论坛进入下个世纪的努力。它坚决支持振兴进程,并因此欢迎旨在改进第一委员会的方法和行动的措施。但是,它认为,第一委员会尚未实现其各项目标,而且

国际形势的发展还不能证明最后更改这些目标是否正确。另一方面,需要进一步发展和加强新概念,如预防外交和冲突后维护和平措施,这些新概念在今后有可能纳入第一委员会关心的问题。

11. FASEHUN 先生(尼日利亚)在提到以通过大会第 47/54G 号决议告终的辩论时,回顾了包括尼日利亚代表团在内的许多代表团当时所表明的以下看法:即第一委员会必须继续侧重裁军问题,并反映会员国所关心的问题;冷战的结束为实现多边化及扩大军备管制、进行裁军和讨论与国际安全有关的问题提供了天赐良机;第一委员会的议程和工作只能根据需要,在广泛协商后,不断加以合理化。

12. 他的代表团认为,目前举行的会议是上述决议建议开展的协商进程的一部分。鉴于专门讨论裁军问题的第一届特别会议制订的裁减和最终消除核武器、其他大规模毁灭性武器和常规武器的目标尚未实现,而且拥有最大军事力量的国家尤为如此,因此,第一委员会在讨论期间,应继续集中注意这些问题。裁军是国际安全的一个重要方面,因此有必要继续将国际安全的其他方面纳入有关裁军问题的辩论。

13. 鉴于以上所述,尼日利亚认为,当大会其他机构已在审议与预防性外交等概念有关的问题时,没有理由将这些概念列入第一委员会的工作。因此,它提出了如下一些议程项目:核裁军、其他大规模毁灭性武器、常规武器、全球和区域一级建立信任措施、有关国际和平与安全的问题以及南极洲问题。

14. 在本届会议上,可以根据主题方针将各个项目集中在一起,并在进行任何调整之前评价所取得的结果。应当减少决议数量,协调各种主张。调整与改革是一个循序渐进的过程,因此,第一委员会应当慎重行事避免任何不适当的草率行动。

15. 主席在提到尼日利亚有关将议程项目集中在一起的提案时,建议该代表团与荷兰或比利时代表团取得联系,以加强它们的提案。

16. THANARAJASINGAM 先生(马来西亚)说,他的代表团认为,第一委员会应当继续审议裁军与国际安全问题。尽管会议次数减少,但按主题合并议程项目

的工作似乎进行的很顺利,虽然确定最后指示数字还为时过早。实际考验将是在第一委员会开始审议该决议草案的时候。但是,他同意第一委员会不应草率行事的意见。尽管冷战已经结束,但对国际和平与安全的威胁仍未大大减轻。因此,合理化和改革必须是一个持续不断的协商过程,包括参与各方达成协商一致和采取灵活态度。此外,还必须强调指出,第一委员会只有在审议了全部议程项目之后,才能得出任何结论。就尚未提供报告的议程项目,如有关南极洲问题的项目而言,这一点特别重要。

17. 关于主席在非文件中提出的问题,他的代表团欢迎关于举行自由辩论的意见。它还希望看到讨论导致制订一些建议,这些建议的数量原则上应当受到限制,同时,如有必要应草拟决议。至于在预防性外交和有关事项方面的补充性活动,它们无疑是与第一委员会的工作有关。但是,有关维持和平行动所有方面整个问题的项目正在由特别政治和非殖民化委员会(第四委员会)审议,因此,很明显,振兴大会非正式工作组在完成工作之前应继续存在。

18. 就主席提到的各个分项而言,马来西亚认为,在与维护国际和平与安全有关的事务中,区域和分区域组织可以发挥重要作用,在索马里发生的事件就表明了这一点。但是,这类组织并不完全相同,如果请其参与,应考虑到这一事实。至于在生产、购买和发展武器方面实现公开性和加以限制的问题,最好首先由区域机构相互交换意见。最后,马来西亚认为,裁军中心可以补充维持和平行动部的工作。

19. LAINÉ 先生(芬兰)说,他的国家完全支持欧共体提出的关于使第一委员会工作合理化的提案。将有关裁军和国际安全问题的议程项目合并,并按有关专题分类,将会极大地促进该委员会的工作。至于主席在非文件中提出的有关应举行的辩论类型的问题,芬兰更赞同举行结构性辩论,换句话说,就是根据欧共体提案中提出的方针,就特定主题进行辩论。采取这样一种方法,将是向实现合理化迈出的第一步,在本届会议期间就应采取这一步。

20. 此外,芬兰还支持主席在非文件中概述的改革第一委员会议程的一般方

法。采取这一方法，可以促使委员会的工作得到调整，按照秘书长的建议，将裁军问题实际纳入更加广泛的国际和平与安全议程的结构内。芬兰极力赞同这种综合方法。根据主席建议的方针改革第一委员会的议程，这或许是实现合理化的第二个步骤。理想的方法，是在与其他有关委员会协商后，在大会第四十九届会议上采取这一步骤。

21. 作为一个欧洲国家，芬兰始终依赖实现安全和军备控制的区域方法，并欢迎以下事实，即通过裁军谈判会议和第一委员会的工作，这一方法的价值已在联合国得到承认。但是，在全球性论坛上讨论具体的区域方法，可能会给有关国家造成一些复杂情况，另一方面也不能引起那些未直接参与的国家兴趣。

22. SERGEEV 先生（俄罗斯联邦）欢迎以下事实，即由于合并决议草案以及每隔两三年审议一些项目的决定，决议草案的数量已经减少。此外，他认为把裁军问题与国际安全事项结合起来讨论是适当的。这应是一个循序渐进的过程，既不应破坏裁军的重要性，又不破坏它在第一委员会的工作中所占的位置。

23. 使第一委员会工作合理化的做法已赢得了势头，目前重要的是采取实际措施。在这方面，俄罗斯联邦支持欧共体提出的关于调整第一委员会议程的建议。按总的标题集合项目的想法较为合理，并会更加准确地反映委员会已做的工作及正在审议的问题。这个意见对加强有关同一主题的决议草案和确定对各代表团并不重要的问题，将证明是有用的。

24. 俄罗斯联邦仍然认为，裁军谈判会议是一个在协商一致基础上进行工作的独立的谈判机构。

25. CHANDRA 先生（印度）说，他的代表团不希望看到对议程和其中表明的优先项目进行更改。使第一委员会的工作合理化只应涉及实际问题。

26. 至于有关该主题的非文件，不结盟国家运动提交的非文件采取了审慎的态度，它们在拟订案文期间进行的讨论就清楚地表明了这一点。虽然这些国家完全理解实现合理性的重要性，但它们在这个问题上不愿采取不适当的草率行动。

27. 欧共体提交的案文范围更加广泛，提出了一些具体问题，并提供了更加详细的内容。但是，主席提出的案文是所有案文中最宏大的。实际上，该案文过于宏大，会在现阶段造成一些问题。应审议是否可能把不结盟国家运动的案文与欧共体的案文合并，或许可以通过主席之友来进行。欧共体的案文载有一些有用的想法，他的代表团认为，这些想法应进一步予以发展。最后他说，不先举行协商就提交关于这一主题的决议草案是不明智的。

28. BROTODININGRAT 先生（印度尼西亚）说，不结盟国家运动成员及其他发展中国家仍致力于贯彻专门讨论裁军问题的大会第十届特别会议最后文件的精神和文字及其中确定的优先项目。他们准备在努力增强第一委员会的职能方面发挥积极作用。但是，第一委员会力求增强其职能这一事实并不意味着它应忽视目前在振兴整个大会工作这一较大的范围内所进行的活动。

29. COLLINS 先生（爱尔兰）在提到主席提交的有关使第一委员会议程合理化的非文件时说，他已适当地把这个问题置于整个联合国就改革问题举行全面讨论的范围内。主席在非文件中提到的决议，即第 47/120A 号决议和 47/120B 号决议，在宪章的范围内提及了大会，以及大会履行其职能的方法。第 47/233 号决议还委托大会以自由参加的非正式工作组形式，继续审查有关使其议程合理化及总的振兴进程的建议。第一委员会最好应当了解这一更加广泛的情况，并努力审议可以促进这一进程或为其提供任何便利的方法。第一委员会也许不能促进大会使其工作和议程合理化的工作，但它应当正视现实。

30. 他的代表团一向认为，第一委员会的作用主要是政治作用，主席在非文件中提出的所有问题似乎均与这一作用相一致。但不可否认的是，近年来，第一委员会一直在缩小它的重点。实际上，尽管目前它被称为裁军和国际安全委员会，但它几乎未真正讨论过国际安全问题。主席在非文件中概述的建议可作为有用的指导方针，指导审查第一委员会履行这方面职能的方法。

31. STELZER 先生 (奥地利) 说, 几十年来, 第一委员会一直试图进行改革, 这表明, 这一主题的重要性是妨碍寻求最后解决办法的因素之一, 同时, 委员会在使自己适应议程和程序的变化方面表现了极大的灵活性。这种灵活性应当继续保持下去。

32. 第一委员会正在审议的三份非文件所载的一些规定值得支持 and 研究。他的代表团还支持对改革采取专题方法。将项目合并在一起将会促进实现合理化, 并方便委员会工作的安排, 而无需重新安排议程的优先次序。

33. GEVERS 先生 (荷兰) 在提到印度代表关于在提交决议草案前举行协商的发言时, 要求对提交决议草案的最后期限加以澄清。

34. 主席 说, 提交有关议程项目 57 至 75 和 77 至 82 的决议草案的最后期限是 11 月 4 日星期四下午 6 时。而提交有关议程项目 156 的决议草案的最后期限是 11 月 5 日星期五下午 6 时。但是第二个最后期限的问题以后还要再审议。

35. BIDIKOU 先生 (前南斯拉夫马其顿共和国) 在就希腊代表在 11 月 1 日星期一举行的会议上所作的发言行使答辩权时说, 按照安全理事会第 817 (1993) 号决议的规定, 他的代表团有权使用他的国家的宪法名称, 即马其顿共和国。

36. STEPHANOU 先生 (希腊) 在发言行使答辩权时说, 安全理事会在第 817 号决议中建议接纳前南斯拉夫马其顿共和国为联合国会员国, 并明确申明, 在就该国名称问题产生的分歧得到解决之前, 将在联合国内, 为了所有目地按此名称称呼该国。这个名称问题尚未得到解决。上述决议不接受任何其他解释, 其中也没有任何地方表明前南斯拉夫马其顿共和国可以使用除该名称以外的其他名称。

37. BIDIKOU 先生 (前南斯拉夫马其顿共和国) 在发言行使答辩权时说, 希腊代表坚持对安全理事会第 817 (1993) 号决议做出错误的解释, 并建议希腊代表团征求法律事务办公室的意见。

38. STEPHANOU 先生 (希腊) 在发言行使答辩权时说, 尽管前南斯拉夫马

其顿共和国代表对该决议所作的解释,但该决议案文是不言自明的,如果进行不同的解释,就会使其失去意义。

上午 11 时 40 分散会。