

第16次会议简要记录

主席：冯瓦格纳先生(德国)

目 录

议程项目156：第一委员会工作合理化和议程项目的改革

本记录可以更正。
请更正在一份印发的记录上，由代表团成员一人署名，
在印发日期后一个星期内送交正式记录编辑科科长
(联合国广场2号DC2-794室)。

各项更正将在本届会议结束后按委员会分别汇编成单册。

Distr. GENERAL
A/C.1/48/SR.16
6 December 1993
CHINESE
ORIGINAL: SPANISH

上午 10 时 45 分宣布开会

议程项目 156：第一委员会工作合理化和议程项目的改革 (A/48/194)

1. 主席提请人们注意有关第一委员会工作合理化问题的非正式文件，该文件是欧洲共同体十二个成员国在第一次举行的不限名额的主席朋友小组会议期间分发的。

2. GUILLAUME 先生 (比利时) 代表欧洲共同体发言时说，十二国已请求列入议程项目 156，并提交了一份有关该问题的非正式文件。他注意到了所提交的其他非正式文件，这些文件被认为是建设性的是令人感兴趣的贡献。他指出，有两条明显不同的途径可以采取：其一是使第一委员会的工作合理化，其二是振兴该委员会。十二国认为，尽管这两个方面是一致的，但不能混同。

3. 为推进该委员会的工作，欧洲共同体准备于 11 月 3 日星期四之前提交一项包括该非正式文件所有内容在内的决议草案，这项工作将由荷兰以主席朋友身分来加以协调。该草案将考虑所有与合理化问题有关的建议。

4. MASON 夫人 (加拿大) 说，她希望在下次会议上，主席朋友小组能具体阐明主席的以下建议，即通过更加深入地理解预防外交、建立信任、冲突后建立和平及维护和平等概念，在更加广泛的安全范围内，使第一委员会的工作进一步实现一体化。加拿大支持负责维持和平行动的副秘书长在裁军周期间发表的讲话中所表明观点。他在讲话中强调了第一委员会和其他多边裁军机构所具有的丰富经验，并指出，在这方面制订的核查和管制方法可适用于预防冲突及维护和平的活动，建立信任措施可成为进行预防外交及和平解决争端的有用手段。

5. RYDBERG 先生 (瑞典) 说，他的代表团感兴趣地研究了主席、欧共体和
不结盟国家运动提交的非正式文件。第一委员会应当讨论在军备管制、裁军和国际安

全领域协调各联合国机构活动的最佳方法，并尽早对只影响该委员会的一些实际问题做出决定，如将欧共体在非正式文件中提出的议程项目集中在一起的建议。

6. 他的代表团支持欧共体提出的将议程项目集中在一起的做法，这些议程项目看来是合理和明确的，而且无政治偏见。但是，它想提出两点具体建议：第一，遵守和核查这类至关重要的事项与透明度和建立信任密切相关，可与这些专题结合在一起，或作为一个单独项目加以审议，第二，有关南极洲的议程项目与其他区域裁军和安全问题迥然不同，如将该项目分配给第一委员会，就应分别加以审议。

7. DEMBINSKI 先生（波兰）说，在主席朋友小组会议上，提出了有利于真正对话的讨论的形式问题。他认为，在拖长的一般性辩论中，不可能进行真正的交换意见，只有采取欧共体提出的主题方法，才能做到这一点。此外，分别讨论各组主题项目，可促使各代表团就其中的每个项目进行发言，这无疑会丰富讨论内容，并会提高第一委员会的工作质量和效力。

8. 将项目结合在一起，还有助于通过各项决议，如所提到的，这些决议是辩论的正常结果，并反映了各会员国主要关心的问题。因此，试图限制决议数量的做法难以做到的，可能还会起到反作用，但应当承认，并不是所有决议都同样重要，而且每年通过某些决议不过是例行公事。这类每年提出的决议的提案国应在提交决议草案之前，应确保这类草案是必要的和有意义的。

9. 另一个重要问题是第一委员会与处理裁军问题的其他机构，特别是裁军谈判会议之间的关系。第一委员会的任务是，开辟新的领域，并提出各种意见，以此作为谈判机构，特别是裁军谈判会议进一步开展工作的基础，并导致通过具有法律约束力的文书。

10. 最后他说，使第一委员会的工作合理化是一个正在进行的过程，不要指望会取得突出成果，因此，每年都应将该项目列入议程中。

11. MARIN BOSCH 先生（墨西哥）说，在主席朋友小组范围内举行的非正式

会议上审议有关第一委员会工作合理化的项目较为适当。他支持波兰代表的发言,并且认为,有必要以一种能导致进行真正交换意见的方式组织辩论,以使第一委员会的工作适应现实世界的情况。

12. 他的代表团欢迎欧共体提交的有关工作合理化的非正式文件。但令人惊奇的是,这样一份非正式文件很快就变成了一项正式的决议草案。必须将致力于实现裁军和安全的第一委员会工作的重点转向与维护和平有关的方面,以努力防止该委员会的工作偏离方向和受到损害。

13. 主席说,按照有关将新项目列入第一委员会议程的请求,已安排了两次正式会议,但非正式会议将在以后举行。

14. CHANDRA 先生(印度)支持瑞典代表所表示的意见。在使其工作合理化方面,第一委员会必须极为谨慎地行事,因为各个不同项目的优先秩序不应改变。至于欧共体提交的文件,他认为,应当结合不结盟国家运动提交的文件进行审议。欧共体文件第1段不够明确。他并不确切理解将裁军问题与国际安全问题综合在一起的含义是什么以及这样做是否真有必要,因为这两个问题均由第一委员会审议。将项目集中在一起、使议程合理化和精简并通过主题方法,这一切未引起重大问题,但对未列入“主题项目”的重要问题,如全面彻底裁军、科学与技术、不使用武器和安全保障等作一些说明是适当的。应当表明各个项目在本议程中的位置。有必要说明国际安全与裁军问题,这些问题在一些地方已经提到。第5、6、7和8段中有一些重复之处。

15. KING 先生(美利坚合众国)赞同以下意见,即必须将合理化的重点放在与第一委员会及其工作方法有关的方面以及裁军问题上,在这方面,仍有许多工作要做。在通过最后决定之前,应当详细审查有关如裁军事务中心拟议的资源两个决议草案所载建议涉及的财政问题。重要的是要确切了解从何处得到这些资源。最后,他想知道,该决议草案提案国是否准备将这些决议合并在一起,因为在使第一委员会工作合理化方面采取的第一个步骤,就是试图将有关该项目的决议合并在一起。

16. PERRI 先生（巴西）赞同前几位发言人发表的意见。第一委员会面临做出一项影响其今后工作的决定。他感到惊奇的是，欧共体将其文件作为一项正式决议草案提交。他准备以积极的态度讨论该文件中提出的大部分建议，但担心，一旦该委员会试图加速这一进程，并在辩论的这个阶段做出一项非正式决定，会遇到困难。

17. STEPHANOU 先生（希腊）在行使答辩权时说，他要表明的是，前南斯拉夫马其顿共和国代表团在上次会议的发言中使用了该国错误的名称。在这方面，他援引了安全理事会第 817 (1993) 号决议，并回忆说，该决议中提到的争议尚未解决。

上午 11 时 30 分散会。