



大会

第七十七届会议

正式纪录

第**九十**次全体会议
2023年7月19日星期三上午10时举行
纽约

主席：克勒希先生（匈牙利）

上午10时开会。

议程项目60（续）

行使否决权

主席致辞

主席（以英语发言）：我本不希望召开今天这次大会全体会议。我本希望安全理事会在向叙利亚北部运送人道主义援助物资问题上能够打破其僵局。然而，今天的辩论清楚地表明，联合国两个机关——安全理事会和大会——能够而且必须在国际和平与安全问题上共同努力，在危机时期尤其如此。正是在这个背景下，我欢迎安全理事会关于上周投否决票情况（见S/PV.9371）的特别报告。我感谢安理会成员满足所有会员国的期望，及时提交这项特别报告。我还要表示赞赏安全理事会主席在本次会议之前与我的办公室进行协调。我希望这种合作精神未来将继续下去，以确保效率和我们这两个机关的任务授权的相互一致性。

我们今天在此开会是因为安全理事会的一个常任理事国——俄罗斯联邦——否决了延长向叙利亚北部民众运送救生援助物资跨境机制期限的安全理事会决议草案S/2023/506。我们要清楚这意味着

什么。2014年以来，联合国和援助机构一直使用与土耳其接壤的巴布哈瓦过境点。在随后几年安理会关闭其他三个过境点之后，联合国运送援助物资工作85%是经该过境点进行的。在上周俄罗斯于安理会投了否决票之后，那里的联合国援助车队实际上已经停止。与此同时，叙利亚境内人道主义需求正在飙升，叙利亚北部410万人几乎被切断了生存所需的粮食、水和药品供应。他们当中80%是妇女和儿童。2月份该区域发生的两次大地震让他们绝望。这些冲击将基础设施夷为废墟，迫使许多已经逃离其它地方战火的人进一步流离失所。新爆发的霍乱更是加剧了严峻的日常现实。那些需要帮助者的生命绝不应沦为地缘政治博弈的筹码。我敦促安全理事会成员首先考虑这些人的需求。

我们不要忘记，我们的80亿民众正指望我们作为一个联合国整体行事。我们负有道义责任这样做。当联合国在像人道主义需求这样明显的问题上摇摆不定时，直接受到损害的是我们的公信力。事实上，它证实了一种错误的看法，即：作为一个整体，我们无法按照《联合国宪章》、我们的集体良知以及我们的团结和同情意识做正确的事情。我们绝不能向这个错误观念让步。人道主义行动必须始终遵循公正、中立和独立的原则。因此，有效的人道主

本记录包括中文发言的文本和其他语言发言的译文。更正应只对原文提出。更正应作在印发的记录上，由有关的代表团成员一人署名，送交逐字记录处处长(AB-0601) (verbatimrecords@un.org)。更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org>)上重发。



义援助绝不能为任何政治利益所左右。大会如何能够帮助安全理事会履行《宪章》赋予它的任务授权呢？对于整个联合国，特别是安全理事会能够和应该做些什么，成员们有什么建议呢？有一件事是，正如在我们4月份关于行使否决权倡议的辩论（见A/77/PV.68）中所承诺的那样，我打算将今天辩论的逐字记录发给安理会主席。

正如叙利亚游泳运动员萨拉·马尔蒂尼提醒我们的那样，“生活在安全的地方、感到安全、平安无事是一项基本人权”。鉴于叙利亚人仅仅为了生存就要经历非同寻常的周折，我们完全应当问一问我们是否做了足够的事情来保护人的生命。我呼吁安全理事会认清现实，面向真正的解决办法。我呼吁安全理事会立即将长期合作置于分裂之上，将人道主义要务置于边缘政策之上。齐心协力，我们就有力量带来有意义的变化。叙利亚人民指望我们取得成果。

波利扬斯基先生（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：在开始发言之前，我谨表示惊讶和失望。我记得，去年我们的会议开始时，大会主席并未作如此带有政治偏见的发言（见A/76/PV.95）。同样令我感到遗憾的是，主席为了西方的商业利益，决定牺牲其任务授权赖以为基础的中立原则。这令人极为失望。

大会连续第二年根据关于在安全理事会行使否决权问题的第76/262号决议召开会议，讨论所谓的叙利亚人道主义援助跨境机制。我要告诉大家一个好消息。这一次，完全有理由认为，我们不会再根据第76/262号决议就这个问题开会，因为今后所有的联合国跨境行动都不会根据安全理事会发布的授权进行，而是——理应如此——根据第46/182号决议的规定进行，也就是说，在得到阿拉伯叙利亚共和国政府授权并与之密切协调、尊重其主权和领土完整的情况下进行。这对我们所有人来说都是一项巨大成就，我就此向大会表示衷心祝贺。

谈到我们对前执笔方7月11日就叙利亚人道主义问题提交的决议草案的投票（见S/PV.9371），应当指出，与一年前的情况一样，我们面临着西方对

手蓄意企图迫使我们使用否决权的情况。如果它们愿意，本来完全有可能商定一份彼此均能接受的案文。然而，我们的瑞士同事基本上垄断了决议草案的执笔权，他们宁愿公然讹诈，也不愿进行谈判和外交努力。他们傲慢地拒绝了叙利亚绝对合理的要求，而该决议草案是代表叙利亚提出的。鉴于安全理事会先前的第2672（2023）号决议基本上没有得到执行，这一点尤为重要。加强以下措辞非常重要：确保允许通过接触线畅通无阻和可持续地前往该国所有地区，以便恢复民用基础设施、水电、物资供应、学校、医院和住房，并实施可持续发展和扫雷领域的项目，这样做的一个结果应该是有助于为难民和境内流离失所者行使返回家园的基本权利创造必要条件。

这绝对是人道主义方面的当务之急，特别是因为，阻碍克服地震和2019冠状病毒病疫情的后果的一个障碍，仍然是要取消美利坚合众国和欧洲联盟实施的非法单方面制裁，这些制裁阻碍提供人道主义援助，是对数百万普通公民的一种集体惩罚。然而，俄罗斯代表叙利亚提出的几乎所有内容，包括在安全理事会关于人道主义问题的决议草案中提出的内容，都被执笔方忽视了。美国及其盟友——我们的瑞士同事是为了它们的利益行事——主要关心的是跨境机制的延期时间长短，而不是对该机制作出任何实际改进。这是因为他们的目的不是要以任何方式帮助叙利亚人民，而是要保留一个可以用来向叙利亚政府施压的杠杆。他们实质上提出了将跨境机制延长12个月的最后通牒。然后，他们通过所谓的妥协提议延长9个月。与此同时，煞费苦心地从西方决议草案的案文中删除了我们所有真正的人道主义措辞。换言之，不是对行不通的案文进行改进，而是建议我们不要作任何改进，同时也让我们自己在六个月后没有机会对跨境机制的运作进行修订。当然，我们不能同意这样做，而且正如我已经说过的那样，尽管巴西、中华人民共和国、阿拉伯联合酋长国、莫桑比克、加蓬和加纳的同事发出呼吁并作出了努力——我们非常感谢他们——但我们的瑞士同事对寻求妥协不感兴趣。

必须重申，叙利亚仍然是世界上唯一一个经安全理事会而不是合法政府授权建立提供人道主义援助的跨境机制的国家。虽然在2014年有客观理由这样做，但情况已不再如此。同时，在此期间，西方国家一直只关心向伊德利卜飞地提供人道主义物资，而该飞地处于被安全理事会确认为恐怖组织的沙姆解放组织的控制之下。为了这些恐怖分子，要求我们对以下事实视而不见：安全理事会第2672(2023)号决议规定的跨越接触线提供人道主义援助的机制没有投入运作，因为这不会让沙姆解放组织的刽子手通过跨境机制发财致富。

我们欢迎大马士革作出主权决定，授权联合国使用巴布哈瓦过境点，从土耳其向伊德利卜的民众跨境运送援助物资，为期六个月。我们认为，使该通道的工作正常化以及维护该通道的责任完全在于人道主义事务协调厅。我们认为，任何一方企图影响联合国与大马士革在这方面的双边对话，都是对叙利亚内政的干涉。大马士革采取的这一步骤与今年2月在破坏性地震后作出的类似决定是完全一致的。叙利亚政府出于向该国境内所有困难民众提供援助的需要，在巴布萨拉姆和拉伊自愿开放了另外两个过境点，向受害者提供援助。大马士革通过这样做确认，可以而且必须根据普遍接受的人道主义原则向叙利亚人提供援助。然而，已不再明显需要保留2014年作为临时紧急措施设立的跨境机制。我谨特别强调，向叙利亚提供人道主义援助不再有任何障碍。考验捐助方的时刻已经到来。它们要么真正帮助叙利亚人，要么继续进行事实上的讹诈，提出更多的政治要求。

今天，大会将在这个大会堂里听到西方同事对俄罗斯和叙利亚的许多诋毁之词，说我们的否决据称危及数百万叙利亚人的生命。这一谎言将在西方重复很长一段时间，因为它们试图无视这样一个事实，即联合国和全球社会完全有机会帮助叙利亚难民。然而，要做到这一点，他们必须与国际公认的合法当局密切合作，而这是西方不愿意做的事情。我们承认，世界上正在发生的变化让我们的西方同事

们抓狂。但当然，我们今天也会听到有人说，俄罗斯没有在帮助叙利亚，只有西方捐助者在这样做。我们都知道他们实际上在帮助谁，也知道联合国为叙利亚发出的人道主义呼吁实际上得到了多少资金。俄罗斯以双边方式为叙利亚做了多少也是有目共睹的。因此，我希望这种虚伪的影射不会误导任何人。

俄罗斯一直并将继续毫不动摇地使用否决权，这不仅是为了保护自身及盟友的利益，也是为了保护我们在联合国的所有伙伴的利益，这些伙伴不怕奉行独立政策，抵制西方国家的命令和讹诈。否则，安全理事会将成为北约俱乐部。我们在捍卫叙利亚伙伴的利益时就是这样做的，并且丝毫不后悔我们的决定。

科莱特先生(荷兰王国)(以英语发言)：我荣幸地代表比、荷、卢三国——比利时、卢森堡和我国荷兰王国——发言。

我们赞同欧洲联盟观察员将要做的发言。

2022年4月第76/262号决议、通常被称为否决权倡议的通过朝着安全理事会的问责制与透明度迈出了重要和值得欢迎的一步，同时它也加强了大会的作用。比、荷、卢三国骄傲地联署了该决议。自该决议通过以来，我们已经看到四次使用否决权。每次都是俄罗斯使用其否决权。我们重申，使用否决权不是一种特权。

在7月11日在安全理事会进行表决(见S/PV.9371)前的数月中，秘书长、整个人道主义界以及绝大多数安全理事会成员专门呼吁把第2672(2023)号决议的规定延长12个月。俄罗斯联邦选择无视该呼吁，一手阻断9个月来得到13个安全理事会成员压倒性支持的妥协。共同执笔方巴西和瑞士为在安理会达成共识做出了不懈努力，我们想深切感谢他们为确保救命的跨界人道主义援助进入叙利亚做出的努力，400多万民众依赖这些援助。这是2011年以来俄罗斯联邦第十八次对有关叙利亚的决议使用否决权。无论俄罗斯联邦代表刚才说了什么，简单的事实是，俄罗斯把对叙利亚的人道主义援助

政治化，为了其本国和叙利亚政府的政治目标而设置条件，包括要求解除制裁和以重建换取人道主义准入。如果任何人需要提醒的话，施加这些制裁是针对广泛和系统违反人权法和国际人道法、包括对叙利亚平民使用化学武器做出的反应。

我们今天讨论的核心是需要畅通无阻的人道主义准入，而不是主权原则，该原则不该也不能被用来作为随便拒不同意为需要者提供人道主义援助的理由。跨线援助行动一直得到国际上的广泛支持。但是，现实是，跨线行动不足以向叙利亚西北部提供必要规模的拯救生命的援助。俄罗斯联邦不愿意继续在安理会进行讨论，由此严重危及联合国跨界监测机制，给持续可预测地提供畅通无阻的人道主义准入制造了严重的不确定性。这不是理论上的问题。我们已经看到，当反对派把持地区民众的人道主义准入取决于叙利亚政府的同意时，局势变得何等岌岌可危。现在，跨界和跨线运送援助都任由叙利亚政府——一个继续在有关地区轰炸其本国民众的政府——说了算。

我们认为，联合国在受影响地区的强有力存在和强劲的监测机制对于完全符合人道主义原则的有效运送人道主义援助的工作至关重要。因此，我们完全期待俄罗斯联邦继续努力就延长跨界机制达成共识。不根据安理会第2254 (2015) 号决议达成政治解决，叙利亚冲突根本不会结束。我们的立场是明确的：除非并且直到政治解决稳步走上轨道，欧洲联盟将不会资助任何重建努力，也不会解除制裁或者恢复关系正常化。多年来，我们尽一切努力持续提供可预测的人道主义捐助，包括在2月份的地震之后，以支持在叙利亚境内运送人道主义援助。在人数空前的民众需要救命援助之际，至关重要的是要确保对叙利亚的人道主义准入。数百万人的生命危在旦夕。让我们大家共同努力，不辜负我们的集体责任。

赫尔曼先生（丹麦）（以英语发言）：我荣幸地代表北欧国家芬兰、冰岛、瑞典以及我本人的国家丹麦做本次发言。

我们再次来到这个大会堂，审议一个无法理解的局势。一个安全理事会常任理事国滥用其否决权，阻断人道主义援助跨界进入叙利亚北部——我再说不一遍，阻断人道主义援助。跨界机制本来根本就不应该受制于否决，在这种情况下使用否决权是对叙利亚受影响民众的痛苦的公然无视。

我们对有必要再次就在安全理事会使用否决权问题举行辩论会感到遗憾，但是我们欢迎大会有此机会讨论7月11日俄罗斯行使否决权的问题（见S/PV.9371）。我们借此机会强调第76/262号决议的重要性。采纳否决权倡议是提高安理会透明度和加强其问责的一个重要步骤，当然也为我们今天的辩论铺平了道路。我们谨感谢安全理事会提交其特别报告，并希望该报告以一种透明的方式获得正式通过，并反映在安理会向大会提出的年度报告之中。

作为大会的成员和《联合国宪章》的签署方，我们赋予安全理事会维护国际和平与安全、根据联合国的宗旨与原则履行其职责的首要责任。滥用否决权以阻止安理会履行其职责是一个令人高度关切的问题，这次它迫使安理会在一个事关生死存亡的问题无所作为。我们今天的会议为再次传达这样的信息又提供了一个机会，即：迫切需要在否决权问题上加强克制，在使用否决权时提高透明度和加强问责。本次辩论会为俄罗斯做出解释、其它会员国表达对该问题的看法、然后安全理事会听取大会的呼声并落到实处提供了一个急需的场所。

我们谨表示竭力支持执笔方巴西和瑞士。秘书长和在实地运作的人道主义组织始终强调，人道主义任务需要把任务期限可预测地延长12个月，以便能够进行充分的规划与执行。巴西和瑞士提交的决议草案(S/2023/506)提议延长9个月，反映出一种公平和谨慎的妥协，它绝非十全十美，但是本会确保人道主义救济在严寒的冬季得以持续。

值此俄罗斯使用否决权而再次在安理会受到孤立之际，我们也再次感谢当选成员发挥的作用。就安理会的人道主义工作而言，10个安理会当选成

员的集体良知和执笔方的宝贵努力发出了有力而重要的团结的信息。

叙利亚战争造成的人类苦难骇人听闻,今年早些时候,叙利亚人民又遭受了另一场灾难——一场地震导致人道主义需求激增,对处于最脆弱境地的人民造成了极大的伤害,让本已严峻的局势雪上加霜。在比以往任何时候都更加需要救济的时刻,令人震惊的是,一个常任理事国阻挠安理会向有巨大需求的人民提供关键人道主义救济的行动。

7月13日,叙利亚政府在一封信中宣布,他们已经开放巴布哈瓦过境点。联合国表示有必要澄清这封信。我们北欧国家借此机会强调联合国独立、公正和中立的重要性。此外,我们还希望强调,联合国必须能够与所有相关国家和非国家当事方进行沟通,这是行动上必不可少的,以便开展安全和不受阻碍的人道主义行动。

我们呼吁包括叙利亚在内的各方找到解决办法,根据国际人道法和人道主义原则,促成持续、可预测和无条件的人道主义援助,包括通过巴布哈瓦过境点。我们还呼吁安全理事会尽一切努力找到解决办法,以使跨界援助能够按照人道主义原则无条件继续下去。鉴于最近的事态发展,我们鼓励联合国广大会员国准备好在大会采取果断行动,以便根据国际人道法和人道主义原则,向那里的人民提供人道主义援助。

鉴于又一次在安理会行使否决权,这再次提醒我们有必要对安全理事会进行改革。我们鼓励所有会员国支持法国-墨西哥倡议和加强问责制、一致性和透明度国家集团的行为守则。安全理事会是代表联合国所有会员国开展工作的。安理会的决定影响到我们所有人。因此,第76/262号决议对安理会进行问责是取得重要进展的标志。我们希望大会今天发出一个明确的信号,即:不得将拯救生命的人道主义援助政治化,人道主义援助绝不应受制于否决权。本组织的合法性取决于此,最重要的是,无数人的生命取决于此。

主席(以英语发言):我现在请欧洲联盟代表以观察员身份发言。

贡萨托先生(欧洲联盟)(以英语发言):我荣幸地代表欧洲联盟(欧盟)及其成员国发言。候选国北马其顿、黑山、阿尔巴尼亚、乌克兰、摩尔多瓦共和国和波斯尼亚和黑塞哥维那、潜在候选国格鲁吉亚以及安道尔和圣马力诺赞同本发言。

一年前,在俄罗斯联邦使用否决权阻止延长叙利亚跨界机制(见S/PV.9087)之后,我们也是在类似情况下举行大会会议(见A/76/PV.95和A/76/PV.96)。欧洲联盟谴责俄罗斯联邦第二次在该问题上对延长安全理事会第2672(2023)号决议行使否决权。这一决定有可能加剧叙利亚西北部本已严峻的人道主义局势,并将严重干扰向数百万需要帮助的民众运送救命的人道主义物资。欧洲联盟将继续通过一切可以采用的方式,包括跨线方法,向叙利亚西北部提供拯救生命的人道主义援助。然而,我们指出,仅靠跨线援助无法取代由联合国协调的跨界援助提供的生命线。我们注意到,叙利亚政权7月13日决定允许联合国及其机构在六个月内通过巴布哈瓦向叙利亚西北部运送援助物资。这一短期的双边协议没有为人道主义组织及时有效地规划和提供人道主义援助提供足够的可预测性。确保通过巴布哈瓦继续向叙利亚西北部人民跨界运送人道主义援助物资至关重要,因为这是数百万人的唯一生命线。因此,欧盟呼吁紧急允许联合国协调的跨界运送人道主义援助物资,做法是延长安全理事会决议和叙利亚政权坚定承诺不将运送人道主义援助政治化。

我们完全支持人道主义问题执笔方瑞士和巴西。它们的决议草案(S/2023/506)提议将巴布哈瓦过境点的授权期限延长九个月,这是为平衡安理会所有成员的意愿而做出的真正的建设性努力。该时间表已是一种妥协,因为秘书长在其关于叙利亚人道主义局势的最新报告(S/2023/464)中以及许多人道主义组织都不断呼吁延长12个月,以确保可

预测性和进行适当的规划。无视人道主义专家的呼吁只会导致叙利亚人民的状况进一步恶化。

人道主义援助应利用所有准入方式，并采用叙利亚全国一盘棋的做法。欧盟将继续支持向叙利亚境内所有需要帮助的人提供人道主义援助，无论他们身在何处。我们明确致力于采用这种做法。在地震发生后，我们调动了欧盟民事保护机制和欧洲人道主义应急能力，为所有受灾的叙利亚人运送援助物资提供便利。这些援助包括欧盟自身的130万欧元人道主义救济储备物资和由16个国家提供的900万欧元的援助物资。欧洲联盟继续坚持基于需求的援助，这符合人道、中立、公正和独立的人道主义原则。我们将继续倡导各方不要将运送人道主义援助物资政治化，特别是使用所有援助方式，包括跨界援助以及大马士革发出的跨线援助。

欧洲联盟重申其坚定立场，即拯救生命和维护生命的人道主义行动绝对不能受到干扰，不能成为攻击目标，也不能被政治化。必须根据国际人道法，保持安全、不受阻碍和持续地接触叙利亚境内所有需要帮助的人。对欧洲联盟来说，除非叙利亚政权在安全理事会第2254（2015）号决议和日内瓦进程的框架内进行政治过渡，否则，正常化、解除制裁或重建将是不可能的。

我要补充一点，自2011年以来，欧盟及其成员国已经调集300多亿欧元，仍是最大的国际援助提供者，并在叙利亚及其邻国境内提供人道主义、稳定和复原力援助。我们将继续支持叙利亚境内和区域内的叙利亚人。在最近由欧盟主办的第七次布鲁塞尔会议上，国际社会承诺在2023年及以后提供56亿欧元，其中仅欧盟就提供38亿欧元。这切实表明，国际社会支持叙利亚人民以及收容他们的国家。数百万急需帮助的叙利亚人民理应获得可预测和可靠的救生服务。救生服务需要有可靠的过境点来运送人道主义援助物资。这就是为什么欧洲联盟呼吁安全理事会尽一切努力找到解决办法，以使跨界援助能够继续下去。

Tammsaar先生（爱沙尼亚）（以英语发言）：波罗的海国家赞同欧洲联盟观察员所作的发言。

我们欢迎今天在题为“行使否决权”的议程项目60下进行的辩论。这一重要举措增加了行使否决权问题上的问责制和透明度。波罗的海国家谴责俄罗斯联邦7月11日在关于中东局势的议程项目下对延长通过巴布哈瓦过境点向叙利亚人民提供跨界人道主义援助的授权期限九个月投否决票（见S/PV.9371）。这已经是俄罗斯联邦的否决权第二次危及向叙利亚人民提供拯救生命的援助。遭俄罗斯否决的决议草案（S/2023/506）是草案执笔国巴西和瑞士为寻求妥协所作的真诚和十分值得赞赏的努力，得到了安理会13个成员的支持。尽管安全理事会成员——特别是常任理事国——负有维护国际和平与安全的特殊责任，但俄罗斯联邦一再表现出其不负责任的行为，最近一次是今天在这里，因此给整个安理会的尊严蒙上阴影。

叙利亚政权的决定允许联合国及其机构使用巴布哈瓦过境点向叙利亚西北部运送援助的时间仅有六个月，并没有为人道主义组织提供足够的空间和保证来以最有效的方式规划和运送援助。这种短期双边协议不能被视作巴布哈瓦过境点的替代品，因为正如大会主席提到的那样，后者已被用来向叙利亚西北部400多万人提供85%的救生援助。我们也完全赞同联合国人道主义事务协调厅（人道协调厅）对叙利亚政权在信中列出的人道主义援助分配条件的关切。这些要求既不符合联合国的公正性，也不现实。出于这些原因，我们促请安全理事会继续努力找到一个解决办法，从而使人道主义机构能够继续向叙利亚西北部人民提供必要的跨界援助。我们还敦促叙利亚政权收回其不可接受的要求，这些要求侵犯联合国人道主义行动的独立性。

无论俄罗斯的主张是什么，现实情况是，欧洲联盟及其成员国仍然是在叙利亚境内及其邻国提供人道主义、稳定和复原力援助的最大一方。波罗的海各国继续支持联合国确保向叙利亚人民提供人道主义援助的举措。最近，爱沙尼亚向人道协调

厅认捐6万欧元, 向儿基会认捐4万欧元, 拉脱维亚向人道协调厅认捐7万欧元, 用于与叙利亚人道主义危机有关的活动。

最后, 请允许我强调, 必须按照安全理事会第2254 (2015) 号决议和所有叙利亚人的合理期望, 努力实现叙利亚问题的全面和有意义的政治解决。

波韦达·布里托先生 (委内瑞拉玻利瓦尔共和国) (以西班牙语发言): 委内瑞拉玻利瓦尔共和国谨代表捍卫联合国宪章之友小组发言。

我们之友小组的成立是为了应对《联合国宪章》面临的日益严重的威胁, 因此迫切需要重申和捍卫《宪章》宗旨和原则, 这些宗旨和原则在今天和1945年一样具有现实意义。我们指的是, 越来越多地诉诸单边主义, 攻击多边主义, 主张某种并不存在的例外论, 企图无视、甚至用一套新的所谓“规则”取代《联合国宪章》所载宗旨和原则, 而这些规则从未以包容或透明的方式进行过讨论, 迄今为止仍然无人知晓, 以及对《联合国宪章》条款采取选择性做法或通融解释等等。

我们认为, 此类做法违背国际法, 丝毫无助于通过振兴和包容各方的多边主义, 在诚信原则和团结与国际合作等价值观的指导下应对人类今天面临的复杂和新出现的共同挑战。相反, 它们加剧世界各地的不确定性、不信任、不稳定和紧张。

我们参加今天的辩论是在启动第76/262号决议所设机制之后, 尽管我们认为本次全体会议没有必要, 因为在阿拉伯叙利亚共和国政府于7月13日宣布允许联合国及其相关专门机构在为期六个月时间中使用巴布哈瓦过境点向该国西北部需要援助的叙利亚平民提供人道主义援助之后, 这个问题的核心在某种程度上已经落后于现实。不过, 我们欢迎俄罗斯联邦代表团今天在解释其否决决议草案S/2023/506 (见S/PV.9371) 的理由时展现了透明度。

然而, 我们要强调, 安全理事会的任何成果都必须始终保证充分尊重包括阿拉伯叙利亚共和国

在内的本组织会员国的主权、领土完整、政治统一和独立, 以及各国人民的自决权, 同时考虑到有关国家自身的立场和合理关切, 以确保它们对所有进程的充分自主权。在这方面, 我们还借此机会强调, 必须确保充分遵守第46/182号决议所述的人道、中立、公正和业务独立等核心原则, 同时铭记只有通过充分协调和国家自主, 在最大透明度的情况下, 人道主义活动才将具备必要的合法性, 以避免被外部行为体加以政治利用的任何风险。同样, 我们赞同阿拉伯叙利亚共和国政府的请求, 即允许红十字国际委员会和阿拉伯叙利亚红新月会监督和协助在这个兄弟国家的西北地区分发人道主义援助, 叙利亚也是本之友小组的一个成员国, 我们全力声援叙利亚。

在这方面, 我们表示, 我们坚决支持以《联合国宪章》、国际法准则以及尊重人道、中立和公正原则为基础, 真正旨在改善叙利亚人道主义局势和减轻叙利亚人民长期痛苦的所有措施。例如, 朝这一方向迈出的积极一步可以是立即全面解除过去40年来断断续续对全体叙利亚人民非法和残酷实施的所有单方面胁迫性措施, 这些措施在冠状病毒病疫情期间甚至被扩大, 对今年早些时候发生的震灾后的救援和恢复工作产生了有害影响。必须回顾, 这些所谓的制裁由于其系统性和广泛规模, 对全体叙利亚人民的生活及其生计造成了破坏性影响。制裁还阻碍了联合国及其人道主义机构在当地的工作, 阻碍了如安全理事会第2585 (2021) 号、第2642 (2022) 号和第2672 (2023) 号决议所要求的那样扩大人道主义活动和执行早期恢复、复苏和重建项目。

还必须强调的是, 非法实施这些单方面制裁阻碍了受制裁国家, 特别是像叙利亚这样的发展中国家充分实现经济和社会发展。这一现实, 加上干涉国家内政和主权事务的行为, 除了大规模侵犯人权并给全体民众造成巨大苦难和痛苦之外, 还直接加剧冲突和危机, 包括造成后来所称的“人为的人道主义危机”。这些危机实际上是推动实施这种非法

措施的人蓄意造成的, 现已成为当代危机的结构性因素和根本驱动因素。

鉴于所有这一切, 我们要提请注意冷战时代的心态可能加重的负面影响, 这种心态的基础仅仅是对抗、加深分歧以及强加不同的想法和目的。我们现在比以往任何时候都更需要加强法治、多边主义、外交和政治对话。因此, 我们敦促安全理事会所有成员履行其依照《联合国宪章》所承担的维护国际和平与安全的责任, 抓住时机, 应时而起, 主动出击, 相互接触, 展现更大的灵活性, 达成真正有利于维护国际和平与安全和确保我们各国人民福祉的折衷方案, 而不要实行双重标准、搞任何形式的政治化或采取选择性做法, 因为那样做最终会损害赋予安理会的重要任务。

最后, 之友小组誓言将不遗余力地维护、促进和捍卫《宪章》的影响和效力。为此, 我们既必须确保全面、立即和无条件地解除单边制裁, 也必须继续共同努力, 以确保在征得阿拉伯叙利亚共和国政府同意并与之充分协调的情况下跨境向该国运送人道主义援助物资的行动符合其真正宗旨, 同时避免任何滥用叙利亚人民的人道主义需求或将这些需求政治化的行为。

塔拉基尼基尼先生(斐济)(以英语发言): 我荣幸地代表在纽约设有办事处的太平洋岛屿论坛成员国作此发言。

我们很高兴今天有机会在大会发言, 尽管我们对再次就同一议题开会感到失望。我们赞扬拥护否决权倡议的国家所做的工作, 它们的工作促成了本次重要对话。我们希望, 随着时间推移, 这些获得授权的会议将促成规范否决权行使的更好标准, 以使否决权的行使更加透明和有所限制。

我们要在本次会议一开始就明确指出, 我们对安全理事会常任理事国俄罗斯联邦投票阻止一项人道主义决议草案(见S/PV.9371)感到失望。根据《宪章》, 安全理事会负有维护国际和平与安全的首要责任。这包括防止无辜民众遭受更多痛苦的责

任。关于叙利亚局势, 太平洋岛屿论坛领导人以往一直呼吁安理会所有成员单独或集体发挥领导作用。对一项人道主义决议草案行使否决权特别令人感到关切。提供人道主义援助应遵守国际人道法, 并遵循国际商定的中立、公正、人道和独立等人道主义原则。在民众最困难的情况下为之提供生存手段的工作应当超越地缘政治。自联合国成立以来, 否决权的行使一直困扰着本组织。令人震惊的是, 在危及国际和平与安全的局势中, 行使否决权造成了不作为。正是在这一前提下, 我们重申必须以能够确保透明度、问责制、可及性以及联合国所有会员国拥有平等代表权的方式改革安全理事会。

我们强调仍有必要为人道主义工作者和医务人员提供充分、安全和不受阻碍的人道主义准入。秘书长关于叙利亚的最新报告(S/2023/464)描绘一幅暗淡的人道主义需求画面。有1210万人面临严重的粮食不安全。有1530万人, 其中一半是妇女和女童, 需要人道主义援助。今年早些时候发生的灾难性地震加剧了人道主义需求。数百万人无法获得安全可靠的供水。在这种情况下, 行使否决权来阻止一项将减轻巨大人类痛苦并为人道主义行动所作反应提供业务确定性的决议草案, 这只是一种刁难罢了。我们鼓励进行真正的对话, 争取找到长期办法来解决持续接触叙利亚弱势民众和社区以及为之运送人道主义援助物资的问题。

在我们自己的蓝色太平洋区域, 我们各国领导人已经宣布进入气候紧急状态。我们许多小岛屿国家的人民非常了解一个公平和正常运转的多边体系在保护和援助最弱势者方面具有的重要性。作为太平洋岛屿论坛的成员, 我们一贯反对不受限制地行使否决权。否决权的行使必须是有限和透明的。正是在否决权被用来阻止救生援助物资送达世界上一些最弱势民众那里的这种情况中, 我们可以清楚地看到否决权是多么过时和碍事。

韦纳韦瑟先生(列支敦士登)(以英语发言): 自去年4月通过否决权倡议(见A/76/PV.69)以来, 大会第三次因安全理事会发生了投否决票的情况

而召开常会。这一次投否决票的情况发生在7月11日（见S/PV.9371）。这是俄罗斯联邦在过去12年里第18次投否决票，目的是阻止安理会就叙利亚问题采取行动。被否决的决议草案（S/2023/506）是巴西和瑞士这两个共同执笔国提出的，它本会根据秘书长报告（S/2023/464）所反映的需求评估，将通过巴布哈瓦过境点的跨境援助任务期限延长9个月。该报告明确指出，对叙利亚西北部数百万人至关重要的联合国人道主义援助物资多数是通过巴布哈瓦过境点运送的。在安理会，这项决议草案得到了强有力的支持，有13个成员对它投了赞成票。我们感谢共同执笔国作出不懈努力，使决议草案获得了强有力的支持，并确保安全理事会当选成员之间的凝聚力。

此后，安全理事会一直未就这一议题通过任何文件。至关重要的是，大会应讨论这一否决的相关法律论据和政治影响，这既是因为这两个主要机关之间存在着体制关系，也是因为大会确立了人道主义援助的原则和方式。我们感谢大会主席迅速安排今天的辩论。上周所投的否决票让人联想到几乎正好12个月前同一个国家所投的否决票（见S/PV.9087）。但是，在两个至关重要的方面，情况有所变化。第一，2月份土耳其南部和叙利亚北部发生的地震和余震影响了叙利亚近900万人，结果促成增开两个过境点。

第二，在决议被否决之后，阿拉伯叙利亚共和国政府表示，它将同意向联合国及其专门机构重新开放巴布哈瓦过境点，同时提出了合作条件，联合国称其不可接受，因为它们不符合国际法的相关规定。准许人道主义援助进入是一项法律义务。不应该用了九年时间、在一场地震之后才准许向受难民众提供跨境援助。安全理事会的讨论以及秘书长报告和其他地方反映的信息都没有提出可以在任何时候拒绝同意的任何正当理由。大会反思了叙利亚境内任意拒绝人道主义准入的情况，最近在其关于叙利亚人权状况的年度决议中强烈谴责了故意拒绝人道主

义援助的行为。我们还想指出，根据国际刑法，蓄意使平民挨饿是一项可被起诉的罪行。

我们支持人道主义事务协调厅（人道协调厅）当前的努力，目的是根据我们的俄罗斯同事今天上午刚刚提到的第46/182号决议，寻找完全符合国际法和人道主义原则的、通过巴布哈瓦运送人道主义援助的方式。联合国及其执行伙伴必须能够在行动需要时，与国家和非国家相关方接触，从而具体开展安全和不受阻碍的人道主义行动。

就在我们今天开会的时候，安全理事会确保向叙利亚提供可预测、可靠的跨界援助的行动似乎受阻，在可预见的未来显然也是如此。在这方面，我们再次指出，当前讨论局势中的人道主义准入问题受国际人道法管辖。鉴于大会在建立人道主义架构方面的核心作用，特别是在第46/182号决议中反映的这一作用，大会在审议特定局势中的人道主义援助运送方面自然要发挥作用。在我们等待人道协调厅与阿拉伯叙利亚共和国政府当前讨论的结果时，大会应根据《宪章》赋予的权力和职能，在秘书长定期报告的基础上，思考可能采取的行动，以确保和支持援助的流动。

陈·巴尔韦德女士（哥斯达黎加）（以西班牙语发言）：我们今天齐聚于此，讨论安全理事会未能通过一项关于向叙利亚提供跨界人道主义援助的决议草案，13个国家投了赞成票，一个国家弃权，一个国家故意而断然地投下否决票（见S/PV.9371）。此举是故意、决然要让在安理会眼睁睁地接受原本可预防的更多苦难和生命损失。这个故意、决然的举动是为了拒绝给予实地的人道主义人员必要的授权，以便其设计和落实为饱受战争摧残的人们提供救生用品和有尊严解决办法的项目。

这场冲突自2011年以来持续至今，不受遏制，今年早些时候地震造成的广泛破坏加剧了这一冲突，造成了十多年来我们看到的数一数二严重的人道主义危机之一。这是我们应该根据国际人道法全力帮助叙利亚西北部人民的时刻。7月11日星期二就给了

我们这样一个机会。然而，由于一个国家故意断然否决，叙利亚西北部的人民什么也没有得到。

联合国跨界援助持续被当作政治武器，这将再次给当地无辜民众带来真正的痛苦现实。安全理事会的失败现在将恶化叙利亚人民的处境，他们已经遭受了太多苦难。在联合国认为必不可少的一条路线上，目前没有在运送跨界援助。允许援助不是国家的特权，而是国家的义务。这不是一件应该受到欢迎的事情，而是一项应该履行的义务。不应任意拒绝同意援助，应尊重联合国在适用人道主义原则方面的独立性。它必须只基于需求，而不是冲突各方的政治要求。我们必须记住，任意拒绝援助、将饥饿用作战争手段以及将援助人员作为攻击目标，是国际非法行为，严重违反国际法。

即将发言的国际法律专家和国际组织已经表明，根据国际人道法，尤其是1949年《日内瓦公约》第3条，可以向冲突各方提供援助。同样，国际法院在其判例中指出，毫无疑问，向另一个国家的个人或部队——无论其政治派别或目标如何——提供纯粹的人道主义援助，不能被视为非法干预或以任何方式违反国际法。此外，第3条规定了适用于非国际武装冲突的最低标准，例如在叙利亚，并强调各方必须遵守有约束力的既定义务。

联合国人道主义援助不应被滥用、转移、阻碍或用于资助或助长冲突。安全理事会的一个成员故意、断然投下否决票，未能坚守这一承诺。一个故意、决然的举动危害了一个需要帮助的群体的福祉。我们国际社会必须有意识地果断反对此举。哥斯达黎加支持联合国各机构采取一切可能的措施，根据国际法，以最高效、最有效的方式，继续推动本组织向叙利亚西北部人民提供跨界援助并进行协调。在这方面，考虑到人道主义事务协调厅和阿拉伯叙利亚共和国政府当前讨论的结果，大会应行使《联合国宪章》赋予的权力和职能，采取适当行动。我们的首要目标是、而且必须是确保援助不间断地流动，以秘书长一致而可靠的报告作为决策基础。哥斯达黎加已准备好探索实现这一目标的相关措施。

马席克先生（奥地利）（以英语发言）：奥地利赞同此前以欧洲联盟（欧盟）的名义所作的发言。

我们今天齐聚于此，因为安全理事会的一个常任理事国再次以否决权阻止安理会的行动（见S/PV.9371）。这一行动原本旨在确保向数百万叙利亚人提供人道主义救济。我们欢迎今天的辩论会，它要求安全理事会成员对联合国广大会员国负责。这是又一个好例子，说明第76/262号决议所谓的否决权倡议具有重要影响。

《联合国宪章》规定，安全理事会在履行其维护国际和平与安全的职责时，代表我们所有人行事。根据第二十四条，安理会采取行动是为了确保联合国采取迅速、有效的行动。上周，由于俄罗斯行使了否决权，安理会未能代表我们采取行动帮助叙利亚人。让我们在这里把话说清楚。常任理事国被赋予否决权并不是为了阻止安全理事会履行其授权任务。这项权力不应当被用来阻碍安理会履行其职责并确保采取迅速、有效的行动。联合国有效的多边主义有时需要修正国家立场，以使结果得到大多数人的支持。切实有效的多边主义需要妥协的意愿。这尤其适用于人道主义决议，对于平民的生命，这些决议事关重大。动用否决权阻止得到绝大多数国家支持的人道主义行动，在合法性上是站不住脚的——无论在道义上还是法律上，无论是通过提及《宪章》，还是试图制造平行现实，都是如此。

数百万叙利亚人依赖经由巴布哈瓦过境点提供的人道主义援助。我们欢迎在2月份毁灭性地震之后，又开放了土耳其和叙利亚之间的另外两个过境点——巴布萨拉姆和巴布拉伊过境点。但是，仅靠这些过境点不足以向所有有需要的叙利亚人提供人道主义援助。正如紧急救济协调员马丁·格里菲思上周所说的那样，巴布哈瓦是联合国在叙利亚跨界应急行动的重心。因此，我们不理解，为什么俄罗斯在7月11日阻挠将跨界人道主义援助机制延长9个月的提案草案（S/2023/506），而这项草案已经是一种妥协。而且，我们无法信服今天上午提出的主张。我们感谢执笔方巴西和瑞士不懈努力，设法寻求共

识,并赞扬安理会10个当选成员坚持不懈,多年来,它们在此问题上展现出领导作用。

我们注意到,叙利亚当局同意开放巴布哈瓦过境点,为期6个月。这是积极的一步,鉴于叙利亚民众的人道主义需求,这也可能是朝着正确方向迈出的一步。但是,问题依然存在,特别是关于叙利亚强加的时限和条件。我们依然深信秘书长和无数人道主义组织的主张,他们呼吁安理会将跨界机制的任务期限延长至少12个月,以便他们能够规划工作、做出准备、签署必要的合同并有效确保人道主义援助的交付。我们深感遗憾的是,这些主张没有被接受。因此,在规划工作中,援助组织现在将再次不得不应对不确定性。

叙利亚提出的条件尤其令人担忧。据人道主义事务协调厅称,这些条件无助于根据人道主义原则提供人道援助。因此,我们呼吁叙利亚取消这些条件。那么,让我们把话说明白。如果叙利亚当局不延长时限或撤销其条件,安全理事会可能再次必须采取行动,以确保有需要者得到帮助。然后,我们将回到起点——重新认真思考一下,当安全理事会无力据其授权采取行动维护受苦受难的平民和联合国的利益时,大会是否可能有信心和决心主动挺身而出,提供帮助并作出决定。

我想提出最后一点,以回应有时提出的主张,其中表示,欧盟及其成员国在其国际援助和帮助方面的侧重面狭隘。自2011年以来,欧盟及其成员国已向该国和该地区的叙利亚民众提供了300多亿欧元的人道主义援助。这并非欧洲人只帮助欧洲人,而是欧洲人帮助中东需要帮助的人。在6月举行的关于支持叙利亚和该地区未来的第七次布鲁塞尔会议上,奥地利宣布再认捐1900万欧元,使我们单是在2023年就为叙利亚和该地区提供了总计高达2700万欧元的支援。奥地利还支持叙利亚排雷和早期恢复方面的项目。这一切都是欧洲帮助需要帮助者的一部分,无论他们身在何处。

最后,我要强调,解决叙利亚危机的唯一途径是根据安全理事会第2254(2015)号决议实现政治

解决。当然,这也需要更多的信任、妥协和寻找解决办法的意愿。

迈森先生(爱尔兰)(以英语发言):爱尔兰赞同以欧洲联盟(欧盟)的名义所作的发言。

我们谴责俄罗斯决定否决安全理事会决议草案(S/2023/506),该决议草案本可以再次授权叙利亚跨界人道主义准入机制。该决议草案是由巴西和瑞士提出的,爱尔兰完全支持它们作为该文件的共同执笔方开展的重要和不懈工作。

主席先生,我谨感谢你召开本次否决权倡议会议,这是大会成员对上周在安全理事会投下的唯一否决票(见S/PV.9371)作出回应的重要论坛。因此,我想着重强调属于今天讨论的核心且发人深省的现实。2023年,叙利亚亟需救助的人数已攀升至1530万。在需要帮助的人当中,410万人在西北部。这410万人大多为妇女和儿童,对他们来说,这个过境点是一条不可或缺的生命线。由于安全理事会常任理事国俄罗斯联邦不计后果和不负责任的行动,他们的福祉和生存岌岌可危。

我们注意到阿拉伯叙利亚共和国7月13日提议允许联合国及其各机构通过巴布哈瓦过境点运送援助。然而,我们的评估是,叙利亚政府强加的条件完全不可接受。这些条件危及人道主义援助的公正和独立性。这是一个严重的问题,联合国需要与相关各方接触,以确保畅通无阻地援助有需要者。短期双边协定没有为人道主义组织及时高效地规划和交付援助和基本服务提供足够的确定性或可预测性。爱尔兰呼吁所有会员国和相关行为体加倍努力,寻找重在维护叙利亚人民福祉的解决办法。这一结果必须允许人道主义行为体不受干扰地为有需要者提供援助和服务。我们随时准备支持任何旨在确保人道主义援助源源不断地提供给亟需者的举措。

我们现在看到的不确定性有其根源——俄罗斯行使了否决权。把这项特权当成工具使用是可耻之举。事实上,我们今天面临的是一场令人痛心的

政治闹剧，而绝望的平民却为此付出代价。否决权是为应对不同时代的地缘政治而设计的工具。每当有人滥用否决权阻止人道主义行动时，我们会想起，它已经被历史唾弃。全世界都清楚地看到，这是个时代错误，损害安理会履行其职责的能力。废止否决权的理由很少像今天这样令人信服。一些常任理事国继续使用否决权从内部损害安理会的公信力和合法性，进而损害联合国的公信力和合法性。当我们在大会无休止地争辩安全理事会改革问题时，联合国以外的人日甚一日地得出这样的结论，即安理会不胜其职，没有履行其重要授权。我们今天正在看到的滥用否决权行为，乃至否决权的存在本身，强化了这种观点。改革拖得越久，我们就越有可能进一步损害安全理事会作为国际和平与安全保障者的公信力。

奥乔亚·马丁内斯先生（墨西哥）（以西班牙语发言）：大会今天开会讨论俄罗斯联邦7月11日对巴西和瑞士提交的决议草案S/2023/506使用否决权的问题（见S/PV.9371），该决议草案寻求延长经由巴布哈瓦过境点向叙利亚运送人道主义援助。鉴于人道主义援助的重要性和当地的危急局势，在同一问题上再次行使否决权是不可接受的。

我们注意到叙利亚政府提出保持巴布哈瓦过境点开放六个月，但我们也注意到联合国人道主义行为体对强加的条件表示关切。叙利亚境内的恪守人道、中立、公正和独立原则的跨境人道主义援助机制对于身陷冲突的数百万人的生活至关重要。我们感到遗憾的是，一个本应完全属于人道主义范畴的问题再次被政治化。在这方面，墨西哥再次强调我们认为至关重要的以下四点。

首先，人道主义援助必须要能够以可预测和畅通无阻的方式越境进入叙利亚西北部。

第二，人道主义援助不能也不应受制于政治考虑。这是国际人道法规定的一项严格义务，因此冲突各方必须遵守公正和中立的原则。

第三，我们敦促安理会所有现任和未来成员寻求可持续的解决办法，使人道主义组织能够在叙利亚开展活动，同时把满足叙利亚人民的需要作为优先事项。

第四点，也是最后一点，所谓的否决权明显具有有害和瘫痪性的作用。就目前的情况而言，它危及获取设备、人员和资源的渠道，在这场已持续12年多的冲突中，这些是人道主义援助的最低标准。

最后，我们呼吁所有尚未这样做的代表团加入法国-墨西哥提出的已有106个签署国的倡议，在发生大规模暴行时自愿限制使用否决权。

贝里斯维尔夫人（瑞士）（以法语发言）：我们感谢大会主席组织今天的辩论会，这加强了安全理事会对大会的透明度和接受大会问责的力度。在这方面，我们欢迎转递安理会关于行使否决权的特别报告。瑞士有史以来第一次被大会选为安全理事会成员，长期以来一直致力于改进安理会的工作方法，以促进问责制、透明度和一致性。

我们感到遗憾的是，自去年通过第76/262号决议以来，第二次就叙利亚境内跨界人道主义援助问题举行辩论会。在人道主义需求比以往任何时候都更大的时候，叙利亚西北部数百万人因目前的僵局而陷入不确定的境地。国际社会必须找到满足他们需求的解决方案。自今年年初以来，巴西和瑞士作为叙利亚人道主义问题的共同执笔国，一直与安理会所有成员、该地区各国、大会成员和人道主义行为体保持联系。我们本着诚意进行了包容、建设性的接触，不遗余力地照顾到它们的不同关切，并就作为今天辩论主题的决议草案（S/2023/506）达成共识。指导我们的只有一个目标：确保有需要的人在最困难的情况下继续获得他们每天所依赖的人道主义援助。我们还以人道主义行为体保持迅速和畅通无阻准入的业务需要为指导。我们感谢所有支持这种做法、反对将人道主义援助政治化的所有安理会成员。特别是，10名当选成员表现出极大的团结，不遗余力地寻求妥协。

这些努力所促成的决议草案是安全理事会绝大多数成员都能接受的折衷方案。所有人道主义行为体、包括秘书长都强调,为期12个月的任务期限将提供规划行动所需的可预测性。尽管我们听到并支持这一呼吁,但是为了找到共识,我们再次作出延长九个月的妥协。这一时限将使人道主义援助有可能覆盖严寒的冬季。然而,由于一个常任理事国投下否决票,该妥协案文未获通过。因此,这一否决使安全理事会的一个成员能够对延长跨界援助机制提出质疑,而该机制的目标纯粹是人道主义性质。瑞士原则上不赞成使用否决权。即使对那些不赞同这一立场的国家来说,也很难将使用否决权与我们大家认同《联合国宪章》的原则和价值观而共同分担的责任相调和。

自2014年以来,安全理事会一直授权向叙利亚西北部需要帮助的人提供人道主义援助。我们对他们负有集体责任。我们注意到阿拉伯叙利亚共和国常驻代表团7月13日的普通照会,其中宣布决定向联合国开放巴布哈瓦过境点。我们还注意到,这一决定可以为联合国通过巴布哈瓦过境点合法开展跨境人道主义行动提供依据。联合国及其伙伴必须能够根据国际人道法以及人道、公正、中立和独立的原则,继续向有需要的人提供援助。我们回顾指出,授权并协助迅速和不受阻碍地向有需要的平民提供人道主义援助是国际人道法规定的一项义务。

因此,瑞士及其伙伴、共同执笔国巴西继续致力于与所有利益攸关方合作,以找到一个解决办法,使联合国能够继续为最脆弱者提供包括保护服务在内的跨界援助。叙利亚西北部目前有数百万人依赖这种援助。在安全理事会的授权到期之后,这些人的生活面临巨大的不确定性。因此,至关重要的是,我们必须继续竭尽所能,确保援助继续一视同仁地送达有需要的人手中,无论这需要多长时间。我们欣见今天的辩论为大会会员国提供了一个机会,以加强呼吁达成共识和解决办法,以满足人道主义需要。

竹井先生(日本)(以英语发言):日本对俄罗斯选择在7月11日投否决票(见S/PV.9371)、阻止重新授权叙利亚跨境人道主义援助机制深表遗憾。俄罗斯的否决清楚地反映了它对叙利亚人民的苦难漠不关心。我敢说,这违背了安全理事会常任理事国的庄严职责。

我认真听取了俄罗斯的解释。我不相信为什么否决会成为负责任的行为。我不认为有什么理由需要将包括300万妇女和儿童在内的400多万人的生命置于极其危险的境地,特别是在发生严重地震之后。滥用否决权损害联合国和多边主义。

秘书长的报告说得很清楚。安全理事会相关决议规定的跨界机制是向叙利亚西北部人民有效提供拯救生命的人道主义援助的唯一途径,大多数安全理事会成员支持决议草案S/2023/506。不幸的是,俄罗斯再次选择给当地民众制造苦难。我们知道叙利亚政府最近决定允许在某些条件下开展人道主义援助行动。然而,这不可能像既定机制那样可靠和透明。我们需要安理会通过一项帮助叙利亚人民的决议。日本作为安全理事会负责任的成员,将继续为此与其他伙伴开展建设性合作。叙利亚人民的需要应该是我们的首要任务。

余先生(新加坡)(以英语发言):我们感到遗憾的是,我们今天开会是因为安全理事会一个常任理事国对关于向叙利亚人民提供人道主义援助的决议草案S/2023/506投了否决票(见S/PV.9371)。我们感到关切的是,否决权被用来阻止一项关于人道主义援助的决议草案,而就在去年,曾就同一议题动用了类似的否决权(见S/PV.9087)。我们呼吁所有会员国,特别是安全理事会成员,不要将向需要帮助的人提供人道主义援助政治化。

我借此机会感谢叙利亚人道主义问题案文共同起草国巴西和瑞士为找到解决这一问题的办法作出不懈努力。我们还赞赏安全理事会10个当选成员努力积极探索有助于打破安理会僵局的妥协方案。提供人道主义援助是联合国的主要责任之一。我们希望安理会在人道主义援助问题上团结一致,并为人

道主义行为体的工作提供便利。新加坡继续支持一个更加透明和有效的安全理事会,一个负责任并能够有效应对全球挑战的安全理事会。

鲁迪亚斯·佩雷斯先生(智利)(以西班牙语发言):近三个月前,于“在安全理事会发生投否决票情况时进行大会辩论的长期授权”的决议(第76/262号决议)一周年之际,我们举行了会议(见A/77/PV.68)。我国代表团借此机会重申,我们认为,这项决定是正确的,因为它对改进安全理事会工作方法,尤其是改进其问责制的机制作出了积极贡献。毫无疑问,该决议加强了本组织,因为它确保了更大的合法性和透明度。然而,我们感到遗憾的是,这是我们第三次开会讨论上次会议讨论过的完全相同的问题。在这方面,我们赞赏对投否决票理由的解释,因为这有助于我们更好地了解国际层面的情况。

我国代表团密切关注安全理事会会议(见S/PV.9371),俄罗斯联邦在会上否决了叙利亚人道主义问题案文共同起草国提交的决议草案S/2023/506,该决议草案寻求将巴布哈瓦过境点的期限延长9个月,以便运送人道主义援助物资。在这方面,我们要强调,秘书长的报告要求将跨界援助机制延长12个月。我们赞赏巴西和瑞士为达成共识所作的努力。

在这方面,智利重申其对国际人道法和国际保护人权措施的持续承诺。与许多其他成员一样,我们同意,确保世界上受武装冲突和灾难影响的人的生命和尊严受到保护必须是一个优先事项。我们认识到,面对任何人道主义危机——无论何种危机——都必须提供人道主义援助,保护平民、重要的基础设施和人道主义工作者。我们必须记住,叙利亚北部居民受到2月6日强烈地震的影响,那里的人道主义援助因此比以往更有必要。因此,我们要求安全理事会作出协调一致的努力,以便在有关叙利亚西北部过境点的谈判中取得成果,使85%的联合国援助得以交付。我们还呼吁全面解决叙利亚冲突的根源,以期结束这场人道主义危机。

最后,我们不能不提到法国-墨西哥倡议——在发生大规模暴行和严重违反人权和国际法的情况下限制使用否决权——的重要性。该提案是对加强问责制、一致性和透明度国家集团关于安全理事会打击灭绝种族罪、危害人类罪和战争罪行动的行为守则的补充。显然,行使否决权的问题应该作为联合国系统全面改革的一部分加以处理,以便保证更大的可及性、民主、代表性、会员国的平等和效力,以及在我们所有机构中更好地反映当今现实。

罗德里格斯·曼恰女士(危地马拉)(以西班牙语发言):危地马拉感谢大会主席在议程项目“行使否决权”下召开今天的会议。我们还感谢主席明智的开场白,他的发言符合《联合国宪章》的原则,符合人道主义援助应遵循的独立、公正和中立原则。我们还支持主席向安全理事会提交会议的逐字记录。

不幸的是,不同的冲突以及因政治或意识形态立场而使用或滥用否决权的现实向我们表明,需要对本组织进行结构性改革,特别是在安全理事会改革问题上。我们认为,题为“联合一致共策和平”的第377A(V)号决议迄今一直是让国际社会参与有关维持国际和平与安全的决策的有益机制。我们重申,充分执行该决议并不能改变根本问题,尽管它确实有助于表明需要在这方面实现民主化和增加代表性,以便维护国际秩序不仅仅取决于少数国家单方面和不具代表性的决定。

不幸的是,今天各国再次被迫参加大会会议,讨论一个严格来说应由安全理事会处理的问题,特别是因为这是一个非常相关的问题,一个人道主义问题。这次,手头的问题是不再延长在阿拉伯叙利亚共和国境内提供人道主义援助的跨界机制。我们认为,国际社会必须支持作为叙利亚境内重要人道主义工具的跨境援助机制,为期至少9个月。

危地马拉不同意俄罗斯联邦代表的说法,即跨境提供援助是有损叙利亚主权的非常措施。因此,危地马拉支持人道主义事务协调厅、国际移民组织、联合国难民事务高级专员公署、儿基会、世界粮食

计划署、世界卫生组织和联合国人口基金会等多个联合国人道主义实体呼吁将叙利亚跨境援助机制至少延期12个月，同时认为，该机制延期6个月只会增加其运作成本。提供人道主义援助的所有渠道都必须保持畅通，而且实际上必须予以拓宽。

跨境援助仍然是联合国及其伙伴业务活动中至关重要的一部分，惠及410万人，其中80%是妇女与儿童。在这方面，危地马拉反对俄罗斯联邦利用否决权，阻止将为叙利亚共和国提供人道主义援助的跨境机制延长9个月，对叙利亚人民的需求置之不理。这再次表明，必须继续开展并最终完成关于安全理事会改革的讨论，使本组织能够遵守自成立以来就已确立并载入《联合国宪章》的宗旨和原则。然而，叙利亚人民没有办法等待——我们各国都对他们负有责任，也对保护人道主义人员负有责任

扎卡利亚斯女士（葡萄牙）（以英语发言）：葡萄牙赞同欧洲联盟观察员的发言，并愿以我国代表的身份补充以下意见。

我们再次利用一项旨在加强联合国系统并确保安全理事会与大会之间可问责的机制。作为否决权倡议的共同提案国，我们认为今天的辩论会非常有意义。在安理会内一再威胁使用或使用否决权的做法造成不确定性，这一次损害叙利亚人民的利益以及联合国人道主义援助的成效。我们深感遗憾的是，俄罗斯联邦使用否决权，否决了共同执笔方瑞士和巴西提交的、呼吁将跨境机制延长9个月的决议草案S/2023/506。共同执笔方力图寻找一种折衷办法，如果获得批准，将为实地人道主义行为体带来更多可预测性，以便更好地为叙利亚民众规划和提供重要援助。提供跨境援助仍然是为数百万有需要的叙利亚民众提供帮助和带来希望的重要有效途径，特别是在惨烈的地震发生后。

我们注意到，叙利亚决定允许联合国及其机构经巴布哈瓦过境点向叙利亚西北部提供援助，为期6个月。然而，这种短期安排不能为人道主义组织提供足够的可预测性，从而及时有效地规划和提供援助。因此，我们坚持主张按照人道、中立、公正和独

立等人道主义原则，采取各种方式——跨境以及从大马士革跨线——提供援助。我们呼吁通过一种折衷方式，使安全理事会第2672（2023）号决议能够延长期限，从而刻不容缓地准许在联合国协调下跨境提供人道主义援助，我们呼吁叙利亚不要把提供人道主义援助问题政治化。

葡萄牙将继续支持根据安全理事会第2254（2015）号决议和平解决叙利亚问题。我们将继续提供支助和人道主义援助，并特别重视在人道主义范围内提供教育。在冲突背景下，教育对儿童和青年人至关重要；教育是实现容忍与和平的基础，也是可持续发展的基石。

最后，我们再次鼓励安全理事会成员把特别报告以及今天的辩论会概要纳入下一次年度报告。

蒙塔尔沃·索萨先生（厄瓜多尔）（以西班牙语发言）：我感谢大会主席执行第76/262号决议，召开今天的会议。在安全理事会在议程项目“中东局势”之下审议关于叙利亚问题的决议草案S/2023/506（见S/PV.9371）期间出现动用否决权的情况时，这项决议的机制启动。这是第二次启动否决权倡议机制来解决同一个问题——延长叙利亚境内的跨境人道主义援助。我要谈两个问题：第一，关于此类机制；第二，行使否决权所涉及的问题。

今天的会议有利于提高透明度和加强问责，从而增强大会的作用和权威及其与安全理事会的关系。这项机制有助于加强联合国系统。在通过第76/262号决议时（见A/76/PV.69），厄瓜多尔强调，虽然五个常任理事国拥有所谓否决权，但是大会其他成员拥有参与权。因此，我们也呼吁大会全体成员为这次辩论会做出贡献，辩论会的作用是加强会员国的努力和立场。我们感谢安全理事会主席在既定期限内按照2022年启动的程序转递特别报告。无论如何，我们认识到这一进程还可以继续完善，以期在真正重要的领域——即在和平、安全和实地人道主义援助等领域——扩大影响。

我由此谈到我的第二点。厄瓜多尔感到遗憾的是，尽管安理会十个当选理事国采取一致立场，切实反映来自各区域的联合国大多数会员国团结一致，但是仍有人行使了否决权。我们在适用《宪章》第二十七条第三款的同时，不能忽视第二十四条第一款，根据该款，安全理事会代表联合国各会员国行事。

厄瓜多尔主张必须通过有充足期限的有效任务授权，有系统地保障可预测性、确定性以及对人道主义努力的规划，尤其是在过境点问题上。鉴于各国保障人道主义通行的义务正是出自国际人道法，情况更是如此，今天已经有若干代表团指出了这一点。

数百万民众的生活以及应对其人道主义需求的措施不能因为安理会成员的争斗而被葬送。厄瓜多尔确认，巴西和瑞士作为共同执笔方，为决议草案S/2023/506发挥了核心作用。尽管两国作出广泛努力，力求拟定一项有可能拉近各方立场、同时有效影响对叙利亚民众的保护问题的案文，但是该决议草案仍然被否决。我们相信，这些努力将会继续下去，厄瓜多尔作为安全理事会当选成员和大会常任成员，将继续支持这些努力。

韦伯斯特女士（澳大利亚）（以英语发言）：安全理事会上周不幸发生的事情（见S/PV.9371）令澳大利亚政府深感关切。俄罗斯否决安全理事会授权向有需要的叙利亚人提供关键援助的决议草案（S/2023/506）是站不住脚的。在叙利亚人道主义需求最大的时候这样做，有违人道。每个月，通过巴布哈瓦过境点提供的支助为270万人提供了亟需的食品、基本药品和人道主义物资。

跨界机制再次受到威胁。但是，压力和人道主义需求依然巨大。超过12年的暴力冲突、经济崩溃和今年早些时候的毁灭性地震导致叙利亚局势严峻。1530万叙利亚人需要人道主义援助，数字惊人，仅在叙利亚西北部就有约410万人需要援助。要减轻叙利亚西北部持续不断的苦难，人道主义行为体就必须获得畅通无阻且不间断的准入。这是我们必

须捍卫的原则。正因为如此，必须将这一至关重要的跨界生命线延长12个月，以确保援助可靠地送达最弱势群体手中。

虽然叙利亚政权表示巴布哈瓦过境点对联合国机构开放，但条件不切实际，也不符合有原则的人道主义行动。出于良知，我们不能让脆弱的叙利亚人受制于叙利亚政权及其俄罗斯支持者的政治冲动和野心。重要的人道主义援助和准入绝不能被当作武器使用。澳大利亚坚决支持跨界机制，并呼吁安全理事会找到恢复这条生命线的前进道路。我们重申，只有根据安全理事会第2254（2015）号决议，和平解决持续不断的暴力，才能持久结束叙利亚危机。

正如今天的辩论表明的那样，大会许多成员对一国竟然能够阻止安理会就这一重要人道主义问题采取行动深感关切。我们认为，在这种情况下，大会可根据《宪章》赋予的权力发挥作用。澳大利亚继续致力于与国际伙伴开展合作，以结束叙利亚人民的苦难，为他们创造更美好的未来。

塞达诺夫人（多米尼加共和国）（以西班牙语发言）：我们欢迎召开本次会议，着重强调它在建设一个更具包容性和透明度的联合国这一进程中的重要性。

过去几年，甚至最近，阿拉伯叙利亚共和国的跨界人道主义援助机制一直是身陷长期复杂且影响深远的冲突中的数百万叙利亚男女的生计保障。总体而言，目前的情况如何？联合国的数据显示，如今，阿拉伯叙利亚共和国有人道主义需求的民众多达1530万人，其中650万是儿童，490万人有极端和“灾难性”需求。

通过安全理事会2014年首次核准的这一后勤安排及其监测系统（第2139（2014）号决议），仅在6月份就有896辆运送水、环境和个人卫生、教育、营养、住所和保健等方面人道主义援助的卡车得以满足该国西北部近200万人的需求。出于这一原因，多米尼加共和国感到气馁和遗憾的是，由于一票否决，

安全理事会未能秉持瑞士和巴西作为共同执笔方提出的提案的精神, 作出一项继续提供这种保障的决定。鉴于这种情况, 我们愿阐述以下几点。

首先, 我们要感谢实地的人道主义行为体, 他们在颇具挑战性, 而且不幸的是, 今天比以往任何时候都更加不确定的情况下开展工作。因此, 对多米尼加共和国来说, 安全理事会亟须继续重点审议受影响民众的需求, 我们在这方面向其所有成员发出最强烈的呼吁。

在联合国协调的所有人道主义行动中, 每个人都有责任保障人道、中立、公正和独立的人道主义原则得到普遍遵守。为了将这些原则转化为最弱势群体具体利益, 必须为联合国及其在实地的伙伴方提供人道主义空间, 提供所述援助的必要可预测性。

副主席邓先生(越南)主持会议。

我们再次希望看到, 在人道主义行动事项上, 安全理事会继续有权完全根据平民的人道主义需要作出决定, 而且, 为了作出这种决定, 建设性地秉承完成谈判进程。我们希望, 在今后几天和几周内, 将有可能达成一项解决办法, 既能为各方所接受, 又响应如今正在遭受毁掉其大部分生活的长期冲突之害的妇女和儿童的呼吁。现在是承担当前局势所带来的历史责任的时候。任何考虑, 凡不顾及减轻理应得到我们坚定声援的困顿民众的苦难和需求的, 我们都必须予以摒弃。

卡里乌基先生(联合王国)(以英语发言): 我们今天之所以召开会议, 是因为俄罗斯在叙利亚问题上第17次行使否决权(见S/PV.9371)。俄罗斯一再动用否决权, 拒不向叙利亚西北部人民提供人道主义援助, 并阻挠追究暴力侵害平民行径的责任。这一次, 该项否决尤为残酷。联合国十分清楚它需要什么才能向叙利亚西北部的460万人提供人道主义援助: 符合国际人道法的持续、可预测准入, 为期至少12个月。

安理会14个成员准备达成一项授权这种准入的决议。14个成员秉诚进行谈判, 一次又一次地作出妥协, 力求寻求共识。我们感谢巴西和瑞士作为共同执笔方开展的不懈工作。只有一个成员国纯粹出于政治原因进行反对, 在联合国人道主义准入的期限问题上争吵不休, 最终行使了否决权, 而不是投入艰难的谈判工作。这一期限从12个月减至6个月, 最终落空。在避免谈判后, 俄罗斯反提出了一项“要么接受, 要么放弃”的决议草案(S/2023/507), 该决议草案仅得到另一个安理会成员的支持。

联合国一直明确表示, 叙利亚自那以来为提供援助而设定的条件是行不通的、不可接受的, 并且违反了国际人道法。让我们不要忘记这是一场活生生的冲突。该政权继续对叙利亚西北部的民众发动空袭。现在它也想控制送达他们手中的援助。认为叙利亚在这里负责任地行事的想法是一个残酷的笑话。联合国现在只能在巴布拉伊和巴布萨拉姆过境点运作。根据叙利亚的条件, 这两个过境点只能再开放三个半星期。这与秘书长呼吁的12个月相差甚远。

说人道主义事务协调厅(人道协调厅)不能或不应该与实地各方接触以确保安全准入, 违反了国际人道法和人道协调厅的授权。这危及人道主义工作队的安全和保障。在世界各地, 人道主义人员需要与各方对话, 以便他们能够向急需援助的人提供援助。叙利亚也不例外。

正如我们今天一再听到的那样, 捐助方担心这对每年向叙利亚人民提供的数百万美元人道主义援助意味着什么。他们担心实地民事人道主义团队的安全, 担心透明度和治理安排, 因为透明度和这些安排有助于他们知道, 他们的援助正送达需要援助的人手中, 而不是被抽走。因此, 让我们明确一点: 人道主义援助需要根据国际人道法提供, 而不是被政治所挟持。

黄浚局先生(大韩民国)(以英语发言): 首先, 请允许我感谢大会主席召开今天的辩论会, 讨论一个常任理事国在7月11日安全理事会会议

期间在议程项目“中东局势”下投的否决票（见S/PV.9371）。

大韩民国深感遗憾的是，尽管有13票赞成，但由于俄罗斯投了否决票，安全理事会未能通过决议草案(S/2023/506)，延长对联合国在巴布哈瓦过境点跨境救济行动的授权。正如秘书长最近的报告(S/2023/464)所指出的那样，叙利亚的人道主义需求达到了冲突开始以来的最高水平，有1530万人——占总人口的近70%——需要人道主义援助。2月地震进一步摧毁了已经遭受12年冲突蹂躏的叙利亚社区。

联合国跨境救济行动是400多万有需要的叙利亚人民（其中80%是妇女和儿童）的生命线。秘书长、人道主义事务协调厅（人道协调厅）和联合国人道主义伙伴都呼吁将跨境运送授权再延长12个月，以确保行动规划所需的可预测性，并确保度过严冬。

被否决的决议草案提议重新授权跨境行动九个月，这是安理会成员、叙利亚和实地人道主义行为体广泛协商的结果。我借此机会赞扬两个共同执笔国巴西和瑞士为在安理会成员中寻求共同点所做的一切努力。我还赞扬安理会10个当选成员在这个问题上表现出的团结。

考虑到叙利亚人民的严峻局势，我们认为，当务之急是继续提供跨境援助，从而能够提供更大规模的人道主义支持。因此，我国代表团强烈敦促安理会成员加倍努力找到解决办法，以保证继续运送跨境援助，把叙利亚人民的需求放在第一位。

大韩民国坚定致力于加入减轻叙利亚人民痛苦的国际努力。在上个月举行的“支持叙利亚及地区未来”第七次布鲁塞尔会议上，我们承诺今年为叙利亚和收容叙利亚难民的邻国提供更多人道主义援助。正如秘书长一再强调的那样，结束叙利亚人道主义危机的唯一途径是实现真正的全国停火和政治解决，使叙利亚人民能够决定自己的未来。作为2024-2025年任期的安全理事会当选成员，大

韩民国致力于根据安全理事会第2254（2015）号决议，促进在叙利亚实现包容性政治解决。

我还要提醒所有代表团，这是自具有里程碑意义的关于使用否决权的第76/262号决议通过以来第四次投否决票。每一次投否决票都损害了安全理事会的合法性和公信力，突出表明安理会在面对人道主义危机、非法吞并企图以及朝鲜民主主义人民共和国核扩散时功能失调。安理会未能对叙利亚固有的人道主义问题作出反应，只会加强已经日益高涨的要求限制否决权和加强常任理事国问责制的呼声。我国代表团愿重申，我们支持旨在限制使用否决权的倡议，并将为相关讨论作出建设性贡献。

辛普森先生（新西兰）（以英语发言）：奥特亚罗瓦新西兰欢迎大会召开本次否决权倡议会议。新西兰从一开始就反对否决权。我们仍然坚信，这种不民主和不合时宜的做法在联合国不容存在。

俄罗斯的行动只是证实了我们的这些观点。正如我们去年一样（见A/76/PV.95和A/76/PV.96），我们今天来到大会堂，是因为冷酷无情地使用否决权再次使安理会无法履行其职责。俄罗斯否决这项决议草案的行为损害了安理会的公信力（见S/PV.9371）。让我们弄清楚采取这一行动的背景。

瑞士和巴西提出的决议草案(S/2023/506)得到了安理会13个成员的支持，这是代表联合国全体会员国的压倒性多数。此外，该决议草案涉及一个完全是人道主义性质的机制。决议包含拯救生命和减轻数百万叙利亚人痛苦的必要内容。决议完全符合国际人道法和人道、中立、公正和独立的人道主义原则。决议为实地人道主义组织提供了业务确定性。简而言之，这是一项重要的高质量人道主义决议。

新西兰赞扬瑞士和巴西的工作，以及由人道主义事务协调厅领导的联合国的不懈努力。我们赞扬人道主义伙伴经常在极其危险的条件向下最需要援助的地方提供援助。俄罗斯联邦阻挠这项决议草

案的決定造成了不必要的痛苦和提供重要人道主義援助中的不確定性。

我們今天聽取了俄羅斯對它為什麼採取這一行動的解釋，我恐怕要說，這些解釋根本不可信。我們希望他們聽取我們的意見，並聽取今天上午所有對他們的行動表示失望的人的意見。

我們注意到宣布經由巴布哈瓦的人道主義准入延長六個月。但是這種延長只有在真正支持持續准入時才有意義。在這方面，我們同其他人一樣深感關切的是，對延長方式設置的不必要條件將阻礙人道主義准入，並危及數百萬敘利亞人的生命和福祉。新西蘭將非常密切地關注延長期限的執行情況，我們將繼續倡導持續暢通無阻地提供人道主義援助。

這不是一場抽象或學術性的辯論。事實上，這對敘利亞人民來說利害攸關。我們都知道敘利亞的人道主義局勢有多嚴峻，跨境機制對於幫助最需要幫助的人來說仍然至關重要。為此，我們感到特別不安的是，在宣布延長巴布哈瓦過境點期限之前，俄羅斯就投了否決票，這清楚地表明，俄羅斯濫用了否決權，在任何替代方式到位或提出之前就阻止了這項決議草案，不負責任、冷酷無情地無視了數百萬人的生命。

新西蘭堅決支持否決權倡議，我們希望這些會議將鼓勵安理會成員為集體利益而達成妥協。與此同時，我們重申，當安全理事會無法採取行動時，大會可以在尋找可能的前進道路方面發揮建設性作用。我們進一步強調，如果大會願意，它可以就擺在面前的問題作出自己的決定。第76/262號決議並沒有對這方面作出規定。我們指出，大會在人道主義事務中發揮重要作用，並且此時此刻就可以合法地這樣做。

普爾韋先生（斯洛伐克）（以英語發言）：斯洛伐克贊同以歐洲聯盟名義所作的發言。我將以本國代表身份發表一下意見。

我們贊賞根據第76/262號決議召開今天的辯論會，為廣大聯合國會員國提供了一次討論敘利亞境內人道主義准入這一重要議題的機會。斯洛伐克對俄羅斯聯邦7月11日在安全理事會否決延長安全理事會關於跨境向敘利亞西北部人民提供人道主義援助的第2672（2023）號決議（見S/PV.9371）表示遺憾，這將使那里本已嚴峻的人道主義局勢進一步惡化。

我們注意到，敘利亞政府7月13日決定允許聯合國及其機構在六個月內通過巴布哈瓦過境，以便運送援助。然而，這一短期雙邊協議沒有為人道主義組織及時有效地規劃和提供人道主義援助提供足夠的可預測性。

延長該機制的任務期限是一項人道主義要務，使數百萬敘利亞男子、婦女和兒童，包括敘利亞西北部數百萬境內流離失所者的重要人道主義生命線保持運作，他們依靠通過該機制提供的重要人道主義援助才能存活。我們支持人道主義問題共同執筆方瑞士和巴西。它們的決議草案（S/2023/506）提議將巴布哈瓦過境點的期限延長九個月，這是為平衡所有安理會成員的願望而作出的真正建設性努力。要求延長九個月的妥協提案獲得了安理會成員的廣泛支持，有13票贊成。

俄羅斯聯邦無視這些呼喚，再次將討論政治化，挾持安全理事會，並無耻地阻撓通往敘利亞境內可預測的長期跨境人道主義准入的道路。斯洛伐克繼續倡導，各方應使這一問題非政治化，並允許不受阻礙和持續地向所有需要幫助的人提供人道主義援助。正如人道主義界詳細記錄的那樣，沒有辦法可以替代跨境援助，充分滿足只會繼續增加的重大人道主義需求。

斯洛伐克呼喚衝突各方攜起手來，根據安全理事會第2254（2015）號決議，重申並鞏固對政治解決辦法的大力支持，並贊揚秘書長敘利亞問題特使裴凱儒為推進政治解決敘利亞問題所作的不懈努力。

伊拉瓦尼先生（伊朗伊斯兰共和国）（以英语发言）：伊朗伊斯兰共和国赞同委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表以捍卫联合国宪章之友小组名义所作的发言。

伊朗支持根据人道、中立和公正的原则，在没有政治化或附加条件的情况下提供人道主义援助。向需要帮助的人提供援助不应受到政治考虑的阻碍。叙利亚不断加剧的人道主义危机，因2月6日的毁灭性地震而进一步加剧，突出表明迫切需要人道主义援助。确保向叙利亚所有地区提供公正和非政治化的援助，对于拯救生命和帮助最脆弱的人来说至关重要，同时要避免外部因素的任何阻碍。然而，在整个过程中，维护叙利亚的主权、领土完整和国家统一至关重要。

我们赞扬联合国各机构和人道主义伙伴不懈努力帮助叙利亚人民，减轻他们的痛苦。重要的是，要规划人道主义援助，使其有助于恢复基础设施、开展重建工作和加强叙利亚经济。支持叙利亚的可持续长期发展至关重要。

持续实施单方面制裁对改善叙利亚的人道主义和经济状况构成重大障碍。这些非法措施对经济和人民的生活水平产生了负面影响，同时限制了政府提供基本服务的能力。鉴于叙利亚最近发生的地震，取消这些不公正的措施更加重要。

我们感到遗憾的是，安全理事会未能就跨境机制的决议草案（S/2023/506）达成协议。然而，我们赞赏阿拉伯叙利亚共和国政府的主权决定，该政府于7月13日宣布，它将允许联合国及其相关专门机构在六个月内利用巴布哈瓦过境点，向该国西北地区需要帮助的叙利亚平民提供人道主义援助。我们热烈欢迎这一决定，并真诚希望联合国及其相关机构在提供人道主义援助时将解决叙利亚的合理关切。这些关切包括将援助转移给西北地区恐怖组织的问题，以及需要透明和非歧视性地分配援助。

阿拉伯叙利亚共和国一贯强调，跨境机制损害其主权和领土完整，为恐怖团体利用人道主义援助

谋取自身利益提供了机会。这种情况引发了对西方意图的合理担忧——它们可能会寻求分裂叙利亚，在西北部建立一个由恐怖分子领导的自治区。以人道主义援助为由持续支持这一过境点，进一步加剧了这些担忧。西方国家必须重新考虑其做法，采取充分尊重叙利亚主权和领土完整、避免因人道主义援助使伊德利卜的恐怖团体合法化的做法。西方国家应当营造一种鼓励叙利亚政府与有关各方进行对话的环境，而不是长期助长那些为从事非法活动而劫持数百万人作为人质的恐怖团体。这样做可说服恐怖分子放下他们的武器，并且结束侵犯叙利亚领土完整的外国干涉。

最后，伊朗重申，我们致力于继续支持叙利亚人民及政府消除恐怖主义和外国占领的威胁。我们随时准备为重建该国的努力提供协助，确保其统一，并且维护其领土完整。

赖伊先生（加拿大）（以法语发言）：我谨在今天的发言之初重申，加拿大坚决谴责俄罗斯联邦7月11日在安全理事会对一项人道主义决议（S/2023/506）动用否决权。这是2011年以来该国第18次对有关叙利亚问题的决议草案使用否决权。

决议草案S/2023/506本来可使人道主义援助延长9个月，通过巴布哈瓦的联合国跨界机制继续送达叙利亚西北部需要帮助的民众。秘书长一直请求安理会把该机制延长12个月。加拿大和其它重要的人道主义捐助方连同民间社会及人道主义伙伴也提出同样的请求。重要的是要指出，上周瑞士和巴西提出的案文得到安理会大多数成员、包括10个当选成员的支持。该案文代表了一种妥协，它本已少于联合国、国际社会以及实地人道主义伙伴告诉我们的要有效、可预测以及可持续地提供人道主义援助所必需的时间。就我们所知的本会有助于拯救生命的条件而言，该案文没有达到要求。

（以英语发言）

除了谴责俄罗斯使用否决权之外，我想，讨论俄罗斯常驻代表上周发表的言论也很重要，当时俄

罗斯拒绝在安全理事会与其同仁进行建设性的谈判。他说：

“我现在就在这里警告大家，如果我们的草案（S/2023/507）不获得支持，跨境机制就可能被关闭。在这种情况下，我们不会接受任何时限的技术性延期。”（S/PV.9371，第6页）

这意味着，俄罗斯告诉安理会成员，要么通过其具有竞争性的决议草案，要么它们什么也得不到。我们只能直呼这种阻挠式做法为：霸道。

我谨援引我的阿尔巴尼亚同事上周向安全理事会所说的话，他称俄罗斯的否决是“对团结的背叛”，他是对的。挟制安全理事会，在生命危在旦夕之时拒绝就一项人道主义决议草案进行真诚谈判，这是极其险恶的。安全理事会的一个常任、非当选理事国采取这种行为方式——再加上滥用否决权——违背了《联合国宪章》中所载的联合国的宗旨与原则。它理应遭到我们大家的谴责。

继上周俄罗斯的否决后，我们还看到7月13日叙利亚政权发出的普通照会称，“授权联合国使用巴布哈瓦过境点，为期六个月”并随后提出运送人道主义援助的一长串条件。不应该对运送人道主义援助设置条件。

我们是叙利亚的一个主要人道主义捐助方，2016年以来，已承诺提供超过7.75亿美元的人道主义援助。原则是早前就提出的，它们是：人道、中立、公正以及独立。叙利亚政权自身企图对运送援助设置违反指导全球各地人道主义行为体工作的原则的条件，这是完全不能接受的。我们还担心，该国政权提出的条件将使地方组织和实地的人道主义工作人员面临更大的风险，而经历了12年多的冲突和今年早些时候的破坏性地震之后，此刻叙利亚的人道主义需求达到空前的程度。

此外，加拿大担心，不通过一项安全理事会决议以延长监测机制的规定，向叙利亚西北部运送跨界援助的透明度将降低，并且被更多地政治化。叙利亚政府在普通照会中提出的条件是政治性的。我

们不希望把运送人道主义援助政治化。我们确实想保持其完整的状态。因此，我们对最新的决定不是从人道主义需求出发，而是以俄罗斯和叙利亚的政治图谋为推动深表关切。我要补充的是，此举姗姗来迟了近十年。

我们坚信，联合国必须能够继续跨过边界和跨过冲突线，为数百万叙利亚男女老幼运送人道主义援助，无论叙利亚仍广泛存在的人道主义状况要求我们这样做多长时间。我们呼吁冲突各方履行其根据国际人道法所承担的义务，为迅速、安全和畅通无阻地接触所有需要帮助者提供便利。

如果安全理事会因为持续阻挠而无法采取行动，我们相信，作为大会的成员，我们有责任坚定地站在叙利亚民间社会、我们的人道主义伙伴以及其他人道主义捐助方的一边，支持该目标。这种辩论将继续下去。

德劳伦蒂斯先生（美利坚合众国）（以英语发言）：鉴于第76/262号决议倡导在安全理事会使用否决权方面的透明度与问责，美利坚合众国继续支持充分执行该决议。该决议得到包括我国在内的80多个代表团的联署。现在，我们再次来到大会堂。俄罗斯曾于一年前第16次对有关叙利亚的安全理事会决议投下否决票（见S/PV.9087）。上周则是第17次（见S/PV.9317）。

对于叙利亚人民来说，利害无比攸关。在2月份的破坏性地震之前，联合国评估的叙利亚境内的需求已达到历史高点，此后实地的痛苦和需求更加有增无减。

今天让我们在大会堂开会的安全理事会决定本来应当是简单清楚的。秘书长说过，联合国需要12个月的任期，以维持跨界援助机制为数百万叙利亚人提供的重要生命线。主管人道主义事务副秘书长兼紧急救济协调员马丁·格里菲思先生说，他的人道主义机构需要12个月。海湾合作委员会和土耳其也呼吁12个月。绝大多数安全理事会成员也一致支持12个月。挡道的只有俄罗斯，现在援助不再通

过巴布哈瓦进入。联合国最复杂、影响最深远的行动之一陷入凝滞。

我们向不懈努力、真诚寻找妥协的决议草案共同执笔方巴西和瑞士表示声援。美国偏向于一项更有力的决议草案，但是我们也明白，唯一负责任的决定是延长任期。我们敦促共同执笔方——而不是先前的共同执笔方，也不是所谓的执笔方，而是共同执笔方——继续努力，提出可行的下一步，从而在安理会解决该问题。

当然，俄罗斯的否决造成事关生死存亡的后果。经历了难以想象的恐怖的叙利亚人再次遭受打击。这一现实不可接受。

美国及其合作伙伴提供了数十亿美元的人道主义援助，并推动当地各方为所有有需要的叙利亚人提供援助，无论他们居住在哪里。但是，如果没有这种跨界机制，就无法提供援助。正如我们一再听到的那样，跨界机制无可替代。

联合国和当地的人道主义伙伴一致认为：叙利亚政权7月13日宣布的拟议前进路线不是可行的替代方案。我重申：它不是一个可行的替代方案。该政权企图对联合国人道主义行动施加前所未有的限制，任何接受此种企图的做法都可能会对其他地方的人道主义救济工作产生严重后果，必须予以拒绝。美国将继续与我们的联合国伙伴和所有志同道合的国家合作，防止该政权阻碍向该国各地最弱势群体提供必要的人道主义援助。

人道主义援助绝不能被用作讨价还价的筹码。人道主义援助不能有条件。我们必须挺身而出，谴责这些策略，特别是在安全理事会一个常任理事国——一个一再将粮食武器化的常任理事国——动用否决权掩护实施这些策略的时候。

国际社会必须团结起来，大声反对俄罗斯极为自私地将这一纯粹的人道主义问题政治化。我们必须采取紧急行动，重新开放巴布哈瓦生命线。叙利亚人民指望我们兑现承诺。

弗雷泽夫人(马耳他)(以英语发言)：马耳他赞同欧洲联盟所作的发言，并愿以本国名义补充几点意见。

今天，叙利亚数百万人的生命仍然处于危险之中，因为俄罗斯上周投否决票，阻止延长人道主义跨界机制(见S/PV.9371)。在该国各地的人道主义需求创历史新高的一年，在2月份发生毁灭性地震的背景下，这是将人道主义援助残酷政治化的行动。它公然将政治目标置于数百万叙利亚人真实的迫切需求之上。从人道主义角度看，这是完全不能接受的。正如我们去年所做的那样(见A/76/PV.95和A/76/PV.96)，大会不得不再次讨论俄罗斯对这一人道主义生命线动用否决权的问题，并听取对必须维持和扩大这条生命线的目标进行曲解的说词。

让我们回顾叙利亚冲突的早期情况。运往大马士革控制区以外地区的人道主义援助经常遭到阻拦，援助物资被叙利亚政权掠夺、转移和破坏。2013年，这发展成大规模阻拦援助和围困该国数百万叙利亚人居住的地区。今天，这些地区需要帮助的民众已经超过400万，其中80%是妇女和儿童。

正是在2014年援助遇到重大阻碍的时候，潘基文秘书长、紧急救济协调员瓦莱丽·阿莫斯、世界上最大的人道主义组织的领导人和学术界人士聚集在一起，要求安全理事会采取行动，促进而不是阻碍有原则地向被大马士革切断援助的人提供人道主义援助。他们呼吁安理会确保在国内冲突中不能以国家主权为借口，拒绝或干涉向通常不受国家控制的民众提供援助。他们呼吁安理会采取行动，援引人道主义主权的概念，保护叙利亚最弱势群体免受大会第46/186号决议被工具化利用的影响。从2014年到现在，安理会一直坚定地寻找一条途径，以确保在冲突和旷日持久的人道主义危机持续存在的情况下继续提供援助。

今年，人道主义问题案文共同起草国瑞士和巴西提出了一份折衷案文，将人道主义行动、早期恢复项目、地雷行动和跨线行动延长和扩大9个月(S/2023/506)。它本来会支持在叙利亚为难民和

流离失所者安全、合法和自愿回返创造条件。然而，这项人道主义决议草案遭到一个常任理事国的阻挠。现在，与2013年的情况一样，向西北部数百万人提供基于需求的有原则的人道主义援助的能力由大马士革牢牢掌控。

试图以允许短期准入取代跨界机制，此举不足以保障基于需求的人道主义行动，也不足以捍卫独立、公正、中立和人道的人道主义原则。任何破坏联合国在叙利亚的行动和独立性的企图都是不可接受的，我们赞扬联合国在这种企图面前保持坚定。

最后，马耳他仍然相信，安理会必须不遗余力地通过一项决议，恢复这一重要机制。我们呼吁安理会所有成员真诚参与，就前进道路达成共识。作为安全理事会成员，我们随时准备立即恢复讨论，找到现实可行的解决办法。没有时间可以浪费。

皮里斯先生（斯里兰卡）（以英语发言）：有人说，我们知道，安全理事会可以在内部分裂的情况下继续工作，常任理事国希望它在许多情况下继续工作。即使正式改革可能性不大，但我们知道安全理事会可以改变，因为它过去一直在适应情况。我们知道，安全理事会的一项正式改革允许更多会员国成为安理会成员，而这些国家反过来又以创造性、创新性和新的方式利用安理会，通过小的转变为多边行动开辟新的可能性：与安全理事会以外的集团进行有意义的协调，相互进行有意义的协调；改变案文执笔起草的做法，并利用安全理事会轮值主席推动新的议程和程序。

诚然，上述变化似乎很小，显然不足以解决安全理事会的根本问题，但它们使今天的安全理事会行动与几十年前有明显的不同。大会将认识到，这些变化可能不会正式转移五个常任理事国的权力，但它们使其他成员有能力承担新的任务，并在这样做的时候改变安理会的工作方式，以及让外交官可尝试利用哪些工具来处理五个常任理事国的冲突，并构成集思广益的一部分，从而在我们今天面临的情况下，推动就严重冲突采取多边行动。

现在，为了实际理解这些变化，我们首先必须理解五个常任理事国为什么要关心安全理事会。尽管五个常任理事国各自不同的议程阻碍它们在重要问题上采取行动，但我窃以为，它们在许多国际和平与安全问题上的共同点多于分歧点。我们已经看到，当它们本身的主要利益和政治进程不受威胁时，它们甚至可以就复杂的国际和平与安全问题的达成一致，并采取行动解决紧迫问题。这是我们需要思考的另一点。

一些学者争辩说，安全理事会是强国能够共同努力遏制其他国家军事野心的地方，每个成员国都对安理会及其决定给予重视，这样每个其他强国也会给予安理会重视。学者们还认为，安理会是强国可以向其本国人民和国际社会通报其计划和意图的地方，这使该机构成为外交和外交政策项目的一个重要组成部分，即使它不能阻止常任理事国破坏、违反或令人生厌地背离《联合国宪章》行事。

尽管安全理事会的僵局无疑会招致批评和外部关注，但安理会工作的大部分是处理战争和危机，在这些战争和危机中，没有任何一个常任理事国的重大国家利益与冲突结果相关。这或许是我们需要认识到的事情。因此，五个常任理事国有动力将继续将国际决策的重点放在安全理事会会议厅内。安全理事会常任理事国席位所提供的地位和级别可以激励五个常任理事国继续在一些问题上相互合作，即使它们的外交政策目标和利益大大不同。这种意愿是其他有关国家采取外交行动的空间。

关于五个常任理事国行使否决权的权力的辩论具有很大的学术价值，几十年来为联合国的法律文献作出了重大贡献。人们认为，只有五个常任理事国拥有否决权的特点引起了会员国的激烈辩论，因为据说这与联合国体现的一个关键因素，即民主，是相互矛盾的。有人说，本组织中权力分配不平等的的一个缩影是，常任理事国占据这个联合国最有影响力的机构的三分之一，这并不完全民主。我们在这一进程中，审议了拉扎利计划、五小国集团计划、四国集团计划、L.69发展中国家集团计划、非洲国家

集团提案、团结谋共识集团提案、《埃祖尔韦尼共识》以及最近通过的第76/262号决议和关于进行以案文为基础的谈判的呼吁。

因此，我们在认识到围绕区域冲突的多种多样观点和复杂性的同时，必须倡导一个更具包容性、更透明和更负责任的决策进程。这就需要探索建立促进共识、对话与合作的替代机制，确保所有会员国的声音，特别是那些受人道主义危机影响最严重的国家的声音得到听取和考虑，同时确保常任理事国在决策进程中的首要地位。

今天，我们聚集一堂，进行建设性对话，促进有意义地交流思想和经验，揭示否决权是否有潜力通过为不同观点提供一个平台，为多元化作贡献。普遍认为，改革安全理事会以及确保更大的包容性，可以进一步加强联合国系统内部的多元化。

然而，探索使用创新办法，从而赋予区域组织权力、加强多边合作，并且优先考虑最需要帮助者的福祉，这可以塑造一个未来，使否决权得到负责任的使用——如果它继续存在的话——为我们共同的人道主义目标服务。因此，为了使否决权为多元化作贡献，行使否决权的会员国必须负责任和明智地行使否决权。透明度、问责制以及对联合国原则的真正承诺，对于确保否决权的使用符合国际社会的共同利益，以及满足维护《联合国宪章》神圣目标的首要要求，是必不可少的。

最后，为了维护联合国框架内的社会正义原则，至关重要，必须通过会员国之间的建设性对话来在否决权之外作出全面努力，包括国际合作、外交、宣传和可持续发展倡议，这种对话应促进社会正义环境的发展，从而建立一个更加公平、公正的世界秩序。

萨巴格先生（阿拉伯叙利亚共和国）（以阿拉伯语发言）：首先，我国代表团赞同委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表以捍卫联合国宪章之友小组成员国名义所作的发言。我愿谈以下几点。

我国代表团加入了关于第76/262号决议的协商一致，但与其他代表团一样，我们一次又一次地感到，有些人以政治化的方式利用这项决议，这无助于决议所设想的目标。我们在今天的讨论中所看到的情况表明，有些人企图利用本次会议作为一个平台，对俄罗斯联邦提出不实指控，并出于与所讨论议题无关的政治原因对其进行攻击。本次会议的目的不在于此，而是为了联合国各机构之间的透明度。

7月11日，俄罗斯联邦代表团作出了一项平衡和明智的决定，对文件S/2023/506所载的延长第2672（2023）号决议规定的决议草案投了反对票（见S/PV.9371），因为该决议草案没有回应叙利亚的严重关切和正当要求，即根据对第2672（2023）号决议各项规定执行情况的客观评估，更好地满足叙利亚人民的实际需求，这项评估表明，在真正满足叙利亚人民的人道主义需要方面存在不足和不平衡。叙利亚表示，我们完全赞同俄罗斯联邦的立场，并赞赏它反对该决议草案，这真诚表明俄罗斯联邦热切希望减轻叙利亚人民的痛苦，也符合它对尊重叙利亚主权、独立、统一和领土完整的原则的完全承诺，这一原则在安理会有关叙利亚问题的所有决议中都得到了确认。这一原则也是《联合国宪章》的基础。因此，今天听到一些代表团无视这一原则，给予自己在这方面讨价还价的权利，这些言论是应受谴责的。

当安全理事会根据第2165（2014）号决议设立跨界运送援助机制时，其目的是作为特殊情况下采取的临时措施，这种特殊情况现已不再存在。在过去几年中，当事国叙利亚已就该机制的严重缺陷表明了立场。特别是，该机制侵犯叙利亚的主权、统一和领土完整，未能确保援助不落入控制叙利亚西北部的恐怖主义组织手中，原因是监测机制缺乏效力、缺乏透明度以及其高昂的业务费用造成巨大的资源浪费。所有这些缺陷阻碍了该地区人道主义局势好转。

秘书长最近的报告显示，叙利亚人的人道主义需求增加，获得基本服务的机会更加有限，包括医

疗保健水平下降、严重的水危机以及随后爆发的霍乱、电力严重短缺以及资金严重短缺，因为今年人道主义应急计划的资金尚未达到所需数额的12%。这将迫使世界粮食计划署将其对叙利亚的援助减少40%。此外，单方面制裁对人道主义工作产生了负面影响。

另一方面，为了真诚地努力使安理会能够真正有效地履行赋予它的职责，俄罗斯联邦代表团提交了一项载于文件S/2023/507的决议草案，旨在切实改进第2672 (2023) 号决议，确保其中的基本支柱得到落实，并为改善叙利亚人的人道主义状况做出贡献。然而，俄罗斯的决议草案因安理会三个西方常任理事国投反对票而未获通过，这三个常任理事国故意无视叙利亚人的严重关切和真正需求。

阿拉伯叙利亚共和国政府因热切希望确保人道主义援助送达我国所有地区需要援助的人手中，并鉴于安全理事会一些理事国表现出的不妥协态度，作出了主权决定，允许联合国及其专门机构自7月13日起使用巴布哈瓦过境点运送人道主义援助，为期六个月。在2月6日叙利亚发生毁灭性地震灾难之后，我国政府还决定再开放两个过境点，为期三个月，为必要的人道主义援助抵达该地区提供便利。我们将这一授权又延长了三个月，直至8月13日。

阿拉伯叙利亚共和国已申明完全愿意按照第46/182号决议强调的联合国人道主义紧急援助指导原则，无条件地与联合国、特别是人道主义事务协调厅就叙利亚政府授权开展的工作以及双方合作与协调的各个方面进行双边接触。我们的伙伴关系必须得到加强，以确保人道主义应急行动取得成功，并且通过获得有关国家的同意来表明对其主权的尊重是至关重要的。我国代表团期待着大会今天就遵守其上述决议发出明确的信息。可耻的是，一些西方国家无视叙利亚政府采取的积极步骤，坚持继续对叙利亚人实行集体惩罚政策，并以牺牲叙利亚人的生命为代价，利用金融勒索来施加压力。

西方国家继续将叙利亚境内的人道主义工作政治化，利用叙利亚人的痛苦，阻挠任何减轻这种痛

苦的真实努力，执意对他们实施不人道的制裁，利用跨境机制作为对我国施加压力和进行政治讹诈的工具，以及威胁切断资金来源，这些都是导致安全理事会陷入我们所目睹的分裂状态的原因。

最后，我谨指出，美国过去几十年来对我们区域各国人民不公正地使用否决权的记录，特别是在有关巴勒斯坦问题的决议方面，以及它阻挠和平解决许多国际危机的记录，并不使它有资格在安全理事会就在安理会使用否决权的原因和动机进行说教。美国不应对其他国家提出不实指控，而应停止对叙利亚人提出人道主义口号和流下鳄鱼的眼泪。美国应停止侵犯叙利亚主权，停止窃取叙利亚的国家财富和资源，并解除对叙利亚人民实施的非法制裁，因为所有这些都是对《联合国宪章》的明显和公然违反。

弗兰萨·达内塞先生（巴西）（以英语发言）：作为安全理事会叙利亚人道主义问题的共同执笔国，巴西与瑞士一道完全以人道主义要务为指导，这是巴西独立和影响深远的外交政策的灯塔之一，也是巴西民主国家的支柱之一。这一直意味着并将继续意味着满足叙利亚人民的基本需求。众所周知，自2月份发生地震以来，这种需求急剧增加。这一直意味着并将继续意味着，作为共同执笔国，我们也怀着民族自豪感和责任感处理这个问题。

考虑到这一点，并意识到安理会成员之间的深刻分歧，我们本着诚意与所有安理会成员进行了不懈努力，并与叙利亚和其他有关各方进行了磋商。已经为这种努力提供了时间，达到了极限和超越了极限。一直以来，共同执笔国彻底讨论并商定了履行安全理事会赋予他们的职责的每一个步骤。我们将继续这样做。

我们的目标始终是达成妥协，将叙利亚人民的需求放在首位。为了这一崇高目标，我们认真听取了政府和非政府人道主义行为体关于将授权延长一年的请求。我们还积极寻求解决叙利亚政府的合理关切，并不断与之磋商。尽管有这些请求，为了避免使用巴布阿瓦过境点的授权失效，我们经过艰苦谈

判达成的决议草案(S/2023/506)提议将该授权延长九个月。草案还包括关于跨境运送、呼吁延长人道主义行动、提供更多资金、加强早期恢复活动以及人道主义排雷行动等规定。草案还涉及为叙利亚境内流离失所者安全、自愿、知情和有尊严地回返创造条件的要求。我可以向大会保证,它在几个方面有了新的突破。它既平衡,又切合实际。它是负责任的,也是坚定的。尽管我们为决议草案争取到了安理会绝大多数成员的支持,但它未能获得通过。我们尤其感谢其他当选成员在这一进程中相互协作,以取得圆满的结果,并感谢他们的坚定支持。

自安理会对我们提出的决议草案(见S/PV.9371)采取行动的会议召开以来,实地出现了一些新的事态发展,包括叙利亚政府宣布决定自愿开放巴布哈瓦过境点。巴西与共同执笔方瑞士一道,继续致力于同安理会成员、人道主义事务协调厅、叙利亚、其他有关利益攸关方以及人道主义行为体合作。我们从一开始就在这样做。自7月11日星期二以来,我们一直在这样做,并将继续这样做,以确保完全实现帮助叙利亚人民的最终目标,并最大限度地发挥我们作为共同执笔方的作用。

斯托伊娃女士(保加利亚)(以英语发言):保加利亚赞同以欧洲联盟的名义所作的发言。我要以本国的名义补充几点。

这场辩论感觉似曾经历。距离那个日子(见A/76/PV.95和A/76/PV.96)将近一年后今天,我们再次来到这里,讨论俄罗斯联邦又一次对安全理事会决议草案(S/2023/506)投下否决票一事(见S/PV.9371)。该决议草案旨在确保向饱受冲突蹂躏又遭地震袭击的叙利亚提供拯救生命的人道主义援助。共同执笔方——瑞士和巴西——提出的草案表明,做出了真诚的努力,达成了平衡的妥协方案,目的是确保数百万叙利亚人,其中许多是妇女和儿童,在今后九个月内能够获得基本服务、食品和医疗保健。拟议的时限离秘书长将跨境机制整整延长12个月的期望尚有距离,但足以让联合国各机构和其

他人道主义行为体对其在叙利亚人道主义需求特别大的冬季数月的活动作出规划。

该决议草案得到了安全理事会13个成员国的支持,但却遭到一个常任理事国的否决,这是完全无视国际人道法原则的行为。俄罗斯联邦终止了人道主义跨境机制,导致多年来真正决定数百万叙利亚人民,特别是西北部叙利亚人民生死的唯一工具不再可用。我们要明确指出,这是公然滥用否决权,必须追究俄罗斯联邦的责任。

就在两天前,俄罗斯联邦终止了另一项与人道主义有关的重要文书,即《黑海谷物倡议》。该倡议在制止全球粮食危机和支持世界粮食计划署在包括叙利亚在内的脆弱国家和地区消除粮食不安全方面发挥了重要作用。

我们赞赏叙利亚决定在今后六个月内允许联合国人道主义人员通过巴布哈瓦过境点,并赞赏叙利亚此前决定开放另外两个过境点,即巴布萨拉姆和巴布拉伊,为2月份毁灭性地震发生后的全球应急行动提供便利。然而,我们感到关切的是,这些临时承诺将迫使联合国及其人道主义机构只能依靠应急规划来开展其在叙利亚的活动,并将使受冲突和地震影响的叙利亚民众变得更加脆弱。无论是跨境援助,还是双边协议,都不能在质量上或数量上取代安全理事会授权的跨境机制。因此,我们呼吁安全理事会尽一切努力,确保在叙利亚境内继续根据人道、中立、公正和独立的人道主义原则,提供可预测、可靠、以人为本和非政治化的跨境人道主义援助。

人道主义援助不应该也不能被用作实现自私政治目标的工具。叙利亚人民理应在国际人道法和国际社会的保障下,不受阻碍地、持续地平等获得充足的人道主义援助。

代理主席(以英语发言):我们听取了本次会议的辩论中最后一位发言的代表的发言。我们将在今天下午3时听取其余发言者的发言。

下午1时05分散会。