联合国 A/77/PV.59

大 会
第七十七届会议

正式纪录

第五十九次全体会议

2023年2月20日星期一下午3时举行
纽约

主席: 克勒希先生 ..... (匈牙利)

下午3时开会。

议程项目12和62(续)

2001-2010: 发展中国家特别是非洲减少疟疾十年

非洲发展新伙伴关系: 执行进展情况和国际支持

(a) 非洲发展新伙伴关系:实施进展情况和国际支持

秘书长的报告(A/76/888)

决议草案(A/77/L.45/Rev.1)

(b) 非洲境内冲突起因和促进持久和平与可持续发展

秘书长的报告(A/77/644)

决议草案(A/77/L.46)

主席(以英语发言):我现在请古巴代表发言,介绍决议草案A/77/L.45/Rev.1和A/77/L.46。

佩德罗索·奎斯塔先生(古巴)(以英语发言):古巴荣幸地代表77国集团和中国介绍题为“非洲发展新伙伴关系:执行进展情况和国际支持”的决议草案A/77/L.45/Rev.1。

决议草案强调了非洲国家在执行得到发展伙伴支持的各种方案和项目方面取得的进展。该非洲发展新伙伴关系决议草案让我们深入了解自大会通过最近的决议(第76/297号决议)以来,非洲取得了多大进展,并明确强调了在实现可持续发展目标方面需要支持的领域。从许多方面来看,这是非洲正在取得的成就的同比记录。

决议草案还强调协调一致地执行《2063年议程》和《2030年可持续发展议程》的重要性,同时承认需要做很多工作来克服执行过程中的挑战。决议草案A/77/L.45/Rev.1指出,需要提供额外支持,以减轻疫情的影响并从中复苏,使非洲大陆能够实现《2030年议程》和《2063年议程》。

77国集团和中国一贯支持非洲国家集团本着互利和国际团结的精神加强国际合作的雄心。77国集团和中国欢迎为汇集各方意见和关切所作的出色集体努力,以及在整个决议草案案文中在拟订协商一致措辞方面表现出的巨大灵活性。在这方面,我们要感谢所有代表团建设性地参与和提出宝贵意见,这些意见极大地丰富了该决议草案。

我们还要感谢和赞赏该决议草案协调员摩洛哥的玛丽亚姆·汉姆杜尼女士和加纳的杰斯乌尼·阿

本记录包括中文发言的文本和其他语言发言的译文。更正应只对原文提出。更正应作在印发的记录上,由有关的代表团成员一人署名,送交逐字记录处处长(AB-0601) (verbatimrecords@un.org)。更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(http://documents.un.org)上重发。

布杜-比雷斯伯恩先生代表非洲和77国集团和中国所做的出色工作和发挥的卓越的领导作用。我们同样感谢协调人阿尔及利亚的穆罕默德-埃塞吉尔·拉特鲁斯先生为推进这一进程所做的不懈努力。77国集团和中国期待这项重要的决议草案成功地获得通过。

此外，古巴荣幸地代表77国集团和中国介绍题为”在非洲通过可持续发展促进持久和平”的决议草案A/77/L.46。

决议草案强调了非洲国家在预防和解决冲突方面的关键作用以及在这方面取得的进展和在建设和平促进可持续发展方面取得的进展。非洲冲突的原因很多。复杂的内部和外部因素继续在包括非洲在内的世界许多地区引起争端并使之永久化。

国际社会应通过针对冲突的根源采取行动，集体维护非洲国家在制止冲突中的领导权和自主权。需要做出更多努力，特别是在相互信任和充分造福于今世后代共同未来的基础上开展强有力的国际合作和伙伴关系，重点关注非洲国家的需求和实现可持续发展目标 。

该决议草案对非洲至关重要，因为它反映了联合国、非洲联盟和其他相关利益攸关方为促进非洲大陆和平与发展所做的努力，概述了相关的关切领域，以及呼吁加强行动与合作。具体而言，决议草案呼吁联合国系统、会员国以及双边和多边伙伴迅速兑现承诺，并支持全面和迅速执行非洲联盟《关于非洲发展需求的政治宣言》、《2030年议程》和《2063年议程》的规定。为了在最早阶段预防和解决冲突，我们强调确保联合国系统支持非洲国家努力实现可持续和持久和平的重要性。

由于不可预见的情况，该报告未能及时发布供审议以征求实质性意见。尽管面临这一挑战，但协调人厄里特利亚的纳贾·米凯尔女士和协调员肯尼亚的托尼·奥韦克先生还是能够恰当地指导各代表团达成共识。我们要对他们的卓越领导和出色工作表示感谢和赞赏。我们还要借此机会感谢所有代表团在整个过程中表现出的合作精神和灵活性。

77国集团和中国也期待着这项重要的决议草案成功获得通过。

马哈穆德先生（埃及）（*以英语发言*）:在当前的连锁危机之前，非洲国家在执行《2030年可持续发展议程》和非洲联盟《2063年议程》方面就面临挑战。当前的各种危机扰乱了经济活动，给卫生和社会保护系统带来了巨大压力，进一步加重了政府预算负担，使公共财政捉襟见肘并限制了政策空间。然而，这些挑战并没有掩盖过去二十年来非洲国家在调动国内资源资助关键投资，包括基础设施和提供基本服务，以加强社会经济进步和促进包容性增长方面取得的进展。

正如秘书长题为“COVID-19大流行时代的发展筹资：国内资源调动的首要地位”的报告（A/76/888）中所反映的那样，非洲的发展主要通过非洲大陆的国内资源提供资金，这些资源占发展筹资总额的三分之二以上，大大超过包括外国直接投资和官方发展援助在内的资金流入。平均而言，2019年非洲国家的税收与国内生产总值之比达到16.6，高于2010年的14.8，这表明取得了进展。最大限度地调动国内资源对于建设抵御外部冲击的能力和加强非洲国家的债务可持续性非常重要。

近年来，非洲国家不得不借款来填补巨大的融资缺口。目前，外债占非洲公共债务的60 %,偿债平均消耗了政府收入的20%以上。这些努力必须得到现有全球经济和金融架构全面改革的支持。

重要的是，要加强更具包容性、更有效的国际债务合作，遏制非洲非法资金外流，据估计，这种资金外流每年高达886亿美元，相当于国内生产总值的3.7%。据估计，遏制非法资金外流可以将可持续发展目标的资金缺口缩小33%。此外，为加强贸易和投资而进行的监管和政策改革，包括在非洲大陆自由贸易区的框架内开展这项工作，对于创造有利于创新和创业的环境至关重要。发达国家还必须履

行对发展中国家的官方发展援助承诺。此外，迫切需要发达国家在《联合国气候变化框架公约》框架内提供执行手段，包括承诺每年提供1 000亿美元，还有，如在联合国气候变化框架公约缔约方大会第二十七届会议上商定的那样，迫切需要启动损失和损害基金，以确保实现公正的过渡。

加强健全的治理政策和结构比以往任何时候都更加重要，特别是考虑到冠状病毒病疫情以及政治和社会经济状况的其他全球危机在非洲大陆的影响。秘书长题为“促进非洲持久和平与可持续发展”的报告（A/77/644）强调，必须加强社会经济结构和政治治理机制的有效性和包容性，以促进参与发展战略的制定和执行。报告还全面分析了源自殖民时期的结构性问题，以及治理如何与国家和区域努力互动，以推进包容性增长和可持续发展。报告还强调必须重视维护和增加国家在各地的存在，促进包容性公共服务的提供，并承认非洲国家为解决影响治理的外部和内部因素所作的努力。当务之急是加强非洲对该大陆治理改善进程的主导权和所有权。

在这方面，非洲集团赞扬非洲同行审议机制在促进采用促进非洲大陆善治、可持续发展、经济增长和政治稳定的做法、标准和政策方面所做的工作。因此，在主席的领导下，本集团呼吁联合国改善与非洲同行审议机制的合作，以期加强其监测能力，并就促进非洲善治交换意见。当务之急是继续加强联合国与非洲之间的长期伙伴关系，以应对这些挑战。这对于实现《2030年可持续发展议程》和非洲联盟《2063年议程》的变革性影响以及实现不让任何人掉队的共同承诺来说至关重要。

不用说，我们完全赞同我亲爱的兄弟、古巴常驻代表佩德罗·路易斯·佩德罗索·奎斯塔代表77国集团和中国所作的发言。

Carlsson Szlezak夫人（欧洲联盟）（*以英语发言*）：我荣幸地代表欧洲联盟（欧盟）及其成员国发言。候选国北马其顿、黑山、阿尔巴尼亚、摩尔多瓦共和国和波斯尼亚和黑塞哥维那以及潜在候选国格鲁吉亚赞同这一发言。

首先，我们要感谢厄立特里亚作为关于在非洲通过可持续发展促进持久和平的决议（A/77/L.46）的协调人，肯尼亚作为77国集团和中国的协调员，以及代表各集团和会员国参加关于该决议草案的非正式协商的同事们。我还要特别感谢非洲国家集团坚持不懈地倡导可持续发展与和平之间的联系，这是该决议草案的核心。正如常务副秘书长阿明娜·穆罕默德最近在安全理事会指出的那样（见S/PV.9250），只有一条通往持久和平的道路：这就是可持续发展的道路。

非洲和欧洲联盟在若干领域有着密切、长期的伙伴关系。欧盟是非洲最大的贸易、投资和发展伙伴。深化我们与非洲的伙伴关系是欧洲联盟的一个关键优先事项。此外，我们认为，包括安全理事会在内的多边体系将受益于更强有力的非洲声音和代表性。

欧盟继续支持非洲主导的和平与安全倡议，例如“平息枪炮声路线图”。欧盟还为非洲的和平与安全行动提供大量财政支持和人员。自2003年以来，欧盟已承诺提供35亿欧元支持非洲主导的倡议，促进早期应对危机、能力建设和资助非洲联盟授权的和平支助行动。

欧盟支持为安全理事会授权的非洲主导的和平行动提供可预测、可持续的资金，并支持正在进行的关于使用联合国摊款的讨论。这方面的一个具体例子是我们对非洲联盟人权合规框架的支持。此外，欧盟还促进妇女和青年积极参与实现非洲持久和平和可持续发展的进程。

秘书长关于促进非洲持久和平与可持续发展的本次报告（A/77/644）显示了非洲暴力和冲突增加的趋势，这令人深感不安。报告还对政治和治理对冲突和可持续发展的影响进行了高度相关的分析。报告阐述了增加国家机构在偏远地区的存在以及加强当地社区的信任和凝聚力的相关途径。善政和减

少冲突之间的相互关系加强了我们的信念，即我们需要支持能够在整个领土上提供公共服务的治理结构的存在和质量。

9月将召开可持续发展目标峰会，我们将在会上集体评估《2030年可持续发展议程》的实施情况，随着峰会的临近，令人担忧的是，如此多的非洲国家正在为可持续发展目标16取得进展而苦苦挣扎。我们认为，建设和平委员会和非洲联盟和平与安全理事会之间更有力的接触，可以为加快落实可持续发展目标16提供新的动力。

欧洲联盟期待着进一步讨论秘书长的报告。在今后对本决议草案的审议中，合理的做法是安排报告的时间,以便在决议草案本身中反映其调查结果。

关于该决议草案，我们注意到，它已经得到更新，以反映过去一年中的一些重要事态发展。

首先，关于气候变化，决议草案欢迎在埃及沙姆沙伊赫举行的联合国气候变化框架公约缔约方大会第二十七届会议。决议草案很好地反映了气候变化对可持续发展的严重不利影响，但我们感到遗憾的是，一些代表团不支持由77国集团和中国提出并得到欧洲联盟支持的关于气候变化的不利影响与持久和平之间的联系的提法。

第二，决议草案A/77/L.46提到安全理事会于2022年5月通过关于几内亚湾海上安全的第2634（2022）号决议。

第三，我们要强调决议草案提到2022年9月一致通过的关于建设和平筹资的第76/305号重要决议。我们鼓励第五委员会在即将召开的会议上就建设和平基金的摊款达成一致。欧洲联盟将继续支持为建设和平提供充足、可预测和持续的资金，包括通过摊款为建设和平基金供资。我们将与非洲国家集团合作，争取在这个问题上取得积极成果。

最后，我要向大会保证，我们一直坚定不移地支持通过非洲的可持续发展实现持久和平。欧盟及其成员国将继续努力加强与我们非洲伙伴国家的合作。

西蒙诺维奇先生（克罗地亚）（*以英语发言*）：在建设和平委员会（建和委）与非洲国家和区域长期接触、支持其建设和平优先事项的基础上，委员会注意到秘书长关于促进非洲持久和平与可持续发展的报告（A/77/644）及其将治理作为建设和平和实现可持续发展的工具的做法，并希望提出以下意见。

建和委欢迎报告建议加强安全理事会、建设和平委员会和经济及社会理事会的协同努力，从而推广一种将国家建设理解为建立和平、建设和平和保持和平的关键因素的方法。加强国家能力是建设和平的一个重要组成部分。有效和高效的国家机构能够应对不稳定的内因，减轻外部冲击的影响；国际社会的协作和一致行动能够支持国家机构并应对不稳定的外因。

委员会注意到冲突与实现可持续发展目标之间的相互关系，并在这方面关切地注意到2019冠状病毒病大流行引发的多层面危机对非洲国家社会经济状况的冲击。非洲许多国家的社会经济状况、气候条件恶化，疫情和当前全球危机导致预算限制增加，这都加剧了现有的不平等并增加了相关风险。

委员会强调需要通过消除冲突和不稳定的根源来建设和平。在这方面，有必要支持各国努力建设国家机构和能力，防止它们陷入冲突，并保证稳定，以促进可持续发展。委员会强调可持续和包容性社会经济发展对于通过经济发展保持非洲和平的重要性，包括但不限于跨国和跨区域基础设施发展、工业化、消除贫困、创造就业、农业现代化和促进创业，并表示需要根据非洲国家的国家优先事项和需求，继续支持它们执行《2030年可持续发展议程》和非洲联盟《2063年议程》。

委员会注意到报告中提出的数据表明，善治有助于落实所有可持续发展目标，而治理方面的缺陷在某些情况下可能导致不稳定和冲突的风险增加。

需要更详细的数据来分析治理的不同层面，并确定哪类政策和方案行动可能更有效地释放治理的潜力，促进特定国家的可持续发展与持久和平。加强联合国、非洲联盟、非洲国家和其他利益攸关方之间的合作应优先考虑收集和处理该领域的数据。委员会指出，非洲的社会文化多样性是其最大的财富之一。它承诺开发多种解决方案来应对新出现的挑战并促进创新。为了挖掘这一潜力，确保调整治理结构来管理和利用社会文化多样性是至关重要的。

委员会指出，如果高效、有效、透明地提供公共服务，就可以促进包容和社会凝聚力，反之，则可能由于公共服务当中和各项服务之间的实际不平等或人们感知的不平等，引发不满和紧张局面。因此，确保平等获得服务对于促进和平与稳定而言是不可或缺的，也是增加国家机构在整个领土上存在的有效工具，减轻了非洲大陆非国家武装行为体崛起所带来的风险。委员会注意到，传统的非洲领导结构和机制在促进参与和提供服务方面可以发挥关键作用。在这方面，委员会鼓励联合国研究利用传统的领导结构作为加强非洲国家治理的补充机制。委员会强调确保妇女充分、平等和切实地在各级参与的重要性，并呼吁青年参与克服治理挑战。增强妇女权能和将青年纳入各个领域应转化为行政政策，以克服经济、社会和安全挑战。

委员会欢迎非洲联盟通过强有力的规范和体制框架，包括《非洲民主、选举和治理宪章》，努力加强非洲大陆的治理，并赞扬非洲同行审议机制的工作,它提出了加强其成员国治理结构的实际措施。委员会鼓励联合国加强与非洲同行审议机制的合作，以提高其监测能力。

刘立群先生（中国）：中方支持古巴常驻代表代表77国集团和中国的发言。

近年来，非洲各国加强团结合作，努力维护和平稳定，促进发展振兴，展现了非洲力量和非洲智慧。同时，非洲仍面临着粮食、能源、金融、气候变化等领域严峻挑战，落实《2030年可持续发展议程》和非盟《2063年议程》任重道远。支持非洲和平与发展是国际社会的共同责任。我们应深入了解非洲国家的实际情况以及特殊困难和现实需求，向它们提供有针对性的帮助。

一是尊重非洲人民自主选择的发展道路和社会制度，支持非洲国家以非洲方式解决非洲问题。各国对非合作要坚持开放包容、互利共赢，不能干涉非洲国家内政。

二是支持非洲国家加快可持续发展步伐，在资金、技术转让、能力建设等方面加大投入，帮助非洲提升自主发展和创新能力。

三是推动国际政治经济秩序朝着更加公正合理的方向发展，增强非洲国家在国际事务中的代表性和发言权。中方一贯支持非洲国家在全球治理体系中发挥更大作用,率先支持非盟加入二十国集团。

中国始终秉持真实亲诚理念和正确义利观发展对非关系，做非洲国家相互尊重、平等相待、真诚合作的伙伴。新世纪以来，中国在非洲修建了超过6000公里铁路，6000公里公路、近20个港口、80多个大型电力设施，援建了130多个医院和诊所、170多所学校、45个体育场馆、500多个农业项目。这些成果为促进非洲经济社会发展和民生改善发挥了重要作用,展现了中非关系的成色和中非友谊的底色，得到非洲国家和人民的广泛赞誉。

近期中方积极帮助非洲减缓债务压力，全面参与二十国集团缓债倡议，同19个非洲国家签署缓债协议或达成缓债的共识。中方将同非洲国家和非盟一道，加快落实中非合作论坛第八届部长级会议成果，加强发展战略对接，高质量共建“一带一路”，携手构建中非命运共同体。中方提出了全球发展倡议和全球安全倡议，愿同非洲国家深化倡议框架下的务实合作，为实现非洲持久和平与发展繁荣作出更大贡献。

萨雷斯·希门尼斯先生（墨西哥）（*以西班牙语发言*）：2015年9月，我们承诺实现17项可持续发展目标，并坚持不让任何人掉队的重要原则，将人类福祉置于我们政策的核心。今天，这一原则越来越

重要。墨西哥承认，加强多边主义对于解决造成人道主义、经济、环境和其他挑战的相互关联的危机至关重要。让我们聚集在一起参加今天辩论会的问题有助于我们关注其中一些挑战。

首先，我国代表团坚信，必须根除存在活跃和残留传播的疾病，因为没有健康，我们就无望达到我们所承诺的进步和发展水平。因此，墨西哥加入了世界卫生组织到2025年消灭疟疾的努力。2014年，墨西哥实施了一项对摆脱本土疟疾的地区进行认证的战略，该战略推动了各项措施，如加强治疗中心的监测和应对、快速分析血样、监测蚊子种类、进行治疗和熏蒸以及在受影响地区的门窗上安装蚊帐。该战略使我国32个联邦实体中的24个得以消灭疟疾，自2015年以来，每年报告的病例不足1000例。

我们指出，令人遗憾的是，根据世界卫生组织的《2022年世界疟疾报告》，2000年至2021年与疟疾有关的死亡人数为1170万，其中约95%发生在非洲大陆。墨西哥清楚在全球消灭疟疾带来的巨大挑战。但是，我们特别鼓励会员国和联合国各机构与全球抗击艾滋病、结核病和疟疾基金合作，优先在卫生领域采取具体、紧急和有效的行动，预防并有效治疗非洲大陆上疟疾的传播。

墨西哥认识到，必须利用《2030年可持续发展议程》和《巴黎气候变化协定》来促进能够有效契合非洲联盟《2063年议程》的方案和项目，以减轻诸如2019冠状病毒病（COVID-19）疫情和气候变化等危机对非洲大陆卫生、安全和发展机制的稳定和运作产生的影响。

今天，我们有机会落实不让任何人掉队的原则，重点关注妇女、病人、残疾人、移民、难民、LGBTI人士以及女童和男童等弱势群体，并将他们置于非洲发展努力的核心。我们鼓励较发达的国家、人道主义和卫生基金以及本组织的各种机构和伙伴为非洲国家调动资源和战略。我国代表团呼吁非洲国家加强其公共政策、政府和财政体系，以实现一定程度的可持续发展，优先考虑多边主义，保障发展机会，促进和保护并尊重人权。

最后，墨西哥认为，必须保证所采取行动的质量而不是数量。因此，我们鼓励各项建议和讨论把重点放在使我们今天齐聚大会的问题上，而不仅仅是重复其他委员会的努力，那样可能影响较小。组织并集中努力，将使我们能够以公平和有效的方式推进最脆弱国家的发展。主席先生，墨西哥谨感谢你召开今天的会议，审议秘书长的报告（A/76/888和A/77/644）。我国代表团仍然愿意进行对话，并希望我们的审议将加强我们对非洲及其发展的承诺。

拉古塔哈里先生（印度）（*以英语发言*）：我国代表团赞同古巴代表以77国集团和中国名义所作的发言。

主席先生，我也同其他人一道感谢你召开今天的会议，审议秘书长关于《非洲发展新伙伴关系》的报告以及关于非洲境内冲突起因和促进持久和平与可持续发展的报告（A/76/888和A/77/644）。我们感谢秘书长编写这些报告，感谢主持人提交决议草案A/77/L.45/Rev.1和A/77/L.46。

这些报告再次表明，非洲国家与全球南方的许多国家一样，过去不仅遭受过殖民主义，而且自然资源也遭到过开采，这些资源推动了西方世界的经济进步、工业革命和科学进步。非洲冲突的起因植根于殖民历史。过去三年是艰难的，尤其是对非洲和发展中国家而言。2019冠状病毒病疫情、燃料、化肥和粮食价格上涨、气候危机和日益加剧的地缘政治紧张局势对发展努力产生了影响。全球人类发展指数连续两年下降，抹去了前五年的成果。因此，在非洲国家实施《2030年可持续发展议程》和非洲联盟《2063年议程》时，国际社会对非洲的坚定支持必不可少。在这方面，请允许我强调与非洲有关的以下关键问题。

第一，2019冠状病毒病疫情和乌克兰冲突带来的持续挑战提醒我们，现有的合作架构存在局限

性。联合国开发计划署的报告指出，在许多非洲低收入国家，几乎不存在获取冠状病毒疾病疫苗的渠道。非洲将需要强有力的伙伴关系，以迅速改善公共卫生基础设施并建设能力，更好地充分准备，在可靠的弹性供应链支持下实现能力本地化。

第二，我们需要认识到恐怖主义正在非洲扩张的事实。若任其泛滥，恐怖主义可能严重危及已经遭受武装冲突蹂躏的非洲若干地区的和平前景。我们需要确认已经证明在反恐方面取得成功的一些非洲安全倡议。这些是由非洲国家主导的非洲本土解决方案，非洲国家对其原因和问题有更好的理解。国际社会应为这些区域安全倡议提供充足的可持续财政和后勤支持。

第三，国际伙伴关系对于获得优惠发展资金和确保非洲债务可持续性十分重要。为加强和改善监管框架而提供的能力建设支助也将有助于调动国内资源。在考虑包括基础设施项目融资在内的金融选项时，必须把财政责任、透明度和可行性放在首位，以防止强加不可持续的债务负担，加剧现有的脆弱性。就项目可持续性而言，同时进行技能和技术转让也同样重要。

第四，正如《2063年议程》所强调的那样，区域一体化对于应对挑战至关重要。在这方面，看到非洲区域和次区域组织正在发挥积极作用令人鼓舞。拥有充足基础设施和连通性的非洲大陆自由贸易区可以通过货物、服务、劳动力和资本的自由流动提升非洲的潜力，增加非洲内部贸易。

第五，非洲在安全理事会常任理事国类别中仍然没有代表权，这是一种历史不公，需要尽快纠正。印度一贯呼吁根据《埃祖尔韦尼共识》和《苏尔特宣言》，通过增加安理会常任和非常任两类理事国席位，增加非洲的代表性。

最后，请允许我指出，印度和非洲之间的伙伴关系反映了几个世纪以来形成的全球南方纽带。印度一直支持由非洲主导、非洲所有的发展模式。印度将继续支持非洲的优先发展事项，并在非洲实施可持续发展目标和《2063年议程》的过程中，继续致力于保持与非洲的伙伴关系。

马林·塞维利亚女士（委内瑞拉玻利瓦尔共和国）（*以西班牙语发言*）：首先，我们赞同古巴共和国代表以77国集团和中国的名义所作的发言。

委内瑞拉玻利瓦尔共和国加入了协商一致意见，使题为“在非洲通过可持续发展促进持久和平”的决议草案A/77/L.46得以不经表决获得通过。然而，委内瑞拉对决议草案第23段的内容表示保留。安全理事会第2634（2022）号决议重申了《联合国海洋法公约》，但由于我国不是该公约缔约国，所以我国代表团重申，今后需要更新该公约，因为其中继续包含阻止我国批准该公约的内容。《公约》无论是作为协定国际法还是习惯国际法，其规范不适用于我国，委内瑞拉国已经明确承认或今后通过将其纳入国家立法而予以承认的规范除外。

塞古拉·阿拉贡先生（萨尔瓦多）（*以西班牙语发言*）：我国代表团首先要感谢厄立特里亚代表团努力促成关于在非洲通过可持续发展促进持久和平的重要决议草案A/77/L.46。

非洲和平与安全将始终对全球稳定与发展产生重大影响。正因为如此，萨尔瓦多始终认为，在预防和解决冲突、维持和平和建设和平领域，始终如一坚定支持和促进各方作出努力并采取多层面方法至关重要，是各国可持续发展的重要组成部分。特别是关于涉及几内亚湾的决议草案A/77/L.46，我国代表团也对海盗和海上武装抢劫行为构成的威胁感到关切，因为此类行为影响该区域的安全和经济活动。在这方面，我们呼吁继续支持非洲大陆各国政府的努力。

面对这一威胁，重要的是要确保海上安全，同时也要澄清，《联合国海洋法公约》并不专门适用于应对这一挑战，还有应对这一挑战且法律上相关的其他可适用文书。在该决议草案中列入这类文字，排除了未加入《公约》的国家，也排除了提及构成国

际法的其他相关文书，而这些文书有助于从多方面考虑旨在打击海盗和海上武装抢劫行为的措施。

正如我们在其他政府间进程框架中指出的那样，萨尔瓦多继续强调，必须确保关于海洋和海洋法的措辞不能只提《联合国海洋法公约》的适用，将其作为适用于海洋活动的唯一框架，因为还有其他既有国际法原则和文书，包括国际环境法原则，通过它们，我们可以借助多层面渐进方式处理海洋可持续养护和管理的各个趋同方面。

最后，虽然我国代表团将加入关于这项重要决议草案的协商一致意见，但我们要表示，我们对决议草案提及《联合国海洋法公约》持保留意见，安全理事会第2634（2022）号决议重申了该公约，而第2634（2022）号决议又被纳入决议草案A/77/L.46第23段。

主席（以英语发言）：我们听取了关于本项目的辩论最后一位发言者的发言。

我们现在开始逐一审议决议草案A/77/L.45/Rev.1和A/77/L.46。

我请秘书处代表发言。

中野先生（大会和会议管理部）（以英语发言）：我谨宣布，自决议草案A/77/L.45/Rev.1提交以来，除该文件所列各代表团外，土耳其也已成为决议草案A/77/L.45/Rev.1的提案国。

我还谨宣布，自决议草案A/77/L.46提交以来，除该文件所列代表团外，下列国家也已成为该决议草案提案国：阿尔巴尼亚、奥地利、比利时、保加利亚、克罗地亚、塞浦路斯、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、德国、希腊、冰岛、拉脱维亚、立陶宛、卢森堡、马耳他、黑山、波兰、葡萄牙、罗马尼亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙和瑞典。

主席（以英语发言）：大会现在就题为“非洲发展新伙伴关系：执行进展情况和国际支持”的决议草案A/77/L.45/Rev.1作出决定。

我是否可以认为大会希望通过决议草案A/77/L.45/Rev.1？

决议草案A/77/L.45/Rev.1获得通过（第77/270号决议）。

主席（以英语发言）：大会现在就题为“在非洲通过可持续发展促进持久和平”的决议草案A/77/L.46作出决定。

我是否可以认为大会希望通过决议草案A/77/L.46？

决议草案A/77/L.46获得通过（第77/271号决议）。

主席（以英语发言）：在请发言者在通过决议后解释立场之前，我谨提醒各代表团，解释立场的发言以十分钟为限，各代表团应在各自席位上发言。

施莱特女士（瑞典）（以英语发言）：我荣幸地代表欧洲联盟（欧盟）及其成员国发言。候选国北马其顿、黑山、阿尔巴尼亚、摩尔多瓦共和国和波斯尼亚和黑塞哥维那以及潜在候选国格鲁吉亚赞同这一解释立场的发言。

首先，请允许我表示，欧盟感谢第77/270号决议谈判进程主持方阿尔及利亚。我也感谢77国集团和中国协调员加纳以及非洲国家集团和其他代表团的参与。

非洲和欧洲联盟有着密切和长期的伙伴关系，欧盟是非洲最大的贸易、投资和发展伙伴。我们高度重视我们的伙伴关系，深化与非洲的伙伴关系是欧盟的首要优先事项之一，去年举行的欧盟-非洲联盟峰会通过的《2030年联合愿景》就强调了这一点。此外，我们认为，非洲发出更强大的声音将使多边体系受益。

在大会第七十五届会议期间，我们支持并庆祝了恢复以协商一致方式通过第75/322号决议。去年，我们赞成在大会秋季会议上恢复对这一分项的讨论，以反映其重要性以及非洲可持续发展的重要性。维持协商一致是欧盟的优先事项，我们积极和

建设性地参与了关于第77/270号决议的谈判。我们欢迎对该决议作了更新:它反映了全球社会经济前景的严重性和不确定性。还对该决议进行了更新, 以反映关键挑战和优先事项, 包括粮食安全危机、营养危机和能源危机。我们也加入欢迎设立非洲紧急粮食生产计划融资机制, 以促进非洲大陆的粮食安全、营养和复原力, 并强调欧盟继续支持非洲的可持续农业和粮食安全, 以及支持新冠疫情后的复苏和复原力。

我们也欢迎呼吁促进对可持续、可靠、现代、包容和公平的能源系统的投资。我们致力于利用欧盟的全球门户来应对这些挑战以及其它基础设施和发展挑战。我们还期待着在大会第七十八届会议上参与讨论并为第77/270号决议的进一步更新, 包括就关于当今一些最紧迫的危机, 特别是应对气候变化的事态发展进行更新作出贡献。

欧盟谨解释我们对第77/270号决议第17段使用" 欢迎" 一词持保留意见的原因, 该段提及欢迎题为 "在联合国促进包容和有效的国际税务合作" 的第77/244号决议的通过。欧洲联盟及其成员国同意以有效和包容的方式加强国际税务合作的及时性和重要性。这就是为什么欧洲联盟加入了关于该决议的协商一致意见。然而, 我们提及在通过第77/244号决议时所作的评论(见A/77/PV.56),并回顾经济合作与发展组织(经合组织)/二十国集团关于税基侵蚀和利润转移包容性框架的高级别政治协议已经聚集了141个管辖区, 它们致力于提供多边解决方案, 以应对所有国家——无论是小型经济体还是大型经济体, 发达国家还是发展中国家——在全球化环境中必须面对的税收挑战。

另起炉灶不是实现加强合作目标的正确答案, 并将危及这一共同目标。相反, 实现这一目标的基础在于当前举措取得成功。我们应该把重点放在落实2021年10月在经合组织/二十国集团包容性框架下达成的具有里程碑意义的协议上, 这将为包括发展中国家在内的所有经济体带来实实在在的好处, 并带来更多稳定性。在承认多样性的同时, 我们应鼓励经合组织/二十国集团与非洲税务管理论坛等其他多边或区域组织合作, 继续并加强能力建设方面的努力, 以便促进广泛实施两大支柱解决方案, 造福于所有国家。总之, 尽管对第17段持保留意见, 但欧盟现在和将来都坚决支持第77/270号决议, 并高兴地加入了今天通过该决议的协商一致意见。

最后, 我要申明欧盟对我们与非洲的伙伴关系的承诺, 我期待着这种伙伴关系今后得到加强和深化。

阿塔纳索夫夫人(匈牙利)(*以英语发言*):关于议程项目62的分项目(a)和(b),匈牙利赞同欧洲联盟代表所作的发言, 我谨以我国代表的身份补充以下几点。

匈牙利仍然致力于促进非洲的持久和平与可持续发展。在这方面, 我们意识到非洲大陆面临的不同挑战和威胁:经济增长下降、粮食危机、武装冲突、宗教迫害、自然灾害和气候变化。匈牙利政府通过 "匈牙利帮助方案" 应对这些问题, 重建学校和医疗保健中心, 以便为数千名境内流离失所者提供援助; 促进贫困家庭重新融入社会; 为获得清洁用水提供便利; 以及支持发展可持续农业和可再生能源。

我们还要借此机会正式表明匈牙利对第77/270号决议序言部分第二十一段和第77/271号决议执行部分第14段的立场, 这两段都提及《安全、有序和正常移民全球契约》。我谨回顾, 匈牙利没有通过《全球契约》, 也没有参加其执行工作。因此, 我们不赞成这些段落。

阿克布鲁特先生(土耳其)(*以英语发言*): 土耳其愿发言解释对第77/271号决议的立场。

土耳其作为非洲联盟的战略伙伴, 支持维护非洲和平与安全的一切努力。我们还很高兴在双边和多边层面为非洲大陆的可持续发展作贡献。合作打击非洲海盗行为是我们伙伴关系的一个重要方面, 土耳其在国际社会为此作出的努力中发挥着积极作用。土耳其赞同第77/271号决议的总体内容, 我们

支持其宗旨。我们赞赏该决议承认几内亚湾海上安全的重要性。必须加强区域和国际合作，应对该区域海盗和武装抢劫的威胁。

另一方面，关于第77/271号决议执行部分第23段提及的安全理事会第2634号决议，我谨重申，土耳其不赞同第2634（2022）号决议述及《联合国海洋法公约》的内容，不能将这理解为土耳其对有关文书的法律立场有所改变。

辛顿女士（加拿大）（*以英语发言*）：我们感谢协调人阿尔及利亚常驻代表以及参加第77/270号决议谈判的所有代表团的积极参与。加拿大高兴地看到，该决议近年来再度以协商一致方式获得通过，并且发挥作用支持非洲发展新伙伴关系和《非洲联盟2063年议程》总体目标和愿望，包括实现平衡、综合的经济、社会和环境发展。

不过，我们必须借此机会，提出我们对该决议执行部分第17段以及处理国际税务合作的方式的关切。正如加拿大在谈判第77/270号决议和去年12月通过的题为“在联合国促进包容和有效的国际税务合作”的第77/244号决议期间所指出的那样，我们支持必须开展国际合作，以确保公平和有效征税。我们赞赏许多国家希望做出国际税务安排，以更好地帮助利用税收来支持发展努力。然而，我们不支持在联合国建立一个新的、可能重复的税务合作进程的提议。在第77/244号决议通过时，加拿大并不是唯一对该决议表示关切的国家。事实上，虽然对该决议提出的本可以帮助解决这些关切的修正案未获通过，但有50多个国家对该修正案投了赞成票。因此，我们感到遗憾的是，各代表团坚持继续把关注点放在欢迎一项大家都知道存在意见分歧的具体决议上，而不是指出国际税务合作的重要性。

加拿大加入了关于第77/270号决议的协商一致，以便向非洲的发展合作和所有人的可持续发展提供强有力支持，我们都应确保这一目标仍然是今后几年在本项目下通过的各项决议的重点。

福格蒂先生（美利坚合众国）（*以英语发言*）：美国高兴地加入关于第77/270号决议的协商一致，我们感谢阿尔及利亚协调促成了该决议。

美国珍视与非洲国家的密切伙伴关系，以期实现可持续发展、安全、全球卫生、粮食安全和营养、民主、适应和减缓气候变化以及共同繁荣等共同目标。我们坚决支持非洲联盟努力实现建立非洲发展新伙伴关系所期望实现的目标和愿望。我们欢迎该决议承诺将社会保护作为可持续发展的一个基本组成部分。在这方面，我们赞赏该决议提及民间社会的重要作用以及加强善治、人权和健全经济管理的努力。

美国要澄清我们对该决议中某些措辞的立场。美国完全致力于将《2030年可持续发展议程》作为可持续发展的全球框架，致力于推进可持续发展目标。我们注意到，《2030年可持续发展议程》第58段确认，执行工作必须尊重和不妨碍包括谈判在内的其他进程和机构的独立授权，并且不影响其他论坛正在作出的决定和采取的行动，不充当此类决定和行为的先例。例如，《2030年议程》不诠释或改变世界贸易组织（世贸组织）的任何协议或决定。

美国完全致力于《关于气候变化的巴黎协定》，并且承认许多非洲国家极易受到气候变化的影响。我们要指出，必须从公共和私人、国际和国内等所有来源筹措资金，以紧急扩大气候行动。美国重申支持发达国家的目标，即到2025年每年共同筹措1000亿美元，在有意义的减缓、行动和执行透明度方面满足发展中国家的需要。然而，在这方面，我们感到遗憾的是，执行部分第15段所载的1000亿美元目标的特点不符合《联合国气候变化框架公约》和《巴黎协定》中商定的目标表述。因此，我们不参加关于这一表述的协商一致，并强调不应将这作为其他决议的先例。

我们强调，我们的立场是，由大会和经济及社会理事会谈判或通过，或在其主持下谈判或通过的关于贸易的表述与美国的贸易政策、其贸易义务或承诺无关，与世界贸易组织的议程，包括该论坛的

讨论或谈判也无关。虽然联合国和世贸组织有着共同的利益，但它们的作用、规则和成员组成不同。此外，该表述还包括呼吁采取可能破坏创新激励措施的做法，例如非自愿的，也不是按照相互商定的条件进行的技术转让。

关于第77/270号决议执行部分第17段提及的题为“在联合国促进包容和有效的国际税务合作”的第77/244号决议，美国请会员国参考其2022年11月23日在第二委员会所作的发言。虽然美国承认联合国系统越来越多地使用“非法资金流动”一词，但我们仍然感到关切的是，该词缺少一个商定的国际定义。我们还要指出，第77/244号决议中讨论的发展权没有得到任何联合国核心人权公约的承认，没有商定的国际含义，而且与人权不同，没有被承认为个人拥有和享有的普遍权利，也没有被承认为每个人都可以要求其本国政府给予的权利。事实上，我们继续感到关切的是，第77/244号决议确定的发展权保护的是国家而不是个人。

最后，我们同意，加强国家卫生系统和扩大卫生部门的协调监测系统对于执行《国际卫生条例》至关重要，但我们建议将动物和环境部门也包括在内，此外，预防、发现和应对健康威胁需要采取多部门的“同一健康”做法，以便在长期做到有效、可持续。

赵先生（大韩民国）（*以英语发言*）：首先，请允许我们表示，大韩民国完全支持我们为非洲发展所作的集体努力。因此，我们支持及时、重要的第77/270号决议背后的总体概念。

然而，我国代表团不能赞同第77/270号决议第17段，其中欢迎题为“在联合国促进包容和有效的国际税务合作”的第77/244号决议，即税务合作决议。我记得，税务合作决议在去年获得通过之前，曾面临若干程序性问题。此外，在通过该决议草案之前，对一个段落进行了表决，因为有些问题仍未解决，需要在即将召开的大会届会期间在第二委员会进一步讨论。

今年关于非洲发展新伙伴关系（新伙伴关系）的决议不是欢迎最近通过的税务合作决议的适当地方或时间。我国代表团在整个磋商过程中始终坚持这一点，并得到许多其他代表团的响应。此外，我们在这个大厅里也听到了同样的观点。为弥合立场分歧主动提出了的建议，但令我们遗憾的是，妥协的努力遭到了彻底的拒绝和漠视。这一经历只会增加我们的担忧，即联合国的讨论不能总是保证包容性和透明度，或容纳不同观点。

我想借此机会补充一点意见。税务合作决议不是某些成员所称的某个集团的事，而是事关全体会员国的宏观经济。因此，我们认为，任何关于国际合作和税务问题的全球讨论都必须以包容、透明的方式进行，并适当涵盖所有会员国的利益。我们真诚希望，关于新伙伴关系决议第17段的这种做法不会在随后讨论税务合作决议时再次出现，因为这对我们所有人都非常重要。

Sowah先生（联合王国）（*以英语发言*）：首先，我要感谢我的阿尔及利亚共和国同事穆罕默德-埃塞吉尔·拉特鲁斯先生干练地主持了关于第77/270号决议的磋商进程。大会可以相信，联合王国一定支持这项决议。我们很高兴加入通过这项决议草案的协商一致意见。

我想阐述联合王国对第15段的立场。联合王国认为，该段符合《联合国气候变化框架公约》的措辞，该《公约》主要侧重于与1 000亿美元目标相关的减缓气候变化努力，这项目标将通过公共和私人融资以及其他部门共同筹集。为了保持一致，我们希望澄清记录，以避免对这一目标背后的意图有任何误解。

主席（*以英语发言*）：我们已经听取了最后一位发言者解释对刚刚通过的决议的立场。大会就此结束现阶段对议程项目12和议程项目62分项（a）和（b）的审议。

议程项目18（续）

可持续发展

(a) 努力实现可持续发展： 在《21世纪议程》基础上通过 可持续消费和生产等方式执行 《2030年可持续发展议程》

决定草案 (A/77/L.52)

主席 (*以英语发言*) :大会将对题为“核证政府间组织参加联合国2018-2028‘水促进可持续发展’国际行动十年目标执行情况中期全面审查会议”的决定草案A/77/L.52采取行动。

我是否可以认为大会希望通过决定草案A/77/L.52？

决定草案A/77/L.52获得通过（第77/551号决定）。

主席 (*以英语发言*) :大会就此结束现阶段对议程项目18分项 (a) 的审议。

议程项目127 (续)

(n) 联合国同禁止化学武器组织的合作

决议草案 (A/77/L.48, A/77/L.49/Rev.1)

主席 (*以英语发言*) :我现在请俄罗斯联邦代表介绍决议草案A/77/L.48。

舍甫琴科先生 (俄罗斯联邦) (*以俄语发言*) :在介绍决议草案A/77/L.48之前, 我谨指出, 多年来, 大会关于联合国同禁止化学武器组织的合作的两年期决议草案的情况不幸恶化。今天, 大会议程上有两项关于同一问题的决议草案。决议草案A/77/L.48首先提交, 决议草案A/77/L.49/Rev.1其次提交, 这可以从编号中看出。在这方面, 根据我们刚刚收到的信息, 我谨提议大会遵守其议事规则, 其中规定首先提交的决议草案应首先审议。我们希望会员国支持这一提议。

主席 (*以英语发言*) :由于我请俄罗斯联邦代表介绍决议草案A/77/L.48, 我可否问一下, 俄罗斯联邦代表的提议是否是大会立即着手审议决议草案A/77/L.48？我对俄罗斯联邦代表的动议理解正确吗?

舍甫琴科先生 (俄罗斯联邦) (*以俄语发言*) :我们谨提议, 大会根据其关于审议决议草案的议事规则, 首先审议最先提交的决议草案。我们希望会员国支持这一点。

主席 (*以英语发言*) : 我请荷兰代表就程序问题发言。

布兰特女士 (荷兰) (*以英语发言*) : 荷兰王国作为禁止化学武器组织的东道国和决议草案A/77/L.49/Rev.1的执笔方, 强烈反对俄罗斯联邦提出的动议。令人遗憾的是, 近年来, 国际社会不断遇到关于使用化学武器的指控。其中一些指控已查明各类施害者的身份, 但许多事件仍有待调查。

我们感到遗憾的是, 俄罗斯联邦在最初参加了我们与全体会员国的公开磋商后, 决定提交一份与该决议草案完全相反的草案。对此我们没有得到任何通知, 俄罗斯的草案也没有经过协商。荷兰王国对俄罗斯的这些行动深感遗憾, 因为它们不符合联合国的工作方法以及在编写草案和进行公开、包容各方的磋商方面的良好做法。

尽管遇到了这些行动, 荷兰还是决定按照我们原先的计划, 继续我们公开、包容各方的磋商进程, 也已将所有代表团的反馈纳入考虑。荷兰提出的平衡案文是这些磋商和谈判的平衡结果。我们注意尽可能实事求是, 避免使用会引起不必要的争议、从而破坏该决议草案宗旨的限定条件。

因此, 荷兰王国敦促大会首先就我们的决议草案采取行动。我们强烈认为, 为了避免混淆或重复, 在这个议程项目下只应通过一项决议草案。因此, 我强烈反对俄罗斯的动议, 并敦促大会和我们一起投反对票。

主席 (*以英语发言*) : 我请俄罗斯联邦代表就程序问题发言。

舍甫琴科先生（俄罗斯联邦）（*以俄语发言*）：我们谨指出大会议事规则第71条，根据该条规定，主席可以根据议事规则立即对提出的问题作出决定。我们的提案是在荷兰代表团发言之前提出的。在这方面，我们要求再次考虑我们的建议：大会应遵循议事规则，其中规定，应该先审议先提交的草案。

我们要求将这个问题付诸表决，并立即作出决定。

主席（*以英语发言*）：我咨询了法律事务部门。俄罗斯联邦代表提议大会首先审议决议草案A/77/L.48。然而，我们也听到了对该动议的反对意见。我现在将俄罗斯联邦代表的动议付诸记录表决。

我请俄罗斯联邦代表就程序问题发言。

舍甫琴科先生（俄罗斯联邦）（*以俄语发言*）：我们要再次指出，根据第71条，反对意见可以立即付诸表决，但也要指出，反对意见可以由主席作出决定。据我们所知，主席还没有对我们先提交的提案作出决定。因此，荷兰代表提出的反对意见不能影响今天的讨论。

因此，我们再次要求提出一项建议：大会应遵循自身的议事规则，其中规定，应该先审议先提交的案文草案。我们要求主席立即就此作出决定。

主席（*以英语发言*）：我现在将关于应该在审议决议草案A/76/L.49/Rev.1之前审议决议草案A/77/L.48的动议付诸记录表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿尔及利亚、白俄罗斯、中国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、埃及、厄立特里亚、埃塞俄比亚、洪都拉斯、伊朗伊斯兰共和国、吉尔吉斯斯坦、马里、毛里求斯、墨西哥、尼加拉瓜、巴基斯坦、秘鲁、俄罗斯联邦、斯里兰卡、苏丹、阿拉伯叙利亚共和国、土库曼斯坦、津巴布韦

反对：

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、哥伦比亚、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、吉布提、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、危地马拉、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、摩纳哥、黑山、瑙鲁、荷兰、新西兰、北马其顿、挪威、帕劳、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、塞舌尔、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、土耳其、联合王国

弃权：

安哥拉、阿根廷、巴林、孟加拉国、不丹、多民族玻利维亚国、巴西、文莱达鲁萨兰国、布隆迪、乍得、智利、哥斯达黎加、科特迪瓦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、加纳、圭亚那、印度、印度尼西亚、伊拉克、约旦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、马达加斯加、马来西亚、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、纳米比亚、尼泊尔、尼日利亚、阿曼、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、菲律宾、卡塔尔、卢旺达、圣文森特和格林纳丁斯、沙特阿拉伯、塞内加尔、南非、苏里南、塔吉克斯坦、泰国

该动议以23票赞成、55票反对、53票弃权被否决。

主席（*以英语发言*）：由于我们面前有两项决议草案，我现在请荷兰代表发言，介绍决议草案A/77/L.49/Rev.1。

布兰特女士（荷兰）（*以英语发言*）：我荣幸地代表近50个共同提案国介绍题为”联合国同禁止化学武器组织的合作”的决议草案A/77/L.49/Rev.1。

首先，作为该决议草案的主要提案国，荷兰王国谨感谢各代表团建设性地参与了关于该决议草案的协商。这项双年度决议草案的目的是强调联合国与禁止化学武器组织（禁化武组织）继续合作的重要性。作为监督《化学武器公约》执行情况的组

织，禁化武组织通过核查化学武器库存的销毁情况、努力通过行业检查防止化学武器出现、促进在《化学武器公约》未禁止活动中和平使用化学品以及调查使用化学武器的指控，为国际和平与安全做出贡献。

作为禁化武组织的共同东道国，荷兰自1997年以来一直提交这项双年度决议草案。今天的决议草案是对2021年3月3日第75/265号决议的更新，反映了自那时以来的实际情况发展。

国际社会不能对这些暴行视而不见，应该努力将那些施暴者绳之以法。禁化武组织的作用对于我们实现这一目标的努力至关重要。支持联合国-禁化武组织合作的强烈信息是会员国在这方面的承诺的强烈信号。

正如我已经指出的那样，我们对俄罗斯联邦决定提交这项决议草案的竞争版本感到遗憾。我们认为，我们提出的案文是磋商和谈判进程的平衡结果。在这一进程中，我们注意尽量做到实事求是，避免会引起不适当争议并破坏该决议草案本身宗旨的限定条件。

荷兰王国确实敦促大会首先就我们的决议草案采取行动，我们强烈认为，在本议程项目下只应通过一项决议草案，以避免混乱或重复。我们认为，这将发出一个强烈信号，表明我们坚持既定的工作方法，承认执笔方制度，尊重协商进程，不希望看到程序转向干扰我们的工作，同时表示支持一个至关重要的组织在维护全球规范方面的任务。

主席（*以英语发言*）：我现在请俄罗斯联邦代表介绍决议草案A/77/L.48。

舍甫琴科先生（俄罗斯联邦）（*以俄语发言*）：俄罗斯联邦同中国、阿拉伯叙利亚共和国、白俄罗斯共和国和尼加拉瓜一道提交了这项关于联合国同禁止化学武器组织（禁化武组织）的合作的决议草案，以恢复其协商一致性质，这种性质最近由于化学武器议题在联合国和其他国际组织内持续被政治化而受到削弱。

我们不同意这种做法。我们认为，关于联合国同禁止化学武器组织的合作的双年度决议草案以及大会其它类似决议的目标是表达会员国对联合国同国际和区域组织的合作的支持。

我们的草案本质上严格地实事求是，与议程项目127分项目（n）完全一致。该案文没有任何政治偏见。在该草案中，我们建议大会对禁化武组织通过加强会员国在该领域的能力来支持遵守《化学武器公约》的工作表示赞赏。

我们还注意到缔约国大会审查禁止化学武器公约实施情况第五届特别会议将于2023年5月举行。我们呼吁会员国支持决议草案A/77/L.48，从而表明支持联合国同禁止化学武器组织的合作，而这种合作不应被政治化。不幸的是，在过去几年里，我们在这些重要组织的活动中看到了这种有害趋势。

关于刚才对我们提出的指控，我们要指出，我们对对话持开放态度，并准备就关于联合国同禁化武组织的合作的决议草案进行有意义的讨论。我们在磋商期间和之后，包括通过分发一份说明，指出了决议草案 A/77/L.49/Rev.1 中的严重缺陷。

然而，荷兰选择将事态升级。我们深感失望的是，今天我们看到有人又一次企图修改联合国的长期做法。

一些会员国没有遵循议事规则，而是希望先审议一份晚交很久的草案，这显然会对大会的工作产生深远的影响。

我要再次强调，联合国和禁化武组织不属于某一特定国家集团，这个集团想对世界其他地区指手画脚，决定在一项关于联合国和禁化武组织之间合作的决议草案中应该或不应该包含什么内容，想决定哪些意见应该得到考虑，哪些应该被放弃。

在我们处理决议草案时，我们严格以议程项目的内容为基础。不幸的是，荷兰声称要扩大这一内容，据称要包括禁化武组织权限内的其他项目，但即使是这种可疑的做法也被非常有选择性地使用。

我注意到，在其草案的13段中，有7段与叙利亚直接相关。禁化武组织议程上的其他问题被完全忽略了。相比之下，决议草案L.49提到了乌克兰，这与今天讨论的问题无关。我们清楚地看到有人企图利用这份文件来推动他们自己的政治议程。我们断然拒绝对决议草案的这种态度，我们呼吁荷兰改变做法，考虑到一些国家的合理关切。不幸的是，今天，我们也看到这一议程项目继续政治化，看到某些国家试图迫使其他国家选边站队。

虽然荷兰的草案已经更新了两次，但它仍然缺乏重要的信息，而是提及超出两年期决议的时间范围并超出这一主题的某些问题。因此，我们感到有必要至少使该决议草案具有某种可敬的性质。因此，我们想对L.49草案提出以下修正草案。

我们提议列入新的第5段，措辞如下:

（以英语发言）

“强调实现一个没有化学武器的世界至关重要,并欢迎近年来在这一目标方面取得的进展，特别是安哥拉、缅甸和巴勒斯坦国成为非化学武器拥有国，从而使《关于禁止发展、生产、储存和使用化学武器及销毁此种武器的公约》的缔约国总数达到193个”。

（以俄语发言）

我们还建议删除L.49第6和第7段，这两段分别指出:

（以英语发言）

“回顾《关于禁止发展、生产、储存和使用化学武器及销毁此种武器的公 约》缔约国大会关于2018年6月26日和27日在海牙举行的其第四届特别会议的报告，又回顾在特别会议上通过的题为‘应对使用化学武器的威胁’的决定”，

和

“注意到禁止化学武器组织执行理事会第九十一届会议在题为 ‘C-SS-4/DEC.3号决定（2018年6月27日）所设调查和鉴定小组的工作’的2019 年6月28日技术秘书处说明EC-91/S/3中宣布设立禁化武组织调查和鉴定小组，该说明向所有缔约国通报设立调查和鉴定小组的情况，其目的是按照C-SS-4/DEC.3号决定查明阿拉伯叙利亚共和国境内使用化学武器的行为者”，

（以俄语发言）

因为这两段不属于决议草案的两年时间范围。

我们还提议在第8段中，在“调查和鉴定小组”一词之前插入“所谓的”一词，并在“ 根据C-SS-4/DEC.3号决定”一词之前插入以下案文:

（以英语发言）

“——该小组的设立是技术秘书处未经事先与所有缔约国协商或任何相应决定而在一份说明中宣布的——”。

（以俄语发言）

我们还建议替换以下词语

（以英语发言）

“并对这方面所做的工作表示赞赏”

（以俄语发言）

换上

（以英语发言）

“都没有明确指出该小组的所有评估都是基于在保管链下收集和分析的样本”，

（以俄语发言）

因此，第8段案文如下:

（以英语发言）

“表示严重关切地注意到，所谓的调查和鉴定小组——该小组的设立是技术秘书处未经事先与所有缔约国协商或任何相应决定而在一份说

明中宣布的——根据C-SS-4/DEC.3号决定第10段于2020年4月8日发布的题为‘应对使用化学武器的威胁: 2017年3月24日、25日和30日, 拉塔米奈(阿拉伯叙利亚共和国)’的第一份报告, 所谓的调查和鉴定小组于2021年4月12日发布的题为‘应对使用化学武器的威胁: 2018年2月4日, 萨拉奎布(阿拉伯叙利亚共和国)’的第二份报告, 以及所谓的调查和鉴定小组于2023年1月27日发布的题为‘应对使用化学武器的威胁: 2018年4月7日, 度玛(阿拉伯叙利亚共和国)’的第三次报告, 都没有明确指出该小组的所有评估都是基于在保管链下收集和分析的样本”。

(以俄语发言)

在第9段中, 我们提议作如下修正:替换以下词语

(以英语发言)

“并欢迎通过秘书长向安全理事会和大会转递该决定及其相关报告”

(以俄语发言)

换上

(以英语发言)

“以29票赞成、3票反对和9票弃权获得通过”,

(以俄语发言)

因此, 该段案文如下:

(以英语发言)

“表示注意到执行理事会2020年7月9日题为‘解决阿拉伯叙利亚共和国拥有和使用化学武器问题’的EC-94/DEC.2号决定以29票赞成、3票反对和9票弃权获得通过”。

(以俄语发言)

在第10段中, 我们提议作如下修正, 在“阿拉伯叙利亚共和国”之后插入

(以英语发言)

“以149个与会缔约国中的87票赞成、15票反对、34票弃权获得通过”,

(以俄语发言)

因此, 该段案文如下:

(以英语发言)

“表示注意到公约缔约国大会2021年4月21日关于‘处理阿拉伯叙利亚共和国拥有和使用化学武器问题’的C-25/DEC.9号决定以149个与会缔约国中的87票赞成、15票反对、34票弃权获得通过”。

(以俄语发言)

我们还提议删除第11段中的以下文字:

(以英语发言)

“在这方面注意到在报告所述期间, 总干事转递了所有月度报告, 并注意到实况调查组的所有报告, 对这方面所做的工作表示赞赏”,

(以俄语发言)

因此, 该段案文如下:

“回顾安全理事会2013年9月27日第2118(2013)号决议, 安理会在其中除其他外, 请禁止化学武器组织总干事通过秘书长每月向安全理事会报告第2118(2013)号决议和2013年9月27日该组织执行理事会决定的执行情况, 又回顾安全理事会2015年3月6日第2209(2015)号决议第5段, 安理会在其中欢迎总干事打算将禁止化学武器组织阿拉伯叙利亚共和国实况调查组的今后报告列入他提交安理会的月度报告, 该调查组的任务是查明有关阿拉伯叙利亚共和国境内为敌对目的使用有毒化学品的指控的真相”。

（以俄语发言）

我们还提议从第12段中删去”严重关切对乌克兰的侵略所造成的局势，”这些字，并在下面这句话

（以英语发言）

“欢迎禁止化学武器组织技术秘书处密切监测与任何可能使用化学武器的行为有关的事态发展，”

（以俄语发言）

之后插入如下内容：

（以英语发言）

“前提是禁止化学武器组织是缔约国授命确保《关于禁止发展、生产、储存和使用化学武器及销毁此种武器的公约》的所有规定——包括第11条规定——得到公正、独立、专业地执行的组织；并呼吁所有会员国通过转让相关技术、材料和设备以及取消违反《关于禁止发展、生产、储存和使用化学武器及销毁此种武器的公约》文字和精神的所有和任何歧视性限制，促进化学领域为和平目的开展的国际合作”。

（以俄语发言）

因此，这段将改为：

“欢迎禁止化学武器组织技术秘书处密切监测与任何可能使用化学武器的行为有关的事态发展，前提是禁止化学武器组织是缔约国授命确保《关于禁止发展、生产、储存和使用化学武器及销毁此种武器的公约》的所有规定——包括第11条规定——得到公正、独立、专业地执行的组织；并呼吁所有会员国通过转让相关技术、材料和设备以及取消违反《关于禁止发展、生产、储存和使用化学武器及销毁此种武器的公约》文字和精神的所有和任何歧视性限制，促进化学领域为和平目的而开展的国际合作”。

（以俄语发言）

我谨要求将这些修正案草案付诸表决。

主席（以英语发言）：鉴于这些口头修正案草案很长，我将暂停会议，其间，我将请秘书处更新背景文件，并请俄罗斯联邦澄清这些修正案草案是一项修正案草案还是一系列独立的修正案草案。

下午4时55分会议暂停，下午5时10分复会。

主席（以英语发言）：俄罗斯联邦代表对A/77/L.49/Rev.1提出了一项单一的口头修正案。

我现在请秘书处代表发言。

中野先生（大会和会议管理部）（以英语发言）：我将列出决议草案A/77/L.49/Rev.1和A/77/L.48的新增提案国名单。

首先，我谨宣布，自决议草案提交以来，除文件A/77/L.49/Rev.1所列代表团之外，下列国家也已成为决议草案的提案国：新西兰、土耳其和乌克兰。

接下来，我谨宣布，自决议草案提交以来，除文件A/77/L.48所列代表团之外，下列国家也已成为决议草案的提案国：白俄罗斯、中国、尼加拉瓜、阿拉伯叙利亚共和国和委内瑞拉玻利瓦尔共和国。

主席（以英语发言）：希望在就本议程项目下的任何提案草案进行表决之前作解释投票发言的代表团现在请作一次性发言。在表决前发言解释投票之前，我谨提醒各代表团，解释投票以10分钟为限，各代表团应在各自席位上发言。

布兰特女士（荷兰）（以英语发言）：我只想再次表示，我们感到遗憾的是，俄罗斯联邦现在提出了以前没有表明或传达过的新措辞，而且基本上也不是它自己版本的决议草案A/77/L.48中的措辞。我们认为这无助于公平、透明的进程，而且有可能使广大会员国感到困惑。因此，我们敦促会员国投票反对决议草案A/77/L.49/Rev.1的口头修正案草案。

穆斯塔法女士（阿拉伯叙利亚共和国）（以阿拉伯语发言）：首先，我国代表团感到遗憾的是，由

俄罗斯联邦代表团介绍、由我国代表团和其他一些代表团提出的决议草案A/77/L.48没有得到审议。该草案涉及联合国与禁止化学武器组织（禁化武组织）之间的合作，其内容与标题相符。如果西方国家以专业、客观的态度行事，它本可以以协商一致方式获得通过。

我国代表团谨在对荷兰代表团介绍的题为“联合国同禁止化学武器组织的合作”的决议草案A/77/L.49/Rev.1进行表决前解释投票。在这方面，我国代表团谨发表以下一般性意见。

首先，荷兰代表团连续第五次坚持在该决议草案中采用选择性措辞，该决议草案提到了有争议的决议。荷兰代表团清楚地知道，这些决议在禁化武组织是有争议的，因为它们是通过投票反对以协商一致方式通过该组织决议草案的惯例而获得通过的。我国和许多其他国家有几点意见和严重关切，我们已在海牙的禁化武组织表达了这些意见和关切。

第二，荷兰代表团无视会员国在其举行的唯一一次谈判会议上发出的所有呼吁，即以协商一致方式通过该决议草案。它将其狭隘的政治利益置于通过一项积极反映联合国与禁化武组织之间合作的主权和技术性决议之上。

第三，我谨回顾，题为“联合国同各区域组织及其他组织的合作”的议程项目127下的所有决议都是以协商一致方式通过的。这些决议都没有提到任何其他组织目前正在辩论的问题。然而，荷兰代表团在将该决议草案政治化方面是独一无二的，反映了一种非专业的做法。

由于荷兰代表团坚持将该决议草案政治化，并将禁化武组织的技术性辩论从海牙转移到纽约，我要澄清阿拉伯叙利亚共和国对该决议草案政治化段落的立场，即执行部分第6、7、8和9段。这些段落提及有关设立所谓调查和鉴定小组（调鉴组）的决议，而该小组是非法的，其报告也是非法的。它是在《禁止化学武器公约》授权范围之外通过操纵其条款建立的，因为表决不应成为违反《公约》授权的工具。该小组还遵循错误的工作方法，缺乏合法性，开创了一个危险的先例，允许一个技术组织处理化学武器的使用，明显违反了安全理事会赋予它的任务。

关于执行部分第10段，它提及基于调鉴组不可靠报告的不公正决定。这一决定也缺乏合法性，因为它是由不到一半的《禁化武组织》缔约国通过的。与禁化武组织以协商一致方式通过的其他决议相反，该决议草案构成了禁化武组织历史上的一个先例，因为它针对的是一个自愿加入《公约》并履行其根据《公约》所作承诺的成员国。

关于执行部分第11段，它提及在远处工作的禁化武组织事实调查组的报告。它选择依赖公开来源和恐怖组织及其分支机构如“白盔”提供的信息。此外，事实调查组违反了《公约》附件所载的权限和工作方法，例如在收集证据和样本以及维持保管链方面。其结论，如事实调查组关于假定的杜马事件报告，是不合逻辑、不科学的。几位独立专家提交了一份详细的科学报告，列出了关于该被指称事件的所有指控，表明该事件纯属伪造和捏造。事实证明，事实调查组是美国、联合王国和法国等某些国家用来将禁化武组织技术秘书处在叙利亚的工作政治化的工具。

关于执行部分第12段，它进一步证明荷兰代表团在西方国家支持下采取了政治化的选择性做法。该段含有针对某些国家的措辞。

我重申，阿拉伯叙利亚共和国坚决谴责任何人在任何地方、任何时间和任何情况下使用化学武器。我回顾指出，叙利亚作出了加入《化学武器公约》的战略性自愿决定。自那时以来，甚至在《公约》生效之前，我们就已经在涉及叙利亚时与禁化武组织充分合作。我们公布了我国的初始申报，并在创纪录的时间内销毁了我们的所有化学库存。迄今为止，叙利亚继续以公开透明的方式与禁化武组织技术秘书处及其合法的技术小组合作。

最后，鉴于阿拉伯叙利亚共和国严重关切决议草案若干段落，我国代表团要求将政治化的执行部分第5、6、7、8、9、10、11和12段付诸表决，然后对决议草案全文投反对票。我呼吁坚持专业工作原则和《宪章》条款的会员国大声疾呼，反对将议程的这一技术性项目政治化，并投票反对这些政治化的段落。我呼吁它们不要接受目前提出的决议草案案文。

施莱特女士（瑞典）（*以英语发言*）：我荣幸地代表欧洲联盟（欧盟）及其成员国发言。候选国北马其顿、黑山、阿尔巴尼亚、摩尔多瓦共和国和波斯尼亚和黑塞哥维那，可能的候选国格鲁吉亚，参加欧洲经济区的欧洲自由贸易联盟成员国冰岛和列支敦士登，以及安道尔、摩纳哥和圣马力诺也赞同这一发言。

欧洲联盟继续在政治、外交和财政上支持禁止化学武器组织（禁化武组织），以确保充分和有效地执行并普遍遵守《禁止化学武器公约》（《禁化武公约》）。我们仍然坚定不移地捍卫该组织，反对对其完整性和公信力的蓄意和毫无根据的攻击。

我们再次呼吁尚未加入《禁化武公约》的国家毫不拖延地加入该公约。它们将积极促进《禁止化学武器公约》缔约国第五次审议大会的筹备工作，该会议将是审议如何进一步加强《公约》执行工作的一个机会。

从所有这些角度看，我们认为题为“联合国同禁止化学武器组织的合作”的双年度决议草案A/77/L.49/Rev.1非常重要。我们支持该决议草案的强有力表述，在这方面，我们赞赏该决议草案的传统起草国荷兰王国作为禁化武组织东道国所做的工作。正因为如此，我们以统一方式共同提出了作为文件A/77/L.49/Rev.1提交的荷兰决议草案，并希望大会的行动将侧重于该传统起草国提出的、内容全面的决议草案。

我们感到遗憾的是，俄罗斯在少数国家的支持下制造程序性障碍，意图破坏这一进程，加大通过荷兰决议草案的难度。俄罗斯在没有任何事先协商和充分支持的情况下，以及在不负责任地起草和侧重拟议修正案的情况下，劫持了这项决议草案的起草国角色。这方面的情况暂且不谈，我们认为所提修正案很成问题。俄国试图通过掩盖禁化武组织的报告所反映的当地现实，来抹杀该组织过去十年的工作。禁化武组织对叙利亚境内使用化学武器案件的调查结果，特别是禁化武组织事实调查组和调查和鉴定小组的调查结果，一直与联合国分享，并由安全理事会作为与国际和平与安全直接相关的事项定期讨论。正因为如此，该情况必须以目前的实事求是方式在关于两个组织之间合作的决议草案中得到反映。

因此，我们不能支持俄罗斯的提案。我们将投票反对该修正案，我们敦促大家都这样做。

巴鲁吉先生（伊朗伊斯兰共和国）（*以英语发言*）：我谨借此机会解释我国代表团对议程项目127（n）"联合国同禁止化学武器组织的合作"下的两份决议草案A/77/L.48和A/77/L.49/Rev.1的立场。

首先，我要表示，伊朗强烈谴责任何人、在任何地方和在任何情况下使用化学武器。我们认为，使用此类武器与使用其他类型的大规模毁灭性武器一样，是危害人类罪。

我们认为，这项双年度决议草案的目标应该是以集体协作方式加强联合国同禁止化学武器组织之间的合作。在这方面，我们确认，决议草案A/77/L.48代表了一种协商一致的做法，这在大会第六十七届会议上曾经有过。我们认为，这项决议草案是朝着正确方向迈出的一步，能够结束会员国之间的分裂趋势，而这种趋势使各自组织的表现两极分化。

然而，我们注意到，决议草案A/77/L.49/Rev.1是又一份不平衡的草案案文，它加剧了因以最政治化的方式反映有限几个会员国的观点，同时无视其他国家的观点而产生的不幸局面。

对该决议草案各段落的彻底审议可以证明，该决议草案与其标题无关，也没有反映该进程的要点和问题。它包含一些不相关的问题，特别是在其执行部分第5至12段，这些问题在该决议草案中是不可接受的。我们认为，这项决议草案必须把重点放在两个组织之间的合作上，把决议草案的范围限于这两个组织之间的协定所涵盖的议题。重要的是要提醒大会及其成员，这项决议草案不是针对具体国家的决议草案，也不是一份侧重于执行《禁化武公约》的文件，因为大会每年都通过一项有关《禁化武公约》决议。

最后，我们一贯强调，技术问题应该在各自主管机构内协作解决，而不是通过政治压力解决，因为政治压力一再危及裁军机制的公信力和完整性。我们呼吁在关于决议草案A/77/L.49/Rev.1的非正式协商中，通过提供更多投入，避免包括任何有争议的问题。遗憾的是，这一关切没有得到呼应。因此，我们别无选择，只能对决议草案A/77/L.48投赞成票，对决议草案A/77/L.49/Rev.1投反对票。

舍甫琴科先生（俄罗斯联邦）（*以俄语发言*）：我们在就决议草案A/77/L.49/Rev.1进行表决之前作解释投票发言。我们将不对该文件进行深入分析。与我们早些时候从荷兰代表那里听到的情况相反，俄罗斯联邦在协商期间多次表明了自己的意见，随后又以书面形式，也即向所有常驻代表团发出了一项照会，表明了这些意见。我们要再次强调，目前正在讨论的是一项关于联合国同禁止化学武器组织（禁化武组织）的合作的决议草案。公然企图将该问题政治化的做法清楚地表明，某些代表团认为联合国不是一个由平等会员国组成的讨论重大国际问题的组织，而是一个促进它们自己对外政策目标的平台。这是完全不可接受的，有损本组织的精神。

我们再次呼吁会员国重视今天审议的议题。我们愿意就该决议草案的规定最终达成至少某种形式的妥协，从而维护关于联合国同禁化武组织的合作的重要年度决议，希望我们这一意愿不会再次被忽视。否则，我们将对我们认为不可接受的段落以及整项决议草案A/77/L.49/Rev.1投反对票。我们呼吁会员国也这样做，尤其是因为我们介绍的决议草案A/77/L.48仍然是一个可行的备选方案。我们谨提醒欧洲联盟观察员，我们一直主张大会今天遵循自己的议事规则。把这说成是给审议该问题制造障碍是完全不对的。我们的文件不仅应当先得到审议，而且意在成为一项坚持该年度决议目标和原则、统一各方意见的非政治化文件。通过这样一项决议草案仍然是可能的。

奥沙利文先生（澳大利亚）（*以英语发言*）：我发言是为了解释澳大利亚为何打算对决议草案A/77/L.49/Rev.1的口头修正案草案投反对票。澳大利亚是《禁止化学武器公约》的自豪缔约国，也是禁止化学武器组织（禁化武组织）的坚定支持者。澳大利亚对禁化武组织总干事和技术秘书处的专业、公正和独立工作充满信心。我们感谢荷兰作为禁化武组织东道国，长期以来一直提出该年度决议并推动全面和包容的协商进程。决议草案A/77/L.49/Rev.1是在与所有相关各方进行全面和包容的协商后编写的。它得到48个会员国联署这一事实证明，它得到了广泛的跨区域支持，促成起草该决议草案的进程是真正的进程。

澳大利亚将始终直言不讳，反对损害禁化武组织工作的企图。澳大利亚最强烈地谴责使用化学武器行为。任何人在任何地方、任何时间、任何情况下使用化学武器都是不可接受的，都违背国际规范和标准。决不能让使用化学武器的人逍遥法外。禁化武组织调查和鉴定小组（调鉴组）是努力查明使用化学武器行为实施者的专业调查人员的榜样。调鉴组是根据禁化武组织的规则和程序设立的。澳大利亚对调鉴组在叙利亚的工作充满信心，赞扬调鉴组在困难情况下进行严格、公正和独立的分析。最近发布的调鉴组报告认定，叙利亚阿拉伯空军于2018年在叙利亚杜马实施了化学武器袭击。

不幸的是，特别是《禁化武公约》的一个缔约国一再采取行动损害调鉴组以及禁化武组织的整个调查能力，以庇护化学武器袭击的实施者。拟议

的口头修正案是这种不可接受的行动的继续。拒绝承认持续使用化学武器行为对国际和平与安全构成挑战是极不负责任的，这项口头修正案草案也试图这样做。这是在损害禁化武组织的重要工作，而且庇护化学武器袭击的实施者。这项实质性口头修正案草案是在未与有关各方协商的情况下，在会场上直接提出的。很难看出这种行动如何有助于秉诚谈判。这项口头修正案草案与决议草案提交国自己提交的决议草案大相径庭，这证明，它是企图规避公认的做法，而不是真正努力寻求共识。这就是为什么澳大利亚将对这项口头修正案草案投反对票，也是为什么我们欢迎荷兰继续领导支持而不是威胁禁化武组织和《禁化武公约》的包容性协商进程。

马卡列维奇先生（白俄罗斯）（*以英语发言*）：我将力求做到言简意赅。

（*以俄语发言*）

我们认为，关于联合国同禁止化学武器组织（禁化武组织）的合作的决议草案极为重要，不仅是化学武器不扩散制度，而且是整个国际安全体系的关键因素。因此，我们坚信，必须在更广泛的背景下审议该主题和通过该决议草案的问题。然而，鉴于目前的现实以及我们今天在本大会堂看到的情况，国际安全体系似乎正在破裂，分歧正在扩大。不幸的是，某些国家系统性地继续改进消灭其邻国的所有手段，这是我们不能接受的。这项普遍性文件本来意在成为不扩散化学武器的指南，现在却充斥着不相关的私自问题，为某些国家的利益服务。我们认为，这种情况是不可接受的。

在这种情况下，我们支持俄罗斯联邦代表提交的决议草案A/77/L.48。我们重申我们的俄罗斯同事早些时候说过的话：它是根据议事规则和《联合国宪章》提交的。

主席（*以英语发言*）：我们听取了最后一位希望在表决前解释投票的代表的发言。

大会现在就题为“联合国同禁止化学武器组织的合作”的决议草案A/77/L.49/Rev.1作出决定。

根据议事规则第90条，大会首先就俄罗斯联邦代表提交的口头修正案草案作出决定。

有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：

白俄罗斯、中国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、厄立特里亚、埃塞俄比亚、伊朗伊斯兰共和国、马里、尼加拉瓜、俄罗斯联邦、阿拉伯叙利亚共和国、津巴布韦

反对：

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马尔代夫、马耳他、墨西哥、摩纳哥、黑山、瑙鲁、荷兰、新西兰、北马其顿、挪威、帕劳、巴拿马、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、土耳其、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权：

阿尔及利亚、安哥拉、阿根廷、巴林、孟加拉国、不丹、多民族玻利维亚国、巴西、文莱达鲁萨兰国、布隆迪、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、科特迪瓦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、加纳、圭亚那、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊拉克、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、马达加斯加、马来西亚、毛里求斯、摩洛哥、莫桑比克、纳米比亚、尼泊尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、卢旺达、沙特阿拉伯、塞内加尔、南非、斯里兰

卡、苏丹、苏里南、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、阿拉伯联合酋长国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、也门

口头修正案草案以12票赞成、56票反对、61票弃权被否决。

主席（以英语发言）：有人要求就决议草案A/77/L.49/Rev.1第6、第7、第8、第9、第10、第11和第12段进行单独记录表决。没有人反对这些要求，我首先将决议草案第6段付诸表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿尔巴尼亚、安道尔、安哥拉、阿根廷、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、圭亚那、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、基里巴斯、科威特、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马尔代夫、马耳他、墨西哥、摩纳哥、黑山、纳米比亚、荷兰、新西兰、北马其顿、挪威、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、苏里南、瑞典、瑞士、特立尼达和多巴哥、土耳其、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭、也门

反对：

中国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、厄立特里亚、印度、伊朗伊斯兰共和国、马里、尼加拉瓜、巴基斯坦、俄罗斯联邦、阿拉伯叙利亚共和国

弃权：

阿尔及利亚、巴林、孟加拉国、白俄罗斯、不丹、多民族玻利维亚国、巴西、文莱达鲁萨兰国、布隆迪、吉布提、埃及、埃塞俄比亚、加纳、洪都拉斯、印度尼西亚、伊拉克、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、马达加斯加、马来西亚、蒙古、莫桑比克、尼泊尔、尼日利亚、阿曼、卢旺达、斯里兰卡、苏丹、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、阿拉伯联合酋长国、乌兹别克斯坦、越南

决议草案A/77/L.49/Rev.1第6段以80票赞成、11票反对、38票弃权获得保留。

主席（以英语发言）：我接下来将决议草案A/77/L.49/Rev.1第7段付诸表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿尔巴尼亚、安道尔、安哥拉、阿根廷、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、圭亚那、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、基里巴斯、科威特、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马尔代夫、马耳他、墨西哥、摩纳哥、黑山、纳米比亚、荷兰、新西兰、北马其顿、挪威、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、苏里南、瑞典、瑞士、特立尼达和多巴哥、土耳其、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭、也门

反对：

白俄罗斯、中国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、厄立特里亚、印度、伊朗伊斯兰共和国、马里、尼加拉瓜、俄罗斯联邦、阿拉伯叙利亚共和国

弃权：

阿尔及利亚、巴林、孟加拉国、不丹、多民族玻利维亚国、巴西、文莱达鲁萨兰国、布隆迪、科特迪瓦、吉布提、埃及、埃塞俄比亚、洪都拉斯、印度尼西亚、伊拉克、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、吉尔吉斯斯坦、马达加斯加、马来西亚、蒙古、莫桑比克、尼泊尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、菲律宾、斯里兰卡、苏丹、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、阿拉伯联合酋长国、乌兹别克斯坦、越南

决议草案A/77/L.49/Rev.1第7段以79票赞成、11票反对、37票弃权获得保留。

主席（以英语发言）：我接下来将决议草案A/77/L.49/Rev.1第8段付诸表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿尔巴尼亚、安道尔、安哥拉、阿根廷、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、圭亚那、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、基里巴斯、科威特、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马尔代夫、马耳他、墨西哥、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、北马其顿、挪威、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、苏里南、瑞典、瑞士、特立尼达和多巴哥、土耳其、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭、也门

反对：

白俄罗斯、中国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、厄立特里亚、印度、伊朗伊斯兰共和国、马里、尼加拉瓜、俄罗斯联邦、阿拉伯叙利亚共和国

弃权：

阿尔及利亚、巴林、孟加拉国、不丹、多民族玻利维亚国、巴西、文莱达鲁萨兰国、布隆迪、科特迪瓦、吉布提、埃及、埃塞俄比亚、加纳、洪都拉斯、印度尼西亚、伊拉克、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、吉尔吉斯斯坦、马达加斯加、马来西亚、蒙古、莫桑比克、纳米比亚、尼泊尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、菲律宾、南非、斯里兰卡、苏丹、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、阿拉伯联合酋长国、乌兹别克斯坦、越南

决议草案A/77/L.49/Rev.1第8段以76票赞成、11票反对、40票弃权获得保留。

主席（以英语发言）：我接下来将决议草案A/77/L.49/Rev.1第9段付诸表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿尔巴尼亚、安道尔、安哥拉、阿根廷、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、圭亚那、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、基里巴斯、科威特、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马尔代夫、马耳他、墨西哥、摩纳哥、黑山、纳米比亚、荷兰、新西兰、北马其顿、挪威、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、苏里南、瑞典、瑞士、特立尼达和多巴哥、土耳其、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭、也门

反对：

白俄罗斯、中国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、厄立特里亚、印度、伊朗伊斯兰共和国、马里、尼加拉瓜、俄罗斯联邦、阿拉伯叙利亚共和国

弃权：

阿尔及利亚、巴林、孟加拉国、不丹、多民族玻利维亚国、巴西、文莱达鲁萨兰国、布隆迪、科特迪瓦、吉布提、埃及、埃塞俄比亚、加纳、洪都拉斯、印度尼西亚、伊拉克、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、吉尔吉斯斯坦、马达加斯加、马来西亚、蒙古、莫桑比克、尼泊尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、斯里兰卡、苏丹、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、阿拉伯联合酋长国、乌兹别克斯坦、越南

决议草案A/77/L.49/Rev.1第9段以79票赞成、11票反对、37票弃权获得保留。

主席（以英语发言）：我接下来将决议草案A/77/L.49/Rev.1第10段付诸表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿尔巴尼亚、安道尔、安哥拉、阿根廷、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、圭亚那、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、基里巴斯、科威特、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马尔代夫、马耳他、摩纳哥、黑山、纳米比亚、荷兰、新西兰、北马其顿、挪威、巴基斯坦、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、苏里南、瑞典、瑞士、特立尼达和多巴哥、土耳其、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭、也门

反对：

白俄罗斯、中国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、厄立特里亚、伊朗伊斯兰共和国、马里、尼加拉瓜、俄罗斯联邦、阿拉伯叙利亚共和国

弃权：

阿尔及利亚、巴林、孟加拉国、不丹、多民族玻利维亚国、巴西、文莱达鲁萨兰国、布隆迪、科特迪瓦、吉布提、埃及、埃塞俄比亚、加纳、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊拉克、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、马达加斯加、马来西亚、墨西哥、蒙古、莫桑比克、尼泊尔、尼日利亚、阿曼、斯里兰卡、苏丹、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、阿拉伯联合酋长国、乌兹别克斯坦、越南

决议草案A/77/L.49/Rev.1第10段以79票赞成、10票反对、39票弃权获得保留。

主席（以英语发言）：我接下来将决议草案A/77/L.49/Rev.1第11段付诸表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿尔巴尼亚、安道尔、安哥拉、阿根廷、澳大利亚、奥地利、波斯尼亚和黑塞哥维那、巴西、保加利亚、加拿大、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、圭亚那、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、基里巴斯、科威特、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马尔代夫、马耳他、墨西哥、摩纳哥、黑山、纳米比亚、荷兰、新西兰、北马其顿、挪威、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄

牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、塞内加尔、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、苏里南、瑞典、瑞士、泰国、特立尼达和多巴哥、土耳其、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭、越南、也门

反对：

白俄罗斯、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、厄立特里亚、伊朗伊斯兰共和国、马里、尼加拉瓜、阿拉伯叙利亚共和国

弃权：

阿尔及利亚、巴林、孟加拉国、不丹、多民族玻利维亚国、文莱达鲁萨兰国、布隆迪、中国、科特迪瓦、吉布提、埃及、埃塞俄比亚、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊拉克、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、吉尔吉斯斯坦、马达加斯加、马来西亚、蒙古、莫桑比克、尼泊尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、斯里兰卡、苏丹、塔吉克斯坦、东帝汶、多哥、阿拉伯联合酋长国、乌兹别克斯坦

决议草案A/77/L.49/Rev.1第11段以81票赞成、8票反对、37票弃权获得保留。

主席（以英语发言）：我接下来将决议草案A/77/L.49/Rev.1第12段付诸表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿尔巴尼亚、安道尔、安哥拉、阿根廷、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、智利、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、圭亚那、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、基里巴斯、科威特、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马尔代夫、马耳他、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、北马其顿、挪威、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、苏里南、瑞典、瑞士、土耳其、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

反对：

白俄罗斯、中国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、厄立特里亚、伊朗伊斯兰共和国、马里、尼加拉瓜、俄罗斯联邦、阿拉伯叙利亚共和国

弃权：

阿尔及利亚、巴林、孟加拉国、不丹、多民族玻利维亚国、巴西、文莱达鲁萨兰国、布隆迪、哥伦比亚、吉布提、埃及、萨尔瓦多、埃塞俄比亚、加纳、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊拉克、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、马达加斯加、马来西亚、墨西哥、蒙古、莫桑比克、纳米比亚、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、秘鲁、南非、斯里兰卡、苏丹、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、阿拉伯联合酋长国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、越南、也门

决议草案A/77/L.49/Rev.1第12段以71票赞成、10票反对、46票弃权获得保留。

主席（以英语发言）：有人要求就决议草案A/77/L.49/Rev.1进行记录表决，我现在将整项决议草案付诸表决。

进行了记录表决。

赞成：

波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、加拿大、乍得、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、爱沙尼亚、芬

兰、法国、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、圭亚那、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊拉克、爱尔兰、以色列、意大利、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、基里巴斯、科威特、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马来西亚、马尔代夫、马耳他、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、缅甸、纳米比亚、瑙鲁、尼泊尔、荷兰、新西兰、北马其顿、挪威、巴基斯坦、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、土耳其、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭、越南、也门

反对:

白俄罗斯、中国、伊朗伊斯兰共和国、马里、尼加拉瓜、俄罗斯联邦、阿拉伯叙利亚共和国

弃权:

阿尔及利亚、多民族玻利维亚国、布隆迪、柬埔寨、古巴、厄立特里亚、埃塞俄比亚、吉尔吉斯斯坦、马达加斯加、莫桑比克、尼日利亚、阿曼、卢旺达、圣文森特和格林纳丁斯、塔吉克斯坦、突尼斯、乌兹别克斯坦、津巴布韦

整项决议草案A/77/L.49/Rev.1以112票赞成、7票反对、18票弃权获得通过(第77/272号决议)。

主席(以英语发言):荷兰代表根据议事规则第91条提出了不就下一项提案即决议草案A/77/L.48采取行动的动议。我谨回顾, 第91条规则第二句如下:

“大会每表决一项提案后, 可决定是否将下一项提案付诸表决”。

我现在将荷兰代表提出的动议付诸记录表决。

进行了记录表决。

赞成:

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、厄瓜多尔、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、匈牙利、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、摩纳哥、黑山、缅甸、瑙鲁、荷兰、新西兰、北马其顿、挪威、帕劳、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、土耳其、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

反对:

白俄罗斯、中国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、埃及、厄立特里亚、伊朗伊斯兰共和国、马里、尼加拉瓜、俄罗斯联邦、阿拉伯叙利亚共和国、津巴布韦

弃权:

阿尔及利亚、安哥拉、阿根廷、巴林、孟加拉国、不丹、多民族玻利维亚国、巴西、文莱达鲁萨兰国、布隆迪、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、科特迪瓦、吉布提、多米尼加共和国、萨尔瓦多、埃塞俄比亚、加纳、圭亚那、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊拉克、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、马来西亚、墨西哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、纳米比亚、尼泊尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、卢旺达、沙特阿拉伯、南非、斯里兰卡、苏丹、苏里南、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、阿拉伯联合酋长国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、也门

荷兰代表提出的动议以54票赞成、12票反对、61票弃权获得通过。

主席（*以英语发言*）：俄罗斯联邦代表要求就程序问题发言。

舍甫琴科先生（俄罗斯联邦）（*以英语发言*）：我们谨解释我国对荷兰代表所提动议的投票理由。当然，我们投了反对票。我谨指出，在今天的会议上，关于化学裁军问题的讨论达到了高潮，表明了坚持推动自己议程的某些国家是如何利用一切可用手段将该问题强行政治化的，正如我们今天看到的那样，其议程与化学裁军的实际问题毫无关系。我们谨再次呼吁会员国考虑有可能对禁止化学武器组织和整个联合国产生的后果。

主席（*以英语发言*）：在请那些希望在对刚刚通过的决议进行表决后解释投票理由的代表发言之前，我谨提醒各代表团，解释投票以10分钟为限，各代表团应在其席位上发言。

戈麦斯-罗夫莱多·韦尔杜兹科先生（墨西哥）（*以西班牙语发言*）：我谨表示，我国代表团深感关切的是，提出相互竞争的决议草案且根本无意谈判的趋势日益严重。几年来，第一委员会一再发生这种情况，现在全体会议面临同样的情况。正在审议的决议草案的实质性问题被至于次要位置，这个论坛变得更像是一个破坏和对抗的场所，而不是谈判的场所，这有损于外交和应该指导我们的建设性精神。在这件事上，俄罗斯联邦代表提交的决议草案A/77/L.48和荷兰王国代表提交的决议草案A/77/L.49/Rev.1的实质性内容总体来说是可以接受的——尤其是因为这两项决议草案有重叠的内容，如果进行了真正的谈判，本来可以形成单一案文。但这并没有发生。

我要澄清一下，墨西哥在对第77/272号决议第12段的表决中投了弃权票，因为乌克兰问题目前不属于联合国与禁止化学武器组织的合作领域。我们在安全理事会和大会的所有发言和投票中都非常明确地表明了墨西哥对乌克兰冲突的立场。我们希望，今后，为了维护和加强多边外交工作，我们会更加重视真诚谈判而不是相互竞争的决议草案，也不会纳入对正在审议的决议草案没那么重要的事项。

刘立群先生（中国）：主席先生，感谢您给我发言机会。中方对今年度的荷兰决议草案存在关切，并参与共提了俄方草案。我愿就此解释中方有关立场。

中方是《禁止化学武器公约》的原始缔约国，始终致力于维护《公约》的宗旨和目标，坚决反对任何国家、任何组织和个人在任何情况下使用化武。近年来，禁化武组织内政治对抗加剧，一些国家利用化武热点问题打压异己，动辄诉诸投票表决，严重毒化禁化武组织合作氛围。中方对此表示关切。中方认为，荷方决议草案应该聚焦联合国同禁化武组织合作本身，同时秉持以往协商一致精神，充分尊重缔约国关切，展现会员国团结，特别是要避免任何可能激化各方矛盾分歧且与决议主题无关的政治化内容，切实维护联合国健康良好的工作氛围。

我还愿借此机会提请广大会员国关注日本遗弃在华化武销毁问题。日本侵华战争结束已近80年。但战争制造的灾祸和惨痛却仍未远离中国人民。日方在华遗弃的大量化武仍严重威胁中国人民的生命财产和生态环境安全，也对实现《禁化武公约》的宗旨和目标构成重大挑战。但令人遗憾的是，日遗化武销毁进程多年来严重滞后，销毁计划已四度逾期。考虑到当前库存化武销毁进度有所加快，日遗化武已成为实现无化武世界的主要障碍。中方希望国际社会、联合国及禁化武组织能够更加关注日遗化武销毁问题，敦促日方切实履行遗弃国责任，加快推进销毁进程。

当前公约履约进程正处于关键节点，公约第五次审议大会即将到来，中方愿积极参与审议大会进程，同广大缔约国继续团结合作，践行真正的多边主义，共同为构建无化武世界的目标而做出努力。

马哈茂德先生（埃及）（*以阿拉伯语发言*）：埃及强调，它支持联合国与禁止化学武器组织（禁化武组织）为实现《禁止化学武器公约》各项目标和消除世界上的此类武器所做的一切合作努力。埃及曾希望就这一主题以协商一致方式通过一项决议草案，而不是将两项单独的决议草案付诸表决。因此，

埃及对第77/272号决议投了赞成票，但在对其中若干段落的表决中投了弃权票，因为这些段落涉及禁化武组织议程上的具体问题。埃及不是禁化武组织的成员。在这样一项决议中提及具体问题，就是将一项技术性决议政治化。正因如此，埃及在对这些有争议的段落进行表决时弃权。出于这些原因，埃及再次呼吁会员国今后保持关于联合国与禁化武组织之间合作的年度决议的技术性质，并以协商一致方式通过一项决议草案，以支持这两个组织之间的合作。

Rizal先生（马来西亚）（*以英语发言*）：马来西亚发言是为了解释对决议草案A/77/L.48和作为决议草案A/77/L.49/Rev.1提交的第77/272号决议的投票理由。这两项决议草案的标题均为“联合国同禁止化学武器组织的合作”，都提交给了大会供其审议。

在两年前、即2021年3月发言解释对在同一议程项目下通过的第75/265号决议（见A/75/PV.56）的投票理由时，我国代表团曾表示,希望案文将得到改进，以促进联合国和禁止化学武器组织（禁化武组织）的未来工作和行动。不幸的是，今年我们进一步偏离了协商一致的目标，提交了两项相互竞争的决议草案。虽然大会决定通过文件A/77/L.49/Rev.1所载的第77/272号决议，而不审议文件A/77/L.48中所载的案文，但我们深感遗憾的是，这些决议草案的发起者未能就一项可以得到所有代表团广泛支持的单一案文达成协议。这是本机构内两极分化加剧的又一个例子，这违背了《联合国宪章》所体现的多边合作精神。

禁化武组织作为《禁止化学武器公约》（《禁化武公约》）执行机构的重要性是毫无疑问的。联合国同禁化武组织保持合作对于实现《禁化武公约》彻底消除化学武器的首要目标具有重要意义。然而，与往年一样，第77/272号决议所载的提法要么与其标题没有直接关系，要么未能赢得会员国共识。第77/272号决议第6至第10段所载的问题已在第一委员会关于《禁止化学武器公约》的年度决议草案中适当涉及，该决议草案最近获大会通过，成为第77/73号决议。除其他外，这些段落讨论了赋予禁化武组织归责授权的问题，涉及会员国之间众所周知的分歧，可能会偏离促进联合国与禁止化学武器组织之间合作的主要目标。

关于第77/272号决议第11段，我国代表团坚持如下立场：即没有必要在该段案文中冗长地提及安全理事会讨论的一个问题。关于第77/272号决议第12段，马来西亚在乌克兰问题上的立场是明确的，没有任何改变。我们坚信，必须维护法治、《联合国宪章》所载原则以及尊重各国主权和领土完整。然而，我们认为，在第77/272号决议中列入这一问题，会使决议所涉及的主题不必要地复杂化。此外，禁化武组织在确保全面执行《禁止化学武器公约》方面的作用适用于世界所有地区，无论这些地区是处于和平状态还是冲突局势中。

马来西亚认识到联合国与禁化武组织之间合作的重要性，再次对整项第77/272号决议投了赞成票。然而，由于我所提到的原因，马来西亚在对决议第6、7、8、9、10、11和12段以及决议口头修正案草案的表决中投了弃权票。我们认为，今天在大会堂提交的提案虽然解决了我们的一些关切，但如果有充足的时间进行审议，会更有好处。我们真诚地希望，当大会下次审议这个项目时，我们将审议一项侧重于促进这两个重要组织之间合作的决议草案。

主席（*以英语发言*）：由于时间已晚，大会将在表决后另定日期听取其余发言者解释投票理由的发言，日期待定。

有人要求行使答辩权。我提醒各位成员，行使答辩权的发言第一次以10分钟为限，第二次以5分钟为限，各代表团应在各自席位上发言。

草野先生（日本）（*以英语发言*）：我谨简要回应中国代表团提出的遗弃化武问题。

日方一直并将继续根据中日双方商定的销毁计划，尽最大努力完成销毁工作。我谨借此机会重申，日本坚定不移地致力于执行《禁止化学武器公约》，

致力于销毁遗弃的化学武器。我们继续充分致力于推动联合国与禁止化学武器组织之间的合作。

刘钊先生（中国）：考虑到时间关系，我简要回应一下日方的答辩。日遗化武是日本军国主义在侵华战争期间犯下的严重罪行之一。中方注意到日方刚才的表态，也对此表示欢迎，中方再次敦促日方增加人员、技术、资金投入，全力确保根据禁化武组织最新决定，于2027年前完成销毁，同时以负责任态度尽快解决污染土壤等问题，中方将一如既往地同日方保持合作，并为此提供必要的帮助。

主席（*以英语发言*）：大会就此结束现阶段对议程项目127分项（n）的审议。

下午6时10分散会。