



大会

第七十六届会议

正式纪录

第**四十八**次全体会议
2021年12月09日星期四上午10时举行
纽约

主席：沙希德先生 (马尔代夫)

上午10时开会。

议程项目16

和平文化 (续)

秘书长的报告 (A/76/357)

决议草案 (A/76/L.19和A/76/L.21)

穆罕默德先生 (埃及) (以英语发言)：首先，请允许我感谢秘书长根据第75/25号和第75/26号决议提交题为“弘扬和平文化和为了和平而促进宗教间和文化间对话、了解与合作”的报告 (A/76/357)。我们赞扬孟加拉国、巴基斯坦和菲律宾为在本议程项目下提出的决议草案 (A/76/L.19和A/76/L.21) 所做的努力。我们还赞扬联合国各实体努力培育和弘扬和平文化，并参与宗教间和文化间对话。

如报告所述，全球发生了翻天覆地的变化，不仅带来新的机会，也带来新的威胁，而某些领域——如媒体、贸易和技术——出现的全球性趋势使国际社会更紧密地联系在一起。毫无疑问，全球各地的不平等、不容忍、歧视、仇外心理、暴力和极端主义等现象呈加剧之势。

非同寻常的2019冠状病毒病 (COVID-19) 疫情危机造成各种有害影响。这场危机凸显，和平文化仍有所欠缺。它突出表明，迫切需要利用和平文化，弥合社会之间和社会内部的分歧，确保和平共处，为确保国际和平、安全与发展奠定基础。

此类挑战严重而复杂，需要国际社会的共同做出努力。例如，随着疫苗的成功研制和COVID-19疫苗全球获取机制的建立，乐观情绪曾席卷世界，但这种情绪很快消失，因为富国与中低收入国家获取疫苗的机会明显不均等。这一问题应在国际议程上占据突出位置。在人人都安全之前，没有人是安全的。

此外，在世界处于技术治理的紧要关头之际，知识分子、文化领袖、媒体和教育工作者可发挥至关重要的作用。必须做出更大努力——主要是在网上，打击挑起仇恨、助长无知、拒绝多样性和排斥他人的思想，并努力传播温和与宽容的价值观。有鉴于此，媒体应发挥作用，提高认识，打击极端主义和破坏性思想，传播高尚价值观。

在这方面，必须指出，还应努力防止滥用现代技术，主要是社交媒体和互联网，传播煽动和仇恨，并以虚假的宗教主张为幌子进行招募。我们必须确

本记录包括中文发言的文本和其他语言发言的译文。更正应只对原文提出。更正应作在印发的记录上，由有关的代表团成员一人署名，送交逐字记录处处长 (U-0506) (verbatimrecords@un.org)。更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统 (<http://documents.un.org>) 上重发。

21-38473(C)



无障碍文件

请回收



保此类技术的用途符合最初的设想，即传播文化和知识，加强不同民族和文明之间的积极互动。

埃及一直是并将继续是一股在国内、区域和国际各层面提出倡议，做出努力，弘扬和平与宽容文化的强劲力量。我重申，埃及坚决支持整个联合国系统努力促进和平文化以及宗教间和文化间对话。只有通过国际社会的一致努力和对话，和平才能盛行，我们消除不容忍、偏见、负面成见和歧视的努力才能成功和持久。

哈利勒先生（阿拉伯叙利亚共和国）（以阿拉伯语发言）：主席先生，我国代表团谨感谢你召开本次关于和平文化的重要高级别会议。

我国——即阿拉伯叙利亚共和国——政府一贯相信，只有尊重国际法原则、《联合国宪章》规定和国际法决议，才能创建和平文化。大会通过《和平文化宣言和行动纲领》，旨在国际和国家两个层面建设和建立这种文化。不幸的是，在这方面仍然存在重大挑战。众所周知，其中的首要挑战是，某些有影响力的国家试图主宰本组织，利用其机制和决议为其狭隘利益服务，同时掩盖公然违反《宪章》宗旨和原则的做法，特别是在尊重国家主权和不干涉会员国内政方面。

鉴于在维护国际和平与安全方面所面临的挑战，我们所有人都应通过实践，而不仅仅是通过理论和决议来促进和平文化，以确保集体意志能有助于加强人类的交流，而不是造成排斥、孤立、歧视和对立，从而优先重视对话、合作、接受他人和共存，同时结束霸权主义和侵略性政策，结束篡夺权利以及对他人领土的占领。建立和平文化要求我们将言辞化为行动。为此，我们应倡导《联合国宪章》的原则；制止某些国家利用我们的联合机制，根据对《宪章》某些条款——如第五十一条——的错误解释，打击特定国家，采取双标政策，将人道主义问题政治化，或是试图在国际上将其意志强加于人。透过单边强制措施，我们即可看到这一点。包括我国叙利亚人民在内的许多国家的人民都在遭受这些措施的灾难性影响。此外，侵略和占领政策仍在继

续，其中包括以色列对巴勒斯坦和被占领的叙利亚戈兰以及1967年占领的其他阿拉伯领土的占领。

我国强调，需要强有力地紧急应对近期有所增多的激进政策、仇恨言论、种族主义、污名化、陈规定型、破坏宗教和仇外心理，特别是针对难民和移民的这类行为。这些障碍将削弱我们渴望的和平文化，扩大各国人民之间的差距，削弱对我们这个国际组织表现的信心。许多国家的人民仍在为一些政府支持的殖民主义野心、干涉、军事入侵和恐怖主义战争付出沉重代价，此外，这些政府还建立了非法联盟，通过犯罪和侵略，挥霍了包括我国叙利亚在内的许多发展中国家取得的重大发展和结构性成就。

最后，鉴于和平文化与《2030年可持续发展议程》有着内在联系，并且是建立国际和平与安全的根本支柱，我们希望看到采取联合行动，以便能够在实地取得成果和可执行的解决方案，为促进和平文化和尊重各国国家主权作出贡献。

阿勒沙姆西女士（阿拉伯联合酋长国）（以阿拉伯语发言）：我高兴地参加这次关于和平文化的重要辩论会，如果我们要打击暴力、仇恨言论以及知识和宗教不容忍，以实现一个更加和平和宽容的世界，这在当下就是必要的。我要感谢秘书长提交了关于弘扬和平文化和为了和平而促进宗教间和文化间的对话、了解与合作的最新报告（A/76/357）。

2021年考验了国际社会，我们正试图从2019冠状病毒病大流行中恢复，疫情的社会和经济影响没有使任何人幸免，无论其国籍、宗教、性别或年龄如何。阿拉伯联合酋长国认为，弘扬和平文化对于确保更好的复苏和建设更具复原力和包容性的社会极其重要。

几天前，我国庆祝了建国五十周年。我们期待在下一个50年里继续坚定而活跃地前进，以便阿拉伯联合酋长国能够成为宽容、共存和人类兄弟情谊之地，同时为我们本国人民和全世界人民实现和平、宽容和福祉。宽容、共存和同情是世界各国人民共有的伟大人类价值观。随着时间推移，它们得到了所有宗教的

推崇。阿拉伯联合酋长国相信包容性的重要性，具体是通过让社会各阶层，尤其是最弱势群体，在地方、区域和国际各级参与生活的方方面面。

在这方面，阿拉伯联合酋长国在2020年世博会的背景下发起了全球宽容联盟倡议，呼吁国际社会加大努力，在所有国家促进宽容文化，使全球社会过上更幸福的和平与安全生活。

尽管在技术和通信方面取得了巨大进步，但在世界许多地方，数字转型仍是一种奢侈。如果我们想要充分准备好应对未来的危机，例如当前疫情和气候变化影响，就必须汇集我们的国际努力，确保后世能够拥有更美好的未来，并确定能够给各国人民带来灵感和希望并促使他们努力工作、取得成就的全球趋势。在这方面，我国制定了2025年政府数字战略，旨在弥合数字鸿沟，减少不平等，同时维持一个安全、稳定与和平的社会，让人类拥有更美好的未来。

阿拉伯联合酋长国自豪地在迪拜关爱组织与联合国儿童基金会之间建立了伙伴关系，以扩大去年启动的数字转型的范围，从而为所有人实现数字通信。我们也欢迎联合国教育、科学及文化组织、国际电信联盟和广大联合国系统为促进数字转型所作的努力。

至关重要的是，各国政府要制定国家计划和战略，确保传播和平与宽容的信息，以实现更加和平的未来。这将有助于实现《2030年可持续发展议程》的目标。“对话”、“宽容”、“融合”和“同情”这些术语只有在得到切实措施和社区间合作的支持时，才会对人类有益。在这方面，阿拉伯联合酋长国与阿拉伯埃及共和国、巴林王国和沙特阿拉伯王国一道，正好在2月4日提交了题为“人类博爱国际日”的决议，并获得大会一致通过（第75/200号决议），它请全世界通过造福全球各地所有人的国家和国际举措，在人类相识、共处和积极交流的基础上，一道颂扬共同的价值观。

最后，阿拉伯联合酋长国作为国际社会的伙伴，将继续努力和采取举措，为后世巩固和平原则，加强

团结和宽容，以实现可持续发展，这将促成一个没有仇恨、充满和平的世界。

伊吉尔女士（阿尔及利亚）（以英语发言）：首先，我要感谢秘书长的报告（A/76/357），它对在联合国系统内弘扬和平文化以及宗教间和文化间对话作了重要概述。我也要感谢孟加拉国代表团以及巴基斯坦和菲律宾代表团在本议程项目下提交两项重要的决议草案A/76/L.19和A/76/L.21。

今天的辩论会提供了一次机会，以回顾和平的概念已载入并深深根植于《联合国宪章》，因此，和平概念必须作为国际社会行动的共同驱动力而受到促进和维护。《和平文化宣言和行动纲领》是这方面的一份里程碑文件，它承认和平是一个需要每个人的贡献与合作的进程。因此，我们需要重申对国际合作和团结的承诺，现在比以往任何时候都更需要它们。

除了现有的挑战之外，随着2019冠状病毒病大流行的传播，紧张局势和冲突的数量也在惊人地增加，这使得和平文化变得更加切实相关。因此，需要在各级协调行动的基础上采取全球应对措施，作为可持续和平社会愿景的一部分。全球疫情还强调，迫切需要利用和平文化作为弥合社会之间和社会内部分歧的手段，并确保和平共处作为落实可持续发展目标的基础。因此，必须采取具体行动，通过消除冲突的根源来实现和平文化，包括打击助长恐怖主义的暴力极端主义、消除贫困、促进教育和社会包容、促进善治和法治以及非殖民化。

阿尔及利亚处在多种文明的交叉路口，历史上始终并且继续致力于促进社会和国家内部的和平与对话文化。在此背景下，和平与容忍的价值观以及基于包容与社会公正的经济、社会和文化政策在我们的新《宪法》中得到进一步强化。我们还通过加强法治，确保尊重人权与基本自由，促进妇女权利和提高妇女地位，以及保持阿尔及利亚社会的凝聚力，使共存的价值观念得到捍卫。

此外，阿尔及利亚把和平与安全以及国家间彼此尊重作为其外交政策的总体原则，由此巩固了我

国在地区和全球的作用。为此，作为马里冲突的调解人，阿尔及利亚继续倡导与邻国合作，导致签署了《马里和平与和解协议》，并为推动利比亚人内部的对话做出贡献。此外，应阿尔及利亚的倡议，5月16日被宣布为“国际和平共处日”，以旨在为倡导容忍、和平共存、谅解以及彼此尊重的价值观从而保障和平与可持续发展做出更大贡献。

最后，请允许我强调，值此改革本组织和执行《2030年可持续发展议程》之际，我们希望，和平的文化可推进我们的意愿，以继续努力实现世界各地的持久和平。随着国际文化和睦十年即将于2022年结束，我们拥有保持和平文化势头的一个独特机会。我国充分致力于这种努力。

桑夫拉纳·托雷利奥先生（多民族玻利维亚国）（以西班牙语发言）：我国代表团感谢召开本次会议，以通过议程项目“和平文化”下的决议草案A/76/L.19和A/76/L.21，同时回顾本组织及其会员国负有实现和平的创始任务。

《和平文化宣言和行动纲领》为构筑一种和平的新概念做出了贡献，这种和平与可持续发展密不可分，建立在尊重生命、自由、公正、团结、容忍以及男女平等的普遍价值观基础之上。

五年多前，我们通过了题为“变革我们的世界：2030年可持续发展议程”的第70/1号决议，该决议序言部分第8段指出：

“我们决心推动创建没有恐惧与暴力的和平、公正和包容的社会。没有和平，就没有可持续发展；没有可持续发展，就没有和平。”

但是，我国代表团认为，世界被人为地分隔成社会，冲突、不平等和不容忍增多。

我的国家来自一个宣布为和平之区的地区，我国代表团理所当然地认为，强化多边主义是我们继续向世界敞开大门的一个重要因素，同时强调历史上和当前的不平等使我们易于发生冲突。

在此背景下，玻利维亚对冲突众多造成全球高度紧张、气候变化的影响不合比例、结构性不平等、发达国家与发展中国家之间的差距以及当今社会的歧视及其随之而来的沉重的人道主义成本表示关切，并坚定地致力于通过民众的外交，促进国家间的对话文化。

我们相信，要打造通向可持续发展的真正道路，我们需要一个倡导本组织会员国之间彼此谅解与合作的动态、包容和参与式的进程。只有全体民众无一例外地享有足够的生活质量时，和平文化才能得到加强。

今天，我们借此机会强调冠状病毒病的后果。在保健渠道和民众生活面临危险之际，不容忍有所增多。我国代表团的理是，加强和平的社会还需要协调，以平等、普遍和非歧视性地获取疫苗，同时还需要有效的疫苗接种机制。

最后，玻利维亚认为，我们必须继续共同努力，以促进平等和对多样性的容忍。只有振兴包容的多边主义，我们才能做到这一点。弥合社会与文化间的隔阂对于和平、稳定以及发展不仅刻不容缓，而且必不可少。

主席（以英语发言）：我们已经听取了有关该项目的辩论中最后一位发言者的发言。

我们现在着手审议决议草案A/76/L.19和A/76/L.21。我现在请希望在对其中任何一项或者两项决议草案采取行动之前发言以解释投票的代表团做一次性发言。

在做解释立场的发言之前，我谨提醒各代表团，解释发言以10分钟为限，各代表团应在其席位上发言。

我请亚美尼亚代表发言。

克尼亚兹扬先生（亚美尼亚）（以英语发言）：我发言以解释亚美尼亚代表团对题为“弘扬宗教间和文化间对话、了解与合作，促进和平”的决议草案A/76/L.21的立场。

亚美尼亚坚定奉行《和平文化宣言和行动纲领》的价值观与目标。保护宗教和族裔群体、防止基于身份认同的暴力以及打击仇恨言论是我国充分恪守的多边合作的重要优先事项。

我们高度重视国际社会在处理容忍、和平与多样性的价值观受到挑战、比如歧视、污名和煽动言论增多时表现出团结与声援。维护和促进人权与基本自由是倡导彼此尊重、非歧视和建设和平与包容社会的重要的先决条件。

摆在我们面前的决议草案A/76/L.21载入了关于促进和平文化、增进不同文明、文化以及宗教间谅解与尊重、打击歧视与不容忍的许多宝贵的规定。但是，我们认为，某些内容与促进宗教间与文化间的对话不相容。

具体而言，我们再次表示反对决议草案序言部分第35段，其中提到在某个严重侵犯人权、推行种族主义政策、宣扬仇恨言论、煽动族裔间仇恨与暴力的劣迹累累的会员国举办的一次活动。2020年，在全球空前的大流行病疫情期间，该会员国违反《联合国宪章》和秘书长的全球停火呼吁，发动了一场侵略战争。伴随大规模暴力而来的是数不胜数的战争罪、暴行、酷刑以及法外处死战犯和平民人质，还有蓄意破坏和亵渎亚美尼亚的基督教遗产。

几十年来，阿塞拜疆一直奉行对本国社会、特别是青年灌输恐惧和仇恨亚美尼亚的政策。国际组织的报告强调，政治领导人、教育机构以及媒体继续使用仇恨亚美尼亚人的言论，现在整个一代阿塞拜疆人是听着这种仇恨言论长大的。

这种政策的一个丑恶例子是4月12日在巴库揭幕所谓的军事奖杯公园，陈列死去的亚美尼亚士兵的个人物品和头盔，同时还展示一系列极不人性的蜡像假人，以此来描绘亚美尼亚族人。这个公园受到国际组织、人权组织和独立媒体的广泛谴责，被视为不容忍和种族仇恨的表现。

在编写关于促进和平文化以及宗教间和文化间对话的报告时，联合国有关部门必须特别关注组织

各种国际活动的背景及其真正意图，然后再称这些活动为“促进文化间对话的重要全球平台”。还应适当考虑东道国在遵守国际人道法和国际人权法义务以及保护具有历史和宗教意义的文化遗产方面的记录。

因此，亚美尼亚要求对该决议草案进行表决，并重申，序言部分第三十五段中提及上述事件的内容在今后的任何谈判中都不能被视为商定措辞。

主席（以英语发言）：我们听取了解释立场的唯一一位发言者的发言。

大会现在逐一就决议草案A/76/L.19和A/76/L.21作出决定。我们首先审议题为“贯彻落实《和平文化宣言》和《和平文化行动纲领》”的决议草案A/76/L.19。

我请秘书处代表发言。

奥查利女士（大会和会议管理部）（以英语发言）：我谨宣布，自决议草案A/76/L.19提交以来，除该文件所列代表团外，下列国家也已成为提案国：阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、奥地利、阿塞拜疆、巴林、白俄罗斯、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、中非共和国、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科特迪瓦、吉布提、多米尼加共和国、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、埃塞俄比亚、斐济、冈比亚、加纳、希腊、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、洪都拉斯、匈牙利、印度、伊拉克、日本、约旦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比亚、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、蒙古、莫桑比克、纳米比亚、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、帕劳、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、大韩民国、卢旺达、圣文森特和格林纳丁斯、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞舌尔、新加坡、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共

和国、泰国、东帝汶、多哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、图瓦卢、阿拉伯联合酋长国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、赞比亚和津巴布韦。

主席 (以英语发言)：我是否可以认为大会决定通过决议草案A/76/L.19？

决议草案A/76/L.19获得通过 (第76/68号决议)。

主席 (以英语发言)：大会现在就题为“弘扬宗教间和文化间对话、了解与合作，促进和平”的决议草案A/76/L.21作出决定。

我请秘书处代表发言。

奥查利女士 (大会和会议管理部) (以英语发言)：我谨宣布，自决议草案A/76/L.21提交以来，除该文件所列代表团外，下列国家也已成为提案国：巴林、孟加拉国、多民族玻利维亚国、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、柬埔寨、中非共和国、中国、哥斯达黎加、吉布提、赤道几内亚、厄立特里亚、埃塞俄比亚、斐济、冈比亚、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、印度尼西亚、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、基里巴斯、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、马达加斯加、马来西亚、摩洛哥、缅甸、尼加拉瓜、阿曼、巴拿马、秘鲁、卡塔尔、俄罗斯联邦、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、新加坡、苏丹、泰国、东帝汶、土耳其、土库曼斯坦、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国和越南。

主席 (以英语发言)：有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、阿根廷、奥地利、阿塞拜疆、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、柬埔寨、喀麦隆、乍得、智利、中国、哥伦比亚、

哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、尼加拉瓜、北马其顿、阿曼、巴基斯坦、帕劳、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣马力诺、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、索马里、南非、西班牙、斯里兰卡、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、阿拉伯联合酋长国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、津巴布韦

反对：

无

弃权：

亚美尼亚、澳大利亚、加拿大、印度、新西兰、挪威、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌兹别克斯坦

决议草案以139票赞成、0票反对、9票弃权获得通过 (第76/69号决议)。

主席 (以英语发言)：在请发言者作表决后解释投票的发言之前，我谨提醒各代表团，解释投票的发言以10分钟为限，各位代表应在各自席位上发言。

马洛弗尔先生 (斯洛文尼亚) (以英语发言)：我荣幸地代表欧洲联盟(欧盟)及其成员国发言，解释我们对第76/69号决议的投票理由。

欧盟坚决支持宗教或信仰自由，积极鼓励并支持宗教间和文化间对话、理解与合作，以促进和平。我们还认为，如果不适当保障言论自由权得到尊重，就不可能进行有意义的对话。宗教或信仰自由和言论自由是相互依存、相互关联的。这些价值观是欧洲联盟的核心所在。

我们仍然感到遗憾的是，这项决议在许多方面重复和歪曲了第三委员会最近通过、大会不久将审议的另外两项决议草案的规定。第一项涉及宗教或信仰自由(决议草案A/C.3/76/L.36)，第二项涉及打击基于宗教或信仰原因而针对他人实施的不容忍、丑化、污蔑、歧视、暴力煽动和暴力侵害行为(决议草案A/C.3/76/L.48)，这两项决议草案是过去两年中在本决议主要共同提案国的参与下形成的。我们认为这项决议没有必要处理和重新界定同样的问题。

该决议仍旧包括对欧盟来说存在问题的内容。这包括没有更有力地肯定包括言论自由在内的人权在促进文化间和宗教间对话方面发挥的积极作用。特别是，宗教或信仰自由与言论自由之间的总体平衡试图重新界定或限制后者。

决议提及联合国不同文明联盟高级代表发言人的声明，我们认为该声明在每个人行使言论自由的权利，包括宗教权利方面具有误导性，因为它提及另一个事件，其重要性对决议还不得而知，转移了对切实成就和已通过的文件的关注。

在整个谈判过程中，欧盟提出的建议有以下目标：加强提及充分享有人权的内容，保障言论自由和宗教或信仰自由等重要人权，防止试图削弱或重

新界定这些权利；强调宗教或信仰自由，包括不信仰和改变宗教或信仰的权利属于个人，他们可以单独或与其他人一起行使这一自由；反对宗教标志本身具有意义的观点，强调只有个人自己或作为社区的一部分才能赋予任何标志这种意义。

我们感谢共同协调人照顾到我们的主要关切，但我们仍然认为，案文的平衡应得到进一步改善，我们今后将继续在这方面努力。我们欢迎共同协调人决定每两年提交一次该决议，这符合振兴大会工作的呼吁，并将使每个人都有充分时间思考如何进一步改进该决议。基于这一理解和这些澄清，欧盟及其成员国对第76/69号决议投了赞成票。

莱莱克女士 (美利坚合众国) (以英语发言)：美国坚信，通过促进正义、民主、人权和基本自由，以及反对暴力并解决冲突的根源，可以鼓励和平文化。我们认可这些价值观，因此支持关于贯彻落实《和平文化宣言》和《和平文化行动纲领》的第76/68号决议。我们感谢孟加拉国在起草案文的过程中发挥了领导作用，努力确保案文反映所有联合国代表团的观点。

此外，美国支持促进宗教间和文化间对话与合作的努力。我们感谢菲律宾和巴基斯坦就一个所有联合国代表团都非常关心的重要议题主动采取举措，提交了第76/69号决议。我们愿借此机会澄清我们对以下问题的立场。

美国强烈支持言论自由和宗教或信仰自由。我们反对任何试图不适当限制行使这些基本自由的举动。在这方面，我们继续对执行部分第15段持强烈保留意见，该段的案文暗示，保护言论自由和保护宗教或信仰自由相互矛盾。我们坚信，保护宗教自由和言论自由能够促进相互尊重和多元化，对于人的尊严和一个强有力的民间社会至关重要。我们坚信，所有人都应能听从他们心灵和思想的呼唤，自由地选择和信奉其信仰。宗教自由发挥着重要的社会作用，对于创建宽容和相互尊重的社会至关重要。

这两种自由相辅相成，要实现有意义的宗教间和文化间对话，二者都必须得到尊重。美国主张大力保护言论，并执行适当的法律制度处理歧视行为和仇恨犯罪，而不是寻求限制言论以应对不容忍或仇恨言论。我们提醒会员国，正如“打击基于宗教或信仰原因的不容忍、歧视和煽动仇恨和（或）暴力行为的伊斯坦布尔进程”所确认的那样，公开、建设性和相互尊重地讨论想法，以及在地方、国家和国际各级开展不同宗教间和文化间对话，可以在打击宗教仇恨和暴力方面发挥积极作用。

关于执行部分第14段中援引的“温和”，我们感到关切的是，实施注重温和的方案和政策有可能被滥用。我们尤其感到关切的是，此类方案和政策可能会损害享有言论和思想自由、良心自由以及宗教或信仰自由。

关于序言部分第24段和第15段，美国指出，我们对《公民及政治权利国际公约》持保留意见。

不过，我们重申，我们赞赏菲律宾和巴基斯坦为提交这项关于宗教间对话的决议所做的努力。美国仍然致力于与会员国合作，促进宽容和理解。

德沃尔尼克先生（乌克兰）（以英语发言）：乌克兰代表团愿解释对题为“为了和平而促进宗教间和文化间对话、了解与合作”的第76/69号决议的投票。我们感谢菲律宾和巴基斯坦提交了关于这一重要议题的案文。乌克兰承认宗教间和文化间对话对于和平目标的重要性，并且一直是国际社会为此所做努力的一份子。乌克兰支持一切旨在促进容忍和尊重文化多样性和宗教多元化的措施。与此同时，必须确保言论自由和持有意见包括对宗教的意见的自由。

在这方面，乌克兰不支持在决议案文中提及各国议会联盟打算在俄罗斯联邦举行不同文化间和宗教间对话世界会议的想法。令人遗憾的是，俄罗斯联邦试图使其主办的所有国际活动都服务一个目标，即粉饰其针对他国的侵略政策和在被占领地区的镇压行径，包括在宗教和文化层面。对暂时被占

领的克里米亚自治共和国、塞瓦斯托波尔市以及乌克兰顿涅茨克和卢甘斯克地区的人们来说，对宗教团体持续施加压力仍然是日常生活。占领国的手段包括警察频繁突袭、拆除宗教专用建筑和把人们从中驱走、影响法律法规和财产权的不当登记要求，以及威胁和迫害乌克兰东正教、清真寺、穆斯林宗教学校和耶和華见证会的成员。数十名爱好和平的穆斯林因莫须有的属于伊斯兰组织的指控而被定罪。不应把通过这项决议解释为容忍俄罗斯联邦公然侵犯人权，包括宗教或信仰自由的权利。

阿尔瓦雷斯先生（阿根廷）（以西班牙语发言）：阿根廷对题为“弘扬宗教间和文化间对话、了解与合作，促进和平”的第76/69号决议投了赞成票，因为我们认为，不同宗教和文化间的对话能够为《和平文化宣言》和《和平行动纲领》的目标做出重大贡献。

阿根廷高度珍视宗教自由，采取了一种不只是倡导容忍、而且促进有神论、非神论——如某些土著人的信仰——以及无神论信奉者之间的谅解与相互尊重的做法。宗教自由指的是一系列广泛的信仰，涵盖制度化的宗教、邪教、信念、流行的戒律以及特定的世界观。

宗教或信仰自由、言论和表达自由、和平集会的权利以及自由结社的权利相互依存，相辅相成。因此，它们在打击以宗教或信仰为名的各种形式的不容忍和歧视方面发挥着重要作用。在这方面，宗教或信仰自由特别报告员指出，国际人权法要求各国在处理表达自由与宗教或信仰自由之间的紧张时，必须采取一种温和的做法。

这种做法必须立足于限度标准，这些标准承认所有人享有表达自由和宗教或信仰自由，无论他们是否对某些言论、想法、教义或信仰持批评态度，也无论这种表达是否震惊、冒犯或打扰他人，只要它不延伸到宣扬宗教仇恨或煽动歧视、敌对或暴力。因此，我们关切地注意到，第76/69号决议不必要而且适得其反地强调限制自由表达权。

最后,我们谨感谢该决议的协调者巴基斯坦和菲律宾为让我们各国在立场上更加接近而作出的努力,我们期待着在今后的届会上继续为此而努力。

阿利耶夫先生(阿塞拜疆)(以英语发言):阿塞拜疆谨对题为“弘扬宗教间和文化间对话、了解与合作,促进和平”的第76/69号决议的投票作如下解释,该决议刚刚获得联合国会员国的压倒性支持。

阿塞拜疆赞同该决议的主要目标,并对之投赞成票。我们感谢巴基斯坦和菲律宾两国代表团发挥领导作用,坚定致力于弘扬宗教间和文化间对话。阿塞拜疆非常重视弘扬和平文化,特别注意促进国家、区域和国际各级的文化间和宗教间对话。

在这方面,我们注意到,该决议欢迎联合国不同文明联盟全球论坛通过的各项宣言,包括2016年4月在巴库举行的第七届联合国不同文明联盟全球论坛发表的宣言。此外,刚通过的决议是提及世界文化间对话论坛是促进文化间对话的重要全球平台的第五项决议,自2011年以来,该论坛由阿塞拜疆与教科文组织、不同文明联盟、世界旅游组织、欧洲委员会和伊斯兰教育、科学及文化组织合作,每两年举办一次。我们欢迎国际上对世界论坛的承认,秘书长先前三份报告(A/72/488、A/74/476和A/74/212)、《联合国保护宗教场所行动计划》以及其他一些国际文件也强调世界论坛的主导作用和重要贡献。

在这种背景下,亚美尼亚代表所作不相关和不可接受的评论违背该决议的精神以及目标和宗旨,其核心无疑是根深蒂固的种族仇恨以及掩盖该国公然违反国际人权法和国际人道主义法行为的企图。亚美尼亚提出一套十足的含沙射影论调,这再次有力证明,其狭隘和短视的政治议程与“文化”、“和平”与“对话”等概念不相容。

阿塞拜疆感到遗憾的是,今年亚美尼亚的敌对立场再次阻止大会以协商一致方式通过这项重要决议。我们还感到遗憾的是,它未能与其他会员国

一道成为该决议的共同提案国。阿塞拜疆代表团在2018年4月15日举行的大会全体会议上的发言(见A/73/PV.75)中详细解释了我们对该决议序言部分第三十段所提及活动及其极具争议性的成果文件的立场。

主席(以英语发言):我们已经听取了表决后解释投票的最后一位发言者的发言。

在请行使答辩权的发言者发言之前,我提醒成员们,第一次行使答辩权的发言以十分钟为限,第二次以五分钟为限,各代表团应在自己的座位上发言。

我现在请亚美尼亚代表发言。

克尼亚兹扬先生(亚美尼亚)(以英语发言):我现在发言,针对阿塞拜疆代表团行使亚美尼亚的答辩权。

阿塞拜疆将自己定位为多元文化和宽容的典范,正在投入大量资源,试图掩盖和粉饰其对以非人化方式对待亚美尼亚人民、煽动基于身份的仇恨和暴力、美化反亚美尼亚仇恨犯罪行为以及犯下暴行罪的国家政策的责任。所谓的世界文化间对话论坛之类的粉饰活动的真正意图是让国际社会不去注意阿塞拜疆目前所控制领土上长达几十年的有系统破坏、亵渎和侵吞亚美尼亚千年文明遗产的行为。主办世界论坛的地点是一个拥有一座“军事战利品公园”的城市——在1918年和1919年曾两度成为反亚美尼亚暴行发生地的城市,而这个公园的落成受到一些国际组织的谴责,被视为仇恨和不容忍的体现。

在二十一世纪,所谓的“军事战利品公园”的落成是中世纪野蛮行为的一个例子,它与《联合国宪章》、国际法或和平文化价值观毫无共同之处。该国政府几十年来一直在组织这种国际活动,将亚美尼亚人妖魔化,当作有用的敌人,并通过煽动反亚美尼亚的仇恨来寻求合法性。国家在最高级别支持发动宣传以及从学校课堂开始在阿塞拜疆社会灌输仇视亚美尼亚的思想,这些做法为针对纳戈尔

诺-卡拉巴赫人民犯下大量战争罪、暴行和其他严重侵犯人权和违反人道主义法的行为创造了有利的条件。阿塞拜疆媒体和社交网络在最高政治级别广泛传播和庆祝亚美尼亚战俘和平民人质遭受酷刑和非人待遇的场面。

阿塞拜疆对纳戈尔诺-卡拉巴赫人民犯下严重罪行,包括在最近几天里,而且在该国领导人煽动性和好战言论的助长下,阿塞拜疆社会的有罪不罚之风盛行。这再次证明,在阿塞拜疆的管辖下,不可能保障纳戈尔诺-卡拉巴赫亚美尼亚人的人身安全和生命权。

阿利耶夫先生(阿塞拜疆)(以英语发言):我要求发言,就亚美尼亚代表的言论行使答辩权。我谨提出以下几点。

无论阿塞拜疆主办多少国际活动,提出多少倡议,这都是它的主权权利,正如任何国家或国际组织都有权参与这些活动,或为它们做贡献,也可不参与、不做贡献。亚美尼亚仅仅因为大会决议提到阿塞拜疆是国际活动的东道国,就试图质疑这些决议,这是不负责任和不道德的,尽管在此情况下,就亚美尼亚而言,谈论道德是否合适是个问题。

亚美尼亚一直试图将自己描绘成具有共存传统的文明中心,但与南高加索地区和全球其他国家不同的是,该国是独一无二的单一民族国家,这是因为它对其他民族,包括曾经是亚美尼亚最大少数民族的阿塞拜疆人,蓄意采取种族清洗和文化抹杀的政策和做法,最终实现民族构成的单一性。亚美尼亚还在以前被占领的阿塞拜疆领土上实施同样的、制造单一民族文化的政策。事实上,如果亚美尼亚不仅要对摧毁、抢劫和破坏众多文化遗迹和宗教场所的行为负责,还要对把以前被占领土上的清真寺用作猪舍、牛棚和畜栏的行为负责,那么它的指控能有什么分量?

亚美尼亚从未谴责过这种令人发指的行为,相反,它顽固地不调查和起诉其国民及受其指使或控制的其他个人和团体犯下的诸多仇恨罪行。此外,亚

美尼亚官员继续试图否认阿塞拜疆族裔或身份的存在,并将阿塞拜疆人非人化为低人一等,称他们为与自己的土地没有历史或文化联系的“无根游牧民族”。这说明,亚美尼亚的种族偏见根深蒂固。

阿塞拜疆未对任何人发动过侵略。相反的说法是荒谬的,这不仅是因为亚美尼亚代表称之为所谓的“侵略”或“占领目标”的地名是虚构的,不存在于世界地图上,还因为这一说法违反了国际法和国际组织通过的许多决议和文书。阿塞拜疆深受亚美尼亚在1990年代初对其发动的侵略之害。亚美尼亚占领了我国主权领土的很大一部分,并一直占领了近30年,这是公然违反国际法和安全理事会相关决议的行为。针对亚美尼亚去年秋天发动的武装袭击,阿塞拜疆使用反击力量保护其人民,结束对其领土的占领,行动范围仅局限于本国主权领土,这完全符合《联合国宪章》和国际法。阿塞拜疆的军事行动是根据国际人道法进行的。只要提一下如下事实就够了:44天的战争在远离实际战事发生地的阿塞拜疆人居住的居民点造成的平民伤亡远超在战事发生地内的亚美尼亚人居住的地区造成的平民伤亡。

我们坚决拒绝亚美尼亚关于所谓反亚美尼亚仇恨和破坏亚美尼亚文化遗产的指控。我建议亚美尼亚代表不要浪费时间,用该国政府一贯无视和反对的原则、价值观和规范来教训别人。冲突后现实为亚美尼亚摆脱神话和种族偏见铺平了道路。遵守国际法和睦邻友好关系原则,是亚美尼亚最终应开始追求的主要目标。

克尼亚兹扬先生(亚美尼亚)(以英语发言):我要第二次行使答辩权。鉴于阿塞拜疆代表在去年秋天阿塞拜疆对纳戈尔诺-卡拉巴赫发动预先计划、精心准备的侵略背景下提及所谓的反攻和防御权,试图以此来转移大会堂在座各位对我们讨论的主题、即和平文化的注意力,他的言论根本不值得回应。我将驳斥阿塞拜疆代表团刚才提出的指控,并要发表几点简短看法。

我们刚刚听到的令人愤慨的言论并不令人惊讶。只要看一下阿塞拜疆代表团及其成员的社交媒体账号,就会发现阿塞拜疆社会、尤其是青年中仇视亚美尼亚心理的灌输达到了何等程度。美化针对亚美尼亚人的灭绝种族行径的策划者,把他们描绘成亚美尼亚人的救星,只是这种不良居心的一个例子。

我们听到了对种族单一族的指控。关于保护少数民族,我们的参考点是保护他们的权利,而不是利用他们来“装点门面”的做法。关于《欧洲委员会保护少数民族框架公约》执行情况的报告记录了阿塞拜疆严重侵犯少数民族权利的情况。与阿塞拜疆形成鲜明对比的是,无论是在国内还是在国际上,亚美尼亚保护族裔和宗教少数群体都是无可争议的优先事项。少数民族是亚美尼亚充满活力的政治和公共生活的一部分,包括在亚美尼亚议会和地方社区领导层中。他们能够自由行使其人权,享有基本自由,信奉其宗教,并行使其语言权利,而阿塞拜疆国内的情况却并非如此。

我将只引用一些组织关于所谓阿塞拜疆多元文化的报告。欧洲委员会欧洲反对种族主义和不容忍委员会在一份报告中指出,

“政治领导人、教育机构和媒体继续使用针对亚美尼亚人的仇恨言论;整整一代阿塞拜疆人现在都是听着这种仇恨言论长大的。”

在我看来,这一代人的一位代表现在就在这个大会堂里。报告还强调,2012年该国当局赦免和释放了因谋杀一名亚美尼亚军官而在布达佩斯被判终生监禁的Ramil Safarov,并且对其大加宣传,毫不顾及营造种族主义罪行制造者不受惩罚风气的风险。

阿塞拜疆社会步其领导者和像Ramil Safarov这样的英雄的后尘,这些人的好战仇恨言论与咄咄逼人的军事行动令人毫不怀疑阿塞拜疆灭绝种族的意图。该国领导人对去年秋季侵略期间和其后使用武力的后果、暴力、破坏、战争罪以及危害人类罪负有全责。

阿利耶夫先生(阿塞拜疆)(以英语发言): 亚美尼亚代表没有如惯常的那样回复我们发言中的具体意见,而是宁愿依赖一系列标准的编造与歪曲。其结果是,我们听到的发言不着边际,断章取义,并且显然没有回应我们的主张。

攻击联合国会员国的做法不仅表明这些行为的始作俑者来历不明,而且也表现出其政府对共同商定的规范与价值观的不负责任与不够尊重。的确,指望亚美尼亚遵守这些规范与价值观是不现实的,其领导人没有任何悔意地宣布,亚美尼亚人和阿塞拜疆人在族裔上水火不容,一再下令残忍杀害数以千计的阿塞拜疆平民,包括儿童、妇女和老人。

亚美尼亚代表说,保护少数民族是亚美尼亚的一个优先事项。但是,我想引用亚美尼亚政府根据《消除一切形式种族歧视国际公约》提交的第四次定期报告中的一部分,其中指出“亚美尼亚是一个单一族裔的国家”。在这方面的问题是:如果少数族裔在该国并不存在的话,亚美尼亚如何加以保护?当然,一个对阿塞拜疆发动侵略、在冲突期间制造骇人听闻的罪行、大规模和有条不紊地进行族裔清洗并且系统推行消灭其它文化在其所控制领土上的任何踪迹的政策的国家,一个把国际恐怖分子、战争罪犯甚至是纳粹合作者视为国家英雄的国家,试图把自己描绘为人权的坚定捍卫者和打击歧视的斗士,这是具有讽刺意味的。

最后,我谨再次表示希望亚美尼亚抓住这个历史性的机会,不要制造纠纷和灌输敌意,而是恢复与邻国关系的正常化,最终认识到多样性、对话以及彼此谅解和尊重是一种财富而非威胁,并且参加在巴库举行的下届世界文化间对话论坛。

主席(以英语发言): 大会就此结束现阶段对议程项目16的审议。

议程项目35

防止武装冲突

(a)防止武装冲突

决议草案 (A/76.L.22)

主席(以英语发言): 我谨提醒各位成员, 有关该分项目的辩论将安排在本次会议的续会部分, 日期有待宣布。

我现在请乌克兰代表发言。

基斯利茨亚先生(乌克兰)(以英语发言): 我们刚刚通过了有关和平文化的第76/68号决议, 赞同在国内、区域以及国际各级倡导和平文化, 并且确保在各级培育和平与非暴力。现在, 我们几乎是立即就有机会证明该决议的价值。

我荣幸地介绍决议草案A/76/L.22, 其侧重点是俄罗斯联邦对乌克兰暂时被占领土克里米亚自治共和国和塞瓦斯托波尔市以及黑海和亚速海部分地区的逐步军事化。俄罗斯联邦占领克里米亚半岛并将其变为本地区强大的军事基地, 此举违反了国际法、主要是《联合国宪章》的根本规范与原则。

截至今日, 克里米亚领土上仍部署了数量超出比例的武器。俄罗斯定期在该领土上进行军事演习, 同时结合密集的“突然”演习, 破坏该地区军事政治局势的稳定。今天, 乌克兰面临比以往更大的威胁, 因为俄罗斯在与乌克兰接壤的国界附近的军事集结已达到至少40个战术集团旅, 并随时待命, 作为可能发起进攻行动的一部分进行部署。

12月5日, 我们纪念了包括俄罗斯在内的三个核武器国家签署关于乌克兰加入《不扩散核武器条约》的安全保证的《布达佩斯备忘录》二十七周年。二十年之后, 我国却不得不面对曾对乌克兰主权和领土完整做出保证的一个核武器国家发动的侵略。令人震惊的是, 俄罗斯夺取克里米亚前苏联时期的核武器储存点, 在半岛上部署航空母舰和其它核武器运载工具。

从占领克里米亚一开始, 俄罗斯就多次公然侵犯乌克兰根据《联合国海洋法公约》和国际法其它相关规则所享有的权利。它非法排斥乌克兰, 使它无法行使在黑海、亚速海以及刻赤海峡的海上权

利。俄罗斯还继续扰乱黑海和亚速海的国际航行, 阻断船只经由刻赤海峡通行。2021年4月底至10月底发生了前所未有的关闭期。所有这些挑战都证明有必要建立克里米亚问题国际平台, 该平台的首次首脑会议于2021年8月23日在基辅举行, 结束时通过了《克里米亚问题国际平台参与方联合宣言》

鉴于当前局势动荡, 乌克兰与阿尔巴尼亚、澳大利亚、比利时、保加利亚、加拿大、哥斯达黎加、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、马绍尔群岛、黑山、荷兰、北马其顿、挪威、波兰、葡萄牙、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、土耳其、联合王国、美利坚合众国、密克罗尼西亚联邦以及帕劳一道, 提交了一项题为“乌克兰克里米亚自治共和国和塞瓦斯托波尔市以及黑海和亚速海部分地区的军事化问题”的更新后的决议草案。

今年的决议草案载有一些重要内容, 包括聚焦于以下问题: 在乌克兰境内和周边无端集结部队; 武器不断流入; 支持在克里米亚问题平台内努力应对该半岛及黑海和亚速海部分地区逐步军事化带来的挑战; 俄罗斯需要确保其在被占领的克里米亚的军事活动的透明度, 这些活动破坏了该区域的稳定、军事可预测性和信任; 干扰和封锁悬挂各国旗帜的商船和政府船只的航行; 俄罗斯联邦黑海舰队海军基地的扩张; 夺取乌克兰的石油平台。决议草案的主要目的保持不变: 确保俄罗斯从克里米亚撤出军事力量, 结束对乌克兰领土的临时占领。

有一天, 各代表团或许会来到本大会堂, 根据《宪章》第一百零八条投票修订《宪章》, 但这不是今天。今天不是这个日子, 事实上, 过去30年中从未有过那样的一天, 而在此期间, 俄罗斯联邦纠缠着它的邻国和其他国家, 将其不受欢迎的部队留在外国领土上, 随后占领并试图非法吞并它们, 发动军事侵略, 击落民用飞机, 在被占领土犯下严重侵犯人权行为, 杀害成千上万外国军人和平民——首先是

在车臣对自己的人民发动战争,然后向外对付邻国。事实上,在这漫长而血腥的整整几十年中,俄罗斯从未敢于将其在安全理事会的存在合法化。

这并非偶然,《宪章》第二十三条接下去写道,安全理事会常任理事国是苏联,而不是俄罗斯联邦。成为安全理事会合法成员并不是意味着要求秘书处把一块写有你们国名的塑料牌放在面前;它的意义远不止这些。实际上,它意味着承担义务、尊重义务并据此行事。它意味着停止侵略性的军国主义政策、占领外国领土和杀害外国公民。它意味着不发动战争。到那时,也只有到那时,联合国才能齐聚本大会堂,投下三分之二多数票,将俄罗斯在安全理事会的事实存在变成法律意义上的成员。我要对俄罗斯代表团成员说,只有这样,他们的孙辈才能在联合国书店买到的小蓝皮书中第二十三条读到,俄罗斯联邦,而不是苏联,是安全理事会的常任理事国。

今天的情况并非如此。今天,我们投票阻止俄罗斯代表团做与一个常任理事国——或联合国组织的任何成员——承诺要做的完全相反的事情。对决议草案A/76/L.22投赞成票意味着努力制止嗜血好战的疯狂行径。投赞成票意味着尊重《宪章》。本质上,今天的表决关乎联合国的宗旨和原则。它关乎站在历史正确的一边。这是大会的选择,也只是由大会作出的选择。

主席 (以英语发言): 我们现在着手审议决议草案A/76/L.22。在请希望在表决前解释投票理由的代表发言之前,我谨提醒各代表团,解释投票的发言以10分钟为限,各代表团应在各自席位上发言。

穆斯塔法女士 (阿拉伯叙利亚共和国) (以阿拉伯语发言): 我国代表团希望在表决前解释我们对文件A/76/L.22所载的题为“乌克兰克里米亚自治共和国和塞瓦斯托波尔市以及黑海和亚速海部分地区的军事化问题”的决议草案的投票理由。

我国代表团继续注意到联合国一些会员国采取的消极做法。这些做法滥用并破坏了题为“预防

武装冲突”的议程项目34分项(a),提出政治化、非协商一致的决议草案,沿袭了基于排斥和单边主义的做法。今天摆在我们面前的这份决议草案清晰反映了政治和财政上的两极分化做法。这直接导致各国之间分裂和分歧政策的扩大。因此,不能将它视为提案国和支持国为实现安全、和平与发展而作出的尝试。

阿拉伯叙利亚共和国对克里米亚局势的立场是基于2014年3月16日在当地举行的全民投票的结果,克里米亚人民借此重申,他们愿意继续成为俄罗斯联邦领土不可分割的一部分。我们呼吁利用民主和人权口号来干涉其他会员国事务并破坏其安全和稳定的西方政府停止这种政策,尊重克里米亚人民的意愿,这是全民公投中82%以上的参与者表达的意愿,他们根据国际法、自决权和民主做法投票赞成自决。超过99.6%的人投票赞成重新加入俄罗斯联邦,全民投票的结果是明确无误的。

我们今天的立场是,我们反对大会工作的政治化。这源于我们对《联合国宪章》和国际条约的尊重。我们致力于维护大会的规则和程序,热切希望大会不要卷入政治化的问题,也不要让非协商一致的决议草案充斥其议程,特别是在这种决议草案无助于解决国际争端或维护某区域及全世界安全与和平的时候。因此,我国代表团将对文件A/76/L.22所载的决议草案投反对票。我们鼓励所有国家投反对票或弃权。

丘马科夫先生 (俄罗斯联邦) (以俄语发言): 在文件A/76/L.22中,俄罗斯代表团看到大会将一项政治化的乌克兰问题决议草案付诸表决。我们呼吁所有理性、有建设性想法的代表团与我们一道对该决议草案投反对票。

我不会长篇大论,因为我认为这样做没有意义。一切都很清楚。连续四年来,乌克兰一直在一组众所周知的国家的支持下迫使大会审议一份明显政治化、完全不现实的文件草案,该草案丝毫无助于解决该国的内部冲突。此外,它只会使我们在解决冲突方面倒退,因为它助长了靠在独立广场造反而

上台的政权所传播的关于俄罗斯克里米亚局势的病态幻想。凡是到访过这个完全开放和繁荣的俄罗斯地区的人都清楚这一幻想的虚假本质。

我们的乌克兰同事每年都不顾事实和常识，依赖应予反对、没有说服力的投票结果，使基辅的战略和做法看起来好像广泛享有国际支持。面对这些障眼法我们采取了冷静的态度。最终，这种近乎自我催眠或自我说服的做法可能会使基辅当局不发动会给平民造成不幸的新军事行动。简而言之，用一句俄罗斯格言来说，只要孩子不拿机关枪，用什么哄他都可以。

我们长期以来一直认为，迎合乌克兰当局盲目和不计后果的疯狂造反举动毫无意义。从乌克兰代表今天所作的毫无根据的发言来看，他的国家很明显患上了妄想症。为此，我要对欧洲和美国同事说，应该哄哄这个失去理智的孩子，不要让他在欧洲引发另一场战争。我要对他们说：

“好好教教这个孩子。教他守规矩。拿走他的火柴。孩子不该玩火柴。”

他们一定要迫使他解决乌克兰积累的问题，而不是将该国所有困境的责任推给外部因素。他们显然越来越难将乌克兰的所有不幸归咎于俄罗斯。我们的邻国在他们帮助下形成的怪诞、无法无天的民族主义寡头统治遭到的失败太明显了。

我请那些不愿抱团护短以及不希望纵容乌克兰疯狂举动的同事们鼓起勇气，同我们一道反对这项即将付诸表决的天方夜谭般的文本。那些热爱祖国、努力确保祖国再次成为正常国家的乌克兰人，将会为此而感谢他们。

最后，我谨再次按照现在的惯例，非常真诚地邀请各位成员访问俄罗斯的克里米亚。今日的克里米亚在在2014年3月的全民投票之后，已经摆脱了造反起家的当局推行的恣意嚣张的民族主义的枷锁。他们到那里去，会让乌克兰同事最可怕的噩梦成真，因为他们将亲眼看到，乌克兰同事是多么无耻地把俄罗斯克里米亚说得既天花乱坠又毛骨

悚然，以此误导国际社会。我邀请各位成员前来参观，他们不会后悔，因为他们会像每年数百万游客，包括乌克兰游客一样感到身心放松。与此同时，我请同事们按下红色按钮，帮助结束这场迁延日久的荒诞闹剧，基辅当局再次企图将我们所有人拖入这场闹剧。

主席（以英语发言）：我们听取了在表决前解释投票的最后一位发言者的发言。

大会现在就题为“乌克兰克里米亚自治共和国和塞瓦斯托波尔市以及黑海和亚速海部分地区的军事化问题”的决议草案A/76/L.22作出决定。在继续开会之前，我谨通知大会，修正案草案A/76/L.22已停止接受电子联署。

我现在请秘书处代表发言。

奥查利女士（大会和会议管理部）（以英语发言）：我谨宣布，自决议草案提交以来，除文件A/76/L.22中已经列出的代表团之外，下列国家也已成为提案国：哥斯达黎加、密克罗尼西亚联邦、新西兰和帕劳。

主席（以英语发言）：有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、巴巴多斯、比利时、伯利兹、保加利亚、加拿大、哥斯达黎加、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、多米尼加共和国、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、几内亚比绍、圭亚那、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、北马其顿、挪威、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、波兰、葡萄牙、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、

瑞典、瑞士、土耳其、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、瓦努阿图

反对：

亚美尼亚、白俄罗斯、多民族玻利维亚国、柬埔寨、中国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、厄立特里亚、埃塞俄比亚、伊朗伊斯兰共和国、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、马里、缅甸、尼加拉瓜、菲律宾、俄罗斯联邦、塞尔维亚、斯里兰卡、阿拉伯叙利亚共和国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、津巴布韦

弃权：

阿尔及利亚、安哥拉、阿根廷、巴林、孟加拉国、不丹、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、乍得、智利、哥伦比亚、吉布提、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、几内亚、印度、印度尼西亚、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、基里巴斯、科威特、黎巴嫩、利比亚、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、墨西哥、蒙古、纳米比亚、尼泊尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拉圭、秘鲁、卡塔尔、大韩民国、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、索马里、苏里南、泰国、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、阿拉伯联合酋长国、乌拉圭、越南、也门

决议草案A/76/L.22以62票赞成、22票反对、55票弃权获得通过(第76/70号决议)。

[嗣后，几内亚比绍和莫桑比克代表团通知秘书处，它们本打算投弃权票；日本代表团通知秘书处，它本打算投赞成票。]

主席(以英语发言)：在请希望在表决后解释投票的人发言之前，我谨提醒各代表团，解释投票以10分钟为限，各代表团应在各自席位上发言。

蔡女士(新加坡)(以英语发言)：我发言解释我国代表团对刚刚通过的第76/70号决议投赞成票的原因。新加坡是一个小国。因此，我们坚定致力于

以尊重国际法为坚实基础的多边主义。我国一贯支持尊重领土完整、不干涉主权国家内政、尊重主权和法治的原则。新加坡还采取了反对吞并任何国家或领土的一贯立场，因为这显然违反国际法原则。为此，我们继续对这项决议投赞成票。

司徒莫朗先生(印度尼西亚)(以英语发言)：请允许我借此机会解释印度尼西亚对刚刚通过的题为“乌克兰克里米亚自治共和国和塞瓦斯托波尔市以及黑海和亚速海部分地区的军事化问题”的决议(第76/70号决议)的投票理由。

印度尼西亚的原则立场没有改变。我们反对吞并和非法占领任何主权国家或地区的领土，这种行为公然违反《联合国宪章》和国际法的神圣原则。印度尼西亚极其重视维护和尊重不干涉原则、以及包括乌克兰在内的所有国家在其国际公认边界内的主权和领土完整的原则。

这个问题没有军事解决办法。我们认为，有关国家之间的对话和外交仍然是解决这一问题的最佳途径。在这方面，我们对第76/70号决议投了弃权票，因为文件草案中所含的一些内容可能会破坏对话环境。印度尼西亚对多边主义和国际和平的承诺没有改变。

最后，印度尼西亚鼓励有关国家采取一切必要措施来缓和紧张局势，为谈判铺平道路。我们呼吁各方和国际社会支持有助于政治解决这一问题的外交努力。此外，我们重申，尊重宪法程序和民主原则对于为持久和平创造条件具有重要意义。

阿萨迪先生(伊朗伊斯兰共和国)(以英语发言)：我发言解释我国代表团对第76/70号决议的投票，并重申我们对俄罗斯-乌克兰争端的立场。

我们认为，有关各方应通过直接政治对话寻求和平解决争端，以进一步努力找到解决问题的可行办法，2015年在明斯克已就此达成了协议，并得到安全理事会第2202(2015)号决议的核可。我国代表团强烈反对将联合国机制政治化以及第三方毫无建设性地干涉双边问题。在已有一个得到安全理

事会支持的准确的国际机制的情况下, 将这个问题提交大会可能会暴露现有分歧, 并在会员国之间制造分裂, 而不是达成解决办法。大会作为一个有威望的代表性机构, 不应过早参与事件发生以来就一直列在安全理事会的议程上的辩论。在大会范围内处理这种具有高度政治性和争议性的多方面问题, 对于进一步努力找到冲突的可行解决办法几乎没有任何用处。

我国代表团再次强调当事国之间对话和外交的重要性, 强烈支持和平解决目前的问题。我们的原则立场是支持和平解决乌俄争端。我们坚信, 这个问题必须由当事国来解决, 除非得到俄罗斯和乌克兰双方的认可, 否则任何这一框架之外的解决方案都不会奏效。

哈克斯·瓦库哈女士 (墨西哥) (以西班牙语发言): 我今天发言解释墨西哥代表团在对第76/70号决议的表决中投弃权票的决定。

我们认为, 这种性质的决议本可得益于本组织成员的建言献策, 但最终, 大会不得不对乌克兰代表团提交给我们的草案进行表决。我们感到遗憾的是, 这项决议没有经过广泛协商, 也没有公开征求大会意见, 大会首先会敦促找到这场冲突的和平解决办法。

墨西哥将始终推动外交对话, 将其作为解决冲突的唯一手段, 并严格遵守《联合国宪章》, 反对使用或威胁使用武力。在这方面, 我们再次呼吁有关各方根据第68/262号决议尊重乌克兰的领土统一。

叶夫申科先生 (白俄罗斯) (以俄语发言): 白俄罗斯共和国对第76/70号决议投了反对票。我们仍然坚持其一贯立场, 即不应容许向大会及其附属机构提交完全被用作政治指控工具的针对具体国家的决议草案。正如一再指出的那样, 通过这种文件适得其反, 只会使对抗升级。这对解决争议问题毫无帮助。

第76/70号决议的本质是片面和政治化的, 只是从该地区一系列不稳定因素中挑选了一些问题。

此外, 该决议破坏了寻求和平解决局势的机会。它没有提到《明斯克协议》这一关键因素, 而我们认为该协议在和平解决乌克兰境内危机方面发挥着至关重要的作用。

我们认为, 三方联络小组下的谈判进程以及在冲突地区全面执行协议将有助于使乌克兰和平进程走上持续的积极轨道。我们随时准备继续尽一切可能帮助解决乌克兰冲突, 包括为三方联络小组的活动和任何其他形式的谈判创造可接受的条件。我们热切希望在对话和相互尊重这一唯一基础上迅速解决危机, 对话和相互尊重仍然是实现这一目标的关键条件。

Pyo Jisu女士 (大韩民国) (以英语发言): 我国代表团谨指出, 我们对第76/70号决议投了弃权票, 这并不意味着我们偏离了2014年采取的立场, 当时我们对第68/262号决议和安全理事会决议草案S/2014/189投了赞成票。大韩民国重申我们对乌克兰在国际公认边界内享有主权、政治独立、统一和领土完整的承诺。此外, 我们希望俄乌边境地区局势不会进一步升级。

主席 (以英语发言): 我们听取了表决后解释投票的最后一位发言者的发言。我们现在将听取决议通过后的发言。

米尔斯先生 (美利坚合众国) (以英语发言): 美国欢迎通过题为“乌克兰克里米亚自治共和国和塞瓦斯托波尔市以及黑海和亚速海部分地区的军事化问题”的第76/70号决议。

我们感谢所有与我们一道对这项决议投赞成票的联合国会员国。面对俄罗斯的持续侵略, 国际社会通过这项决议, 再次申明了对乌克兰在其国际公认边界内享有主权、政治独立、统一和领土完整的承诺。

俄罗斯占领乌克兰的克里米亚半岛已近八年, 其日益加剧的军事化行径继续对我们的共同安全构成日益严重的威胁。有证据表明, 俄罗斯已制定对乌克兰采取进一步、更大规模的侵略行动的计划,

美国对此表示严重关切。这些计划包括从内部破坏乌克兰的稳定，以及大规模的军事行动。

我们还看到，俄罗斯加紧了针对乌克兰的造谣活动。让我们明确一点：俄罗斯媒体正在散布一个错误的说法，声称是乌克兰企图挑起与俄罗斯的冲突。过去几周，我们观察到为反乌克兰宣传推波助澜的社交媒体活动大幅增加——超过了10倍，接近2014年俄罗斯入侵乌克兰之前的水平。这当然是俄罗斯惯用的战术。莫斯科将目标国家错误地描绘成侵略者，以便为针对该目标的蓄谋已久的军事行动辩护。

美国仍然坚定不移地支持乌克兰的主权、独立和领土完整。我们支持乌克兰努力利用克里米亚问题平台，将国际社会的注意力和行动集中在俄罗斯占领克里米亚造成的人道主义和安全代价上，从而根据国际法和平恢复乌克兰对这一领土的控制。

最后，请允许我申明，美国现在不承认、将来也不会承认俄罗斯宣称的对克里米亚的吞并。克里米亚属于乌克兰。

帕劳斯卡斯先生（立陶宛）（以英语发言）：我荣幸地代表八个北欧和波罗的海国家发言，这八个国家是：丹麦、爱沙尼亚、芬兰、冰岛、拉脱维亚、挪威、瑞典以及我本人的国家立陶宛。

请允许我重申，我们支持乌克兰在其国际公认边界内的主权与领土完整。我们继续强烈谴责俄罗斯对乌克兰的侵略和对克里米亚的非法吞并。

我们依然坚定奉行不承认的政策。我们支持旨在恢复乌克兰在其国际公认边界内的主权与领土完整的外交努力。我们欢迎建立克里米亚问题国际平台并在8月23日举行的首届首脑会议上启动，我们支持该平台的目标，即：充分根据国际法，和平地终止俄罗斯的暂时占领，恢复乌克兰对克里米亚的控制。

正如在第76/70号决议中所指出的那样，我们对俄罗斯联邦加大对克里米亚半岛的军事化深感关

切，这尤其是包括向克里米亚转让具有高度破坏稳定能力的武器系统和军事人员，多次举行军事演习，建造船只，向非俄罗斯的军事和政府船只关闭黑海部分地区，以及限制刻赤海峡的国际航运，包括干涉和阻断进出乌克兰港口的商船和悬挂多种旗帜的政府船只的航行。所有这些行为加剧了地区内外的紧张。我们敦促俄罗斯联邦停止此类活动，避免阻碍根据国际法合法行使航行权与航行自由。

此外，俄罗斯在乌克兰边界周边的军事集结——10万多部队、军事装备以及空军和海军分队——具有升级的性质，令人深感担忧。我们敦促俄罗斯联邦撤出部队，以缓和紧张局势。我们还呼吁国际社会继续集中关注这个问题。

此外，我们对克里米亚侵犯人权、主要是针对克里米亚鞑靼人的现象感到关切。我们谴责俄罗斯联邦继续迫害克里米亚的鞑靼人及其领导人，呼吁立即释放那些被非法拘留和监禁的人。

我们重申国际社会的呼吁，即：为国际组织和人权监测机构提供目前不受乌克兰控制地区、包括克里米亚的畅通无阻的准入。

正如我们已多次指出的那样，俄罗斯必须从克里米亚撤出其军队，毫不拖延地结束对克里米亚的非法吞并。我们现在不承认、今后也不会承认俄罗斯对克里米亚的非法吞并。此举造成有害后果，对国际安全构成直接挑战，严重影响多边主义和保护所有国家领土完整、统一以及主权的全球秩序。

主席（以英语发言）：我现在请欧洲联盟代表以观察员的身份发言。

贡萨托先生（欧洲联盟）（以英语发言）：我荣幸地代表欧洲联盟（欧盟）及其成员国发言。候选国北马其顿共和国、黑山和阿尔巴尼亚、参加欧洲经济区的欧洲自由贸易联盟成员国列支敦士登以及乌克兰、摩尔多瓦共和国和格鲁吉亚均赞同本发言。

欧盟认可2021年8月23日在基辅通过的《克里米亚问题国际平台宣言》，由此再次确认欧盟现在

不承认、今后也不会承认俄罗斯联邦对克里米亚自治共和国的非法吞并。欧洲联盟继续坚定不移地致力于乌克兰在其国际公认边界内的主权与领土完整。此外，欧洲联盟及其成员国重申《联合国海洋法公约》的普遍和一致性，它规定了开展所有海洋活动必须遵守的法律框架。

俄罗斯的行为公然违反了国际法和国际秩序的重要原则。这些行为违反禁止对任何国家的主权、领土完整或者政治独立使用武力的《联合国宪章》。此外，俄罗斯的行为违反了该国的国际和双边承诺，也违反了《赫尔辛基最后文件》和《新欧洲巴黎宪章》——这两项文件是欧洲安全与合作组织（欧安组织）的基础——以及1994年的《布达佩斯备忘录》所载的欧洲地区安全原则。

正如在得到大会绝大多数会员国支持的第68/262号决议中所指出的那样，2014年3月俄在克里米亚半岛举行的所谓全民投票没有法律效力，因为它违反了乌克兰的《宪法》，因而不能成为改变克里米亚和塞瓦斯托波尔地位的依据。欧洲联盟呼吁所有联合国会员国根据第68/262号决议，继续坚定奉行不承认俄罗斯非法吞并的政策。出于同样的原因，欧洲联盟不承认2021年3月20日生效的俄罗斯总统令，该法令把克里米亚和塞瓦斯托波尔大部地区纳入俄罗斯联邦的边疆领土清单，禁止非俄罗斯公民拥有土地。

自非法吞并以来，俄罗斯对半岛的军事化消极地影响了整个黑海地区的安全局势。未征得乌克兰同意修建刻赤海峡大桥和随后在刻赤海峡设立任意检查的制度限制了出入乌克兰港口的航行，给乌克兰的经济和亚速海各港口以及第三国造成消极的经济后果。

我们对2014年3月以来俄罗斯向半岛调拨具有高度破坏性的武器系统和军事人员表示严重关切。俄罗斯军队已在克里米亚进行多次军事演习。这些演习破坏地区安全，给该地区的环境造成长期的不良后果。

正如在联合国人权事务高级专员的报告中所记录的那样，克里米亚居民被强行要求加入俄罗斯国籍和参加俄罗斯联邦武装部队的征兵，这违反了国际人道主义法。俄罗斯在被非法吞并的克里米亚非法举行议会选举，并进行人口普查以企图把非法吞并克里米亚合法化，进一步破坏乌克兰在其国际公认边界内的主权与领土完整。

正如欧盟一再敦促的那样，也正如先前有关该问题的大会决议所指出的那样，至关重要是，俄罗斯要从克里米亚撤出其军队，毫不拖延地终止对克里米亚的非法吞并。我们呼吁所有会员国与联合国合作，以鼓励并支持为此所做的努力，避免与俄罗斯联邦进行有关克里米亚的不符合该目标、或者有可能被视为默认其违反国际法行为的任何交易。在这方面，我们敦促俄罗斯联邦确保所有国际监测机制、包括欧安组织特别监察团安全、有保障、无条件并且畅通无阻地准入被非法吞并的克里米亚自治共和国和塞瓦斯托波尔市。

欧洲联盟继续致力于充分执行其不承认非法吞并克里米亚和塞瓦斯托波尔的政策，其依据是有义务不承认通过严重违反国际法包括通过制裁形成的局面为合法。

Dvali先生（格鲁吉亚）（以英语发言）：我国代表团赞同以欧洲联盟及其成员国名义所做的发言。我谨以我国代表的身份补充几点意见。

格鲁吉亚强烈谴责俄罗斯非法吞并克里米亚和塞瓦斯托波尔市，并继续侵犯乌克兰的主权与领土完整，包括在乌克兰东部挑起冲突。俄罗斯在克里米亚、黑海和亚速海以及乌克兰边界的大规模军事集结严重削弱了广大黑海地区的安全，给全球造成严重影响。

俄罗斯在乌克兰总体上非法和挑衅行动是对国际社会的巨大挑战。它以武力改变主权国家边界的行动直接违背了国际法和基于规则的秩序以及《联合国宪章》和《赫尔辛基最后文件》。此外，对我国

格鲁吉亚主权领土的持续占领和军事化是俄罗斯在黑海地区非法和鲁莽行为的又一个例子。

我们呼吁国际社会迅速采取果断行动，迫使俄罗斯遵守国际法原则和规范，并阻止其进一步侵略。国际社会今天通过第76/70号决议，再次向俄罗斯发出强有力的信息，即俄罗斯吞并克里米亚及其在乌克兰被占领土上的非法行动，包括大规模军事化，永远不会被接受。

罗伯茨先生(联合王国)(以英语发言)：我发言重申，联合王国坚定不移地支持乌克兰在其国际公认边界内的独立、主权和领土完整。俄罗斯于2014年3月非法吞并克里米亚，公然违反了俄罗斯的国际承诺，表明其明显无视《联合国宪章》、国际法和基于规则的国际秩序。自那时以来，俄罗斯在克里米亚的行动一直是对国际安全的直接挑战，对保护所有国家统一和主权的国际法律秩序产生了严重影响。我们重申，我们没有也不会承认俄罗斯对克里米亚的非法吞并，克里米亚仍然是乌克兰不可分割的一部分。

联合国谴责俄罗斯持续对克里米亚实施军事化，包括向乌克兰境内运送武器系统(包括可携带核武器的飞机导弹)、武器、弹药和军事支持。扩建俄罗斯黑海舰队海军基地及加强其海岸导弹旅，是黑海地区所有国家关切的问题。同样令人关切的问题还包括：俄罗斯占领克里米亚前核武器储存地；自2014年以来征募31000多名克里米亚居民加入俄罗斯武装部队，包括将他们派往俄罗斯联邦境内的军事基地；以及在克里米亚推行俄罗斯的教育政策，旨在向儿童灌输参加俄罗斯军队的思想。我们必须团结一致，对这种行动作出强有力的回应。我们欢迎建立克里米亚问题国际平台，作为我们能够与乌克兰和国际社会合作应对上述挑战的机制。

联合国还对俄罗斯继续在乌克兰边境和非法吞并的克里米亚进行破坏稳定的行动和军事集结深感关切。这些对整个国际社会构成威胁。我们敦促俄罗斯维护它自愿签署的欧洲安全与合作组织

(欧安组织)的原则和承诺，它对乌克兰的持续侵略行为持续违反这些原则和承诺。

今天通过的第76/70号决议发出了一个强烈信号，即国际社会认为俄罗斯的威胁和破坏稳定行为是不可接受的，它必须停止对乌克兰令人不安的侵略行动及其对非法吞并的半岛和该地区的军事化。

什切爾斯基先生(波兰)(以英语发言)：波兰赞同欧洲联盟的发言，我现在谨以我国代表的身份发言。

波兰坚决谴责俄罗斯联邦非法吞并克里米亚的行为。我们仍然认为这违背了基于规则的国际秩序的主要原则，并且根据国际法，这是非法行为。我们谨借此机会重申，我们坚决支持乌克兰在其国际公认边界内的主权和领土完整。

俄罗斯对我们东部邻国的侵略是一个更大问题的一部分。今天，我们谨再次提请大会注意苏联解体后地区一系列冻结冲突非常令人不安的现实。乌克兰、摩尔多瓦共和国和格鲁吉亚持续和反复出现的僵局(仅举几例)，加上白俄罗斯局势，使其成为世界上问题最多的地区之一。应该指出的是，所有这些局势背后都站着同一个霸主，其行动不受任何民主审查的限制，它从未接受早该到来的苏联解体。

波兰深信法律的力量，完全摒弃国际关系中的权力法则。国际社会对违反国际法案件，包括干涉国家主权和领土完整的案件不作出坚定的回应，将永远是鼓励这种负面行为重演的因素。这正是我们一再目睹的情况，我们看到数以千计的受害者和人道主义局势急剧恶化。

在这方面，我们对俄罗斯正在乌克兰边境沿线进行的军事集结感到非常关切。今年，数千名俄罗斯军事人员两次携带数百辆坦克、火炮系统及其它先进武器聚集在那里。只有在俄罗斯军队撤出后，紧张局势才能真正降级。鉴于侵略国一方的透明度和可预测性不足，该地区大多数国家别无选择，只能加强其韧性和威慑力。与我们在该地区的伙伴一

样,波兰完全相信,和平应该受到法律的保护,但法律需要得到有效韧性和威慑能力的支持。

波兰认为,解决俄罗斯-乌克兰冲突的努力需要包括所有利益攸关方。在担任欧洲安全与合作组织(欧安组织)主席国前夕,我们承诺对所有可能促进解决冲突的倡议持开放态度,包括通过欧安组织特别监察团的活动来这样做。但是,只有在国际法规则的基础上才能实现问题的解决。

主席(以英语发言):我们听取了关于这个议程项目的最后一位发言者的发言。

大会就此结束现阶段对议程项目35分项(a)的审议。

议程项目78(续)

海洋和海洋法

(a)海洋和海洋法

秘书长的报告(A/76/311和A/76/311/Add.1)

联合国海洋和海洋法问题不限成员名额非正式协商进程第二十一次会议的工作报告(A/76/171)

经常程序特设全体工作组的工作报告(A/76/391)

经口头订正的决议草案(A/76/L.20)。

(b)通过1995年《执行1982年12月10日〈联合国海洋法公约〉有关养护和管理跨界鱼类种群和高度洄游鱼类种群的规定的协定》和相关文书等途径实现可持续渔业;

决议草案(A/76/L.18)

布兰科·孔德先生(多米尼加共和国)(以西班牙语发言):首先,我谨感谢新加坡和挪威成功地主持了谈判进程,以强调我们关心和保护海洋的共同任务。

在我们即将迎来《联合国海洋法公约》四十周年之际,我们祝贺自己当时认识到海洋必须得到保

护,也认识到尽管在这一过程中犯过错误,但我们的行动必须以保护海洋和整个地球为目标。然而,我们必须承认,尽管有许多协议、宣言和努力,海洋及其所包含的一切仍然脆弱,仍然需要我们的承诺。因此,为了有效地保护它们,我们必须认识到一些令人痛心的事实,例如,由于全球变暖和海上运输造成的污染导致海洋酸化,我们的珊瑚礁及其生物多样性正在死亡。同样,每年有包括鲨鱼在内的数亿条鱼被捕捞,其中大部分是非法的。

多米尼加共和国赞赏秘书长的报告(S/2021/311和S/2021/311/Add.1)的重要性,以及通过《联合国海洋法公约》(《海洋法公约》)在大陆架界限委员会、国际海底管理局及国际海洋法法庭方面所做的努力。

对我国来说特别重要的是,由肯尼亚和葡萄牙政府组织的联合国海洋会议将于2022年6月在里斯本举行。我们相信,这次会议将创造势头,推动解决方案,实现到2030年落实可持续发展目标14,同时提出有利于新全球倡议的基于科学的解决方案。我们希望,第四届国家管辖范围以外区域海洋生物多样性会议将最终达成一项具有法律约束力的文书,以养护和可持续地利用国家管辖范围以外区域海洋生物多样性。

尽管困难重重,但我们高兴地认识到,现在是采取行动而不是空谈的时候了。这是一个与大自然和平相处的时刻,我们必须尽一切努力与大自然相处,享受大自然提供的所有好处。因此,我们欢迎即将通过摆在我们面前的两项重要决议草案——关于海洋和海洋法的决议草案(经口头订正的A/76/L.20)和关于可持续渔业的决议草案(A/76/L.18)。

约安努女士(塞浦路斯)(以英语发言):我们完全赞同欧洲联盟代表在本次辩论早些时候所作的发言(见A/76/PV.46)。我们感谢新加坡和挪威为促成摆在我们面前的决议草案(分别为经口头订正的A/76/L.20和A/76/L.18)所做的辛勤工作,我们期待着在下届会议上就此恢复定期谈判。

塞浦路斯是这两项决议草案的共同提案国，我们期待着它们获得一致通过。不应通过表决来质疑这类决议草案，妄图质疑《联合国海洋法公约》（《海洋法公约》）是海洋宪法和我们在海洋开展所有活动的无可争议的法律框架。《公约》代表了所有国家的权利和利益之间精心设计的平衡，无论其具体特点如何。它反映了习惯国际法，可由非《公约》缔约国强制执行，也可针对非缔约国强制执行。除其他外，这意味着所有国家都有责任确保它们达成的所有国家间安排，包括海洋划界，都符合一般国际法。

我国代表团希望借这次辩论的机会强调以下几点。首先，任何国家都不应要求特殊待遇或侵犯其他国家的权利，或从事旨在破坏《公约》所确立的明确法律制度的做法，包括针对岛屿国家和由岛屿组成的国家的做法。

第二，任何国家都不应不尊重其他沿海国的主权和主权权利，在相邻沿海国海洋区进行非法活动，并阻止会员国在其海洋区行使主权和主权权利。

第三，任何国家都不应仅仅因为其实力允许，就试图根据古怪的海洋主张、领土收复主义和扩张主义战略或对国际法的曲解制造既成事实，任何国家都不应在推行炮舰外交的过程中危及和平与安全。

第四，任何国家都不应达成违反《公约》的可疑双边安排。这种安排不具法律效力，也不影响《海洋法公约》作为编纂国际法的海洋区域划界唯一相关的普遍法律框架的地位。维护《公约》的完整性是我们所有人的集体责任。

第五，在划定海洋区域时，需要尊重睦邻友好关系的原则和所有邻近沿海国对海洋区域的主权和主权权利，以及在国际关系中和平解决争端的首要地位。

第六，《海洋法公约》提供了我们在经过漫长和艰难的谈判缔结《公约》时所寻求的稳定、可预测性和安全。现在应由我们大家遵守《海洋法公约》确立的基于规则的海上秩序。

在结束发言之前，我想就海平面上升补充一句。海平面上升是气候变化引起的紧急后果之一，尤其影响到像我国这样的岛屿国家。这一对生存的威胁要求我们不仅要遏制排放和采取切实可行的补救措施，而且要寻求对海平面上升可能造成的影响进行法律澄清。考虑到《公约》的习惯性质，特别是关于岛屿制度的第121条，在澄清海平面上升及其后果的任何法律方面，充分遵守《海洋法公约》——并充分尊重其文字和精神——是不可或缺的。对此，我国代表团怎么强调也不为过。

主席（以英语发言）：我现在请国际海洋法法庭庭长艾伯特·霍夫曼先生阁下发言。

霍夫曼先生（国际海洋法法庭）（以英语发言）：我感谢有机会代表国际海洋法法庭在大会发言，作为大会审议议程项目“海洋和海洋法”的一部分。

由于冠状病毒病（COVID-19）大流行，我去年未能在大会发言。因此，我想报告大会最近两届会议期间法庭的一些组织和司法情况发展。这些情况发展是在新冠疫情的背景下发生的，我还将概述法庭是如何应对疫情带来的挑战的。

同所有其他国际组织一样，法庭感受到了新冠疫情的影响。因此，2020年秋季的法庭第五十届会议和去年春季的第五十一届会议是以混合形式举行的。一些法官在汉堡出席会议，而那些无法旅行的法官则通过视频链接在其居住地出席会议。鉴于疫情的经验，法庭于2020年9月25日修订了其议事规则，规定作为一项例外措施，出于公共健康、安全或其它迫不得已的理由，法庭的听证、宣读判决或会议可以全部或部分通过视频链接进行。随后，2020年10月13日至19日，审理毛里求斯和马尔代夫在印度洋的海洋划界争端案的法庭特别分庭举行了混合形式的听讯，特别分庭成员和当事方代表以亲自出席和虚拟出席的方式参与了听讯。请允许我补充一点，在2021年3月25日第五十一届会议上，法庭还决定修订最初于1997年10月28日通过的《规则》，以使其性别中立。

如果大会同意，我现在谈谈法庭的司法工作。我高兴地报告，尽管受到疫情的影响，法庭在2020年和2021年继续执行其司法任务，处理目前待审的两起案件。首先，请允许我谈谈我已经提到的关于毛里求斯和马尔代夫在印度洋的海洋划界争端案。成员们可能记得，关于这一争端，毛里求斯最初于2019年6月针对马尔代夫启动了附件七仲裁程序，当事方后来于2019年9月同意将争端移交给法庭的一个特别分庭。2019年12月18日，马尔代夫对特别分庭的管辖权和毛里求斯所提主张的可受理性提出了书面初步反对意见。2021年1月28日，特别分庭就初步反对意见作出判决。请允许我简要介绍特别分庭审理结果的一些重要内容。

马尔代夫提出了五项初步反对意见。马尔代夫在第一项初步反对意见中辩称，联合王国是诉讼程序不可或缺的第三方，但由于联合王国不是诉讼程序的当事方，所以特别分庭对指称的争端没有管辖权。马尔代夫在其第二项初步反对意见中提出，特别分庭对裁定查戈斯群岛的主权争议问题没有管辖权，如果要裁定毛里求斯在这些诉讼中的权利主张，特别分庭必须有此管辖权。

特别分庭一并审理了这两项反对意见，首先考虑了一仲裁法庭2015年3月18日在查戈斯海洋保护区仲裁案（毛里求斯诉联合王国）中所作裁决的相关性。特别分庭认为，这一裁决表明，

“除主权问题外，查戈斯群岛一直受一项特别制度管辖，根据该制度，毛里求斯有权享有某些海洋权利”。

大会可能特别感兴趣的是，特别分庭在其审议中也考虑了国际法院针对大会所提问题提出的咨询意见以及大会随后通过的一项决议。我在此提及国际法院2019年2月25日关于《1965年查戈斯群岛从毛里求斯分裂的法律后果》的咨询意见，以及大会2019年5月22日第73/295号决议。

关于查戈斯咨询意见，特别分庭认为

“[国际法院]在查戈斯群岛咨询意见中就毛里求斯非殖民化问题作出的裁决具有法律效力，明确影响查戈斯群岛的法律地位”

而且

“联合王国继续声称对查戈斯群岛拥有主权违背了这些裁决”。

特别分庭还认为，

“虽然非殖民化进程尚未完成，但可以从[法院]的裁决中推断出毛里求斯对查戈斯群岛的主权”。

关于第73/295号决议，特别分庭指出，该决议要求联合王国在决议通过后六个月内撤出其对查戈斯群岛的管理机构。特别分庭认为，

“大会规定的时限已过，而联合王国没有遵守这一要求，这一事实进一步加强了特别分庭的认定，即联合王国对查戈斯群岛的主权主张违背了咨询意见中的权威性裁决”。

据此，特别分庭驳回了马尔代夫的第一项和第二项初步反对意见。特别分庭认为，

“无论联合王国仍对查戈斯群岛拥有何种利益，这些利益都不会使联合王国成为受查戈斯群岛周围海洋边界划分影响的拥有足够合法利益的国家，更不会使其成为不可或缺的第三方”。

特别分庭还认为，其各项认定总体为其提供了充分依据，可以得出结论认为，即使在毛里求斯的非殖民化进程完成之前，就划定海洋边界而言，毛里求斯可被视为查戈斯群岛的沿海国。

时间不允许我详细谈论马尔代夫的其他反对意见。我只想说明，特别分庭也驳回了这些反对意见，因为它认定当事方根据《联合国海洋法公约》（《公约》）第74条第1款和第83条第1款“通过协议划定专属经济区和大陆架界限”的义务已经履行，在提

交通通知时“当事方之间存在关于划定其海洋边界的争端”，并且毛里求斯的主张不构成滥用程序。

特别分庭的结论是，分庭对裁定当事方在印度洋划定海洋边界方面的争端拥有管辖权，毛里求斯在这方面提出的主张可予受理。不过特别分庭认为，将诉讼程序中的一些事项推迟到案情实质阶段是适当的。

在对初步反对意见作出判决后，先前暂停的案件实质阶段得以恢复。与此同时，当事方已按照特别分庭庭长2021年2月3日命令确定的时限分别提交了诉状和辩诉状。

法庭待审的第二个案件是“San Padre Pio”号油轮（第2号）案（瑞士诉尼日利亚）。2019年5月6日，瑞士在有关“San Padre Pio”号油轮及其船员和货物被扣押和扣留的争端中，根据《公约》附件七对尼日利亚提起仲裁程序。2019年12月17日，当事方同意将争端移交法庭。2020年1月7日，庭长作出一项命令，确定2020年7月6日为瑞士提交诉状的期限，2021年1月6日为尼日利亚提交辩诉状的期限。瑞士在时限内提交了诉状。法院于2021年1月5日发出命令，将尼日利亚提交辩诉状的期限延至2021年4月6日。尼日利亚没有在延长的时限内提交辩诉状。

庭长在确定当事方的意见后，于2021年6月18日发布命令，确定2021年9月9日为开庭日期。然而，瑞士在2021年7月30日的信中请求将口头程序推迟到2021年秋季末开始，并在这方面提及瑞士和尼日利亚于2021年5月20日就“San Padre Pio”号油轮问题缔结的谅解备忘录的目前执行情况。按照2021年8月10日的命令，考虑到案件的特殊情况并在征询各方意见之后，庭长决定将口头程序推迟到同各方协商之后确定的稍后日期开始。

今年早些时候，法庭于10月1日庆祝了其二十五周年。为了纪念这一周年，我作了现场发言，并在法庭网站上播出。此外，我们在法庭房舍举行了招待会，出席招待会的有法官、汉堡自由汉萨市第一市长

以及外交和领事使团成员。法庭还发行了周年纪念影片并出版了经过全面增补的“判例摘要”，两者都可在法庭网站上查阅。

在其25年历史中，法庭已成为《公约》缔约国在寻求和平解决与《公约》的解释或适用有关的争端时求助的首要司法机构。此刻，请允许我就法庭的工作以及利用海洋法解决争端的未来前景补充几点较为一般性的意见。

法庭在解决争端方面发挥特殊作用的原因之一是，法庭拥有满足缔约国需求的高效和公平的程序。举例来说，我要提请大会注意一项法庭特有并且经常使用的程序，尤其是在法庭的最初几年。

在这方面，我指的是船旗国或代表船旗国采取行动的实体按照《公约》第292条申请迅速释放一国当局以渔业或海洋污染罪为由扣留的船只或其船员。逮捕和扣留船只及其船员之举引起人道主义和经济上的关切，扣留时间越长，情况越糟糕。在此情况下，迅速释放程序提供一个高效手段，确保在缴纳合理的保证金或其他财政担保后，船只或其船员获释，同时不妨碍对案情的审理。

法庭受理了若干项根据《公约》第292条提出的申请，并表明法庭有能力以非常高效、快速的方式，在收到申请后不到30天时限内，对这类案件作出判决。这些案件还为法庭提供机会发展公认判例，除其他事项外，这些判例与保证金或其他财务担保的合理性有关。

扣押船只和船员仍然是国际航行中经常发生的事。法庭继续受理今后关于迅速释放的申请，从而像《公约》所载的那样，确保在沿海国和船旗国的权利与义务之间保持微妙平衡。

我相信法庭将继续在它已经卓有建树的领域解决争端，我对法庭在海洋法方面应对新挑战的前景同样感到乐观。当前，海洋治理的未来是议程上的重要议题。国际社会日益认识到气候变化对海洋的有害影响，包括海洋变暖、海洋酸化和海平

面上升。诸如保障海上基本人权等其他挑战加剧了复杂性。

因此，有人质疑《公约》在当今时代是否仍然切合目的。我充满信心地说，这个问题可以得到肯定的回答。在这方面，《公约》序言值得回顾，它申明缔约国

“本着以互相谅解和合作的精神解决与海洋法有关的一切问题的愿望”。

这一愿望最终催生了一项涉及广泛议题的全面条约案文。

当然，《公约》起草者无法预测海洋将来的所有用途或者海洋特有的全部风险。尽管如此，他们使《公约》“经得起未来考验”。从其很多“参考规则”中可以明显看出其韧性，这些规则要求缔约国遵守主管国际组织通过的其它条约或标准所载的规定。因此，《公约》经常被称为“框架公约”，该特征使《公约》能够根据不断变化的国际标准保持更新，同时维持其作为海洋治理核心法律框架的地位。

《公约》的适应性也通过国际法院和法庭的工作得以实现。法院和法庭经常被要求解释广义术语或者处理《公约》中没有明确规定的事项，从而促进国际法的逐步发展。

法庭在这方面的贡献引人注目，并可追溯到其最早判例。关于如何将海洋环境方面的考虑纳入《公约》的解释和适用，法庭的判例法也留下永久印记。在这方面，法庭和法庭的一个特别分庭确认了《公约》第192条和第193条所载的各国保护和养护海洋环境的义务。法庭还将该项义务与养护海洋生物资源挂钩，认为这是保护和养护海洋环境的一个要素。

此外，海底争端分庭在2011年关于各国对“区域”内活动的责任和义务的咨询意见中提到，与保护公海和“区域”环境有关的义务具有普遍适用性。在处理与海洋环境有关的事项的几个案件中，法庭还强调，各国应当小心谨慎行事。

基于这一理念，海底争端分庭在2011年的咨询意见中为加强预防性办法在国际法中的地位做出了重大贡献。除其它外，分庭主张，预防性办法是担保国根据《公约》的“区域”资源开采制度承担尽职调查一般性义务的一部分。分庭还承认，使预防性办法成为习惯国际法的一部分已经开始成为大势所趋。

我相信，这一简短的判例概述表明，法庭无论是在行使诉讼管辖权还是在行使咨询管辖权时，都有能力并愿意继续发挥主导作用，在海洋法将来面临新的难题时，确保《公约》的协调适用。

在结束发言之前，我谨向大会简要介绍法庭在能力建设领域开展活动的最新情况。遗憾的是，某些活动也受到2019冠状病毒病大流行的影响。例如，法庭无法继续按照惯例举办关于解决与海洋法相关争端的区域讲习班。但是我仍然要感谢塞浦路斯政府为今后在地中海举办区域讲习班提供财政支助。同样，国际海洋法基金会通常每年在法庭房舍内举办的暑期学院也无法在2020年和2021年举办，而是由基金会组织了关于海洋法和海事法的紧凑在线课程。

然而，我高兴地报告，法庭在此期间继续按照其实习方案接收实习生。我还谨回顾，法庭设立的信托基金可用于支持来自发展中国家的实习生，多年来已向该基金提供了几笔赠款。在这一方面，我谨对韩国海洋研究所和中华人民共和国外交部的支持表示衷心感谢。

法庭还继续开展自2007年以来每年举办的国际海洋法争端解决能力建设和培训方案。自设立以来，该方案一直在日本财团的财政支持下运行。我谨借此机会对日本财团对该方案的长期承诺表示衷心感谢。

法庭还采取步骤扩大其能力建设活动。因此，2020年，法庭收到大韩民国的一笔赠款，用于资助一个针对法律顾问、特别是来自发展中国家的法律顾问的讲习班，以使他们熟悉《公约》的争端解决机

制。我要感谢大韩民国的这项慷慨捐赠。不幸的是，由于普遍存在的限制，该讲习班今年未能举办。然而，我们相信，我们将能够在明年组织这一讲习班。

最后，我谨提请大会注意2021年9月30日制定的法庭新的初级专业人员方案。该方案是为在律师事务所或法庭书记官处其他部门服务的年轻专业人员设计的。通过普通照会向缔约国通报了这一新方案，有关信息也可在法庭网站上查阅。

在我发言的最后，我要强调，法庭受益于联合国的出色合作。在这一方面，我谨表示我们感谢秘书长、法律顾问以及海洋事务和海洋法司司长的支持与合作。

主席（以英语发言）：我请国际海底管理局观察员的代表发言。

Navoti女士（国际海底管理局）（以英语发言）：我荣幸地代表国际海底管理局秘书长迈克尔·洛奇先生阁下发言。令人遗憾的是，秘书长今天不能亲自来到大会堂，因为管理局理事会本周将在金斯敦举行面对面会议。

“今天，大会将再次重申，《联合国海洋法公约》（《海洋法公约》）及其两项执行协议确立了法律框架，所有海洋活动都必须在此框架内开展。国际海底管理局在这一框架内发挥着至关重要的作用。作为被指定组织和管控‘区域’内活动、保护海洋环境以及促进和鼓励造福全人类的海洋科学研究的国际组织，管理局是全球海洋治理架构的重要组成部分。

“我要感谢大会在摆在大会面前的决议草案（经口头订正的A/76/L.20）中多次正面提及管理局的工作。在这一困难时期，非常感谢联合国会员国对管理局工作的持续支持。与往常一样，我还要感谢法律顾问办公室和海洋事务和海洋法司给予我们的大力支持与合作。我们继续本着合作精神密切合作，回应和支持会员国的需求，包括在联合国海洋网络的背景下。

“我特别感到鼓舞的是，在将近两年之后，会员国压倒性地支持管理局迅速恢复面对面会议。虽然管理局所有机关在此期间创造性地不懈工作，但面对面会议的恢复将使我们能够完成始于2020年的第二十六届会议的工作，并为第二十七届会议奠定基础。

“《海洋法公约》下的深海海底制度是为数不多的将发展中国家的利益和需求充分纳入该制度的国际治理制度之一。我谨借此机会强调管理局在过去一年中对这项任务作出回应的三种方式。

“首先，秘书处最近印发了关于《海洋法公约》和1994年《关于最不发达国家、内陆发展中国家和小岛屿发展中国家的协议》的相关性的三个系列出版物。我们很高兴在最不发达国家、内陆发展中国家和小岛屿发展中国家高级代表办公室的支持下发布了这些报告。目标是协助这些国家集团通过可以支持为社会经济发展创造新机会的知情决策进程确保自主权。本着这一精神，我要借此机会重申这些国家特别是内陆发展中国家加入《海洋法公约》并充分利用海洋法律制度的重要性。

“第二，我们侧重于振兴能力发展方案和举措，以满足发展中国家自己通过秘书处在2020年分发的调查确定的需求。我们自豪地说，尽管旅行限制带来了重大挑战，但在短短一年内，来自发展中国家的600多人已从管理局实施的至少一项能力建设举措中受益（包括通过讲习班）。越来越多的个人为女性。

“第三，管理局的努力还旨在扩大发展中国家国民在海洋科学研究方面的切实和有意义的能力建设和能力发展机会。我们尤其感到自豪的是，我们采取集体行动以增强最不发达国家、内陆发展中国家和小岛屿发展中国家女科学家的权能和领导力。成员、伙伴组织、承包商、研究机构、国际和区域组织以及非政府组织在执行我们的深海妇女研究项目方面给

予的大力支持在这方面一直是、而且仍然是决定性的。

“管理局的另一个主要优先事项是执行管理局大会2020年12月一致通过的支持联合国海洋科学促进可持续发展十年行动计划。今年取得了重大进展，下周在牙买加举行的管理局大会将讨论一份详细说明进展情况的报告。我希望，通过这一行动计划，推动深海生态系统，包括“区域”生物多样性和生态系统的科学知识和理解的国际势头将得到进一步加强。

“该计划还强调，需要促进科学数据和研究成果的传播和共享，以期更好地作出知情决策，增加深海知识以支持包容性参与。该行动计划的充分执行对于有效适用已经指导管理局工作所有方面的预防性办法至关重要，因为它有助于为持续、更好地评估与深海海底勘探和未来开采活动有关的影响和风险提供科学依据。

“2022年，我们将纪念《公约》通过四十周年。这将是一个值得庆祝的时刻，但也是一个重申我们对《联合国海洋法公约》作为和平、安全和公平工具的集体承诺的机会。

“我高兴地宣布，2022年，作为全球庆祝《公约》活动的一部分，管理局秘书处将组织首次关于妇女参与海洋法的会议。这次会议旨在庆祝妇女对海洋法发展的贡献、她们对《海洋法公约》和相关区域和次区域组织创建的机构的参与，以及增强妇女未来为海洋法作出贡献的潜力的途径。

“我们最近呼吁潜在发言者表达兴趣。特别鼓励来自发展中国家，特别是最不发达国家、内陆发展中国家和小岛屿发展中国家的妇女予以响应。

“‘区域’法律制度体现了建立一个更公平、更平等社会的愿景。赋予管理局独特任务，以获取和可持续管理深海海底的矿物财富，从

而造福全人类，使实现此种公平以及经济和社会方面团结的理想变得真切。通过管理局，可确保发达国家和发展中国家、富国和穷国、大国和小国都能获得这些资源。同时，严格的监管确保我们以长久造福所有人的方式可持续地利用这些资源。

“但是，实现这一愿景需要国际合作和所有国家的承诺。秘书长最近在其题为‘我们的共同议程’的报告中强调，迫切需要此种程度的合作和承诺。秘书长在该报告中强调，必须加强和加快多边合作，以实现《2030年可持续发展议程》的目标和具体目标，并切实改变人民的生活。因此，令人鼓舞的是，由管理局秘书处委托编写并于上周发布的关于管理局对《2030年议程》的贡献的独立报告得出结论认为，管理局的工作已经为17个可持续发展目标中的12个做出了贡献。

“我愿借此机会赞扬提交大会的报告所载建议，并鼓励所有会员国继续在《公约》的框架内进行协作，以实现我们的共同目标，即为了今世后代，加强全球治理。”

主席（以英语发言）：我们听取了关于议程项目78及其分项(a)和(b)的辩论中最后一位发言者的发言。

大会现在就经口头订正的决议草案A/76/L.18和A/74/L.20作出决定。

我们首先审议题为“通过1995年《执行1982年12月10日〈联合国海洋法公约〉有关养护和管理跨界鱼类种群和高度洄游鱼类种群的规定协定》和相关文书等途径实现可持续渔业”的决议草案A/76/L.18。

我请秘书处代表作口头说明。

Ochalik女士（大会和会议管理部）（以英语发言）：本次口头说明是根据大会议事规则第153条

作出的。根据决议草案A/76/L.18第57、58和60段的规定，大会将采取下列行动。

根据执行部分第57段，大会回顾，审查会议续会商定不迟于2020年择日召开审查会议续会，继续对《协定》进行审查，注意到《协定》缔约国第十四轮非正式协商一致认为审查会议续会应于2021年举行，表示注意到《协定》缔约国通过《协定》缔约国之间的函件协商，决定将《协定》审查会议续会推迟到2023年并请大会表示注意到这一决定并采取任何适当的后续步骤。

根据第58段，大会将请秘书长于2023年上半年在纽约举行依照《协定》第36条规定召开的审查会议续会，为期一周，以评估《协定》在确保跨界鱼类种群和高度洄游鱼类种群的养护和管理方面的实效，并向审查会议续会提供必要的协助和可能的服务。大会还回顾其在第74/18号决议第60段中请秘书长向审查会议续会提交一份最新报告，该报告是与联合国粮食及农业组织合作并在海法司将聘用的一名专家顾问的协助下编写的，以提供关于报告所涉相关技术和科学问题的信息和分析，协助审查会议履行《协定》第36条第2款规定的任务，并在这方面再次请秘书长考虑到2022年《协定》缔约国第十五轮非正式协商将提出的具体指导意见，及时编制并向各国和各区域渔业管理组织和安排分发一份关于2016年审查会议所提建议的自愿问卷。

应当回顾，在其第75/89号决议执行部分第57和58段中，大会注意到《协定》缔约国通过《协定》缔约国第十五轮非正式协商主席进行的函件协商，决定将《协定》审查会议续会推迟到2022年，并请秘书长于2022年上半年在纽约举行依照《协定》第36条规定召开的审查会议续会，为期一周；因此，在2022年拟议方案预算第2款“大会和经济及社会理事会事务和会议管理”和第8款“法律事务”项下编列了316600美元的所需额外资源。

根据决议草案执行部分第57段和第58段所载的要求，现设想于2023年上半年在纽约举行审查会议续会，为期一周，包含10次会议，每天上午一次，

下午一次，持续五天，配有所有六种语文的口译。这将增加大会和会议管理部2023年的会议工作量，需要于2023年在第2款“大会和经济及社会理事会事务和会议管理”下追加78000美元非经常性经费。会议日期将与大会和会议管理部协商确定。

此外，完成这项任务需要以所有六种语文提供七份总字数为44300字的会期文件和三份总字数为2200字的会后文件，这将增加纽约大会和会议管理部2023年文件工作量。2023年将在第2款（大会和经济及社会理事会事务和会议管理）项下追加216600美元非经常性文件经费。

此外，根据执行部分第60段所载的要求，估计2023年将需要在第8款（法律事务）项下增列22000美元非经常性咨询服务费。专家顾问将协助编写提交审查会议续会的报告，特别是就报告所涉相关科学和技术问题提供信息并作出分析。

如果大会通过决议草案A/76/L.18，那就需要在2023年拟议方案预算中追加估计为316600美元的经费，包括在第2款、即大会和经济及社会理事会事务和会议管理向下增列的294600美元经费和在第8款、即法律事务项下增列的22000美元经费，供大会第七十七届会议审议。

所需35400美元追加经费将列入2023年拟议方案预算第36款（工作人员薪金税）项下，由收入第1款（工作人员薪金税收入）项下增列的同等数额抵销。2022年核定预算所列经费将在大会第七十八届会议主要会期期间呈交的2022年财务执行情况报告中退还。

主席（以英语发言）：在继续开会之前，我谨通知大会，决议草案A/76/L.18已停止接受网上联署。

我现在请秘书处代表发言。

奥查利克女士（大会和会议管理部）（以英语发言）：我谨宣布，自决议草案A/76/L.18提交以来，除该文件所列各代表团外，下列各国也已成为该决议草案的提案国：安哥拉、比利时、伯利兹、多民

族玻利维亚国、古巴、丹麦、斐济、法国、格鲁吉亚、印度尼西亚、意大利、基里巴斯、拉脱维亚、马拉维、马尔代夫、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、黑山、瑙鲁、荷兰、挪威、巴拿马、巴布亚新几内亚、波兰、罗马尼亚、泰国、图瓦卢、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国和美利坚合众国。

主席 (以英语发言)：我是否可以认为大会决定通过决议草案A/76/L.18？

决议草案A/76/L.18获得通过 (第76/71号决议)。

主席 (以英语发言)：我们现在审议经口头订正的题为“海洋和海洋法”的决议草案A/76/L.20。

我谨通知大会，经口头订正的决议草案A/76/L.20电子联署已经截止。

我现在请秘书处代表发言。

奥查利克女士 (大会和会议管理部) (以英语发言)：我谨宣布，自经口头订正的决议草案A/76/L.20提交以来，除该文件所列各代表团外，下列各国也已成为该决议草案的提案国：阿尔巴尼亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、巴哈马、巴林、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、喀麦隆、古巴、多米尼加共和国、法国、格鲁吉亚、圭亚那、印度尼西亚、意大利、牙买加、拉脱维亚、黎巴嫩、马拉维、马尔代夫、马绍尔群岛、毛里求斯、密克罗尼西亚联邦、黑山、摩洛哥、纳米比亚、瑙鲁、北马其顿、挪威、阿曼、波兰、圣卢西亚、萨摩亚、圣多美和普林西比、塞内加尔、塞舌尔、塞拉利昂、所罗门群岛、东帝汶、突尼斯、图瓦卢、乌克兰、美利坚合众国和津巴布韦。

主席 (以英语发言)：有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、巴林、孟加拉国、白俄罗斯、比利时、多民族玻利维亚

国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布隆迪、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、乍得、智利、中国、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度尼西亚、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、哈萨克斯坦、基里巴斯、科威特、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马耳他、马绍尔群岛、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、北马其顿、挪威、阿曼、帕劳、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣马力诺、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、索马里、西班牙、斯里兰卡、苏里南、瑞典、瑞士、泰国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、图瓦卢、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭、瓦努阿图、越南、也门、津巴布韦

反对：

土耳其

弃权：

哥伦比亚、萨尔瓦多、尼日利亚、委内瑞拉玻利瓦尔共和国

经口头订正的决议草案A/76/L.20以131票赞成、1票反对、4票弃权获得通过 (第76/72号决议)。

[嗣后, 印度、尼日利亚、巴基斯坦和塞舌尔代表团通知秘书处, 它们本打算投赞成票。]

主席 (以英语发言): 在请希望在表决后作解释投票发言的代表发言之前, 我谨提醒各代表团, 解释投票发言时间以10分钟为限, 各代表团应在自己的席位上发言。

马伊内罗先生 (阿根廷) (以西班牙语发言): 尽管阿根廷加入了关于可持续渔业的第76/71号决议的协商一致意见, 但我们仍要再次强调, 该决议中的任何建议都不能被解释为意味着1995年《执行1982年12月10日〈联合国海洋法公约〉有关养护和管理跨界鱼类种群和高度洄游鱼类种群的规定的协定》和相关文书所载的规定可被视为对那些尚未明确表示同意受该协定约束的国家具有约束力。我们刚刚通过的决议有些段落涉及协定审查会议各项建议的落实工作。阿根廷重申, 这些建议不能被视为可以执行, 甚至不能被视为是对非《协定》缔约方的建议。

同时, 阿根廷重申, 现有国际法没有授权区域渔业管理组织或其成员国对以下船只采取任何措施: 船旗国不隶属这些组织, 也未参与这些安排, 或未明确同意此类措施适用于悬挂其国旗的船只。大会决议、包括第76/71号决议中的任何内容都不能被解释为同这一结论背道而驰。

另一方面, 我要再次回顾, 大会决议、特别是第61/105号决议及其后续决议中建议的采取养护措施、开展科学研究或任何其他活动, 都必须符合《联合国海洋法公约》、包括其第77条所反映的现行国际海洋法法律框架。

因此, 遵守这些决议不能被解释为有正当理由无视或剥夺《公约》规定的权利。大会决议没有任何内容规定应限制沿海国对大陆架的主权权利或沿海国根据国际法对其大陆架行使管辖权。

最后, 我要指出, 在这方面, 我们刚刚通过的决议第196段载有一个高度相关的提醒, 该提醒在第64/72号决议及其后续决议中得到反映。因此, 如往

届会议情况一样, 第196段注意到包括阿根廷在内的沿海国为解决底鱼捕捞对脆弱海洋生态系统的影响而在其整个大陆架区域采取的措施, 以及这些国家为确保这些措施得到遵守而作出的努力。

雅库特先生 (土耳其) (以英语发言): 我国要求就议程项目78分项(a)下题为“海洋和海洋法”的第76/72号决议进行表决并对其投了反对票。

土耳其原则上同意该决议的总体内容。多年来, 该决议的范围已经显著扩大, 包括了与海洋有关的广泛的事态发展和问题。秘书长的相关年度报告以更全面的方式论述其中的许多问题, 其中最近一份报告论述了海上移民问题的人的方面、海上安全和安保以及海洋与气候的关系等问题(A/76/311和A/76/311/Add.1)。我们赞赏这项决议确认养护和可持续利用海洋和海洋资源对于实现《2030年可持续发展议程》所提出目标的重要性。

根据上述情况, 我们要感谢协调人、联合国秘书处海洋事务和海洋法司以及会员国努力按照今年鉴于2019冠状病毒病疫情带来的持续挑战而商定的方式更新该决议的选定部分。然而, 由于该决议提及《海洋法公约》, 土耳其不得不再次要求对其进行表决。

土耳其不是《海洋法公约》缔约国, 并一贯表示不同意这样一个看法, 即《公约》具有普遍性和统一性。我们还坚持认为, 《海洋法公约》不是规范所有海洋活动的唯一法律框架。这些年来, 其他一些国家也提出了这些关切和反对意见。土耳其仍然准备并愿意继续与会员国合作, 以确保未来以协商一致方式通过该决议。在此之前, 该决议中与《海洋法公约》有关的措辞不可以且也不应当为联合国其他决议树立先例。

我们还要借此机会指出, 阻止土耳其成为《海洋法公约》缔约国的原因仍然有效。土耳其支持国际社会努力建立一个基于公平原则并为所有国家所接受的海洋制度。然而, 在我们看来, 《公约》没有为特殊的地理情况提供充分的保障, 因此没有考虑

到特殊情况引发的利益冲突和敏感问题。此外,《公约》不允许各国对其条款提出保留意见。因此,尽管我们同意《公约》的总体意图和多数规定,但由于这些突出的缺点,我们无法成为《公约》缔约国。

在这方面,土耳其还要提请注意片面解释国际法和援引《海洋法公约》为最大化主张、尤其是海洋管辖区划界方面的最大化主张辩护所带来的风险。尽管土耳其不是《公约》的缔约国,但我们支持在公平的基础上根据适用的国际法解决海洋争端。我们希望,所有相关行为体都将采取类似的做法,以促进区域和国际和平与稳定。

土耳其加入了议程项目78分项(b)下关于可持续渔业的第76/71号决议的协商一致意见,因为土耳其充分致力于养护管理和可持续利用海洋资源,

并极为重视为此开展区域合作。然而,土耳其不赞成提及《海洋法公约》和《执行〈海洋法公约〉有关养护和管理跨界鱼类种群和高度洄游鱼类种群的规定的协定》,因为土耳其不是这些文书的缔约国。因此,提及这些文书不应被解释为意味着土耳其对这些文书所持的法律立场有任何改变。

主席(以英语发言):我们已经听取本次会议上最后一位希望在表决后作解释投票发言的代表的发言。我们将于今天下午在本大会堂内,在分别审议特别政治和非殖民化委员会(第四委员会)的报告和第六委员会的报告之后,听取剩余发言者的发言。

大会就此结束现阶段对议程项目78的审议。

下午1时15分散会。