



大会

第七十三届会议

第八十三次全体会议
2019年9月22日星期三上午10时举行
纽约

正式记录

主席：埃斯皮诺萨·加西斯女士.....（厄瓜多尔）
上午10时10分开会。

议程项目29（续）

议程项目7（续）

提高妇女地位

安排工作、通过议程和分配项目

决议草案（A/73/L.86）

主席（以西班牙语发言）：我谨提请大会注意就题为“提高妇女地位”的议程项目29分发的决议草案A/73/L.86。

主席（以西班牙语发言）：我现在请肯尼亚代表介绍决议草案A/73/L.86。

各位成员记得，大会在2018年12月17日第55次全体会议上结束了对议程项目29的审议。为使大会能够对今天摆在它面前的这项决议草案采取行动，有必要重新审议议程项目29。

姆万吉女士（肯尼亚）（以英语发言）：我国代表团荣幸地就题为“提高妇女地位”的议程项目29向大会发言，介绍题为“第四次妇女问题世界会议二十五周年”的决议草案A/73/L.86，供大会审议。

我是否可以认为大会希望重新审议议程项目29？

二十四年前，即1995年9月，来自世界各地的成千上万名妇女聚集在北京，制订了一整套两性平等和增强妇女和女孩权能的明确承诺。由此产生的文件是《北京宣言和行动纲要》，其中确定了12个重大关切领域。各国政府明确承诺将确保不让妇女或女孩在经济、社会和政治发展等领域掉队。

就这样决定。

主席（以西班牙语发言）：各位成员还记得，大会在2018年9月21日第3次全体会议上决定将议程项目29分配给第三委员会。为使大会能够就该决议草案迅速采取行动，有必要在全体会议上直接审议议程项目29，并立即开始审议。

2020年标志着该次里程碑式会议召开25周年。这也将是在国家、区域和全球各级进行审查的一年，以便评估我们在寻求实现性别平等和增强世界各地妇女和女孩权能方面取得的进展。本决议草案旨在纪念该次历史性世界会议，在大会第七十五届会议一般性辩论间隙召开一次高级别会议。各位成员可能知道，本决议草案是经济及社会理事会第

我是否可以认为大会希望在全体会议上直接审议议程项目29，并立即开始审议？

就这样决定（第73/504 B号决定）。

本记录包括中文发言的文本和其他语言发言的译文。更正应只对原文提出。更正应作在印发的记录上，由有关的代表团成员一人署名，送交逐字记录处处长(U-0506) (verbatimrecords@un.org)。更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org>)上重发。

19-14875 (C)



无障碍文件

请回收



2019/9号决议所载建议的后续行动，该决议呼吁大会召开这样一次会议。

肯尼亚仍然致力于性别平等和增强所有妇女和女孩的权能。我们感谢所有代表团在关于本决议草案的非正式磋商中的建设性参与和压倒性支持。本决议草案目前有103个提案国，并且仍然开放，供各国加入提案国行列。我们期待成功通过本决议草案，期望所有成员继续给予支持。

主席（以西班牙语发言）：我现在请秘书处代表发言。

中野先生（大会和会议管理部）（以英语发言）：谨依照大会议事规则第153条作如下说明。

根据决议草案A/73/L.86执行部分第1段的规定，为庆祝第四次妇女问题世界会议二十五周年，并加快实现性别平等和增强所有妇女和女孩权能，大会将决定在大会第七十五届会议一般性辩论间隙召开为期一天的大会高级别会议，该次高级别会议的成果文件将采用主席摘要的形式。

根据第1段所载要求，经与技术秘书处协商，目前的情况是没有确定拟议中为期一天的高级别会议是在一般性辩论之前举行，还是与一般性辩论同时举行。此外，没有确定为期一天的高级别会议所需举行的会议次数。在未确定会议方式的情况下，目前无法估算所需会议服务可能涉及的费用。

一旦就会议的方式、形式及规模作出决定，秘书长将根据大会议事规则第153条提出此类所需资源的相关费用。此外，会议的日期须与大会和会议管理部协商确定。

据此，通过决议草案A/73/L.86将不会在方案预算下产生任何预算影响。

我刚才宣读的说明稿将在节纸型门户网站上公布。

主席（以西班牙语发言）：大会现在将就题为“第四次妇女问题世界会议二十五周年”的决议草案A/73/L.86作出决定。

我现在请秘书处代表发言。

中野先生（大会和会议管理部）（以英语发言）：我谨宣布，自决议草案A/73/L.86提交以来，除该文件所列各代表团外，下列各国也已成为该决议草案的提案国：阿尔及利亚、安提瓜和巴布达、阿根廷、巴巴多斯、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、布基纳法索、布隆迪、喀麦隆、刚果、哥斯达黎加、古巴、塞浦路斯、刚果民主共和国、丹麦、萨尔瓦多、斯威士兰、冈比亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、冰岛、印度尼西亚、意大利、牙买加、哈萨克斯坦、老挝人民民主共和国、莱索托、利比亚、列支敦士登、马尔代夫、毛里求斯、黑山、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、北马其顿、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、波兰、大韩民国、卢旺达、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、圣马力诺、圣多美和普林西比、塞内加尔、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、索马里、南非、南苏丹、苏丹、瑞典、乌干达、坦桑尼亚联合共和国、多哥、突尼斯、图瓦卢、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国和津巴布韦。

主席（以西班牙语发言）：我是否可以认为大会决定通过决议草案A/73/L.86？

决议草案A/73/L.86得通过（第73/294号决议）。

主席（以英语发言）：我非常高兴大会以协商一致方式决定于2020年举行一次高级别会议来纪念《北京宣言和行动纲要》通过二十五周年。我赞扬肯尼亚牵头提出第73/294号决议，并赞扬来自所有区域的许多国家成为提案国。在妇女权利令人高度关切之时，至关重要，大会作为联合国最具代表性的机关应发出强烈的信号，表明我们确实是包括妇女和女童在内的全人类的议会。

1995年所有会员国都核可的《北京宣言和行动纲要》今天仍然具有高度现实意义，因为它们富有远见卓识和雄心壮志，注重采取实际行动来处理有

关贫困、教育、卫生、暴力、武装冲突、经济、权力与决策、体制机制、人权、媒体、环境和女童等问题。将近25年后，我们可以为通过千年发展目标和现在的《2030年可持续发展议程》、安全理事会第1325（2000）号决议——明年将是该决议通过20周年——以及将近十年前大会设立的妇女署等所取得的进展而感到自豪。然而，《北京行动纲要》之所以仍然具有高度现实意义，还因为进展速度慢得恼人。

正如我们今年在妇女地位委员会所听到的那样，如果我们保持目前的进展速度，那么弥合全球性别差距将需要108年——超过一个世纪——实现经济上的性别平等则将需要202年。没有哪个国家已经实现性别平等。世界各地的妇女仍被剥夺基本权利和需求。我们不可将所取得的成果视为理所当然。在北京会议涉及的许多方面，特别是媒体、环境和人权等领域，情况已发生巨大变化。倒退是真实的。

因此，二十五周年是个黄金机会，可藉此再次承诺保障妇女权利和增强妇女权能、应对新旧挑战和重振有关工作。作为大会主席，我将立即开始为该高级别会议做准备，并将任命共同协调人来领导关于组织安排的协商。我期望所有会员国都支持他们，并确保该会议能够促成在实地取得积极成果。

明年将是联合国成立75周年。让我们发出这样一个强有力的信息：今后相比于过去，本组织将更加保护和支助妇女和女童，增强其权能，不让任何一个人掉队。

（以西班牙语发言）

大会就此结束现阶段对议程项目29的审议。

议程项目88

请求国际法院就1965年查戈斯群岛从毛里求斯分裂的法律后果提供咨询意见

秘书长的说明（A/73/773）

决议草案（A/73/L.84/Rev.1）

主席（以西班牙语发言）：我现在请塞内加尔代表介绍决议草案A/73/L.84/Rev.1。

尼昂先生（塞内加尔）（以法语发言）：我荣幸地代表非洲国家集团，在议程项目88下介绍题为“国际法院关于1965年查戈斯群岛从毛里求斯分裂的法律后果的咨询意见”的决议草案A/73/L.84/Rev.1。

我郑重指出，大会在2017年6月22日通过第71/292号决议时，根据《联合国宪章》第九十六条，请国际法院根据《法院规约》第六十五条就以下两个问题发表咨询意见。第一：考虑到国际法和大会相关决议，毛里求斯在查戈斯群岛与之分裂后的1968年获得独立时，非殖民化进程是否依法完成？第二，根据国际法，大不列颠及北爱尔兰联合王国继续管理查戈斯群岛将产生何种后果，包括造成毛里求斯无法执行一项重新安置本国国民、尤其是原籍查戈斯群岛的国民的计划？

今天的决议草案是国际法院2月25日发表的关于“1965年查戈斯群岛从毛里求斯分裂的法律后果”的咨询意见（见A/73/773）的后续行动。该意见认为，根据国际法，毛里求斯于查戈斯群岛分裂后的1968年获得独立时，该国的非殖民化进程并未依法进行。在这方面，法院明确呼吁联合王国尽快结束对查戈斯群岛的管理。

此外，应当回顾，大会1960年12月14日第1514（XV）号决议明确指出，任何旨在部分或全部破坏一国国家统一和领土完整的企图都不符合《联合国宪章》的宗旨和原则。专门处理毛里求斯问题的1965年12月16日第2066（XX）号决议请联合王国不要采取任何会分裂毛里求斯领土和侵犯其领土完整的行动。

非洲联盟（非盟）国家元首和政府首脑会议在关于这个问题的许多决定中重申，它决心继续并加强旨在根据国际法实现毛里求斯彻底非殖民化的努力。在2017年1月30日和31日于亚的斯亚贝巴举行的

非盟首脑会议第二十八届常会上，各国国家元首和政府首脑根据我刚才提到的大会决议，重申必须完成毛里求斯共和国的非殖民化，使该国能够充分行使对包括迪戈加西亚岛在内的查戈斯群岛的主权。

国家元首会议还决定全力支持毛里求斯共和国政府在联合国采取行动，请国际法院就查戈斯群岛从毛里求斯分裂的法律后果发表咨询意见。

还应回顾，非盟委员会充分参与了为国际法院发表咨询意见做准备的整个过程。委员会于2018年3月1日发表了第一份书面声明，并于2018年5月发表了第二份书面声明，随后于2018年9月在海牙进行了口头辩论。当时委员会强调，非盟维护非洲领土完整和自决权的任务源于其法律文书以及非洲对大会相关决议的贡献。在这方面，它敦促国际法院承担其作为最高国际司法机关的责任。因此，非洲国家在联合国采取的办法是所有非洲国家的一种努力，旨在使这个既是非洲联盟成员也是联合国会员国的国家能够根据国际法对其全部领土充分行使主权。

长期以来，非洲一直是奴隶制和殖民化的受害者。延续不彻底的非殖民化状态长期存在肯定不符合《联合国宪章》，也不符合国际法。因此，国际法院的咨询意见旨在协助大会按照其任务授权，为促进国际法治和遵守《联合国宪章》原则做出重大贡献。正如法院指出的那样，现在该由本机构来主导法院的意见，以期为完成毛里求斯共和国非殖民化提出切实可行的安排。

无需重申，法治的确是联合国普遍、不可分割的核心价值观和原则的组成部分。这项决议草案不仅忠实反映了国际法院的咨询意见，还要求执行法院对于1965年查戈斯群岛从毛里求斯分裂的法律后果所作的认定。因此，投赞成票就是支持《联合国宪章》所载的原则，这些原则继续指导本组织在自决原则方面的工作。通过投赞成票，也将确认国际法院是联合国的主要法律机构，并确认其在国际法中的关键和决定性作用。

因此，我代表非洲国家集团敦促所有会员国选择正义和对法治的尊重，投票赞成这项决议草案，以帮助非洲克服痛苦的殖民历史所造成的创伤。

蒙卡达先生（委内瑞拉玻利瓦尔共和国）（以西班牙语发言）：委内瑞拉玻利瓦尔共和国荣幸地代表不结盟国家运动的120个成员国发言。我们对召开这次会议表示赞赏，它专门讨论一个对不结盟运动非常重要的问题。

反对殖民主义是不结盟运动的创始原则之一。解放斗争是团结非洲、亚洲和拉丁美洲新独立国家的主要因素。该运动仍然坚定不移地支持非殖民化倡议。该运动自1961年成立以来，它的成员国一直坚持其对外国占领和殖民统治下人民自决权的原则立场。2020年，第三个铲除殖民主义国际十年即将结束，现在显然急需将各国人民从殖民主义中解放出来。在2018年4月的部长级会议期间，不结盟运动外交部长商定了如下内容。

他们重申，查戈斯群岛——包括殖民国家违反国际法以及第1514（XV）号和第2066（XX）号决议，从毛里求斯领土非法分裂出去的迪戈加西亚岛——是毛里求斯共和国领土不可分割的一部分。各位部长极为关切地注意到，尽管毛里求斯共和国表示强烈反对，但联合王国仍试图在查戈斯群岛周围建立海洋保护区，这进一步侵犯了毛里求斯共和国的领土完整，妨碍了该国对查戈斯群岛行使主权，也妨碍了被联合王国强行驱逐出群岛的毛里求斯公民返回的权利。在这方面，部长们欢迎根据《联合国海洋法公约》附件七组建的仲裁法庭对毛里求斯共和国诉联合王国一案的裁决，按照这一裁决，该海洋保护区是违反国际法非法建立的。

部长们注意到第71/292号决议获得通过，该决议请国际法院就1965年查戈斯群岛从毛里求斯分裂的法律后果发表咨询意见，部长们还注意到国际法院于2017年7月14日发出请求，邀请联合国及其会员国呈交书面材料。

出于所有这些原因，我们欢迎国际法院根据第71/292号决议的规定，于2月25日发布了关于1965年查戈斯群岛从毛里求斯分裂的法律后果的清晰明确的咨询意见（见A/73/773）。我们呼吁联合王国尽快终止对查戈斯群岛的管理。

最后，不结盟国家运动在联合捍卫人民自决这一团结精神的激励下，呼吁支持非洲国家集团在议程项目88下发起的行动，目的是支持迅速完成毛里求斯共和国的非殖民化进程。

毛里求斯共和国总理兼内政、对外交通、国家发展小组部长、财政和经济发展部长普拉温德·库马尔·贾格纳特先生的发言

主席（以西班牙语发言）：大会现在听取毛里求斯共和国总理兼内政、对外交通、国家发展小组部长、财政和经济发展部长普拉温德·库马尔·贾格纳特先生的讲话。

毛里求斯共和国总理兼内政、对外交通、国家发展小组部长、财政和经济发展部长普拉温德·库马尔·贾格纳特先生在陪同下走上讲台。

主席（以西班牙语发言）：我很高兴欢迎毛里求斯共和国总理兼内政、对外交通、国家发展小组部长、财政和经济发展部长普拉温德·库马尔·贾格纳特先生阁下，并邀请他向大会讲话。

贾格纳特先生（毛里求斯）（以英语发言）：我国代表团赞同塞内加尔常驻代表以非洲国家集团中联合国会员国的名义所作的发言。

首先，我谨重申，我们深为感谢大会于2017年6月以压倒多数通过第71/292号决议，决议请国际法院就1965年查戈斯群岛从毛里求斯分裂出去的法律后果发表咨询意见。

毛里求斯欢迎国际法院于2月25日发表的关于1965年查戈斯群岛从毛里求斯分裂出去的法律后果的咨询意见（见A/73/773）。这一里程碑式的意见证实了毛里求斯和非洲的长期立场，即毛里求斯的非殖民化尚未完成，而且这无法在毛里求斯能够

对查戈斯群岛——国际法院毫无异议地认为查戈斯群岛是毛里求斯领土的一部分——行使主权之前完成。

我还要向参与国际法院进程各个阶段的所有会员国表示热烈感谢。全世界各地的国家以及非洲联盟都为这一进程作出了贡献，该进程使法院得以从这个问题的各个角度听取和考虑相关意见。我们还感谢秘书长为此准备了大量档案材料。

我谨回顾之前请国际法院提供咨询意见的两个问题。第一，在查戈斯群岛从毛里求斯分裂出去之后，毛里求斯于1968年获得独立时，根据国际法，包括1960年12月14日第1514（XV）号、1965年12月16日第2066（XX）号、1966年12月20日第2232（XXI）号和1967年12月19日第2357（XXII）号决议所反映的义务，毛里求斯的非殖民化进程是否已合法完成？

第二，根据国际法，包括这些决议所反映的义务，大不列颠及北爱尔兰联合王国持续管理查戈斯群岛，包括使毛里求斯无法执行在查戈斯群岛重新安置国民——尤其是查戈斯裔国民——的方案，会产生什么后果？

关于第一个问题，法院指出，它认为，就国际法而言，1968年毛里求斯在查戈斯群岛分裂后宣布独立时，其非殖民化进程并未依法完成。关于第二个问题，法院指出，它认为，联合王国有义务尽快终止对查戈斯群岛的行政管辖。关于对国家的后果，法院表示，它认为，所有会员国有义务与联合国合作，以完成毛里求斯的非殖民化。

该咨询意见明确而毫不含糊，不容任何置疑或者其它诠释。它是决定性的。除这些明确结论之外，法院还得出一些值得提出的相关结论。请允许我提出其中的一些。

首先，查戈斯群岛在1965年脱离毛里求斯时，显然是毛里求斯领土不可分割的一部分。

其次，1965年毛里求斯解体时，自决与领土完整的权利是习惯国际法的一个根本组成部分。1960年以压倒多数、零票反对获得通过的第1514（XV）号决议承认了该权利的存在。第1514（XV）号决议明确指出，殖民领土的一部分在未征得当事民众同意的情况下脱离是对国际法的违反。

第三，在脱离的当时，毛里求斯曾是联合王国主管的一块殖民地，毛里求斯的代表没有真正的司法或行政权。据说毛里求斯根据一项国际协议，把该领土出让给联合王国，而当该协议中的一方即毛里求斯由联合王国主管时，这根本不可能是一项国际协议。

第四，因此，查戈斯群岛的脱离不是根据毛里求斯人民自由和真实的意愿表达。

第五，联合王国有义务尽快终止其对查戈斯群岛的管辖，从而使毛里求斯能够完成其领土的非殖民化。

第六，所有会员国享有保护自决权的合法利益，尊重这项权利是所有人应尽的义务。

第七，大会必须明确指出确保毛里求斯非殖民化所需的模式，所有会员国必须与联合国合作，以使这些模式生效。

第八，毛里求斯国民、包括原籍为查戈斯群岛的国民在查戈斯群岛上重新安置的问题是一个关系到保护相关人员人权的问题，必须由大会在完成毛里求斯非殖民化的过程中加以处理。

这些结论说明了根据国际法，殖民国1965年从毛里求斯分裂查戈斯群岛、此后一直把查戈斯群岛作为殖民地所犯恶行的严重性和程度。法院将此举定为殖民国负有国际责任的一种持续性的非法行径。

人们本来希望，任何被世界最高法院认为参与持续错误行为的国家会急于做出补偿，决心终止其非法行径。事实上，在与联合王国的一次高级别会议上，毛里求斯主动提出与联合王国一道密切协

作，以便提出一项对双方有利、既顾及联合王国的安全关切又顾及国际法院咨询意见结论的联合决议草案。我们是本着毛里求斯与联合王国之间伟大友谊的精神，出于我们毛里求斯人对联合王国这个遵守法治先锋的崇敬与仰慕，主动提出这样做的。

正是因为我们这种对联合王国的这种崇敬，尽管我们在英联邦内部共和国的地位，我们仍保留了我国公民使用联合王国枢密院司法委员会作为我们最高上诉法院的可能。

在此情况下，毛里求斯对联合王国的姿态表示极为失望，联合王国反对党领导人也是如此，他已明确表示，尊重和支持法院的结论。更为失望的是，我们看到，所有已被法院完全否决的论调、无论是管辖权还是实情方面的论调正在这里重复，而且比以往任何时候都更加咄咄逼人。我们感觉仿佛回到了1965年。如同期的文件所示，当时分裂是在胁迫下进行的，被作为既成事实向联合国提出。

而这次，则是以挑战大会把问题移交国际法院的权威、削弱法院自身权威的方式，给分裂找理由。这确实是一种悲哀的局面，应该引起联合国所有会员国的关切。众所周知，法院以压倒多数裁定：大会向国际法院移交这些问题的方式恰当，法院没有理由不予回复。

还有人提出，与国际法院明确驳回1965年协议一即：联合王国声称，当时的毛里求斯代表把查戈斯群岛出让给联合王国—不同的是，根据《联合国海洋法公约》附件七成立的仲裁法庭听审了毛里求斯诉联合王国在查戈斯群岛附近单方面宣布海洋保护区一案，并验证了该协议。这与事实完全不符。仲裁法庭所说的是，1965年联合王国单方面对毛里求斯的承诺对联合王国具有法律约束力。

一些会员国可能声称，咨询意见对任何国家都没有法律约束力。诚然，咨询意见不同于法院对有争议案件的判决，后者本身就是此类诉讼各方国际义务的来源，但咨询意见是联合国系统最高法律当局和世界上最受尊重的司法机构的权威性法律声

明。虽然意见本身不能强加新的法律义务，但它可以承认和确认国际法产生的现有法律义务，而它也确实在这样做。

在这一具体案件中，法院确定，法律义务的来源是人民自决的权利，联合王国未经毛里求斯人民同意，将查戈斯群岛从毛里求斯分割出来，侵犯了这一权利。法院认为，根据国际法，联合王国现在有义务尽快终止其目前的非法行政管理，以完成毛里求斯的非殖民化。

因此，说该意见没有法律后果是不正确的。包括联合王国在内的每个国家都有义务遵守国际法。这也给会员国带来了后果，因为法院认定，它们必须与大会合作，完成毛里求斯的非殖民化。这也给大会和联合国及其所有专门机构带来了后果，它们不能忽视联合国系统最高司法机关的法律结论，也不能以违背其法律结论的方式行事。

代表非洲国家集团介绍的决议草案A/73/L.84/Rev.1反映了非洲和许多其他国家对于联合国原则和价值观的信心。联合国的主要职能之一是促进所有人民的非殖民化和自决。这是联合国的神圣原则。

国际法院已明确确认，自决权受到侵犯，毛里求斯的非殖民化尚未完成，殖民国家必须结束对查戈斯群岛的非法管理，所有会员国都有义务与联合国合作，完成毛里求斯的非殖民化。不支持大会的这一重要职能，无异于认可殖民主义和拒绝自决权。那将是完全放弃我们的责任。

查戈斯群岛居民被强行驱逐，随之将该群岛从毛里求斯非法分割出来，这相当于危害人类罪，至今仍然是人类历史上非常黑暗的一幕。这些毛里求斯国民现在大多在七八十岁，他们遭到有系统的阻止，无法返回出生地。咨询意见给他们带来了一线希望，并责成大会在毛里求斯完成非殖民化期间解决他们的重新安置和保护他们的人权这一问题。

毛里求斯政府作出承诺，以尊重其尊严和人权的方式执行一项重新安置方案，这不同于联合王国政府提出的提供资金支持以在其出生地以外改善

其生计的建议，这一建议遭到了拒绝。现在的问题是，国际社会是否准备按照所作的不让任何人掉队的承诺，采取补救行动，抑或允许引起国家责任的又一项持续的不法行为继续存在。

联合王国援引国防和安全考虑，拒绝接受国际法院的权威。它声称，除了保护联合王国和世界人民不受恐怖主义和有组织犯罪之害外，查戈斯群岛的防卫设施还做好准备，在该区域发生人道主义危机时作出迅速、有效的反应。据联合王国称，这些功能只能在其主权范围内履行。

必须指出的是，联合王国在给国际法院的呈件中认为，提出要考虑到安全因素，这一点既不相关，也不重要。然而，现在，在法院发表意见之后，却提出这些考虑因素，作为以不符合国际法的方式继续占领一领土的压倒一切的理由。

毛里求斯已在大会和国际法院公开承诺，准备与美国或联合王国和美国达成一项长期安排，允许国防设施根据国际法不受阻碍地运作。这一立场得到毛里求斯所有主要政党的广泛共识。这一安排将为美国和联合王国国防设施的更长期运作提供更高程度的法律确定性。

因此，很难理解联合王国的立场，除非毛里求斯不被认为是一个值得信赖的伙伴——这一立场对毛里求斯和非洲大陆的每一个成员都是极大的冒犯，应受到联合国所有会员国的拒绝。

非洲集团的订正决议草案A/73/L.84/Rev.1在其执行部分段落中纳入并赞同国际法院的实际用语，呼吁尽快终止非法的殖民管理，并要求会员国、联合国机构和国际组织与大会合作，充分实现毛里求斯的非殖民化，并不采取妨碍履行这一义务的行动。

鉴于法院让大会决定并通过尽快实现这一目标的具体方式，决议草案为结束殖民管理规定了六个月的时限。这有足够的时间顺利结束由少数人员组成的管理机构，他们不提供任何社会服务，也不提

供迪戈加西亚岛军事基地以外的任何服务。这种微弱的管理机构可以很快终止。

对联合国会员国来说，藐视或无视国际法院就各国人民自决权问题作出的权威结论将是一个可怕的挫折，相当于放弃大会对这一最高原则的长期和崇高承诺，特别是在这一挑战性历史时刻。

出于所有这些原因，我们敦促会员国维护联合国机构的完整性和国际法院的神圣性，对该决议草案投赞成票，并以比两年前为征求法院意见而通过的第71/292号决议更高的票数通过草案。这样，我们将向世界发出一个明确的信号，表明殖民主义将不再被容忍。

主席（以西班牙语发言）：我谨代表大会感谢毛里求斯共和国总理兼内政、对外交流和国家发展小组部长、财政和经济发展部长刚才的讲话。

毛里求斯共和国总理兼内政、对外交流和国家发展小组部长、财政和经济发展部长普拉温德·库马尔·贾格纳特先生在陪同下走下讲台。

皮尔斯女士（联合王国）（以英语发言）：我将很快阐述联合王国为何反对塞内加尔代表以非洲国家集团名义介绍的决议草案A/73/L.84/Rev.1。但是，首先，我想正式表明——我很遗憾毛里求斯总理尚未回到座位上听到我这样说——联合王国对毛里求斯有热烈和深切的尊重、敬意和友谊。很高兴今天在这里见到他，尽管我希望他来到纽约本是为了开展更有合作性的工作。

联合王国是毛里求斯的主要贸易和投资伙伴。我们致力于建立伙伴关系，以金融服务、创新和教育为重点，确保毛里求斯的经济繁荣。我国首相和贾格纳特总理3月18日在伦敦会晤时讨论了这一点。我今天高兴地重申这一点：对联合王国来说，毛里求斯是世界上一个重要地区的朋友和盟友。

维护印度洋区域的安全与稳定对维护国际和区域和平与安全至关重要。该区域东边是马六甲海峡，2017年货船过境次数超过8万4千次。西边是亚

丁湾，每年有八分之一的世界贸易通过这里。联合王国和美国在英属印度洋领土上的联合防御设施在世界这一重要地区发挥着至关重要的作用，我们努力使我们的盟友和朋友，包括毛里求斯，在该区域内外保持安全。

世界是一个危险和不确定的地方。该设施确保人民和国家安全。它对打击冲突、恐怖主义、毒品、犯罪和海盗的努力至关重要。设施支持海上联合部队伙伴，这是一个多国海军伙伴关系，由从拉丁美洲到亚太地区的33个联合国会员国组成，其行动区覆盖320万平方英里，包括世界上一些最具战略重要性的航道，包括亚丁湾、曼德海峡、苏伊士运河和霍尔木兹海峡。该设施是世界上四个全球定位系统站之一的所在地，广泛用于军事和民用导航。设施拥有支持《全面禁止核试验条约》的地震监测能力。

该设施随时准备在人道主义危机时期提供援助。近年来，它对2004年印度洋地震和海啸、2011年影响日本的地震和海啸以及2013年影响菲律宾的台风的国际人道主义应急工作做出了重大贡献。该设施还支持了对马来西亚航空公司MH-370航班的搜救任务。

联合王国对我们对英属印度洋领土的主权毫无疑问。该领土自1814年以来一直处于英国的主权之下。与今天所说的情况相反，它从来不是毛里求斯共和国的一部分。1965年，毛里求斯部长会议自由达成一项协议，分离英属印度洋领土，以换取包括捕捞权、自然和海洋资源在内的一系列利益。该协议还包括联合王国承诺在不再需要为防御目使用该领土时“放弃”这一领土——我特意在此使用“放弃”一词，而不是“归还”——我刚才概述了这些防御目的。

联合王国坚守我们在1965年协议中所做的承诺。我们不同意早前关于该协议的说法。毛里求斯政府自1968年独立以来多次重申了1965年协议，包括通过其本国法律和宪法这样做。在这里值得一提

的是，根据《联合国海洋法公约》（海洋法公约）附件七组成的仲裁法庭2015年作出的裁决，1965年协议，包括不再需要用于国防目的时放弃的承诺，被认为具有法律约束力。

如果可以，我想谈一谈查戈斯人本身的问题，并借此机会像联合王国现政府及历届政府所做的那样，再次表示联合王国对查戈斯人在20世纪60年代末和70年代初被赶出英属印度洋领土的方式的真诚遗憾。我们面前这项决议草案呼吁在该领土上重新安置毛里求斯国民，包括查戈斯裔毛里求斯人。请允许我向大会保证，联合王国已在非常密切地关注重新安置问题。我们委托进行了一项独立可行性研究，并与查戈斯人及其他利益攸关方进行了公开磋商。

联合王国在认真考虑了所有现有信息后，才基于可行性、防卫、安全利益和成本原因决定不支持重新安置。不过，尽管我们排除了重新安置选项，但我们决心在查戈斯人现在居住的社区中改善他们的生计。因此，我们目前正与查戈斯人社区合作，不仅在毛里求斯，还在塞舌尔和联合王国本国，实施一项5000万美元的一揽子支助计划。作为该一揽子计划的一部分，我们组织寻根访问，使查戈斯人能够在该领土走走看看。

我需要用几分钟时间断然拒绝关于联合王国犯下危害人类罪的指控。这是一项非常严重的指控，不能轻易作出。这是对联合王国立场的严重错误描述，我再次毫无保留地予以拒绝。我希望这种言辞不会再重复。

如果可以的话，我现在想谈一谈我们面前的这项决议草案和问题。联合王国将对该决议草案投反对票，我们邀请其他国家加入我们的行列。这不是因为不尊重非殖民化问题或联合国在这一进程中的作用。正如我一直对各个区域集团所说的那样，我们非常了解自己的历史。正如大会所知，联合王国本身在许多国家发展独立后治理和司法结构时与其合作的历史有据可查。我们现在感到自豪的是，

基于平等和尊重，我们在世界各地拥有许多伙伴。原则上，我们本来很乐意就一项联合决议草案开展工作，但我们立场之间的差距太大，使这种情况无法发生。因此，我谨列出我们反对该决议草案的理由。同事们将从通报和我5月14日的信中了解我们所持立场的细节。在那之后，该决议草案经过了修订，但我们仍然认为，其中大多数问题仍然存在。我要强调几个具体要点。

我们不质疑大会的权威，更不用说国际法院的权威。我再次反对这样描述联合王国的立场，我希望会员国不要再重复它。这完全不是事实。但是我们有些难以接受这项决议草案以及我们走到现在这种地步的过程。

首先，至关重要的一点是，毛里求斯与联合王国围绕查戈斯群岛出现的问题是双边主权争端。该决议草案的标题和国际法院关于1965年查戈斯群岛从毛里求斯分裂的法律后果的咨询意见（见A/73/773）都围绕着“非殖民化”，但这个问题从根本上说是两国之间的主权争议问题。我们今天在这项决议草案的介绍中听到了这一点。

因此，国际法院在发表咨询意见时，绕过了其《规约》所载的如下原则，即未经两国同意，不得审理双边争端。它绕过了这项原则——它自己的原则。这对所有存在双边争端的会员国都有着广泛而深远的影响。如果该决议草案获得通过，就将在大会开创一个棘手的先例。

这将意味着，无论有关国家是否同意，两国之间的任何双边争端都可以提交国际法院征求咨询意见，然后由大会宣布。我请同事们仔细思考这一点。如果今天一个国家与另一个会员国存在双边争端，就有可能为该争端接受国际法院的咨询意见和大会表决打开大门。

第二，我们面前的这项决议草案仍然不止是咨询意见。它给联合王国设定了六个月的期限。决议草案呼吁各国、国际组织和机构，包括联合国及其各个机构，采取可能对英属印度洋领土联合防御设

施的有效运作产生广泛潜在影响的行动。我早些时候明确列述了该设施对国际和平与安全以及印度洋区域和平与安全的贡献。咨询意见所具体说明的并不是这些内容，令人遗憾的是，这显然是试图扩大咨询意见的范围。

第三，咨询意见有时确实可能在国际法中举足轻重，但这并不能改变它们不具有法律约束力的事实。它们是国际法院应大会请求向大会提供的咨询意见。《联合国宪章》具体区分了咨询程序和诉讼程序，包括在法院具有约束力的决定和咨询意见之间划定明确的界限。我们认为，我们面前的具体咨询意见没有充分考虑到我在5月14日信中详述的一些法律和实质性事实问题。请允许我总结一下这些问题。

它没有顾及具有法律约束力的海洋法公约仲裁法庭2015年的裁决，该裁决认定，1965年联合王国与毛里求斯的协议具有法律约束力。正是在这项决议中，毛里求斯同意英属印度洋领土分离，以换取我之前概述的资源使用权和利益。我们仍然致力于落实这项协议。

此外，联合王国与美国之间还有一项约束性条约义务，即至少在2036年之前保持英国对英属印度洋领土的主权。美国政府明确表示——最近是通过蓬佩奥国务卿和乔纳森·科恩大使的信——英属印度洋领土作为联合王国领土的地位对联合设施的价值和我们的共同利益“至关重要”——这种安排是无法复制的。

此外，当咨询意见包含了多个问题——正如国际法院的意见那样——如果我们认为它们有法律约束力，就可能在制度上开创一个无益的先例。这不是殖民化问题；这里的问题在于，只能把咨询意见当成咨询意见来用。

最后，我们认为这项具有约束力的海洋法公约仲裁法庭裁决很重要。我们认为，原则上，双边主权争端应该仍是一个双边问题，无论是就英属印度洋领土而言，还是就会员国关切的更广泛问题而

言。我们认为，我们面前的决议草案试图在几个领域开创一个不受欢迎的先例，会员国应对此表示关切。因此，我们将投反对票，并请其他国家加入我们。对于不想投反对票的会员国，我们提请它们注意该决议草案开创的棘手先例，这是弃权的理由。

侯赛因夫人（马尔代夫）（以英语发言）：主席女士，我感谢你召开本次会议。马尔代夫谨对题为“请求国际法院就1965年查戈斯群岛从毛里求斯分裂的法律后果提供咨询意见”的议程项目88发表意见。

作为不结盟国家运动的成员，马尔代夫一贯遵守不结盟运动的创始原则，并将继续如此。然而，关于决议草案A/73/L.84/Rev.1，马尔代夫不赞同委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表以不结盟运动的名义所作的发言。

我们始终支持所有关于领土非殖民化和自决权的联合国进程。马尔代夫反对该决议草案，不是因为这些原则有所变化。但是，对我们而言，该决议草案没有清晰说明眼下这个对马尔代夫非常重要的问题。

今天摆在我们面前的这项决议草案将对马尔代夫产生重大影响。虽然我们完全尊重国际法院关于1965年查戈斯群岛与毛里求斯分裂的法律后果的咨询意见（见A/73/773），但该决议草案预先判定了对马尔代夫2010年7月向大陆架界限委员会提交的划界案的影响。对于一个争议性问题，如果没有正当程序，如果法律影响不明确，马尔代夫不能仅仅因为非殖民化就支持这项决议草案。对马尔代夫来说，查戈斯群岛问题上的任何不确定性都将对印度洋区域的主权、领土完整和更广泛的安全产生重大影响。

我们要指出，我们今天的投票不应该被当作反对决议草案共同提案国的投票或立场，我们与它们有着绝佳的关系。

埃尔米达·卡斯蒂略先生（尼加拉瓜）（以西班牙语发言）我们欢迎毛里求斯共和国总理普拉温德·库马尔·贾格纳特先生阁下今天上午与会。

我们感谢主席召开本次全体会议，审议塞内加尔共和国以非洲国家集团名义提交的决议草案A / 73 / L.84 / Rev. 1。尼加拉瓜也是该决议草案的提案国。

尼加拉瓜赞同委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表以不结盟运动名义所作的发言。

对尼加拉瓜来说，铲除殖民主义是一种原则立场。我们在历史上一贯支持非殖民化举措，鉴于第三个铲除殖民主义国际十年将于2020年结束，尼加拉瓜现在更加支持这些举措。所以，迫切需要加快仍处于殖民统治下的领土和民族的非殖民化进程。

国际法院在其咨询意见中确认，联合王国有义务结束对查戈斯群岛这个毛里求斯不可分割的一部分的统治。大会作为负责这项任务的机构，现在正通过非洲集团提交的决议草案，决定联合王国完成毛里求斯非殖民化进程的基本条件。这就是目前所处的阶段。

非殖民化是联合国、《联合国宪章》乃至文明的核心问题。这个问题是指导国家间关系的联合国基本价值观的核心内容。我们记得，在非殖民化之前，超过一半的非自治人民和领土都在我们拉丁美洲和加勒比地区。本组织主要司法机构国际法院在关于1965年毛里求斯群岛从毛里求斯分裂的法律后果的咨询意见（见A/73/773）中指出，联合王国侵犯了而且还在继续侵犯查戈斯群岛人民的基本权利，必须在非殖民化进程中解决该群岛回归毛里求斯的问题。

尼加拉瓜亲身经历了新殖民主义的冲击，并看到国际司法系统能够响应小国的正义事业，因此我国特别希望法院的咨询意见能够化为有效行动。大会通过响应要求其履行职责的呼吁，将帮助兄弟的毛里求斯人民完全恢复对查戈斯群岛的主权。铲除一切形式和表现的殖民主义是一项无条件的义务。

任何借口，包括所谓的全球安全，无论其意图有多么良好，都不能压倒普遍适用的义务，那就是完成毛里求斯的非殖民化进程，允许其本土人口返回查戈斯群岛，包括迪戈加西亚岛。

尼加拉瓜主张尊重国际法，并希望有关各方根据非洲集团提交的决议草案履行其国际义务。第三个铲除殖民主义国际十年即将结束，积极的响应将是这一进程中的重要一步。

阿尔桑先生（阿拉伯叙利亚共和国）（以阿拉伯语发言）：我国代表团已加入文件A/73/L.84 / Rev. 1所载的题为“国际法院关于1965年查戈斯群岛从毛里求斯分裂的法律后果的咨询意见”的决议草案提案国名单。

阿拉伯叙利亚共和国的立场具有原则性，其基础是必须结束所有类型的殖民化和占领以及尊重全世界各国人民的权利，包括自决权、自由权和独立权，而不得有任何例外或歧视。此外，我国政府认为，必须尊重和执行国际法院的任何判决、决定和咨询意见，国际法院是《宪章》中提到的联合国唯一法律机构。

我国叙利亚坚信，没有任何理由可以为继续占领查戈斯群岛做辩解。占领该群岛的联合王国所说的所有安全理由都源于一种人们如今无法接受的旧殖民主义思想。因此，我们呼吁坚持国际法院在关于1965年查戈斯群岛从毛里求斯分裂的法律后果的咨询意见中发表的政治和法律意见（见A / 73/773）。该咨询意见强调，查戈斯群岛的分离并非基于毛里求斯人民真正和自由表达的意愿。它还强调，毛里求斯的非殖民化在法律上尚未完成，查戈斯群岛仍然是毛里求斯领土不可分割的一部分。

法院的咨询意见也强调，根据国际法，对查戈斯群岛继续进行殖民统治是非法的。我们呼吁作为安全理事会常任理事国的联合王国表现出善意，承担其政治和法律责任，接受法院的咨询意见及其法律影响，从而履行道德和法律承诺。

联合国必须毫不犹豫、毫不拖延地结束其对查戈斯群岛的非法殖民，从而表明我们所有人对国际法院权威和地位的尊重。我们各国政府坚定地致力于彻底结束所有类型的占领和殖民化，我们呼吁会员国支持毛里求斯并承诺向毛里求斯提供必要协助，以实现其完全的自由和独立，恢复其对查戈斯群岛的主权，以及处理在那里重新安置国民，特别是原籍为查戈斯岛的国民的问题。只有这样，毛里求斯的非殖民化才算完成。

今天，我们正处于一个重要的历史时期，它无疑体现我们所有人对于在联合国框架内努力尊重法治、国际法院权威和世界各国人民的基本权利，包括自由、独立和自决权利的认真承诺。

我们呼吁会员国对决议草案A/73/L.84/Rev.1投赞成票，并尊重毛里求斯人民实现完全独立和自由的权利。在这个场合，我们还呼吁会员国继续支持阿拉伯叙利亚共和国争取终止以色列对叙利亚阿拉伯戈兰的占领以及叙利亚领土上所有其他形式非法侵略和外国军事存在的权利。

我们大家要记住，现在距离《2030年可持续发展议程》各项目标和具体目标预定实现之期仅剩11年。在通过《2030年议程》的第70/1号决议第35段中，大会明确呼吁

“依照国际法进一步采取有效的措施和行动，消除处于殖民统治和外国占领下的人民充分行使自决权的障碍”。

加西亚·莫里坦先生（阿根廷）（以西班牙语发言）：联合国自成立以来，其主要宗旨之一就是制止一切形式的殖民主义。由于本组织的密集努力，有数十个前殖民地获得了独立，并成为独立国家集体的一员。阿根廷共和国从一开始就协助这一进程，我们对在1960年第1514（XV）号决议中通过的《给予殖民地国家和人民独立宣言》投赞成票就证明了这一点。该宣言是非殖民化的基石。

我国对非殖民化的承诺——以及对像我国这样一个继续遭受殖民主义之害的国家的声援——使

我们支持毛里求斯对查戈斯群岛的正当主权要求，该群岛从毛里求斯分裂除去，以维持殖民统治。出于这一原因，我们在二十世纪六十年代对第2066（XX）号、第2232（XXI）号和第2357（XXII）号决议投了赞成票，并且联署了第71/292号决议，其中请求国际法院就此问题提供咨询意见。因此，阿根廷共和国欢迎国际法院关于1965年查戈斯群岛从毛里求斯分裂出去的法律后果的咨询意见（见A/73/773）和大会此时正在审议的决议草案（A/73/L.84/Rev.1）。

2019年2月25日国际法院提出的咨询意见以及这项决议草案是国际法的胜利，它们传递这样一个明确的信息：在二十一世纪，殖民主义是不可接受。这项决议草案珍视联合国主要司法机关作为法律规则仲裁者所得出的结论，这些结论不仅适用于联合国，而且适用于所有国家。这项决议草案确认，查戈斯群岛是毛里求斯领土的有机组成部分；联合王国有义务结束其对那里的殖民管理。

阿根廷及其人民也被剥夺了对自己的部分领土充分行使主权的权利，这部分领土仍被外国无理非法占领。该占领国甚至不同意谈判解决这一主权争端，这也有违以和平手段解决国际争端的义务。国际法院强大力强调大会及其非殖民化特别委员会在下列方面发挥至关重要的作用：监督管理国应承担义务的履行情况以及为确保适当完成非殖民化进程而需采用的方式，并在适当情况下界定人民自决权的行使应如何进行。国际法院也很清楚第1514（XV）号决议及其所载各项原则、包括决议第6段提到的领土完整原则的规范价值。国际法院还回顾，自决——阿根廷始终坚持这一原则——不适用于所涉人口并不构成享有此项权利的人民的人民的情况。

阿根廷认为不可无视大会和国际法院双重一致意见，因此呼吁所有国家配合完成毛里求斯及其他仍然处于殖民统治下的领土的非殖民化。

伊奥安努女士（塞浦路斯）（以英语发言）：塞浦路斯欢迎国际法院关于1965年查戈斯群岛

从毛里求斯分裂出去的法律后果的咨询意见（见A/73/773）、法院所给的非常明确的指导以及法院的前瞻性和合作性方法。通过澄清非殖民化的范围及其所涉事宜，法院为一项与联合国相匹配的努力作出了非常重大的贡献：作为在以共同价值观和原则为基础并由法治规范的全球秩序中实现各国主权平等的必要步骤，它指导我们最终埋葬殖民主义残余。促使塞浦路斯参加国际法院诉讼的与其说是可以利用我们自己的非殖民化经验进行的类比，不如说是对基于规则的国际秩序、特别是国际法的这一承诺。我们希望参加这一进程，因为我们深刻意识到，今天我们的全球秩序仍未完全摆脱以联合国为核心的国际社会出现时盛行的殖民主义思维模式。我们同样认识到，我们正在寻求的转变只能通过合作而不是对抗来实现。

因此，我们感到特别高兴的是，法院对自决权的解释最终驳倒为阻止完成非殖民化而采用的任何论点和方法。法院重申，如果违背前殖民地人民的意愿，没有使其全部领土都成为所出现国家的组成部分，那么非殖民化就不算完成。自决是非殖民化的核心，是一项不可剥夺的权利，任何人都不能全部或部分放弃、交出、割让或转让这项权利。由于自决权的强制法性质及其所产生义务的普遍性，所有国家都有责任适当落实这项权利。正如法院重申的那样，殖民国家负有持续义务，应在被完全或部分剥夺自决权的国家和领土上充分落实自决权。我们认为，不得援引任何安排来免除管理国的法律责任，或使其能够逃避当今国际法规定的义务。

根据法院的咨询意见，领土完整是适当落实自决权过程的一个关键因素。破坏一国国家统一和领土完整的行为整体上不符合《联合国宪章》的宗旨和原则；除此以外，特别是在非殖民化方面，有一种看法认为领土单位应作为整体获得独立。领土不完整的独立只会违反与自决权有关的义务。除非有关领土上的人民按自由意愿真正接受，否则殖民国就不得在给予独立之前通过分割并保留殖民地的部分领土来破坏殖民地的领土完整。但是我们要跳出

这一点，我们认为真正愿意放弃本国的一片领土是无稽之谈。我们认为，在一块殖民领土被割除时，无论是否符合法律惯例，总是存在胁迫的因素。

特别是在非殖民化的情况下，不能辩称领土分割——甚至是殖民国家作为独立的代价强加的任何条件——得到了真正同意，因为殖民国家与其控制和统治的人民之间存在固有的权力不平等。因此，这种条件导致的情形不可能产生法律效力。

我现在谈谈我们作为大会的义务。具体而言殖民主义违反《联合国宪章》，而《宪章》明确赋予大会在非殖民化方面的总体权限，正是因为这方面产生的义务是对整个国际社会的义务。国际法院响应了我们的呼吁，这符合其在国际关系中维护法治和保护国际法律秩序完整性的宗旨。我们作为大会，现在有责任也能在知情的情况下考虑采取适当行动，促进平等权利和人民自决的原则。

让我们所有会员国在这个我们建立并用自己的司法机关守护的国际法律框架内使自己的行动对彼此负责，是联合国存在的核心理由。实施不法行为的国家有义务停止这种行为，并对造成的损害提供充分赔偿。我们面前有一种意见，认为在未经同意的情况下非法分裂毛里求斯领土，导致其非殖民化无法完成，是一种持续的不法行为，应该在联合国所有会员国的合作下，通过殖民国家迅速终止对查戈斯群岛的管理来纠正这种行为。

倘若执行我们面前的决议草案（A/73/L.84/Rev.1），那将意味着遵守合作的义务，落实毛里求斯非殖民化完成办法，从而履行本案中《宪章》赋予大会的职能。因此，我国代表团将投票赞成该决议草案。让我们摆脱殖民模式，建立平等的伙伴关系，因为这是依法真诚实现集体目标的唯一途径。

最后，我们必须提及当前问题中人的方面以及为侵犯人权行为提供补救的必要性。我们谨根据皮涅罗原则和一般国际法，特别强调从原籍地流离失所者回返的权利、人们在本国境内享有行动自由的权利、以及被强行剥夺财产者收回财产的权利。

格尔策先生（纳米比亚）（以英语发言）：我也要感谢毛里求斯总理阁下今天出席我们的会议。

纳米比亚赞同塞内加尔代表和委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表分别以非洲国家集团名义和不结盟国家运动名义所作的发言，以及毛里求斯总理阁下所作的发言。我现在谨以本国代表的身份补充以下内容。

纳米比亚重申坚定不移地支持文件A/73/L.84/Rev.1所载的决议草案，并支持毛里求斯人民寻求通过充分恢复毛里求斯的领土完整，包括收回查戈斯群岛，来完成毛里求斯彻底非殖民化的意愿。纳米比亚非常重视国际法院的工作，并对其咨询意见和判决予以最高尊重，因为国际法和国际司法是我们作为国际社会所开展工作的基石。例如，当纳米比亚和博茨瓦纳用尽双边讨论来解决卡西基里/塞都都岛的领土主权争端，但没有达成双方都能接受的协议时，该案件被提交国际法院。1999年，在这两个会员国之间的案件中，法院作出了有利于博茨瓦纳共和国、不利于纳米比亚的裁决。纳米比亚欣然接受了这一判决，表明它尊重国际法。

国际法院在其关于“1965年查戈斯群岛从毛里求斯分裂的法律后果”的咨询意见（见A/73/773）中的主要结论是明确无误的。查戈斯群岛是毛里求斯领土不可缺少、不可分割的一部分，根据国际法，目前对该群岛的殖民管理是不法行为。让查戈斯人流离失所仍然令人不可接受，纳米比亚人作为前殖民地人民，只能对希望回到出生地的查戈斯人的沮丧和渴望表示同感。

殖民主义在当今世界没有立足之地，联合王国对查戈斯群岛的持续占领是不公正的，必须纠正。我们必须集体努力履行我们对仍然背负殖民主义枷锁的其他人民的义务。我们只有努力确保实现彻底非殖民化，才能保证和平、安全和发展，才不会有人掉队。

纳米比亚坚定支持必须尊重旨在根据民主原则、制度和法治加强治理的制度、进程和机构。大

会所有成员国均谈到它们高度遵守国际法与司法。现在到了联合王国政府用具体行动来跟进这些言辞、遵守联合国主要机关所提咨询意见的时候了，特别是考虑到在法院成立的73年中，联合王国担任法院法官的时间不少于71年，更应如此。我希望这样认为：联合王国为法院服务的时间如此漫长，正是因为它坚信要遵守和履行国际法，并且该国相信法院具有公信力，对于确保遵守国际法和司法必不可少。

最后，纳米比亚申明，全力支持和声援毛里求斯人民，以使非殖民化进程得以完成。根据国际法，毛里求斯应该对其领土全境行使主权，以使查戈斯群岛重新安置方案、特别是原籍为查戈斯群岛者的重新安置方案得以落实。作为决议草案A/73/L.84/Rev.1的提案国，纳米比亚与非洲国家集团全体成员和大会堂中的许多其它代表团一道，呼吁各会员国站在国际法和司法的一边，对该决议草案投赞成票。

科恩先生（美利坚合众国）（以英语发言）：今天摆在我们面前的决议草案（A/73/L.84/Rev.1）处理了国际法院关于1965年查戈斯群岛从毛里求斯分裂的法律后果的咨询意见（见A/73/773），该群岛由联合王国作为英属印度洋领土进行管理。

如美国和其它方面两年前提醒注意的那样，寻求关于这起纯粹双边争端的咨询意见是不妥的，尤其是在没有征得双方同意的情况下。当前审议中的决议草案说明，这些关切是有理由的。我们赞同对该决议草案的范畴及其创下滥用国际法院咨询职能和国家自主决定如何以最佳方式和平解决其双边争端的能力的危险先例已表达的关切。我谨简要重申我们对该问题的看法。

首先，联合王国继续对英属印度洋领土行使主权，1814年以来它一直在这样做。美国明确支持联合王国对英属印度洋领土的主权。该地作为联合王国领土的地位对于美国-联合王国位于英属印度洋领土的联合基地的价值至关重要。位于英属印度洋领

土的联合基地对于我们两国的安全乃至更广泛的确保全球安全的努力举足轻重。联合基地的战略位置使美国、联合王国以及我们的盟友与伙伴能够打击一些最严峻的全球和平与安全威胁。它还使我们能够继续保持就绪状态，在发生人道主义危机时做出迅速、有力的反应。对英属印度洋领土上的设施做出的具体安排建立在美国和联合王国之间独特的密切与积极的防御与安全伙伴关系基础之上，这是无法复制的。

其次，该决议草案超出范围应引起各国、特别是目前正在努力解决其自身双边争端的国家的关切。即使是修改后的案文仍超出国际法院发布的不具约束力的咨询意见，在关键方面上对意见的内容与影响进行错误定性。法院并未说，毛里求斯今天对英属印度洋领土享有主权，也没有提出国家或者国际组织必须承认这种主权。此外，它驳回了毛里求斯必须立即移交主权的主张。

概括而言，该决议草案开创了一个可能具有深远影响的令人不安的先例。它损害了国际法的一项根本原则，一项载于《国际法院规约》的原则，即：必须征得国家的同意，对其争端进行裁决。出于这些原因，我们反对该决议草案，并且鼓励所有会员国也这样做。

马勃洪戈先生（南非）（以英语发言）：南非感谢毛里求斯总理今天莅临会议。我们认可他先前的讲话。

重要的是，今天我们开会审议塞内加尔代表以非洲国家集团名义介绍的一项决议草案（A/73/L.84/Rev.1），涉及国际法院关于1965年查戈斯群岛从毛里求斯分裂的法律后果的咨询意见（见A/73/773）。

我们欢迎该咨询意见，其中法院认为，毛里求斯在查戈斯群岛分裂出去后于1968年独立时，其非殖民化进程并未依法完成。法院继续表示，所有会员国有义务与联合国合作，以完成毛里求斯的非殖

民化。因此，南非将对该决议草案投赞成票。我们请所有其它会员国也这样做。

我们赞同委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表以不结盟国家运动名义所做的发言。

该问题被摆在联合国和非洲联盟的议事日程之上已有数十年。大会通过2017年6月22日的第71/292号决议，请其主要司法机关就毛里求斯的非殖民化问题提出咨询意见绝对是必要的。南非本身曾为殖民地，对于一国独立后继续长期受殖民影响有切身体会。南非经受了数个世纪连续不断的殖民主义和种族隔离之苦。平民被迫搬迁带来严重的人员与经济损失，其影响至今仍能感受得到。土著群体被军事力量压服，其社会和经济架构遭到破坏性影响。由于先前的殖民者在南非战争期间采用焦土政策作为军事战略，成千上万被迫流离失所者死于南非的集中营。随后的种族隔离政策仅以种族为由，致使整个社区被迫从其居住地迁离。

副主席叶利琴科先生（乌克兰）主持会议。

南非希望通过参加大会今天的会议并对该决议草案投赞成票，来推动进一步消除各种形式的殖民主义，倡导各族人民实现其自决的权利。正如在南非向国际法院所做发言中所表述的那样，殖民主义是以前认为某些民族优于他人的世界秩序的过时残余。这给人类的良知留下持久的污点。完成非殖民化是当今国际法律秩序面临的最紧迫和根本的挑战之一。只要世界上仍有人生活自己的土地上却享受不到自由，无法决定自身的未来，非殖民化就必须而且必将始终被摆在大会和非洲联盟的议事日程之上。

国际法院显然为大会提供了指导，以便它发挥作用，永久铲除殖民主义在国际大家庭中的一切残余，特别是在查戈斯群岛问题上。

埃尔什纳维先生（埃及）（以阿拉伯语发言）：埃及赞同塞内加尔代表以非洲国家集团的名义以及委内瑞拉代表以不结盟国家运动的名义所作的发言。

埃及目前荣幸地担任非洲联盟主席，欢迎国际法院2月25日就1965年查戈斯群岛从毛里求斯分裂的法律后果发表的咨询意见（见A/73/773）。我们欢迎报告关于查戈斯群岛殖民化的内容、调查结果和建议，以及在六个月内无条件结束这种局面的必要性。所有会员国都承诺与联合国合作，完成上述非殖民化过程。

埃及支持根据大会权限和《联合国宪章》在议程项目88下代表非洲国家集团介绍的决议草案（A/73/L.84/Rev.1）。埃及基于以下考虑支持该咨询意见的立场。

第一，我们继续支持人民的自决权和非殖民化。几十年来，这一直是埃及的外交政策立场。

第二，现在是终结非洲大陆一切形式的殖民化的时候了，这片大陆长期遭受着殖民化及其产生的不公正的影响。非殖民化是非洲统一组织的基本目标和原则之一，该组织成立于1963年，后来转变为非洲联盟。

第三，埃及支持国际法院的任务授权，尤其是它的咨询作用，因为它是最高国际司法机关。它根据国际法发布咨询意见。

第四，也是最后一点，埃及坚信国际多边主义和联合国系统及其各机构——最重要的是国际法院和大会——的各项原则。

最后，我们对《联合国宪章》宗旨和原则的集体承诺使我们有责任通过支持和加强国际法院，维护其作为最高国际司法机关的信誉。这就是今天摆在我们面前的这份决议草案的呼声。

比特勒-帕耶特先生（塞舌尔）（以英语发言）：塞舌尔坚决赞同塞内加尔代表以非洲国家集团的名义所作的发言。

塞舌尔共和国经历了殖民化和带来了独立的非殖民化进程，并坚信根据国际法，所有人民都有自决权，未经独立国家人民同意，不得分割领土。这是由国际法院裁定的。因此，塞舌尔呼吁尽早有条

不紊地执行国际法院关于1965年查戈斯群岛从毛里求斯分裂的法律后果的咨询意见（见A/73/773）。

在这方面，塞舌尔在获得独立后，收回了以前由大不列颠及北爱尔兰联合王国以英属印度洋领土名义管理的领土。这些领土包括阿尔达布拉岛——如今是教科文组织世界遗产——以及法夸尔和德罗什岛。同样的先例适用于毛里求斯是理所当然的。

塞舌尔拥有一人数可观的查戈斯族群。因此，查戈斯人返回家园的问题不仅是我们的共同问题，也是毛里求斯和联合王国的共同问题。返回故土既是他们的合法诉求，也是道德诉求。小国，特别是我们这样的岛国，严重依赖于国际法和国际法院等定义国际法的国际机构的首要地位，这大大扩充了法律体系。此外，小岛屿发展中国家以及广大国际社会必须充分相信，习惯国际法会得到遵守和维护。我们没有资格选择支持或无视国际法院的哪种意见。

大不列颠及北爱尔兰联合王国历史上一直是多边主义的伟大推动者，并对国际法作出了巨大贡献，其中就包括维护国际法院的裁决。我们联合国大家庭以及英联邦——英联邦本身就反映了一组国家充分支持不可剥夺的自决权，但彼此保持良好关系并平等合作——的广大成员应该为执行正确的裁决铺平道路。

最后，毛里求斯是联合王国和美国的重要朋友和贸易伙伴。它已根据国际法，公开接受今后在迪戈加西亚岛上联合王国-美国防御设施的运作。

西萨先生（博茨瓦纳）（以英语发言）：博茨瓦纳欢迎召开今天的会议，审议题为“请求国际法院就1965年查戈斯群岛从毛里求斯分裂的法律后果提供咨询意见”的议程项目88，这项咨询意见是大会2017年6月22日通过第71/292号决议授权提供的。我们热烈欢迎毛里求斯共和国总理参加今天的会议。

我们赞同塞内加尔常驻代表的发言，他代表属于非洲国家集团的54个联合国会员国，包括我国博茨瓦纳，介绍了决议草案A/73/L.84/Rev.1。

我们也赞同委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表以不结盟国家运动的名义所作的发言。

作为非洲集团和联合国的成员，博茨瓦纳非常重视该决议草案，它旨在支持和落实国际法院2月25日发表的关于1965年查戈斯群岛从毛里求斯分裂的法律后果的划时代咨询意见（见A/73/773）。

博茨瓦纳同其他代表团一道欢迎并支持联合国主要司法机关——国际法院的这项咨询意见。应大会请求，国际法院就第71/292号决议提出的两个主要问题提供了咨询意见。为了言简意赅，我不再重复这些问题。

作为多边主义和基于规则的国际秩序的支持者，博茨瓦纳参加了国际法院多次听证会。我国参加了这一进程，充分支持该咨询意见，它以13赞成、1票反对获得通过。在这方面，我们完全支持国际法院的主要调查结果。第一，在查戈斯群岛分裂出去后，毛里求斯于1968年获得独立，但该国的非殖民化进程没有依法完成；第二，联合王国有义务尽快结束对查戈斯群岛的管理；第三，所有会员国都有义务与联合国合作，以完成毛里求斯的非殖民化；第四，查戈斯群岛是毛里求斯领土的组成部分，按照国际法，当前对查戈斯群岛的管理是持续的不法行为。

主席恢复主持会议。

基于我刚才提到的几点，博茨瓦纳将支持这项力求确定毛里求斯完成非殖民化方式的决议草案。因此，如果有人请求进行表决，我们呼吁所有其他意见一致的国家对该决议草案投赞成票。没有哪个大陆像非洲一样承受过殖民主义的重创。对该决议草案投赞成票将促进毛里求斯的非殖民化进程和毛里求斯人民的自决权，并促进遵守国际法和尊重司法。

德拉富恩特·拉米雷斯先生（墨西哥）（以西班牙语发言）：墨西哥借本次辩论会的机会重申其对和平解决争端，特别是对作为本组织主要司法机关的国际法院的明确承诺。法院的每一项决定及其有效执行，都有助于加强国际一级的法治。必须始终将诉诸国际法院的机会视为对各国的一种激励，因为提交国际法院的案件数量的增加是一个健康征兆，表明人们倾向于和平解决争端而不是相互对抗。

正如我们过去在审议法院每年向大会提交的报告时指出的那样，我们可以通过各种方式支持法院的工作，包括通过承认法院的强制性管辖权，承认多边条约中的管辖权条款，以及通过在当事方同意下诉诸其管辖权，为法院投下信任票。

加强法院的另一个机制是更多地利用其咨询能力，我们不能忽视这一机制。法院通过其咨询职能来确定在提交其审议的法律情况下适用何种法律。虽然咨询意见并不构成结束争端的决定，但它们确实回答了对大会等其他机构在其职权范围内具体领域的后续工作有用的问题。咨询意见的重要价值就在于此。此外，当咨询意见是应大会要求发表的，它们为联合国两个主要机构之间的互动、对话与合作提供了独特的空间，从而加强了整个联合国系统。

我们今天的辩论和将要通过的决议草案（A/73/L.84/Rev.1）是联合国推动加强国际法治的又一个例子。

蒙亚内先生（莱索托）（以英语发言）：莱索托欣见毛里求斯总理在这一非常重要的日子出席会议，并热烈欢迎他。今天我们正在讨论塞内加尔的尼昂大使代表非洲国家集团向大会介绍的决议草案A/73/L.84/Rev.1，我们完全赞同该决议草案。

我们也感谢并赞同委内瑞拉大使代表不结盟国家运动成员国所作的发言。

可持续和平建立在国际正义和遵守国际法的基础上。因此，莱索托将继续促进巩固国际合法性和

正义的原则，特别是自决权和尊重国家主权及领土完整的原则。

非洲联盟国家元首和政府首脑大会在2017年1月30日至31日于亚的斯亚贝巴举行的第二十八届常会上重申，查戈斯群岛，包括迪戈加西亚岛，是毛里求斯共和国领土不可分割的一部分，毛里求斯的非殖民化要到该国能够对查戈斯群岛充分行使主权时才完成。国家元首和政府首脑大会决心全力支持毛里求斯共和国政府在联合国一级发起的行动。随后，大会于2017年6月22日通过了第71/292号决议，要求国际法院就当前问题发表咨询意见。法院于2月25日发表了意见。我们谨重申，莱索托坚定支持非洲联盟的立场。此外，应该认识到，国际法院关于“1965年查戈斯群岛从毛里求斯分裂的法律后果”的咨询意见（见A/73/773）事关完成非殖民化，而不涉及安全或官方发展援助。我们坚信，不论受影响国家的规模大小，发展和维护国家间和平都应基于对平等权利原则和人民自决的尊重。

最后，非洲非殖民化已经开始50多年了。就毛里求斯而言，这一进程已经持续了51年。事实上，自大会通过关于非殖民化问题的第1514（XV）号决议以来，已经过去了将近60年。二十一世纪有许多挑战。国际社会应该把重点放在更紧迫的问题上，包括可持续发展、和平与安全以及应对气候变化的行动。

因此，我们呼吁各会员国乃至整个国际社会支持决议草案A/73/L.84/Rev.1，确保完成毛里求斯的非殖民化，从而结束殖民主义祸患的剩余篇章。

桑德女士（乌拉圭）（以西班牙语发言）：大会今天正在审议关于国际法院就“1965年查戈斯群岛从毛里求斯分裂的法律后果”发表的咨询意见的决议草案A/73/L.84/Rev.1，该咨询意见是大会根据2017年6月22日通过的第71/292号决议的要求发表的，涉及毛里求斯的非殖民化。该决议草案涉及指导国家间关系中行为的基本原则，这些原则是国际社会法治的指导原则。

联合国自成立以来一直在各国主权平等、平等权利和人民自决等原则的基础上运作。在这方面，1960年12月14日第1514（XV）号决议是将人民自决确立为国际习惯法原则的基本框架。其第1款指出：

“各民族之受异族奴役、统治与剥削，乃系否定基本人权，违反《联合国宪章》，且系促进世界和平与合作之障碍。”

此外，第6款指出：

“凡以局部破坏或全部破坏国家统一及领土完整为目的之企图，均与《联合国宪章》之宗旨及原则不相容。”

因此，决议中确立的原则是明确的，构成一般国际法的强制法规范。

各国的领土完整和尊重基本人权是非殖民化进程的核心，这一进程始于作为非殖民化基石的第1514（XV）号决议。在这方面，关于该决议的执行情况，第1654（XVI）号决议设立了一个附属机构，即给予殖民地国家和人民独立宣言执行情况特别委员会，专门负责监测第1514（XV）号决议的执行情况。

乌拉圭历来致力于多边主义，尊重法治的有效性，并努力执行《联合国宪章》和1960年第1514（XV）号和1970年第2625（XXV）号决议规定的各项原则，为非殖民化进程提供了决定性的支持。

乌拉圭一贯支持国际法院的工作，充分尊重法院的独立性、裁决及其咨询意见的价值，根据《联合国宪章》第九十六条和《法院规约》第六十五条，大会可要求法院就任何法律问题提供咨询意见。这些准则赋予大会就查戈斯群岛从毛里求斯分裂征求咨询意见的权力，鉴于这是一个法律问题，法院有权就这一请求发表意见。

所要求的咨询意见旨在确定毛里求斯的非殖民化和随后的进程是否已经完成，以及是否依法进

行。在这方面，值得注意的是，法院在咨询意见第88段中指出：

“法院由是得出结论认为，请求发表的意见关乎联合国特别关注的非殖民化问题。请求中提出的问题有着更加宏大的参照系，即非殖民化以及大会在其中的作用，不能把问题与参照系割裂开来。”（A/73/773，第24页）。

法院应大会的请求发表了咨询意见，大会是联合国的主要和最具代表性的机关，肩负着监测非殖民化进程的任务。在这一管辖范围内，法院认为，大会必须就确保毛里求斯完成非殖民化进程所需的方式发表意见。对乌拉圭来说，不可否认的是，根据咨询意见，大会有责任自行制定这种模式，或将这一进程委托给其附属机构。

最后，根据上述情况，乌拉圭表示支持我们面前的决议草案。

Andrianantoandro女士（马达加斯加）（以法语发言）：主席女士，首先，我谨代表我国代表团就你领导大会工作的方式向你表示热烈祝贺。

马达加斯加赞同塞内加尔代表以非洲国家集团的名义所作的发言。

马达加斯加重申对本组织的原则和价值观的承诺，因此将努力实现本组织的各优先事项，特别是非殖民化这一优先事项。

鉴于大会在非殖民化进程中发挥的积极作用，大会负有确保毛里求斯实现完全非殖民化的基本责任。我们现在临近非殖民化第三个十年的终结。马达加斯加仍然相信，题为“国际法院关于1965年查戈斯群岛从毛里求斯分裂的法律后果的咨询意见”（见A/73/773）的决议草案A/73/L. 84/Rev. 1仍然是这一进程的一个关键要素。因此，马达加斯加打算对该决议草案投赞成票，以完成毛里求斯的非殖民化，并敦促其他会员国也这样做，执行联合国的任务并重申国际法的至高无上地位。

最后，我国代表团准备在完成非殖民化进程这一崇高事业中与联合国及其所有伙伴开展合作。

沙瓦先生（津巴布韦）（以英语发言）：请允许我欢迎毛里求斯总理出席我们的会议。

我还要表示赞同非洲国家集团本月主席塞内加尔大使的发言和委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表以不结盟国家运动的名义所作的发言。

我谨祝贺大会于2017年6月22日通过了第71/292号决议，其中决定请国际法院就两个问题发表咨询意见，对这两个问题，塞内加尔大使、常驻代表在发言中已作阐述。这两个问题涉及非殖民化进程在毛里求斯1968年获得独立时是否合法完成，以及根据国际法，查戈斯群岛继续实行外国管理所产生的后果。

我还要感谢国际法院根据当地事实和国际法，就1965年查戈斯群岛从毛里求斯分裂的法律后果发表了咨询意见（见A/73/773），这一事态发展使我们大家今天参加大会的本次会议，审议毛里求斯共和国查戈斯群岛的未来这一非常重要问题并决定前进的方向。

重要的是，我们要认识到，联合国的职能之一是促进所有人民的非殖民化和自决，国际法院的咨询意见是对国际法的权威性声明，联合国所有会员国都必须予以尊重。我们决不能忘记，该意见涉及联合国一个会员国的完全非殖民化，是大会在履行职责时提出的要求。不支持大会的这一重要职能和不尊重国际法院将使殖民主义合法化。

津巴布韦政府同意毛里求斯政府的看法，认为国际法院发表这项咨询意见是对国际社会旨在结束殖民化和促进人权、自决和国际法治的努力的重要贡献。

必须认识到，事实是生活在查戈斯群岛上的2000名查戈斯人被迫离开家园，在毛里求斯大陆重新定居，并如我们今天上午听到的那样在其他地方重新定居，他们被阻止返回其出生国。任何国民都不

会接受这种处境。国际法院的咨询意见承认查戈斯人及其后裔尽早返回祖辈土地的权利。但是，只有我们今天确保恢复查戈斯群岛作为毛里求斯领土不可分割的一部分，并由此恢复毛里求斯的主权与领土完整，这些人才能返回。

与许多其它国家一样，津巴布韦支持毛里求斯人要求国家重新统一，使一直渴望回到自己合法家园的毛里求斯公民返回。我认为，任何金钱的诱惑都不会说服民众永久离开自己的家园。津巴布韦政府认为，无视国际法院关于毛里求斯充分自决的咨询意见将是令人遗憾的，因为这将表明大会摒弃《联合国宪章》第一条中所载的权利平等与民族自决的崇高原则。

最后，我与塞内加尔大使阁下一道，呼吁所有会员国今天对决议草案A/73/L.84/Rev.1投赞成票，从而站在法治一边，尊重它们建立的为人类服务的国际机构。

阿克巴鲁丁先生（印度）（以英语发言）：许多年前，准确地说，是在1960年12月14日的第十五届会议上，大会通过了《给予殖民地国家和人民独立宣言》。载于第1514（XV）号决议的该《宣言》确认，世人迫切希望结束殖民主义。它还宣布，必须迅速和无条件地结束殖民主义。持续努力的结果是，80多个先前的殖民地今天赢得在大会的合法席位。

从历史角度说，支持非殖民化进程是联合国为倡导基本人权和人格尊严以及推动人类大自由事业所做的最重要贡献之一。然而，第1514（XV）号决议通过近59年后，我们在此得悉国际法院的建议，即：从国际法角度来说，毛里求斯在查戈斯群岛分裂后于1968年独立时，其非殖民化进程并未依法完成。能够审议此类问题的国际最高法律权威建议我们：所有成员有义务与联合国合作，以完成毛里求斯的非殖民化。

作为联合国创始成员中少数几个非主权的殖民地领土之一，印度从1947年独立以来，一直坚定

不移地致力于非殖民化的理想。印度是1960年《给予殖民地国家和人民独立宣言》的提案国，该《宣言》宣布，必须无条件地终止一切形式与表现的殖民主义。1962年，印度当选给予殖民地国家和人民独立宣言执行情况特别委员会的首任主席，该委员会的成立旨在监测《宣言》的执行情况，并对其适用提出建议。

印度本国的独立增强了非殖民化进程的势头，但该进程仍未完成。我们希望看到这个旷日持久的进程早日结束。

我们听到这可能是一种双边争端的观点。国际法院在其关于1965年查戈斯群岛从毛里求斯分裂的法律后果的咨询意见第88至第90段中，详述了对该问题明确无疑的意见。法院主张，应大会请求向其提出的问题属于非殖民化问题这个更广泛的框架。法院还断定，它认为，发表应请求提出的意见不会带来绕过征得国家同意、与另一国司法解决其争端这一原则的影响。

印度赞同国际社会对印度洋的安全关切。我们意识到，需要集体做出确保海洋空间安全与繁荣的承诺。但是，这是另外一个问题，我们敦促有关国家政府尽快就此达成双方均赞同的谅解。

毛里求斯是非洲的一个发展中国家，同为发展中国家，印度与它有着悠久的民众之间的纽带。因此，我们高兴地看到Pravind Jugnauth总理来到我们中间，并热烈欢迎他莅临本次会议。

我们长久以来支持所有争取非殖民化的民族，印度支持毛里求斯寻求恢复对查戈斯群岛的主权。基于我们对非殖民化这个重要问题的一贯做法，印度支持塞内加尔以非洲国家集团成员国名义提交的决议草案A/73/L.84/Rev.1。因此，印度将对该决议草案投赞成票。

主席（以西班牙语发言）：我们听取了关于该项目的辩论中最后一位发言者的发言。

我们现在着手审议决议草案A/73/L.84/Rev.1。

在做表决前的解释投票发言之前，我谨提醒各代表团，解释投票的发言以10分钟为限，各代表团应在其席位上发言。

侯赛因夫人（马尔代夫）（以英语发言）：我谨在对题为“请求国际法院就1965年查戈斯群岛从毛里求斯分裂的法律后果提供咨询意见”的决议草案A/73/L.84/Rev.1表决之前作解释投票发言。

马尔代夫一贯支持联合国内所有与领土非殖民化有关的进程。它不会剥夺任何人民的自决权。作为一个负责任的联合国会员国，我们恪守《联合国宪章》原则，并表示支持基于规则的国际秩序。马尔代夫在大会的过往表现反映了这一事实。

马尔代夫还支持并接受国际法院解决争端和就联合国机构提交给它的重要法律问题提供咨询意见的管辖权和作用。我们坚信，接受国际法院的作用对于巩固国际法在基于规则体系和和平解决国际争端中的至高无上地位至关重要。

然而，任何国际机构做出的未反映当事国真正利益的决定都无法成为有效和持久的解决办法。实际上，马尔代夫始终认为，查戈斯群岛问题最好通过当事国之间的对话来解决。

正如我已经指出的那样，今天摆在我们面前的这项决议草案将对马尔代夫产生严重影响。尽管我们充分尊重国际法院关于1965年查戈斯群岛从毛里求斯分裂的法律后果的咨询意见（见A/73/773），但我们面前的这项决议草案预判了对2010年7月马尔代夫向大陆架界限委员会所提交划界案的影响。如果没有正当程序并对争议事项的法律影响作出澄清，马尔代夫就不能仅仅把这个问题作为非殖民化问题来支持该决议草案。对马尔代夫来说，有关查戈斯群岛问题的任何不确定性都将对印度洋区域的主权、领土完整以及更广泛的安全产生严重影响。

正是出于这些原因，马尔代夫将对该决议草案投反对票。不过，我们要重申，不应把我们的投票视作反对决议草案提案国的投票或立场，我们与提案国有良好关系。

主席（以西班牙语发言）：我们听取了表决前解释投票的最后一位发言者的发言。

大会现在就题为“请求国际法院就1965年查戈斯群岛从毛里求斯分裂的法律后果提供咨询意见”的决议草案A/73/L.84/Rev.1作出决定。

中野先生（大会和会议管理部）（以英语发言）：我谨宣布，自决议草案A/73/L.84/Rev.1提交以来，除文件中所列代表团外，下列国家也已成为决议草案的提案国：阿根廷、多民族玻利维亚国、古巴、尼加拉瓜、阿拉伯叙利亚共和国、瓦努阿图和委内瑞拉玻利瓦尔共和国。

主席（以西班牙语发言）：有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、孟加拉国、白俄罗斯、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、中非共和国、乍得、中国、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、塞浦路斯、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、赤道几内亚、厄立特里亚、斯威士兰、埃塞俄比亚、芬兰、加蓬、冈比亚、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、冰岛、印度、印度尼西亚、爱尔兰、牙买加、哈萨克斯坦、肯尼亚、老挝人民民主共和国、莱索托、利比亚、列支敦士登、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马里、马绍尔群岛、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、瑙鲁、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、巴基斯坦、帕劳、巴拉圭、秘鲁、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣文森特和格林纳丁斯、圣多美和普

林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、索马里、南非、南苏丹、西班牙、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、多哥、突尼斯、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对:

澳大利亚、匈牙利、以色列、马尔代夫、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权:

阿富汗、阿尔巴尼亚、安道尔、亚美尼亚、巴林、巴巴多斯、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、加拿大、智利、哥伦比亚、克罗地亚、捷克共和国、丹麦、萨尔瓦多、爱沙尼亚、斐济、法国、德国、洪都拉斯、意大利、日本、科威特、吉尔吉斯斯坦、拉脱维亚、立陶宛、卢森堡、马耳他、密克罗尼西亚（联邦）、蒙古、黑山、摩洛哥、荷兰、新西兰、北马其顿、阿曼、巴拿马、巴布亚新几内亚、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、罗马尼亚、圣卢西亚、萨摩亚、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、斯里兰卡、东帝汶、特立尼达和多巴哥、土耳其、图瓦卢

决议草案A/73/L.84/Rev.1以116票赞成、6票反对，56票弃权获得通过（第73/295号决议）。

主席（以西班牙语发言）：在作解释投票的发言之前，我谨提醒各代表团，解释投票理由以10分钟为限，各代表团应在各自的席位上发言。

皮尔斯女士（联合王国）（以英语发言）：联合王国对大会今天投票通过第73/295号决议感到遗憾。联合王国完全承认非殖民化问题的重要性以及联合国在这方面的作用。

正如我在先前发言中所说的那样，联合王国对20世纪60和70年代把查戈斯人赶出英属印度洋领土的方式表示真诚遗憾，我们决心在他们重新定居的地方改善他们的生活。今天上午对联合王国提出了严重指控。这项指控毫无根据，我重申，我们坚决予以拒绝。

联合王国对我们对英属印度洋领土的主权毫无疑问。今天摆在大会面前的的问题本质上仍然是毛里求斯和联合王国之间的双边主权争端，我们仍然认为，双边主权争端由双方自己解决仍然是一项重要原则。今天的表决开创了一个先例，不仅令联合王国，也令今天大会堂内所有有主权争端的会员国对此感到关切。

我要承认，今天的表决结果表明，许多会员国都有同样的关切，许多会员国投弃权票和缺席会议证明了这一点，我特别感谢那些与联合王国一道对今天决议投反对票的国家。

最后，我想谈谈辩论中提出的一点。我应该声明，联合王国在福克兰群岛问题上众所周知的立场没有改变。我们欢迎《联合国宪章》所载的福克兰群岛居民自决的原则和权利。这意味着，除非和直至福克兰群岛居民愿意，否则不能就主权问题进行对话。

奎利亚尔·托雷斯先生（哥伦比亚）（以西班牙语发言）：哥伦比亚认识到，我们正在处理的问题是联合国大力推动的非殖民化任务的一部分。我国已经并将继续支持旨在承认自决权和领土完整的努力。

与此同时，哥伦比亚重视国际法院每一项咨询意见对国际法发展的重要作用。然而，我们认为，不应该通过一项基于无法律约束力的文书的大会决议来提出义务要求。出于这个原因，我们决定在就这一事项进行的表决中投弃权票。

埃斯卡兰特·阿斯本先生（萨尔瓦多）（以西班牙语发言）：萨尔瓦多希望在就关于国际法院对“1965年查戈斯群岛从毛里求斯分裂的法律后

果”发表的咨询意见（见A/73/773）的第73/295号决议进行表决后解释其立场，萨尔瓦多刚刚在表决中投了弃权票。

萨尔瓦多是投票赞成第71/292号决议的国家之一，大会通过该决议请国际法院根据《法院规约》第六十五条发表咨询意见。因此，萨尔瓦多感谢法院，并认为，鉴于大会要求法院发表意见，大会按理就该意见的内容表达态度。

萨尔瓦多认为，该决议第1和第2段的内容具有现实意义，并感谢非洲国家集团对这些段落进行更正，以确保它们忠实地反映咨询意见的案文。萨尔瓦多认为，我们正在处理的问题不仅包含双边层面——这一层面仅涉及双方——还包含全球层面，涉及非殖民化和土著人民的人权，对此大会完全有权表明自己的态度。

萨尔瓦多已经表示支持国际法院对全球性问题发表的咨询意见的普世价值，例如国际法院对“以核武器进行威胁或使用核武器的合法性”发表的咨询意见（A/51/218，附件），萨尔瓦多以此为基础支持第一委员会的后续决议。

然而，我们认为，该决议的部分内容超出了国际法院咨询职能的非约束性。因此我们认为，第3、第6和第7段中的措辞不符合法院的咨询意见。因

此，萨尔瓦多不承认由此产生的任何应当在今后的诉讼中加以考虑并/或影响今后诉讼的先例。萨尔瓦多因此认为，第73/295号决议的内容是纯粹政治性质的声明，而不是所要求的咨询意见的结果。

萨尔瓦多方面认识到第71/292号决议提出的问题和法院所提供答案的相关性，这些问题和答案表明，我们正面对着一个未完成的非殖民化进程，有关各方中至少有一方不再对现状感到满意。

因此，萨尔瓦多敦促毛里求斯和联合王国政府进行双边会谈，以期取得令双方都感到满意的结果。在多边层面，根据该决议第4段的呼吁，萨尔瓦多愿意支持具体的支持方式，包括像在其他情况下所做的那样，例如通过第67/265号决议确立的那样，通过给予殖民地国家和人民独立宣言执行情况特别委员会来提供支持。

主席（以西班牙语发言）：我们听取了本次会议最后一位作解释投票发言的发言者的发言。我们将于下午3时在大会堂听取剩余发言者的发言。

下午1时05分散会。