



大会  
第七十二届会议  
议程项目 65  
建设和平和保持和平

安全理事会  
第七十三年

### 2018年3月2日秘书长给大会主席和安全理事会主席的同文信

谨依照安全理事会第 [2250\(2015\)](#) 号决议随函转递关于青年与和平与安全的进展研究报告。

2016年8月12日，我的前任任命格雷姆·辛普森(南非)作为独立第一作者开展这项研究并提出行动建议。他还任命了一个专家咨询组为研究编写工作提供指导和支持。该专家咨询组由以下独立专家组成：Farea Al-Muslimi (也门)、Scott Attran (美利坚合众国)、Chernor Bah (塞拉利昂)、Ikram Ben Said (突尼斯)、Malual Bol Kiir (南苏丹)、Kessy Martine Ekomo-Soignet (中非共和国)、Ilwad Elman (索马里)、Matilda Flemming (芬兰)、Terri-Ann Gilbert-Roberts (牙买加)、Luz Alcira Granada Contreras (哥伦比亚)、Saba Ismail (巴基斯坦)、Thevuni Kavindi Kotigala (斯里兰卡)、Nur Laiq (联合王国大不列颠及北爱尔兰联合王国)、Mieke Lopes Cardozo (荷兰)、Robert Muggah (加拿大)、Hussein Nabil Murtaja (巴勒斯坦)、Funmi Olonisakin (尼日利亚)、Salim Salamah (阿拉伯叙利亚共和国)、Ali Saleem (巴基斯坦)、Hajer Sharief (利比亚)和 Marc Sommers (美国)。感谢辛普森先生和这些专家的工作以及他们为帮助我们了解年轻人在和平与安全方面的作用所做出的贡献。

我鼓励各会员国认真审阅这份研究报告及其提出的各项建议。如有需要，我愿意随时报告联合国正在如何追踪这项研究所提建议执行情况。

请将独立第一作者2018年2月23日通过所附信函转交的进展研究报告作为大会议程项目65的文件和安全理事会文件分发为荷。

安东尼奥·古特雷斯(签名)



## 2018年2月23日安全理事会第2250(2015)号决议授权的关于青年与和平与安全的进展研究报告独立第一作者给联合国秘书长的信

我谨提交安全理事会第2250(2015)号决议授权的关于青年与和平与安全的进展研究报告。

能够与秘书长任命的有才干、有远见的专家咨询组合作，我深感荣幸，同时万分感谢他们在政策、实践和学术方面的贡献。

我同时感谢由33个组织组成的研究指导委员会提供战略指导和建议。指导委员会成员和其他合作伙伴通过提供背景文件以及与世界各地的年轻人组织磋商和重点小组讨论，不遗余力地支持研究过程。

在开展研究和起草研究报告的18个时间里，使我有机会与世界各地的数千名年轻人进行交流。我们在设计研究方法时特别考虑到为许多通常没有机会参与此类政策过程的年轻人提供参与的机会和发言权。这些年轻人通过磋商、国别研究、重点小组讨论和在线提供意见，描绘了他们对世界和平的希望和愿望，介绍了他们在和平与安全方面极棒的倡议、承诺和对和平与安全的专注。他们相信，他们这些未经过审查的观点将通过本研究为更多人所了解。我乐意承担这一责任，只希望能够向你准确转递我所接触的年轻人的声音。

我还要感谢建设和平支助办公室和联合国人口基金联合设立的一个杰出秘书处提供的支持。

最后，我要感谢你和你的办公室对我的信任，使我有幸能够执行这项任务。

第一作者

格雷姆·辛普森(签名)

## 缺失的和平：关于青年与和平与安全的独立进展研究

### 一. 导言

1. 很多了不起的年轻人正在创造性地在全球各地、受到破坏和受冲突影响的社会以及在局势保持相对和平的社会中探究如何预防暴力，巩固和平。这份进展研究报告根据安全理事会第 2250(2015)号决议编写，为倾听年轻人的意见，了解他们通过各种方式致力于实现和平与安全提供了一个独特机会。他们的工作有望为政府和国际行为体带来巨大的和平与安全红利。然而，让许多年轻人感到沮丧的是，他们的政府和国际行为体将青年视为待解决的问题而不是实现和平的伙伴。世界各地的年轻人表示，他们对政府、国际社会和治理体系失去了信心和信任，他们感觉自己被排除在外，长期、强烈地感觉受到了不公正对待。为利用年轻人为和平作出的贡献，支持年轻人为和平作出贡献，实现全球 18 亿年轻人的潜力，就必须解决这一问题。进展研究报告呼吁各国政府和国际行为体做出巨大改变，认识到年轻人是“缺失的和平力量”。

2. 这份研究报告的编写采用的是参与方式，将年轻人放在最核心位置。各青年群体参与了这项研究，同时努力让那些经常被排斥在全球政策进程之外的年轻人参与研究，这些人包括难民青年、前帮派成员和生活在难以到达地点的青年。与 4 230 名年轻人进行了面对面的磋商，其中包括在 44 个国家进行了 281 次焦点小组讨论，举行了 7 次区域磋商和 5 次国家磋商。研究还包括 27 项针对具体国家的研究，19 份合作伙伴提交的专题文件，5 项在线专题磋商，对青年领导的民间社会建设和平组织进行的全球调查，会员国和联合国实体开展的侧重年轻人参与和平与安全活动的干预活动摸底调查。研究报告的全面深入版本将在 2018 年期间发布。

3. 本研究报告分为五部分。第二部分回顾了对青年的定型观念，揭示了一系列误导有关青年、暴力和冲突的政策和方案方法的政策误区。第三部分介绍了从地方到跨国网络，年轻人对和平的贡献的广度和多样性。第四部分探讨了青年人与政府之间以及青年与社区之间的社会契约，提出了对政治参与、经济包容和教育机会的见解。第五部分提出了与青年建立伙伴关系并投资于青年战略，以便防止暴力，促进年轻人更多融入社会，把人口红利转变为和平红利，这是实施青年、和平与安全议程的核心战略。

## 二. 消除定型观念和政策误区

“我们已被归类，我们已被列为局外人”。（科特迪瓦<sup>1</sup>）

### 人生的过渡阶段

4. 青年与性别、民族、种姓或种族等其他形式的身份不同。青年是人生的一个过渡阶段。世界各地的年轻人和分析师都描述了从青年向成年的过渡如何与各种里程碑相关联。这些里程碑标志着在能力和社会地位不断变化的基础上获得相对自主权和成人身份。这些里程碑因文化、性别和情境各异而差别很大，并可能与推动年轻人向成年过渡的各种事件或仪式有关。暴力冲突和犯罪所造成的社会错位是可能干扰这一过渡的许多因素之一，使青年陷入被称为“等待成年期”的困顿状态。这一点从根本上来说是存在性别差异的，因为年轻女性和年轻男性过渡到成年期的方式不同。尽管一些年轻女性可能因为生育或婚姻而更快地进入成年状态，但许多年轻女性在这一过渡阶段也经历了与年轻男性一样的挣扎。阻碍青年男子结婚的因素，包括经济上的制约，可能会使他们更难成人。对于年轻男性和女性来说，难以获得土地、工作、教育和居所意味着很多人发现自己陷入了青春期，影响了他们在社会中的地位，并可能导致他们产生挫折感。

5. 对青年的年龄定义各方还没达成普遍共识。安全理事会第 2250(2015)号决议将青年的年龄界定在 18 至 29 岁之间；但各国政府、区域组织和联合国各实体定义的年龄参数差异却很大。本研究报告尊重该决议下的年龄定义，但采取灵活方法，以反映社会文化习俗的多样性。这一方法鼓励对儿童和青少年进行早期干预，以免遭暴力侵害和预防暴力。在本研究报告中，“青年”和“年轻人”这两个词指的是一码事。

6. 要想拟订有效的和平与安全政策和方案，就必须了解面对不断变化的社会、政治和文化格局，青年人的经历如何随着时间的推移而发生变化。作为广大社会的缩影，年轻人千姿百态，有时意见各不相同，但青年绝不是完全一个样。除了年龄的差别之外，青年作为一个群体，在性别、种族、宗教、民族、种姓、阶级、文化、背景和政治派别方面均各不相同。承认这些差异对于解决有关青年“团结”的这个一厢情愿的假设很有必要。

### 青年与和平与安全问题的政策背景

7. 对于参与本研究报告编写过程磋商的年轻人而言，谈到青年与和平与安全问题的，就不能不提“2030 年可持续发展议程”。年轻人认为，和平与安全、发展与人权之间属共生关系，具体而言，和平、正义与包容性机构之间是相互依存关系。从人权角度看，年轻人处于儿童享有的权利和保护以及他们作为年轻成年人应该享有——但往往没有享有——的权利和政治权利之间的灰色地带。必须填补这一权利实现方面的缺口，使青年完全成为权利享有人。安全理事会第 2250(2015)号

<sup>1</sup> 本进展研究中的所有引语都出自参与本研究的年轻人之口。磋商、重点小组讨论、国家案例研究和专题文件的完整清单见 [www.youth4peace.info/ProgressStudy](http://www.youth4peace.info/ProgressStudy)。

决议以安理会关于妇女与和平与安全的第 1325(2000)号决议为基础，特别是其强调民间社会行动体，为传统上被排斥的利益攸关方参与其中打开了渠道，同时强调青年妇女在促进和平方面发挥的关键作用。年轻人在工作中参与了和平与冲突的不同阶段，从防止暴力冲突到冲突后建设和平，表明他们致力于建设和平与维持和平。

### 揭穿假设

“即使你努力想要改变，但社会却给你一个抹不掉的纹身、一个罪犯标签、认定你是一个失败者或是问题的根源。”(突尼斯，男性)

“你被媒体和社会看作是消极的东西，然后你就很容易开始以这种方式看待自己……也许他们在谈论我？”(瑞典，男性)

8. 据估计，2016年，有4.08亿青年(年龄在15-29岁之间)居住在受武装冲突或有组织暴力影响的环境中。<sup>2</sup> 这意味着至少有四分之一的青年人在某种程度上受到了暴力或武装冲突的影响。对2015年直接冲突死亡人员的估计表明，所有伤亡人员中超过90%为年轻男性。然而，冲突、犯罪和其他形式的暴力影响年轻人生活的方式不只是死亡。虽然往往没有记录，但年轻人遭受一系列广泛的短期、中期和长期影响，其中包括重复受害、心理创伤、身份歧视以及社会和经济排斥等。目前，由于缺乏数据，因此很难准确估计到底有多少年轻人生活在各种形式暴力和违法行为侵害的情况下。

9. 当今世界，互联互通日益加强，且容易受到普遍存在的安全问题的影响，将青年与暴力联系起来这一陈规定型观念很普遍，且具有传染性。普遍存在的陈规定型观念或者认为青年暴力、残忍，或者将他们视为破坏和平分子，这是对青年的侮辱。诚然，年轻男子的确是许多形式的暴力行为的主要实施者，但这些推断强化了年轻男子普遍暴力的印象，产生了妖魔化所有年轻男子的错误效果。年轻女性被描述为充其量只是被动的受害者，或者更糟糕的情况是完全被忽视，这否认了她们的能动性。在许多情况下，这些观点已被年轻人内化，他们可能不会以这种方式看待自己，但会将这些普遍的定型观点投射到其他年轻人身上。

10. 然而，暴力青年的特征往往是系统地从上层形成的。主要是政府和政治领导人为了达到政治目的试图动员并经常操控青年的角色和功能。研究表明，媒体也广泛支持并强化这种陈规定型观念。从芝加哥和纽约的非裔美国青年和瑞典的第二代移民青年，到中美洲的年轻帮派成员和布隆迪的年轻和平建设者，年轻人都抱怨媒体过度关注青年暴力而忽视了新闻价值较低的普通年轻人或参与建设和平的年轻人。

<sup>2</sup> 见经济与和平研究所，青年与和平与安全数据：研究结果摘要（即将出版）。

## “政策恐慌”产生的适得其反的影响

### 青年膨胀

11. 对“青年膨胀”的早期研究声称，发现青年人口庞大与犯罪和/或政治暴力风险之间存在关联。这些论断与已有的证据不符，贝宁、博茨瓦纳、马拉维、尼加拉瓜和赞比亚等许多青年人口众多的国家都依然保持相对和平。随后的研究结果表明，年龄并不是决定是否参与暴力的唯一标准，更广泛的社会经济，文化和政治因素在其中发挥至关重要的作用。有证据表明，当青年的经济和教育机会有限或不存时，青年膨胀的国家发生暴力事件的可能性更大。

12. 青年膨胀理论对定量数据的依赖程度过高，忽视了年轻人的意见和观点，而年轻人的意见和观点可能有助于向这一假定的相关性提出质疑。该理论还忽视了社会中的权力差异，使政府更容易倾向于对年轻人采取更加高压行动。尽管青年膨胀理论过分强调了青年暴力，但由此产生的政治和政策话语淡化了造成青年贫困和无力感的结构性不平等和排斥的作用。证据表明，许多青年人口庞大的国家政府预期青年会提出异议，因此先发制人地采取镇压方法。<sup>3</sup>

### “青年在行动”

“我们青年人有三个机会：被刺死、移民或加入帮派” (中美洲)

13. 对青年膨胀的担忧不仅与人口统计有关，而且与突然且迅速的人口流动和青年城市化日益加剧有关，导致越来越多的言辞将被迫流离失所的年轻人视为潜在的安全威胁。这往往会产生种族、民族和宗教歧视，引发反移民民粹主义运动，激起暴力和社会不和谐。年轻的移民、难民和境内流离失所者常被视为潜在的威胁，挖社会保障体系的墙角，而不是富有弹性的经济创新力量。事实上，他们选择移民或被迫流离失所往往是表明他们不想参与战斗。

14. 在一个全球化的世界中，尽管获取技术的渠道不同，但青年人的视野正在通过社交媒体和互联网获得更多信息和各种世界观而发生改变。他们越来越意识到与世界上其他年轻人相比自己享有哪些权利，被剥夺了哪些权利，并对侵犯人权和群体之间的横向不平等有更好地了解。这正在积极(也可能是消极)改变青年人所处的影响力范围，重塑他们的期望和渴望。这些希望和限制自由流动之间的关系日益紧张，产生了不和谐的声音和挫败感。年轻人通过移民进行现实移动，通过全球化进行虚拟移动。他们让自己生活在国界之外的能力是潜在的变革力量，但被某些人视为威胁，因此本能地关闭了此类网站，而不是让其蓬勃发展。

### 暴力极端主义

15. 另一个对年轻人的陈规定型印象对政策重点产生了严重错误影响的关键领域是暴力极端主义团体征募青年男女及他们参与这些团体问题。参与极端暴力行

<sup>3</sup> 见 Ragnhild Nordås 和 Christian Davenport, “Fight the youth: youth bulges and State repression”, *American Journal of Political Science*, vol. 57, issue 4 (October 2013), pp. 926-940.

为的人中可能年轻人占大多数，但参与暴力行为的青年人只占青年人口的一小部分。大多数年轻人即使对社会、政治和经济抱有合理的不满情绪，但却仍然保持平和。尽管预防暴力极端主义的一些方法确实承认赋权青年重要性，但政策取向继续玷污整个青年群体，使他们被更加边缘化。参加本研究的许多年轻人指出，暴力极端主义这一措辞源于某个特定的地缘政治背景，未能充分反映他们对和平与安全的关注。

16. 参与本研究磋商的青年人指出，对青年和暴力极端主义的关切导致政策对策诋毁并经常压制青年人合法参与政治进程、社会运动、和平抗议和表达不同意见。这让人想起反恐中注意促进和保护人权和基本自由问题特别报告员的以下言论：“若干政府已经习惯性地将对政治对手和记者列为恐怖分子。将“极端主义”列为问题只是为消除异见提供了更多理由。”<sup>4</sup> 怀疑暴力极端主义促使进一步限制和中止人权并缩小让青年人发声的民权空间，青年人一旦反对政府政策就常被贴上“恐怖分子”或“极端分子”的标签。因此，许多年轻人未经正当程序便被逮捕、被监禁，并遭到安全和执法机构的虐待。在面临暴力极端主义团体领导的叛乱活动的国家，社区成员报告说，他们感到更担心政府侵犯人权和安全部队实施侵权行为，而不是极端主义团体。<sup>5</sup> 这种镇压行动被认定是促使年轻人参与暴力极端主义团体的原因，特别是在撒哈拉以北和以南非洲以及中东地区。

17. 不同国家可能所处的情况不同，面对的暴力行为类型不同，但却都广泛采用这种铁腕执法和安全措施。越来越多的证据表明，这些措施，包括警务工作强调严惩、量刑严苛以及监狱人满为患，不仅适得其反，而且也根本不具有成本效益。过度关注加强公共安全不仅会将资金从解决暴力驱动因素所必需的社会服务中分流出去，而且与其他以预防为主的降低伤害和风险模式相比，成本也更高。拉丁美洲采取的成功措施案例认为强硬的安全应对措施是有害的，成功措施中的综合战略优先考虑幼儿和家庭支持，为高风险的年轻男性提供辅导和工作机会，向非暴力罪犯提供非监禁性判决以及向处于劣势的社区进行投资。

18. 由于各国政府在政治上迫切需要应对全球恐怖主义威胁，导致在言辞上将青年一律列为存在“暴力极端主义”风险，因此制订了无差别的、适得其反的政策措施。不以确凿证据为依据，听信误区和假设而导致的“政策恐慌”进一步疏远青年人，使他们更加不信任政府和多边体系。政府不提供积极主动的预防暴力冲突方法，而是将这些角色固定贴给年轻人，让他们感觉好像没有其他路可选。此外，尽管缺乏辅助证据，但政策恐慌促使政策和方案方法将教育和就业视为解决青年参与暴力或被招募参与暴力极端主义行为的唯一解决方案。

#### **好处：青年对和平的适应性强**

19. 青年的适应性既能以积极方式，也能以消极方式表现出来。当年轻人被排除在外时，少数人可能会打造另一个加剧暴力风险的归属地、地位和权力，形成潜

<sup>4</sup> 见 [A/HRC/31/65](#)，第 21 段。

<sup>5</sup> 见联合国开发计划署，“非洲通往极端主义之路”（2017 年，纽约）。

在的恶性循环。然而，绝大多数年轻人没有参与暴力，也没有参与暴力的可能。年轻人在冲突发生时或发生后表现出的积极抵御能力包括保护自己、努力生存或适应变化(通过移民或寻找其他收入来源)到成为变革力量(通过推动政治变革，重建受损的关系，甚至解决冲突的根本原因)。因此，必须关注这一良性循环并投资于这一好处，也就是年轻男女做出的积极贡献以及大多数青年人在日常生活中占据的充满活力的空间。

### 三. 青年促进和平

#### 和平的定义

“我们有超过 26 年都没有看到过和平了。我只想在我有生之年感受一次和平。”  
(索马里，男性)

20. 世界各地的年轻人都阐明了这样一个观点，即和平与安全不仅仅是没有暴力，因此，年轻人普遍关注和平与安全问题。他们强调必须制止暴力，解决暴力的症状(消极和平)，以及解决腐败、不平等和社会不公正的根源(积极和平)。他们认为，和平与安全取决于在尊重人权基础上提供保护和补救，对在受暴力影响的社会中工作的年轻人而言尤其如此。年轻人谈到，他们希望保护地球，并将气候变化的风险列为会造成会影响子孙后代冲突的主要原因。他们谈到了恐怖主义和极端暴力行为带来的苦痛以及被迫移民的经历。年轻人清楚，冲突可能有时不可避免，但确保有社会和政治渠道疏导冲突对于预防暴力至关重要。他们也承认，他们自己的社区内部，包括在年轻人之间都存在分歧，并理解必须超越这些分歧实现横向和平以及在年轻人和国家之间实现纵向和平。

21. 对于大多数年轻人来说，对和平与安全的构想也是非常个人化的，关乎福祉与幸福。和平被描述为身体、结构和心理平和，涉及归属、尊严、希望和没有恐惧的问题。和平从根本上讲也被视为具有性别特征，特别是在人身安全方面，性暴力和性别暴力是一个核心关注问题。然而，对于一些人来说，由于他们遭到过极端暴力侵害，因此感觉讨论和平抽象、遥远，他们感到被政府和国际社会所遗弃，有一种幻灭感。

#### 能动性、所有权和领导力

22. 依照当地在和平与发展方面发挥能动性和领导力的原则，必须要特别关注青年领导的民间社会组织发挥的独特贡献。作为本研究一部分开展的一项调查<sup>6</sup>介绍了这些建设和平组织，主要是地方一级的建设和平组织，在治理不力、局势不稳定或暴力的背景下所开展的工作。被调查的这些组织在规模、深度和影响力方面差别很大。最常见的自我定位目标是“赋权青年，提高他们解决冲突的技能”，其次是“减少暴力和促进社区和平文化”。他们致力于协助重塑或支持分裂社区的社会凝聚力，改变社区青年普遍的不信任感，以

<sup>6</sup> 见青年和平建设者联合网络和寻求共同点组织, *Mapping a Sector: Bridging the Evidence Gap on Youth-Driven Peacebuilding* (2017 年)。可查阅 [www.youth4peace.info/ProgressStudy](http://www.youth4peace.info/ProgressStudy)。

达到将他们视为“积极和建设性的力量”的目的。受访者认为，他们组织的实力深植于他们深入了解当地情况和有意义的社区关系，从而使他们能够与其他行为体无法轻松接触到的人群合作。肯尼亚一个组织的一名代表说：“我们能够渗透到被许多人视为恐怖热点以及许多人害怕进入的地区，例如……东非的青年党民兵据点。”。

23. 调查显示，大多数青年领导的组织严重依靠志愿者。总体而言，这些组织介绍称，他们的工作主要是以社区或家庭为主，或以个人为导向，知名度较低。许多组织的资金微薄或不足。资金制约决定了这些组织可以开展的活动类型以及项目的覆盖领域和区域。回答调查的 399 家组织中，一半的年运营资金低于 5 000 美元，只有 11% 的组织年运营资金超过了 10 万美元。

24. 这些组织本身认识到，评估其举措产生的影响往往很难。这不是因为缺乏意愿，也不是因为它们的影响无法评估，而是由于缺乏能力和资金以及用来监测和评估他们工作的时间有限。这些情况阻碍了这些基层组织进一步发展他们的举措。需要进一步研究青年组织开展的工作对建设和平的影响，使这些活动不仅限于自称取得了成功，而是得到了更加系统和严谨的评估。然而，青年领导组织报告的优势是和平与安全必不可少的组成部分。他们有能力调动其同龄人和其他社区成员并了解参与建设和平的其他人可能容易忽视的当地动态和优先事项，这一能力至关重要。

25. 青年领导的组织是促进和平与安全的青年领导力和青年能动性的重要来源，但并非是唯一来源。与青年人一道开展重要工作或为年轻人开展重要工作的许多组织并非由年轻人领导。各种机构，各个公民生活舞台以及民间社会组织和偏远社区都能看到青年领导人的身影。重要的是，在正式政治机构和青年组织之外看似无组织的制度和非正式的运动中也经常会看到青年领袖，这些机构采用平行方式运作，而不是自上而下的领导方式。只有认识到这些天然青年领导力可来自各种渠道，才能使青年在影响他们生活的和平与安全问题方面最大限度地发挥青年的自主权和能动性，即他们自主行动和推动变革的能力。

### 青年参与的类型

26. 青年和青年组织积极参与和平与冲突周期的不同阶段。他们通过早期干预方式，帮助预防爆发暴力冲突，例如通过族裔间对话防止肯尼亚爆发选举暴力事件或通过促进缅甸学龄儿童的和平教育。他们在持续不断的冲突局势中建立和平，例如通过在吉尔吉斯斯坦受冲突影响的社区进行同侪对话，或在索马里通过脱离战斗，使前极端主义战斗人员重新融入社会。他们利用能够进入当地社区的渠道在冲突升级期间提供人道主义援助，例如通过向也门的受害者提供食物，或者是记录下哥伦比亚冲突期间的侵犯人权行为。在冲突后局势中，青年通过参与菲律宾正式和非正式的和平进程以及利比里亚和塞拉利昂的真相与和解进程为巩固和平作出了贡献。在日本，原子弹爆炸数十年之后，年轻人正在积极推动核裁军。这些例子说明了青年人如何在冲突之前、之中以及之后为维持和平贡献力量。

27. 青年和平工作采用创新方式处理不同类型的暴力行为，包括预防和应对暴力极端主义、政治冲突、有组织犯罪暴力，族裔间和族裔内的暴力行为，性暴力和性别暴力，争夺资源的冲突和监狱内的暴力问题。这项工作涵盖了一系列广泛的活动，例如年轻女性组织解决冈比亚残割女性生殖器问题，年轻人为洪都拉斯帮派成员提供其他出路，年轻人致力于解决巴勒斯坦被占领土的政治冲突，在土耳其处理警察对变性人滥用权力问题以及美利坚合众国在校学生动员反对枪支暴力问题。

28. 年轻人在和平与安全方面的工作采用各种方法吸引各利益攸关方参加：与个人、家庭和社区合作，与同龄人或跨代人合作，以及与国家和国际行为体合作。许多组织专精一个领域，同时高度本地化。还有一些组织作为中介机构，在社区一级开展工作，但也与地方和国家当局联系，有时还与国际社会联系。对于在国家、区域和全球层面开展活动的组织而言，提高认识、青年论坛和领导力方案是能力建设、交流知识和提高影响力方面常用的干预措施。安全理事会第2250(2015)号决议通过本身就是对年轻人工作力量的证明，因为首先倡导通过这样一个决议的就是青年组织。

29. 年轻人及其组织一直强调，伙伴关系是扩大影响力的关键重点和主要手段。全球各地的年轻人和青年组织、青年运动和网络都介绍了他们如何与本国政府建立伙伴关系和工作关系，往往是通过地方当局和通过机构与社区领导人、教育机构、媒体和文化组织接触。年轻人在国家主要机构内部，包括在正规和非正规学习空间以及社区警务和刑事司法机构开展工作的重要例子加拿大、南非和也门都有。还有与长者和老一代跨越代沟建立起了伙伴关系，以及与国家和国际民间社会组织建立了伙伴关系。

30. 青年领导的和平与安全工作在利用艺术、体育和媒体方面具有明显的创新性，更加足智多谋。从人际互动到在线动员的自发、自主、无领导的社会运动，这一领域的青年倡议多种多样且意义重大。例如，危地马拉年轻人通过举办诗歌节处理过去对土著社区的暴力行为，在乌干达利用广播促进难民团体和收容社区之间开展对话，在巴西利用拳击学院解散帮派成员，在印度通过一个在线应用向年轻女性指明城市的哪些区域不安全以及利用饶舌音乐和口语词语来批判现状。

31. 青年建设和平行行动的方式极其多元化。他们也和任何社会团体一样，经常存在分歧。在他们做其他事情的同时，个人的野心、社会政治分歧以及争夺资源和知名度也都是影响青年组织的挑战。认识到这些分歧和现实至关重要，避免把年轻人想得过于浪漫，错误地推定他们都有同样的渴望，都是为了共同利益。防止收买或培养青年精英也很重要，他们有时好像随口就能为最边缘化或无正式组织的年轻人代言。在科特迪瓦，一些由青年领导的组织的领导层面临的挑战被称为“我第一”现象，一些年轻领导人把个人的野心置于族裔的利益之上，被聘来帮助确定项目参与者的“绊脚石”选择了他们的朋友或同龄人。<sup>7</sup> 还有一些情况是，

<sup>7</sup> 见 Interpeace and Indigo Côte d'Ivoire, "Youth Speak Out!: Participatory Analysis of Their Engagement for Peace and Security in Côte d'Ivoire" (2017 年)。可查阅

比如布隆迪和洪都拉斯，年轻人指出政治参与如何遭到严格控制，几乎无法与已有政党脱离干系。

32. 年轻人通过和平抗议、社会批判、文化表现以及近年来的网上动员，成为现状的有力挑战者。这是青年变革力量的一个长期的，也许是普遍的方面，整个历史中充斥着青年男女走在政治和社会变革前沿的例子，如美国的民权运动，南非最初和平抗议种族隔离制度的学生，西班牙的“愤怒者运动”(Indignados)，危地马拉的反腐败抗议运动，布基纳法索的“市民清扫运动”(Le balai citoyen)，塞内加尔的“厌倦运动”(Y'en a marre)，以及埃及和突尼斯的青年起义。这些运动常常因为动员民众反对腐败或根深蒂固的政治权力而遭到国家暴力镇压。但抗议和提出异议仍然是争取政治变革和正义的青年运动可采用的一些最重要手段。这些手段提供了有吸引力的替代暴力的方法，而且还可能刺激社会内部产生积极变化。保护这些社会运动的空间至关重要，这取决于能否实现结社、集会、运动和表达自由的权利，在本研究的整个调研过程中，青年人都热情地倡导这些权利，而所有这些权利也都以载入《联合国宪章》。

#### 四. 解决“被排斥在外这一暴力行为”

“年轻人不能上桌，只能站在桌边”(参与西部和中部非洲磋商的一位人士)

33. 世界各地的年轻人将他们被排除在外的经历形容为是一种结构性心理暴力行为，这一暴力行为与他们丧失政治、社会、文化和经济权能密不可分。这表现出年轻人对国家与社会关系的不信任以及他们的族裔和广大社会对年轻人的不信任。本节通过倡导全世界有意义地包容青年人来解决和反驳这种“排斥暴力”。

##### 包容性政治

“只有挥旗或张贴海报时才会想起来我们年轻人。当我们想分享我们的建议时，他们把我们考虑在内，当我们发表批评意见时，我们就会被晾在一边。”(中美洲)

34. 在编写本研究报告的过程中，年轻人一直提出两个重要且相关关联的挫败感：他们被排除在有意义的公民和政治参与之外，他们对家长制腐败的治理体系缺乏信任，这一体系既无意愿，也无能力解决他们被排斥问题。这促使青年人要求通过青年理事会、议会和立法机构以及地方、国家、区域和全球层面的决策论坛更多地参与选举进程和决策。但是，对于许多年轻人来说，他们的不信任引发了对民主治理本身的怀疑，并对此失去了信心。因此，许多年轻人已经退出正式的政治、选举制度和其他机构，转而开辟了其他参与途径。虽然暴力冲突持续或升级的情况下政治参与的空间往往严重缩小，但年轻人能够并且确实发挥了重要的政治作用。这些作用可能更多时候是适应性的，而不是变革性的。尽管如此，但这些作用还是有助于青年及其组织的政治定位和地位。

35. 与青年进行有意义的接触为各国政府的稳定和加强合法性奠定了基础。然而，这种接触需要反映在对青年负责的治理机制中，并将青年视为关键利益攸关方，特别是在对青年的生活具有特殊影响的司法、安全、教育和其他国家机构等方面。为使政治参与有意义，青年男女需要有广泛的代表权，并在所有领域咨询他们的意见，同时不被各政党收买、操纵或控制。和平与安全的目标要求为这些青年提供的公民和政治空间能够促进充分的包容性，并将尊重、保护和支持这些空间列为优先事项。

36. 青年人发挥的作用和他们参与非正式和平进程的方式各不相同；然而，他们参与的正式和平进程仍然有限。相反，参与暴力行为的青年(主要是男性青年)作为交战派系领导人参与和平进程的可能性极小，而那些一直保持平和或一直积极致力于和平的青年却几乎完全被排除在外。认识到年轻人是和平建设者，并让他们参与和平，对于确保他们投资于和平进程的未来，保证世代的持久和平至关重要。参与和平进程青年的合法性、可信性和问责制极其依赖是否使用公平的选拔程序，以及是否让已经与当地其他年轻人关系密切且已经在公民社会内运作的不同青年团体参与选拔程序。类似问题适用于青年配额的使用，使用青年配额的好处可能是可以快速取得进展，但要求与更广泛的非正式青年建设和平努力保持可信联系的青年人参与。

37. 年轻人正在越来越多地率先使用社交媒体和通信技术，将其作为发挥政治能动性、要求问责、扩大声音、促进互联互通并创建新网络的另一个手段。尽管在线平台可能会被用于犯罪活动或传播仇恨言论，但对于那些可能处于弱势、无法进入审议性的政治进程或受到限制性制度政治制约的人而言，在线平台具有特殊的重要性。政府和政治进程通过接纳这些空间以及这些空间所提供的跨国连通性，可从青年人表现出的创新和领导力中受益。年轻人认识到的一个重要限制是能够获得技术和无法获得技术的人之间的数字鸿沟，这促使他们创造性地使用传统通信工具。

#### 不仅限于工作：推动青年的经济融合

38. 无论国情和暴力程度如何，参与本研究报告编写磋商的青年人都认为，经济福祉和生计是和平与安全方面的关键问题。对许多人来说，经济包容指的是能够公平获得有意义且可靠的就业机会，这主要是因为绝大多数年轻人都在非正规经济部门工作。鉴于全球青年失业率为13%，大约是成人失业率的三倍，因此，关注就业就一点也不足为奇。<sup>8</sup> 然而，这些比率通常无法计算非正式和非法的次级经济，使得年轻人的大部分经济活动都未列入统计数据。

39. 在很大程度上，拟订和平与安全方案和政策继续受到普遍推定青年失业与暴力之间存在因果关系的影响。事实上，没有可靠证据证明青年失业与暴力冲突之间存在相关性，更不用说二者之间是因果关系。阿富汗和索马里等不同国家都有强有力的证据表明，经济福祉并不会降低对武装团体的支持。相反，研究表明，

<sup>8</sup> 见国际劳工组织，2017年全球青年就业趋势：通向更加美好的职业前景之路（2017年，日内瓦）

导致发生暴力冲突的更可能是横向不平等和一些特征因素，包括经济和社会流动性差、政治排斥，对腐败机构的幻灭，歧视青年的僵化的代际社会结构，认为社会不公正、一些社会需求未得到满足以及对年轻人寻求意义和归属感的认识不足。虽然经济机会是青年人整体福祉中的一个必要因素，但必须在更广泛的生态框架内理解青年对维持和平的贡献，以免强化“失业青年危险”这一陈旧观念。

40. 在全球范围内，四分之三的年轻人在非正规经济中就业。<sup>8</sup> 虽然许多年轻人受雇于合法的非正规经济体，但也有大量年轻人受雇于非法的、以战争为基础的次级经济体，这在暴力结束后依然对年轻人产生长期影响。当武装或犯罪团体能够取代正式的治理结构，提供更好的社会服务、就业和机会，以及煽动人们对未能兑现的承诺表达不满等情况下，尤其如此。一定不要低估这种现象的重要性，特别是当旨在促进年轻人的经济包容的干预措施侧重于让他们稍微或暂时进入正规经济，却忽略了更广泛社会问题产生的有害影响和局限性时更该如此。在非正规经济中工作的年轻人经常碰到执法官员滥用职权和任意处置，他们将合法的非正规工作和非法活动混为一谈，认为这二者都对国家安全构成威胁。对于发展中国家的年轻女性和在性别上属于少数群体的人而言尤其如此，这些人主要是在非正规经济中就业，经常受到骚扰和暴力侵害，但却几乎没有诉诸司法的机会。

41. 迄今为止的就业干预严重以当地劳动力市场的供求关系为导向，很少关注青年人的需求、愿望和对尊严的向往。就业干预经常提供非技术性的零散工作，忽视了年轻人想要的是一份能够提供生活工资和社会保护的有意义工作。有时这些方案采取必须创业的形式，这就要求无其他备选方案的年轻人只能成为自营职业者。在此，年轻人的积极属性，如创造力和创新反而会成为制约他们的因素，因为这些因素带有与劳动力市场波动相关的风险。绝大多数就业干预都受到潜在假设的制约，即认为个人行为的改变将为社区一级的发展与和平带来积极成果。

42. 横向不平等和精英把持使得年轻人对于继续将他们排除在外的经济制度深感不信任。经济、社会和政治不平等的扩大和深度交织严重影响了青年人在社会中的流动性以及他们参与影响他们生活的决定的能力。采取的干预措施要想改善青年人在社会中的经济利益，就必须采取变革性方法，而不是仅仅关注开放他们曾被排除在外的系统。对于许多年轻人来说，参与地方和国家发展政策过程和计划实施，不仅能够提供一个工作，扩大他们的经济利益，而且还能为他们的政治和公民参与营造空间，一箭双雕。

### **脱离暴力团体，重新融入社会**

43. 重建信任对于年轻人脱离暴力、重新融入非暴力社会至关重要。脱离接触和重返社会方案本身可能会在社区内引起冲突，因为人们认为这些方案重视青年战斗人员，而不是受害社区，优先投资于被认为风险更高的年轻男性，而忽视年轻女性。就业和职业培训机会可能短期内有用，但不能取代长期的社会心理和经济支持。最近的政策和计划旨在通过实施全面的干预措施，与当地社区合作解决青年战斗人员遭受的耻辱和歧视问题，尤其是那些年轻女性被视为违反了严格的性别规范和角色。此外，由于脱离接触的战斗人员对国家开展的方案的信任有限，因此，本身就是年轻的前战斗人员的导师以及青年组织地位独特，可以发挥积极

的作用。通过他们在实地的力量以及他们更了解摆脱战斗的年轻人的需求和当地现实，他们可以成为脱离战斗青年和社区之间的桥梁。

## 教育

“我们需要在年轻人青少年时期就与他们接触；儿童学习的课程还应包括建设和平，使他们能够以这种思维方式长大。”（斐济，男性）

44. 全民教育是青年人关心的和平与安全问题中的核心内容，表明教育对全世界青年男女至关重要。教育机构具有战略重要性，是作为受益者的年轻人和作为提供者的国家或非国家行为体之间对话的关键场所。定性研究表明，教育机构可以是加强社会凝聚力、实现和解和有归属感的地方，也可以是加剧分裂和排斥的爆发点。最近的定量研究表明，五十年来的统计显示，各种族和宗教群体在受教育方面越不平等，该国发生暴力冲突的可能性就越大。<sup>9</sup> 在许多方面，教育系统沿着阶级、性别、种姓、种族、民族、宗教、政治和特权的划分再现了准入和质量不平等问题。

45. 教育机构往往是暴力冲突的首要受害者。例如，在阿拉伯叙利亚共和国，据估计，持续的冲突导致至少 175 万学龄儿童和 40% 以上的叙利亚难民儿童失去了上学机会。还有对学校的蓄意攻击，因为极端主义团体试图控制学校，包括袭击个别学生和教师，破坏学校建筑或战略性使用校舍。由于根深蒂固的父权制规范和伴随的暴力风险，年轻女性接受教育的机会在世界许多地区受到很大限制。作为跨不同类型暴力(从有组织犯罪到政治或极端主义团体)的长期战略，教育机构一直被当作是招募年轻人的切入点。然而，在此种暴力行为发生后，教育和教育机构可以为心理康复、恢复常态、重拾希望以及获得建设和维护和平未来的价值观和技能做出贡献。

46. 虽然教育对年轻人及其成功极为重要，但教育往往被吹捧为解决青年“威胁”的办法。<sup>10</sup> 这导致将教育以及年轻人对教育的兴趣视为达到某种目的的一种相当狭隘的手段。但暴力与教育赤字之间存在线性关系假设受到高学历且家境富裕青年参军案例的挑战。未来的研究和方案干预需要关注教育的作用及其防止年轻人参与暴力的可能性，以及年轻人如何找到其他非暴力的途径。

47. 关于小学、中学和高等教育以及非正规机制应发挥的作用，年轻人提出了雄心勃勃的希望，认为教育可能是建设和平方面的变革性力量。他们还指出，以价值为基础的和平教育、教授批判性思维技能以及通过非暴力方法来解决冲突至关重要，其中特别侧重欢迎多样性。年轻人注意到他们的愿望与政府和教育机构帮助他们实现愿望的能力和意愿有限之间存在差距。他们指出，包括青年领导

---

<sup>9</sup> Mieke T. A. Lopes Cardozo and Giovanni Scotto, “Youth, peacebuilding and the role of education”, thematic paper of the Inter-Agency Network for Education in Emergencies/Advisory Group of Experts for the Progress Study on Youth and Peace and Security, December 2017.

<sup>10</sup> Elisabeth King, “What Kenyan youth want and why it matters for peace”, *African Studies Review* (即将出版)。

组织在内的许多民间社会组织在通过正式和非正式手段制定和平教育战略和模块方面经验丰富，表明建立战略伙伴关系的重要性。

## 性别问题

48. 已知的青年男子与暴力之间的关系导致和平与安全方面的青年方案规划倾向于优先考虑青年男子。然而，世界各地的年轻人在讨论青年与和平与安全问题时一再提到性别问题。年轻人在开展和平与安全工作中以各种方式探讨了性别问题，包括倡导性别平等，为年轻女性组织领导力和沟通培训课程，促进性权利和生殖权利，提高对多种形式的性暴力和性别暴力的认识，以及为年轻男性和男童提供社交情感学习机会。

49. 性暴力和性别暴力在和平与冲突的各个阶段持续不断地影响到各年龄段的妇女，但在暴力冲突期间这种暴力往往更加严重。年轻妇女在公共和私人领域都面临暴力风险。在冲突期间以及平时时期，性少数群体遭到暴力和歧视的风险增加。参与本研究的年轻人将保护男女同性恋、跨性别者、性别奇异者以及双性人的权利，使他们能够充分享有权利视为是对包容性和可持续和平的重要贡献。

50. 过去几十年来，由于强大的妇女运动，使得各方日益重视妇女在和平与安全中的作用，导致通过了安全理事会第 1325(2000)号决议和随后的各项决议。这些决议展示妇女如何能够并且在切实积极参与建设社区和全球的和平方面发挥了重要作用。然而，开展的那些往往是由年轻女性发起并领导的建设和平工作需要得到更多的关注和提高知名度。这方面工作的例子包括在利比亚利用数字平台分享妇女对和平与冲突的看法，在高加索和巴尔干地区发展领导力和宣传技能，为马里的和平进程作出贡献。然而，对许多年轻女性而言，她们在社会中的角色仍然仅限于是被保护者，尽管必须承认她们在性暴力和性别暴力方面的遭遇更多且必须解决这一问题，但是不应仅仅将她们视为是受害者。支持她们的建设和平工作并认真倾听她们的意见是认识到她们可以为和平与安全做出积极贡献的重要一步。

51. 迄今为止，关于性别和建设和平的研究主要侧重于暴力冲突产生的性别影响，但对暴力冲突的性别驱动因素的关注相对较少。了解性别认同如何导致暴力冲突是关键，因为这一点更加侧重不同的相互交叉的身份(年龄、种族、民族、社会阶层、性取向、能力、宗教、城乡环境)和性别之间的相互作用。第 2250(2015)号决议的实施为开启讨论并促进通过方案研究男性身份特征问题提供了宝贵机会，以打破他们与暴力之间的负面关联，推翻严重嵌入传统性别规范和角色的有害陈规观念。青年是人生至关重要的一个阶段，青年人在这一阶段形成并巩固自己的身份和价值观。家人、长者、宗教领袖和同龄人都对此产生重大影响。投资青年的建设和平工作的重点是促进积极的、性别平等和非暴力的男性角色和身份认同，这是朝着促进和平包容社会迈出的重要一步。查明持续存在哪些不平等现象增加年轻女性和性少数群体遭到暴力侵害的可能性，限制他们参与决策能力、限制他们获得权力和资源，这对于促进性别平等至关重要。

## 应对不公正和人权问题

“我们不能与没有基本权利的人群谈论和平与安全。我们首先需要确保人民享有基本权利。”(参与阿拉伯国家协商的与会者)

52. 青年男女在进展研究报告的所有研究过程中表达的普遍担忧是，冲突、武装暴力、国家暴力、恐怖主义、帮派和有组织犯罪、性别暴力和暴力侵害青年移民、难民和境内流离失所者行为导致青年人受到不相称的伤害和创伤。除了人身暴力之外，年轻人还对侵犯他们的基本权利表示关切。必须指出的是，青年男女本身往往是保护领域积极、有创造性的主角，从监测和记录侵犯人权行为到支持设计和实施保护措施、建立网络和支持结构，争取承认其公民，政治和社会经济权利，青年男女都冲在前头。

53. 因受到过不公正待遇而产生的不满和挫败感是全球化世界中年轻人生活轨迹中的核心问题。遭到暴力侵害，尤其是在年幼时期，特别是在应该保护年轻人的机构手中遭到侵害，是暴力代代相传的一个关键因素。在全球北方和全球南方各国，年轻人证实他们经常遭到警察的骚扰和暴力侵害。为确保提供保护和实行问责，必须解决公民信任和法治、安全机构滥用权力以及充分实现年轻人的社会经济、文化和政治权利等问题。这可以为确保不再发生此类事件做出重要贡献。因此，正义与人权是预防的必要手段，并为可持续和平奠定基础。从过渡性社会的角度而言，年轻人作为历史记忆的提供者，是关键的利益攸关方，在设计 and 实施过渡司法机制方面发挥着宝贵作用。

54. 专门针对年轻人实施暴力行为以及他们长期遭到暴力侵害对其心理健康和福祉都产生了不利影响。不确定性和不稳定性阻碍年轻人投资于他们的未来，除非解决不确定性和不稳定性问题，否则会导致出现自我毁灭性应对机制。我们必须通过有效的、符合文化的、适合具体情况的干预措施，更好地支持青年人的社会心理福祉。

55. 社会服务是国家与社会关系的重要组成部分。因此，各国和各机构可通过社会服务提高其合法性并努力重新获得年轻人的信任，包括处理年轻人遭到暴力侵害的后果，这一点合情合理。公平提供和交付社会服务，包括对年轻人特别重要的性健康和生殖健康、心理社会服务和其他服务，对于促进社会凝聚力，确保所有年轻人的人生都有一个平等的起点尤其至关重要。不公平的交付这些服务引起对民主机构的不信任，并可能招致不满，继而引发冲突。

## 五. 从人口红利到和平红利

“激励我的是向他们表明，我们也可以为我们的社区做出非常重要的事情，我们有发言权并愿意建设更美好的未来。”(哥伦比亚，男性)

56. 年轻人即使在当地开展工作，也会在国家、地区和全球层面做出重要贡献。要想做到这一点，他们需要有机会向同行学习，并直接参与国家、地区和国际系统。从地方到全球，年轻人在和平与安全方面的工作在发展、人权、人道主义事

务以及和平和安全这几个孤立的方面之间架起了桥梁，可谓是“结缔组织”。青年在和平与安全方面的工作至关重要，不仅仅是因为青年群体人口庞大，而且是因为他们的工作涉及冲突的不同阶段，各种类型的暴力、覆盖世界各地。如果能对青年进行正确的投资并且承认和壮大他们的建设和平工作，那么社会可能就会收获和平红利。

57. 要想实现这一和平红利，就需作出承诺，确保青年举措、青年组织和个人能够在一个珍视和尊重他们，而不是控制或压制他们的环境中运作。做到这一点需要提供政治、经济、法律及社会手段，优化和扩大青年举措，使他们可以充分发挥潜力，为社会的和平与安全作出贡献。应当笼统地将青年男女以及具体投资于和平以及预防暴力的那些人视为实现和平与安全不可或缺的盟友。

58. 利用青年的变革潜力建设和维持和平需要各国政府和多边系统实现巨变，并大胆地重新定位，第 2250(2015)号决议为此播下了种子：

(a) 首先，需要从反应性和补救性安全应对措施(常常是以政策恐慌为依据)转变为以年轻人为中心的全面预防暴力措施。系统解决“排斥暴力”问题是预防包括暴力极端主义在内的各种暴行的最佳手段，从而在整个和平与冲突的连续统中建设和维持和平；

(b) 预防办法要求各国政府和国际组织优先支持大多数年轻人的积极抵御能力，而不是仅仅对少数几个代表性风险作出反应；

(c) 各国政府和多边组织必须致力于在信任基础上与在和平与安全领域工作的各种民间社会伙伴方，特别是青年领导的组织和关注青年的组织，建立伙伴关系。这些伙伴关系需要表现出诚意，不能仅仅是走过场和仓促了事；

(d) 这些变化要求转变根深蒂固的态度和做法。因此，必须在第 2250(2015)号决议提供的基础上发展关于青年与和平与安全的新的社会规范和行为。可以通过一系列措施推动实现这一点，包括需要各国政府遵守和承诺的对话和问责机制；鼓励和激励各国政府和多边组织建立包容青年的体系；在国家和国际组织开展关于青年与和平与安全的培训和能力建设，确保第 2250(2015)号决议在国家一级充分社会化和融合。

## 建议

59. 要使社会和国家充分利用和支持青年人对和平的创新贡献，并开始努力应对上述巨大挑战，就需要三个相辅相成的战略。首先，必须认识到青年的充分多样性和年轻人的组织方式，通过大量资金支持、网络建设和能力建设投资于青年人的能力、能动性以及领导能力。其次，必须改变加强排斥的制度，消除限制青年参与和平与安全的结构性障碍；第三，建立伙伴关系，开展协作行动，因此必须优先考虑将青年人视为平等且重要的和平伙伴。

投资于年轻人的能力、能动性和领导力

60. 为确保大量增加财政资源用于支持关注和平与安全的青年组织、青年举措和青年运动，会员国、捐助方、国际金融机构和其他国际组织应该：

(a) 截至 2025 年第 2250(2015)号决议十周年之际，拨出 18 亿美元，即为每个年轻人投资 1 美元；

(b) 根据青年组织的具体需要提供灵活资金。资金应为小规模项目和小规模举措提供机会，并采用创新、冒险的方案方法；

(c) 利用现有资金设立专门的青年与和平与安全窗口；

(d) 作为对青年组织任何资金支持的一部分，优先考虑建立组织能力以增加其财务可持续性及其工作的影响。

61. 为确保青年组织的能力得到加强，青年的领导能力得到承认，青年网络得到培养，会员国和国际社会及民间社会组织应该：

(a) 支持建立或加强在线和离线的国家、区域和全球青年和平网络，使年轻人及其组织能够建立联系，组织行动和交流经验、知识和资源；

(b) 尽一切努力确保与青年与和平及安全有关的方案与青年人合作并由青年人自己设计、实施、监测和评估；

(c) 通过颁发奖励、奖金和荣誉，承认并强调从事和平与安全工作的青年男女做出的积极工作；

(d) 通过让青年领导人和青年组织成员参加有关青年与和平与安全的培训和宣传会议，优先在自己的组织内进行能力建设。

从排斥到有意义的包容

62. 为确保青年能够有意义地参与包容性政治，增加公民信任，会员国和国际及区域组织应该：

(a) 通过并支持使用配额，促进青年人能够直接、性别平等地参与正式和平和政治过渡进程从预先谈判到执行的各个阶段，包括参与涉及和平与安全的国家对话、制宪、过渡时期司法和其他政治进程。这些进程应包括与广泛多样的年轻人进行持续互动的机制，特别注意吸纳年轻女性并确保为青年参与提供资金，同时制订安全措施；

(b) 制定措施缩小青年人口与青年在地方和国家治理机构和进程中任职情况之间的差距，办法包括采取青年配额，建立青年咨询委员会，确定其作用，通过将竞选资格年龄与投票年龄统一起来，协助青年人竞选职位成功；

(c) 通过代际间对话和协商论坛，优先让来自收容社区的年轻难民、境内流离失所者、移民和年轻人介绍他们在和平与安全方面遇到的挑战，并参与决策进程，以确保他们的需求得到解决；

(d) 将数字网络扩大到偏远社区，支持年轻人有意义、包容性参与。

63. 为了最大限度地使青年免遭暴力侵害并保证其权利的实现，会员国、国际组织和人权行动方应当：

(a) 尊重、保护和维持青年人的组织、和平集会、结社、舆论和言论自由以及参与公共事务的普遍和基本权利，为从事和平与安全工作的青年创造有利、安全的环境，并确保他们不会因为工作而遭到报复。联合国和人权行动方应该最优先考虑这些问题，并支持会员国维护这些不可剥夺的权利；

(b) 保护法治机构的完整性，保护青年的人权，包括保护他们不受任意逮捕和监禁，结束有罪不罚现象并确保可平等诉诸司法，同时实行问责。在设计和实施安全部门、刑事和刑事司法改革进程等方面应优先将青年男女作为主要的对话方和利益攸关方；

(c) 通过将青年人的权利和参与纳入人权条约机构、特别程序和其他人权机制的工作主流，扩大人权机构和进程与年轻人的接触；

(d) 通过增加资金和提供对年龄和性别敏感的非歧视性全面保健服务，包括社会心理服务和性健康和生殖健康服务，优先重视年轻人的精神健康和福利。

64. 为支持年轻人有意义、更广泛的经济包容和促进制订对冲突敏感、包容、以青年为中心的就业方案，会员国、国际金融机构、其他国际组织和民间社会组织应该：

(a) 投资建立安全的公民对话社区空间，使青年人能够在社区内集体确定建设和平和优先事项并参与有关分配相关资金的决策；

(b) 继续支持包容性劳工政策和做法，确保所有青年能够平等进入劳动力市场，享有工作中的基本原则和权利，消除边缘化青年的结构性障碍，让青年参与有关劳动政策的决策，加强正规和非正规经济中的社会保护，推进性别平等并采取生命周期办法；

(c) 在制订任何干预措施之前、之中以及在实施、监测和评估就业计划时，让年轻人和社区成员一道评估他们的经济需求；

(d) 主动接触最边缘化的年轻人，确保他们成为就业方案的主要目标，同时避免限制精英青年准入和加剧不平等现象。

65. 为确保前战斗人员有效脱离战斗，可持续地重新融入社会，会员国、国际组织和民间社会组织应该：

(a) 与年轻人合作设计并实施脱离接触和重返社会进程，例如青年组织和安全机构签订正式合作协议，明确规定职责；

(b) 为年轻人提供支持途径，确定相关的战略重点、政策和方案方法。

66. 为确保将教育作为和平的工具，并保护教育机构免遭暴力，会员国、教育机构、私营部门、国际社会及民间社会组织应该：

(a) 对小学、中学和高等教育进行具体投资，投资用于所有学生，并倡导积极价值观，同时投资非正规和非正式的教育举措。这应该包括侧重发展适合具体情况的批判性思维技能，多样性和非暴力价值观、社会情感学习和冲突解决以及数字扫盲培训。应通过多利益攸关方“和平教育伙伴关系”提供支持；

(b) 优先将保护小学、中学和高等教育机构列为无一切形式暴力场所，同时确保所有年轻人，包括年轻女性和其他边缘青年都能进入这些场所。

67. 为确保处理年轻妇女和性少数群体在和平与安全方面的独特经历，并支持年轻人中间的性别平等认同，会员国和国际社会及民间社会组织应该：

(a) 所有冲突评估和建设和平方案拟订工作都将系统地考虑性别和年龄因素；

(b) 找出并处理对年轻女性和性少数群体的权利、人格及能动性产生影响的有害的父权制态度，同时始终致力于制订包容性的参与条款；

(c) 投资于青年建设和平工作，重点是倡导积极、公平的男性形象，挑战限制性社会规范，包括与传统和宗教领袖合作。

在青年与和平与安全问题上建立国家、区域和全球伙伴关系

68. 为支持执行第 2250(2015)号决议，会员国、联合国系统和非政府利益攸关方应该：

(a) 优先创建青年与和平与安全联盟，确保在地方、国家、区域和全球各级对青年以及和平与安全产生集体影响。这种联盟应该是青年、青年组织和多边、政府和民间社会行动方，包括私营部门，宗教团体，私人基金会和教育机构之间的多部门和跨领域伙伴关系；

(b) 在确定具体目标以及全球和国家具体指标方面，与青年协商并积极包容青年，以监测在执行第 2250(2015)号决议方面的进展并衡量产生的影响。

69. 为支持在青年与和平与安全问题上进行进一步研究和收集相关数据，会员国和国际社会及民间社会组织应该：

(a) 通过分配足够的技术、财政和人力资源，支持在国家、区域和全球各级对青年与和平与安全问题进行定性和定量研究和数据收集，包括在可行的情况下，收集青年认知数据。应将这些信息整合到现有的统计工作中，存储在一个中央在线存储库中，并公开发布，以促进知识分享和良好做法；

(b) 按年龄、性别、社会经济背景和地理区域系统地分列相关数据和国家统计数据。

70. 为支持在国家层面执行第 2250(2015)号决议，各国政府应该：

(a) 为年轻人建立安全空间，并与不同的年轻人定期、不断地进行磋商，以便确定他们在和平与安全的需求和优先事项；

(b) 审查其和平与安全政策和做法对年轻人的影响，并强制安全部门与年轻人进行磋商；

(c) 确保与执行可持续发展目标国家计划和安全理事会第 1325(2000)号决议实现协同增效，并确定定期报告和问责机制，以监测执行进展。

**区域机构和区域机制应该：**

71. 支持制定处理青年与和平与安全问题的政策框架，由区域组织、青年和平建设者网络和联盟牵头，与其他利益攸关方合作，促进各国之间的知识共享和信息流通。

72. 在全球层面，联合国系统必须通过以下方式建立新的对话和问责机制：

(a) 建立一个三方监测结构，为会员国、联合国和青年报告第 2250(2015)号决议执行情况提供一个共同平台；

(b) 设立一个由青年组织通过透明方式选定的、由各青年团体组成的青年与和平与安全非正式专家组，追踪一系列明确确定的问题，以便将第 2250(2015)号决议纳入安全理事会工作主流；

(c) 通过标准通报或“阿里亚办法”会议，优先直接听取生活在安理会议程上国家的青年的意见；

(d) 在维和和政治任务的授权和报告中具体提及第 2250(2015)号决议；

(e) 任命一名当选安全理事会成员，与一名常设安全理事会成员共同领导监测执行第 2250(2015)号决议的进展情况，保证在与安理会成员进行的闭门磋商中提出关键的青年问题；

(f) 请秘书长每年在年度公开辩论框架内向安全理事会报告联合国全系统为执行第 2250(2015)号决议所做的努力，在此期间，年轻的和平建设者将向安理会通报情况。

73. 联合国系统应通过采取以下措施改革内部机制，扩大年轻人的参与：

(a) 使青年咨询委员会和青年顾问成为联合国向每个国家派驻人员的标准做法；

(b) 在所有国家的联合国主要办公室和秘书长办公厅以及联合国所有实体中安置一名青年顾问，确保青年成为联合国在实现和平与安全方面开展的所有工作的核心重点；

(c) 确保有专门的能力和专门知识使青年和青年组织参与维持国家、区域和全球各级的和平；

(d) 制定关于青年与和平与安全的全系统路线图，促进在该领域工作的所有实体在筹资方面采取联合行动、协调一致。

## 结论

74. 上述段落中提出的建议是大规模转型的出发点，并为青年、政府、多边组织、民间社会和其他行动方共同努力支持年轻人的创新和建设可持续和平提供了一个行动框架。

75. 这项研究使我们听到了成千上万年轻人的声音，他们花时间向我们倾诉，并相信我们会倾听。有关他们观点和经验的丰富内容将在这项研究更长的版本中得到更深入的反映。我们向参与此项研究的年轻人以及帮助我们与这些年轻人取得联系的所有合作伙伴致以深深的谢意。

---