



大会

第六十五届会议

正式记录

第一一三次全体会议

2011 年 7 月 27 日星期三上午 10 时举行
纽约

主席： 约瑟夫·戴斯先生 (瑞士)

上午 10 时 10 分开会。

议程项目 162(续)

2010 年 9 月 24 日关于振兴裁军谈判会议工作和推进
多边裁军谈判的高级别会议的后续行动

主席(以法语发言)：我原本希望在宣布本次会议开始时对裁军谈判会议表示赞扬，但不幸不能如愿，因为十余年来裁谈会始终处于瘫痪状态。这对裁军工作影响严重，而裁军是促进和平的一个重要因素——我们不能忘记这一点；这对裁谈会及其在全球治理方面的作用也有着严重影响。如果裁谈会不能恢复其势头，就很可能信誉扫地，变得毫无用处。

在这方面，我要特别感谢我们的秘书长努力振兴裁谈会，特别是组织召开去年 9 月的高级别会议。我完全赞同这样的努力。此外，我也曾有机会在那次高级别会议上以及今年 2 月直接在日内瓦裁谈会内发言时，提出了我对裁军谈判会议工作处于瘫痪状态的关切。

高级别会议提出了一些值得欢迎的倡议。特别是，该会议的后续行动将被列入第一委员会和大会的未来议程，从而使会员国有机会讨论裁谈会的状况。此外还必须指出，这与《联合国宪章》是一致的。《宪章》明确规定，大会

“得考虑关于维持国际和平及安全之合作之普通原则，包括裁军及军备管制之原则”。

大会有权就此问题向会员国提出建议，今天我呼吁与会者这样做。

因此，在 2010 年秋季会议期间，第一委员会以协商一致方式通过一项决议草案，将该问题列入委员会下届会议议程。因此，我鼓励委员会今年向裁军谈判会议发出强烈的信息，以期克服裁军谈判会议工作停滞不前的状况。

为了振兴裁军谈判会议，秘书长还授权裁军事事项咨询委员会在其 2011 年两届工作会议期间专门讨论裁谈会的状况。我希望委员会报告(A/65/228)中提出的各项建议能够得到裁谈会成员和大会所有会员国的充分重视。我认为，设立一个高级别名人小组可提供新的视角，振兴裁谈会。不久，我们将有机会在一次非正式会议上进一步了解该咨询委员会的工作。

我认为，必须找到裁谈会处于瘫痪状态的真正原因。有人把问题归咎于协商一致规则。协商一致是裁谈会工作基本规则的一部分，而且裁谈会的决定获得广泛支持，这一点始终是可取的。不过，协商一致规则不应该成为僵局状况或变相否决权的致因。然而，这种解释有些不充分。裁谈会一向尊重协商一致原

本记录包括中文发言的文本和其他语言发言的译文。更正应只对原文提出。更正应作在印发的记录上，由有关的代表团成员一人署名，送交逐字记录处处长(U-506)。更正将在届会结束后编成一份单一的更正印发。

11-43246 (C)



请回收

则。过去，即使在更为错综复杂和两极化的情况下，裁谈会仍然展示出它有能力成功地完成艰难的谈判。

今天缺少的是真正推动裁军谈判会议工作向前的政治意愿。要克服阻力，建立信任气氛，就必须采取灵活的方法，使用所有可用的裁军工具，在加强谈判和说服技巧的基础上作出努力。

虽然我认为非正式办法是一种值得探索的途径，但必须把这种办法及其结果置于裁谈会框架内。我们决不能绕过裁谈会，使其失去合法性，而必须帮助它恢复往日效力。这是我们在作出努力时必须寻求的目标，也必须是我们今天讨论的动机。

在试图克服目前僵局的过程中，重要的是要保持综合处理裁军和防扩散事项的做法。这是 2009 年通过的工作方案的长处之一。这项方案虽然很遗憾从未付诸实施，但它却是成员国不同利益和不同关注之间达成某种微妙平衡的结果。在这方面，它应当激励我们向前迈进，而且它可以成为裁谈会在谋求订立一项新工作方案过程中采用的一个模式。我相信，裁谈会成员国最终将肩负起自己的责任，谈判达成而且最重要的是执行一项新的工作方案。

近年来，国际环境特别有利于裁军，因此各国的期望甚高。我们有责任不辜负它们的期望。因此，我呼吁今天会上的发言者们不仅表示支持裁谈会，而且切实探讨可通过哪些具体的渠道，使我们能够克服僵局，并提供办法，使裁军工作取得重要进展。

我现在请秘书长潘基文先生阁下发言。

秘书长(以英语发言)：我们今天在信心危机日益严重的情况下开会。联合国多边裁军机制，特别是裁军谈判会议工作长期令我们失望。展望未来，我们面临两个关键问题。首先，在世界唯一多边裁军谈判论坛无法履行任务的情况下，我们怎么办？其次，世界如何才能恢复旨在建立可普遍适用的裁军规范的进程？

这些问题曾经导致我召开去年 9 月的关于振兴裁军谈判会议工作和推进多边裁军谈判的高级别会议。

各方在那次会议上所表达的关切以及所提出的诸多倡议都证明了会员国对这一挑战的重视。我还要感谢大会主席亲自努力处理该问题。我在该次会议的主席摘要中建议采取四项行动。

第一，我强烈建议裁军谈判会议再次通过其 2009 年工作方案或在 2010 年会议期间提交的一项类似提案。为鼓励取得进展，今年 1 月我第三次以秘书长身份在裁军谈判会议上发言。迄今，裁军谈判会议尚未能做出回应。我期待着成员国视裁军谈判会议 2011 年会议的最终状况而采取更加注重行动的举措。

第二，我提议大会在其第六十五届会议的议程上增加一个项目，以后续执行该高级别会议的成果。大会核准了该请求。它还将该项目纳入了即将召开的第六十六届会议的议程。

第三，我请我的裁军事项咨询委员会审议在高级别会议上提出的各种问题。委员会已完成了审议。我关于委员会工作的报告(A/65/228)现在摆在成员们面前，我期待它们提出反馈意见。

第四，我提出，我将向不扩散核武器条约缔约国 2015 年审议大会筹备委员会明年的第一届会议提交一份关于高级别会议及其后续工作的报告。

会员国确定了振兴裁军谈判会议以及推进多边裁军谈判的多种可选方案。一个可选方案是维持现状做法，即：继续寻求在裁军谈判会议内达成共识，而不根本改变其任务授权或规则。但是，考虑到时间已过去多年，但却没有取得结果，因而许多国家不愿意沿用这一做法，这是可以理解的。事实上，我与许多人一样也告诫过，现状只会使裁军谈判会议失去现实意义，成为过时的东西。第二种可能方案中包含了对多边裁军机制进行彻底改革的各种建议。有些人认为，最好是在关于裁军问题的大会第四届特别会议上讨论这些建议。会员国仍未就该会议的召开达成共识。这样就剩下第三种可能方案，即渐进式改革。

但是，即使是这些很温和的提议也遇到了阻力。不同的国家要么强烈支持，要么强烈反对改变裁军谈判会议的议事规则。设立特设机制的建议也是既有人支持也有人反对。各国政策的优先事项大不相同。各国甚至未能就应在哪里实行改革达成一致。应当在裁军谈判会议、大会及其第一委员会、联合国以外、一个讨论具体裁军问题的会议上，还是在由志同道合国家组织的一个特设论坛上实行改革？

作为秘书长，我看不出联合国裁军机制存在可能造成这种僵局的根本性缺陷，也绝不认为它存在任何不能通过改变国家政策来加以克服的缺陷。问题不在于车辆而在于司机。最为需要的是，应当将政策优先事项与多边裁军目标更加紧密地结合起来。如果仍有分歧，我们可以像我建议过的那样任命一个高级别知名人士小组。作为备选方案，各国也可以在大会某个特设委员会或联合国某一会议上开展谈判。

快速解决方案是不存在的。前方的道路不会一帆风顺。但是，我们绝不能放弃多边主义，也绝不能不遵守普遍性规范。我们必须继续坚持联合国的理想。处理裁军问题与处理其它全球公益物一样，我们的目标不是要投少数人所好，而是要促进所有人的共同利益。

如果裁军谈判会议仍陷于僵局，大会就有责任介入。我以前说过，裁军谈判会议不应长期为一两个成员所胁制。应通过谈判来处理各种关切。继续停滞不前的风险太高。世界期待着进展。我们不应再拖延。让我们结束这个旷日持久的停滞周期。从我自身而言，我将尽我所能帮助实现我们的共同目标。

主席(以法语发言)：我感谢秘书长的发言。

现在我要暂停正式会议，并宣布关于 2010 年 9 月 24 日振兴裁军谈判会议工作高级别会议后续行动的大会非正式会议现在开始。

上午 10 时 25 分会议暂停；上午 10 时 45 分复会。

主席(以法语发言)：发言者名单上有 50 位发言者。这就要求就发言长度制订一定的纪律。我提议把

发言时间限制在 8 分钟以内，不过很有可能，而且各位代表可以自由选择的是作比 8 分钟更短的发言，只发言 5 分钟。各位在据此准备发言稿时，可以以一页纸讲稿通常需要 3 分钟时间为参照。

阿卜杜拉齐兹先生(埃及)(以英语发言)：我荣幸地代表不结盟运动在本次重要会议上发言。不结盟运动由 120 个国家组成，因此，如果照每一个国家用 8 分钟发言计算的话，我的发言要占用一天时间，不过，我不会这样做。

本次会议是对 2010 年 9 月 24 日在秘书长倡议下举行的振兴裁军谈判会议工作和推动多边裁军谈判高级别会议采取的后续行动，因此非常重要。我谨感谢秘书长和主席先生你召开本次会议。

正如各次不结盟运动首脑会议和部长级会议，包括最近于 5 月在印度尼西亚巴厘举行的不结盟运动第十六次部长级会议一贯重申的那样，不结盟运动强调，多边外交在核裁军与核不扩散领域绝对有效。不结盟运动重申决心促进多边主义，将它作为裁军与防扩散领域谈判的核心原则。不结盟运动重申我们在核裁军问题——这依然是不结盟运动的最高优先事项——以及核不扩散所有各方面相关问题上的原则立场，并要强调，以核不扩散为目标的努力必须与核裁军方面的努力齐头并进。在两个方面都取得进展对加强国际和平与安全至关重要。

在这一背景下，不结盟运动强调，核裁军作为专门讨论裁军问题的大会第一届特别会议确立的最重要优先事项和一个法律义务，不应当以建立信任措施或其它裁军努力为先决条件。在强调强有力和真诚政治意愿在多边裁军谈判中具有至关重要作用的同时，不结盟运动希望，今天的讨论以及秘书长和裁军事务咨询委员会提出的建议将有助于加强支持联合国裁军机制和联合国内部多边裁军谈判的政治意愿。

为了实现一个没有核武器的世界，而且核武器国家不把巨额全球支出和精力集中在拥有、研制和实现核武器的现代化上，而是把这些花费用于进一步的全

球发展与和平，至关重要的是核武器国家应当履行它们的核裁军义务。应当在多边核裁军谈判中取得切实进展。

不结盟运动重申，我们深感关切的是，核裁军方面缺乏进展，特别是核武器国家在按照相关多边法律义务完全消除其核武库方面缺乏进展。不结盟运动强调，作为各方积极谋求但却长期延误的全面和彻底裁军的一个必要步骤，核武器国家必须履行它们的核裁军义务和它们在 2000 年作出并在不扩散核武器条约(不扩散条约)缔约方 2010 年审查大会上进一步重申的明确承诺，以便彻底消除其核武器。在这方面，不结盟运动强调，迫切需要开始就在具体时间表内毫不拖延地实现全面和彻底核裁军进行谈判。

不结盟运动关切地注意到，在我们的一些重要优先事项上，特别是在开始核武器公约谈判这个问题上未能达成多边一致意见，我们呼吁在这方面取得切实进展。《不扩散条约》的不结盟运动缔约国坚信，至关重要的是，2010 年不扩散条约审议大会就核裁军、核不扩散、和平利用核能以及执行 1995 年中东问题决议等方面通过的行动计划必须得到执行。

不结盟运动欣见，以协商一致方式通过了有关中东问题，特别是有关执行 1995 年中东问题决议的详细行动计划以及有关 2010 年不扩散条约审议大会后续行动的结论和建议，不扩散条约的不结盟运动缔约国强烈敦促秘书长和 1995 年决议的提案国与该区域国家紧密协商和协调，以便立即采取必要措施，在 2012 年举行中东所有国家都参加的建立中东无核武器和无其它大规模毁灭性武器区的会议。

不结盟运动依然坚定地全力支持多边裁军议程，并坚定致力于加强联合国裁军机制。现在，所有国家都应当共同努力，加强合作并且利用各自的政治资本，以便振兴目前的裁军机制。推动联合国裁军机制的工作取决于在考虑所有国家安全利益的同时创造一个适当的政治环境，而不是改变议事规则。

尽管需要提高联合国裁军机制的有效性，但也应回顾国际社会通过联合国裁军机制取得的成就，包括主要法律文书、决议、准则等重要文件，它们构成了一个框架，并且是联合国在裁军、不扩散和军备控制领域中的工作的参照标准。因此，仍然必须维护这一重要机制的每个部分的性质、作用和目标。

不结盟运动认识到，有必要提高联合国裁军机制的有效性。在这方面，不结盟运动注意到裁军机制面临的主要困难，即某些国家缺乏取得实际进展尤其是核裁军的真正政治意愿。

回顾国际社会在裁军谈判会议取得的成就固然重要，但不结盟运动对于裁军谈判会议多年来未能就其议程进行实质性工作表示失望。在这方面，不结盟运动认为，仅仅把裁谈会缺乏具体成果的原因归咎于它的议事规则将适得其反，因为这种做法可能掩盖谈判会议面临的真正障碍，即缺乏政治意愿。

不结盟运动重申裁军谈判会议作为唯一的多边裁军谈判机构的重要性，并再次吁请裁军谈判会议达成全面和均衡的工作方案，包括以最优先方式尽快建立核裁军特设委员会。不结盟运动强调即开始谈判在具体时间范围内分阶段全面消除核武器的方案的必要性，包括达成核武器公约。不结盟运动重申国际法院一致结论的重要性，即各国负有义务本着诚意开展并完成导致在严格和有效国际监督下实现所有方面核裁军的谈判。

不结盟运动注意到，2009 年 5 月 29 日裁谈会通过其 2009 年届会的工作方案(CD/1864)，但没有得到执行。不结盟运动呼吁裁谈会立即以协商一致方式商定全面和均衡的工作方案。

不结盟运动鼓励裁军谈判会议考虑尽早任命一位有关增加裁谈会成员组成问题的特别协调员，以便按照其议事规则审视增加其成员数目的可能性。

不结盟运动还重申裁军审议委员会作为联合国多边裁军机制中的唯一专门审议机构的重要性和现实意义，并重申彻底消除核武器是防止使用或威胁使

用核武器的唯一绝对保障。在巴厘举行的不结盟运动第 16 次部长级会议通过的有关彻底消除核武器的声明也重申了这一点。

不结盟运动将审议咨询委员会报告中的各项建议，并在大会第六十六届会议讨论这一问题期间提出我们的看法。

主席(以英语发言)：我现在请欧洲联盟常驻观察员发言。

塞拉诺先生(欧洲联盟)(以英语发言)：我荣幸地代表欧洲联盟(欧盟)发言。候选国克罗地亚、前南斯拉夫的马其顿共和国、黑山和冰岛，参与稳定与结盟进程的可能候选国阿尔巴尼亚、波斯尼亚和黑塞哥维那、塞尔维亚，以及乌克兰、摩尔多瓦共和国和格鲁吉亚赞同这一发言。

主席先生，我首先感谢你在这非常恰当的时候安排本次辩论会。我也谨感谢秘书长作出的努力和今天向我们传达的信息，并感谢咨询小组主席和裁军谈判会议主席。

欧洲联盟确实对去年 9 月的高级别会议以来缺乏进展感到失望。但是，我们希望，我们今天的审议将提供一次机会，以听取在那次会议上发出的有关对未来选项进行前瞻性和具体讨论的呼吁——以便振兴裁军谈判会议的工作和审查有关如何开展多边裁军谈判的切合实际的想法。

我们感到鼓舞的是，高级别会议和大会后续决议——第 65/93 号决议触发了在日内瓦和纽约的反思进程。实际上，我们对过去两年中全球裁军与不扩散领域中的重要积极事态发展感到鼓舞，例如安全理事会第 1887(2009)号决议、新的裁武条约、华盛顿核安全首脑会议、不扩散核武器条约(不扩散条约)缔约国审议大会以及秘书长亲自参加并提出五点计划的更积极的国际公开辩论。欧洲联盟热烈欢迎这些发展，尽管我们知道，需要不断作出新的努力，以确保国际社会扩大这一新的势头。

实际上，现在要加强和振兴多边努力，因为我们都认识到，今天的全球安全问题需要多变合作解决办法。我们欧洲联盟充分致力于维护和加强这一势头，并致力于在同其他国家充分合作下执行商定的成果，因为这符合欧盟禁止扩散大规模毁灭性武器的战略，又因为这比以往更加是国际和平与安全的主要条件。

尽管总的趋势是积极的，但是欧洲联盟仍然对裁军机制的一个关键部门显然功能失调深感不安：裁军谈判会议继续陷于僵局。2009 年工作方案的通过本来可以成为一次重要的突破，使裁军谈判会议成员国能够开始谈判一项多边和可核查的禁止生产用于核武器和其他核爆炸装置的裂变材料的条约。欧洲联盟认为，开始进行这些谈判仍然是重要和紧迫的工作。因此，欧盟继续敦促最后剩下的迄今不愿意加入共识的国家开始就“裂变材料禁产条约”进行谈判。这样做将使裁军谈判会议能够恢复其谈判的作用，从而恢复信誉并继续实现其基本宗旨。

我们认为，裁军谈判会议全体会员国应当理解，开展“裂变材料禁产条约”的谈判是确定和保护特定国家安全关切的进程的开始，而不是这一进程的结果。欧洲联盟认为，阻挡整个谈判会议甚至拒绝开始谈判的做法是不可接受的。这严重损害多边合作的原则。

我们还认为，有些建立信任措施可以立即采取，不必等待正式谈判的开始。这就是为什么我们要求所有核武器国家宣布和然后执行关于暂停生产用于核武器或其他核爆炸装置的裂变材料的措施。

因此，欧盟再次重申，它致力于参加有关裁军谈判会议议程上所有其他核心问题的实质性谈判。

我们深感遗憾的是，尽管裁军谈判会议大多数成员国明确表示强烈的政治意愿，大会本届会议和 2010 年不扩散条约缔约国审议大会都坚定支持谈判和发出明确呼吁，裁谈会未能扩大全球裁军与不扩散的势头。我们认识到所有国家的安全关切，但与此同时，我们坚信不能滥用有关协商一致的规定。世界不能在

裁军与不扩散的关键问题上袖手旁观，或是允许程序性问题阻挠真正的政治进展。因此，欧盟有关改善裁军谈判会议的运作的各项建议中包括了对其工作方法进行审查。

请允许我借此机会重申，欧盟长期支持裁军谈判会议的扩大。欧洲联盟支持裁谈会观察国非正式小组、包括欧盟一些成员国的呼吁，要求在本届会议期间任命一位有关增加谈判会议成员数目问题的特别协调员。

按照欧盟同民间社会交往的做法，我们也急于探讨各种方法，以加强非政府组织的发言权，并且让研究机构参与谈判会议的工作。

第一委员会是能够富有成效地讨论当前议题和关于裁军与不扩散问题的可能倡议的另一个重要机构。联合国会员国承担着维护这一论坛发挥重要作用的责任，并且我们认为，第一委员会因此应当改进其工作方法，以便能够讨论当代安全挑战并为解决它们制定具体措施。

我还要提及联合国裁军审议委员会。我们认为，也应全面审查和加强其程序和业务原则。

民间社会更广泛地参与该机构的工作也应受到欢迎。联合国裁军审议委员会的目的在于向大会、并通过大会向裁军谈判会议提交关于裁军和军备控制问题的建议。实际上，欧盟非常遗憾地注意到，在大会主持下建立的议事机构和谈判机构过去十多年来均未达到其商定目标。

根据其接受的任务规定，裁军谈判会议应该是缔结核武器国家和无核武器国家都加入的各项多边条约的场所。然而，考虑到会议持续陷于僵局，国际社会需要考虑可选办法，并且若有必要，另辟蹊径，以确保取得进展。主席先生，总之，欧盟愿意与你和联合国全体会员国一起努力寻求打破裁谈会所陷入的僵局的方法与途径。

请允许我总结欧盟的一些具体提议。首先，我们吁请裁军谈判会议全体成员国毫不拖延地启动关于

“裂变材料禁产条约”的谈判，并且开始就议程上的其他问题开展工作。第二，我们呼吁所有拥有核武器国家宣布和坚持立即暂停生产用于核武器或其他核爆炸装置的核裂变材料。第三，我们吁请裁军谈判会议、第一委员会和联合国裁军审议委员会审查各自的工作方法，并在其提交大会的各份报告中适当思考该问题。我们当然鼓励大会继续处理这个问题。第四，我们吁请裁军谈判会议接纳现观察国成为正式会员。最后，我们吁请裁军谈判会议探讨各种方法，以增加裁军谈判会议中各非政府组织的贡献，并加强与各研究机构的接触。

最后，我们重申，我们致力于使联合国和该裁军机构能取得切实成果。我们还随时准备与所有代表团一道采取进一步措施，以提出其他业务建议并设想其他具体的业务可选办法。多边裁军机构的有效运作，对我们的安全至关重要。诸如裁军谈判会议之类的核心裁军论坛长期陷于僵局造成一个严重问题，要求全体会员国加以解决。而且，时间正在流逝。裁军谈判会议需要毫不拖延地恢复工作。我们再次呼吁采取实质性的后续行动，并吁请该裁军机构开展其当初创建时要做的工作。

阿罗德先生(法国)(以英语发言)：主席先生，请允许我代表中华人民共和国、法国、俄罗斯联邦、大不列颠及北爱尔兰联合王国和美利坚合众国，感谢你召开2010年9月24日举行的高级别会议后续会议。我们欣见你在裁军和不扩散问题上所展现的个人承诺和领导才能。我们全力支持你为恢复裁军谈判会议作出的持之以恒的努力。我们对裁谈会长期陷于僵局及自去年会议以来缺乏进展极为关切。重申对裁谈会的谈判作用和使其能毫不拖延地恢复实质性工作至关重要。

举行高级别会议十个月之后，今天的后续会议是一个适时的机会，借以反思该裁军机构的现状，并考虑设法在裁军和国际和平与安全问题上取得进一步进展。

我们欣见军备控制、裁军和不扩散领域中出现的众多积极的事态发展。尤其在不扩散核武器条约缔约国 2010 年审议大会上通过了一项关于《不扩散条约》三大支柱的具体平衡的行动计划，这表明国际社会坚定致力于加强国际核武器不扩散制度并以全面、务实的方法处理核问题。

现在，全体缔约国必须共同努力推进这项《不扩散条约》行动计划的执行。在这方面，联合国五常任理事国下定决心承担其责任并发挥其作用。在去年 9 月高级别会议上，法国承担了组织不扩散核武器条约缔约国 2010 年审议大会第一次五常任理事国后续会议的责任。

因此，今年 6 月 30 日至 7 月 1 日，五常任理事国在巴黎举行了总干事和专家级会议，以期审议各国在履行在不扩散条约审议大会上作出的承诺方面取得的进展，并为筹备下一个《不扩散条约》审查周期作出贡献。他们就与核裁军和防扩散相关的广泛问题展开了讨论。那是五常任理事国第二次以此模式开会讨论此议程。第一次是于 2009 年举行的关于建立信任措施的伦敦会议。因此，巴黎会议是一次在核问题上进一步建立互信和信任的重要和关键的机会。

我们愿与大会分享我们的讨论所取得的大体成果。这些成果已体现在会议结束时发表的最后联合新闻谈话中。作为核武器国家，我们讨论了我们打算如何履行《不扩散条约》规定的裁军义务，包括参与 2010 年《不扩散条约》行动计划要求开展的工作——特别是行动 5 中规定的步骤，以及报告和其他工作。

我们沿续了先前关于透明度和互信问题(包括核理论、核能)以及关于核查问题的讨论。这些措施对为进一步开展裁军工作奠定坚实基础是重要的。

我们还一致同意要采取措施，维护《不扩散条约》的不扩散支柱内容，以便将如何答复退出该条约的通知纳入其中，同时确认第 10 条中的条款内容；并强调需要加强国际原子能机构的保障监督职能，包括通

过促成通过附加议定书和增加原子能机构的资源以及提高其阻止和查明违约行为的能力来达到加强其保障监督职能的目的。

全体成员国——缔约国和非缔约国——必须作出贡献，通过建立必要的安全环境、消除区域紧张局势、促进集体安全、确保国际核不扩散制度仍富有活力和可靠，以及在裁军各个领域都取得进展来实现裁军总目标。

我们坚信，作为国际社会唯一的多边裁军谈判常设论坛，裁军谈判会议应该保持在有关裁军优先事项问题的实质性谈判中的首要作用。我们呼吁所有缔约国毫不拖延地就全面平衡的工作方案达成一致，使裁谈会能恢复其实质性工作。

我们认识到，有效执行《不扩散条约》第 6 条和防止核武器扩散的一个关键因素是通过谈判缔结一项“裂变材料禁产条约”(禁产条约)。“禁产条约”将有助于禁止生产制造核武器所需要的最重要基本材料。我们再次表示支持在裁军谈判会议上立即开始关于“禁产条约”的谈判，包括核查条款。

为了维持在裁军谈判会议上进行谈判的可能性，五常任理事国将在大会下届会议召开之前，与其他相关伙伴再次努力促进这种谈判。此外，五常任理事国再次承诺促进并确保《全面禁止核试验条约》迅速生效并实现其普遍化。

(以法语发言)

在这一关头，我愿代表我国作简短发言。我完全赞同欧盟的发言。法国在所有论坛，包括在我们担任主席的 8 国集团，支持在核、生物、化学、常规武器、弹道扩散及空间等所有领域寻求加强国际安全的任何倡议。

我们必须继续联手向那些企图利用裁军谈判会议工作陷入僵局的人强调，他们是在逆历史潮流而动。今天，只缺一个国家就能达成启动裂变材料禁产条约谈判的共识。毋庸置疑，我们希望能在裁军谈判

会议的主持下开展这些谈判，因为这正是会议存在的目的。

关于开展谈判，我们必须切实证明我们致力于停止生产用于核武器的裂变材料。四个核武器国家已经宣布暂停生产这种材料。我们真诚呼吁所有核武器大国立即做出类似的暂停生产的宣布。我们还必须更进一步，使裂变材料的禁产不可逆转。法国不可逆转地拆除了其生产设施，已经成为该领域的先导。

为节约时间，我就说到这里。我的发言稿全文可从法国常驻联合国代表团的网站调取。

昆兰先生 (澳大利亚) (以英语发言)：今天，我荣幸地以不扩散和裁军倡议组织的名义发言。目前这个组织的成员有：澳大利亚、加拿大、智利、德国、日本、墨西哥、荷兰、波兰、土耳其和阿拉伯联合酋长国。

主席先生，我们非常感谢你召开本次辩论会，也感谢你今年访问了日内瓦，亲自努力振兴裁军谈判会议的工作。我们也喜见秘书长对这一重要任务表现出的承诺。

本次辩论会召开的时机十分恰当。此刻正值裁军谈判会议年度会议的第二部分结束而离大会第六十六届会议的召开还有一段足够的时间之际，这正是共同评估自去年9月振兴裁军谈判会议工作高级别会议举行以来所发生的各项发展并就如何推动大会恢复实质性工作交流看法的适当时候。我们应该利用最近数月在纽约和日内瓦掀起的反思浪潮，而本次会议也能对这个势头给予积极推动。

不扩散和裁军倡议组织成立于2010年9月，以便在不扩散核武器条约(不扩散条约)缔约国2010年审议大会产生的裁军与不扩散的最新势头上再接再厉。在今年4月30日柏林召开的第二次外长会议上，不扩散和裁军倡议组织成员国重申，它们打算为实现核裁军并加强国际不扩散制度而努力。我们承认核武器使用的可能性对全人类构成危险，并有必要处理扩散风险增加的问题、削减核武库、加强核保障并改进

核安全，同时，我们仍然认为，有充分理由并急需减少核风险，并沿着建设一个无核武器世界的道路取得切实进展。不扩散和裁军倡议组织的各国外长在柏林重申，他们决心支持并帮助推动落实去年不扩散条约审议大会达成的协商一致成果。

不扩散和裁军倡议组织成员们欢迎在今年裁军谈判会议第一部分和第二部分提出的旨在推动其当前核心问题工作的各项举措，有时还主导也当然积极参与了这些举措。但是，与此同时，我们注意到会议未能从裁军和不扩散领域广泛的积极势头受益，对此我们深表遗憾。迄今为止，它尚未落实不扩散条约审议大会行动计划与其工作有关的三项行动，即关于成立一个附属机构以处理核裁军问题的行动6；有关消极安全保证实质性讨论的行动7；以及有关裂变材料禁产条约(禁产条约)谈判的行动15。

我们还不得不承认，会议不仅没有取得进展，从2009年5月一致通过工作方案(CD/1864)的角度来说，事实上还倒退了一步。我们相信，利用共识规则来阻止开展禁产条约的谈判和就其它3个核心问题进行的实质性讨论不仅损害了会议业已受损的信誉，而且还严重削弱了整个多边裁军进程，因此，从长远来说，损及整个国际社会的安全利益。

10多年来，裁军谈判会议一直未能完成交付给它的就裁军和不扩散文书进行谈判的任务。鉴于这种情况，我们重申，我们坚信裁军谈判会议必须立即开展裂变材料禁产条约的谈判。然而，虽说耐心当然是一种美德，但是继续被动消极却不是。因此，如果我们在裁军谈判会议第三部分会议中仍不能就开展裂变材料禁产条约谈判达成一致的话，我们决心在今年晚些时候请大会第六十六届会议处理该问题并考虑如何就开展裂变材料禁产条约的谈判采取行动。

当然，我们承认无论选择哪条道路，裂变材料禁产条约不仅从政治角度还是从技术角度来说都至为艰巨。我们认为，这两个层面彼此紧密交织。我们仍然认为尽早开展裂变材料禁产条约的谈判是一个优先事项，同时我们也认为成立一个科学专家小组来专

门审查裂变材料禁产条约的技术层面可能会推动并有助于谈判的启动。我们非常愿意与感兴趣的各方探讨这个想法。

不扩散和裁军倡议组织绝非只关心裁军谈判会议工作中的某一具体方面。要想将它重塑为一个有效运转、成员组成反映本世纪而非上世纪现实的机构，就需要以批判的眼光来审视它当前的工作方法、考查其成员并加强与民间社会的互动。

尽管我们认为裁军谈判会议恢复实质性工作是最紧急的任务，但是我们对振兴的兴趣却超出了这一范畴。裁军审议委员会是联合国裁军机制另一个从理论上来说非常重要、但却日益失去现实意义的支柱。审查其当前的工作并实行周密的结构改革对它大有好处。

此外，我们呼吁大会自身的第一委员会提高它在处理裁军和国际安全问题上的实际适切性。考虑到今天辩论的目标，我们要特别吁请它推动裂变材料禁产条约和其它裁军核心问题向前迈进。我们认为，从整体而言，大会应在引导国际社会对多边裁军机制的期望并找到解决持续存在问题的办法方面继续发挥重要作用。我们对此充满期待，并期待着参加今后可能就推进多边裁军谈判这一具有高度现实意义的重要问题展开的辩论。

泰瑟姆先生（联合王国）（以英语发言）：主席先生，我感谢你举行本次重要讨论。联合王国欣见你对裁军和不扩散问题表现出个人承诺与领导魄力。继去年9月召开振兴裁军谈判会议的工作和推进多边裁军谈判的高级别会议后，我们非常高兴有机会进行总结。

联合王国政府继续坚定致力于一个没有核武器世界的长远目标，并致力于在多边裁军领域取得进展。我们认真对待多边裁军义务，并在过去一年中取得了具体进展。在2010年10月发表的战略防御与安全评论中，我们宣布采取若干裁军措施，削减我们潜

艇上的核弹头与导弹数量。我们还为无核武器国家作出了更有力的新保证。

2011年，国际裁军议程上出现了良好进展。2月份，新的《裁武条约》生效，几周前，《不扩散核武器条约》（不扩散条约）承认的五个核武器国家参加了安全理事会五个常任理事国在巴黎举行的会议。这是继联合王国主办2009年会议之后第二次举行此类会议。我们感到高兴的是，会议期间开展了建立信任的讨论，并且有机会详细研究了我们的裁军义务。

我的法国同事已经代表五常概述了此次会议的成果，这些成果显然表明，我们有共同决心来一起努力，以便兑现在不扩散条约2010年审议大会行动计划（NPT/CONF.2010/50（Vol. I））中作出的承诺。其中包括联合国、美国和俄罗斯作为《不扩散条约》保存国采取务实步骤，兑现我们对执行不扩散条约1995年审议大会关于将中东建成无大规模毁灭性武器及其运载工具区的决议所作的承诺。

我们期待着在该次会议上商定的裁军和建立信任举措方面取得进展。作为后续工作的一部分，联合王国将主办一次与五常伙伴的专家级会议，讨论从我们与挪威一起在核查核弹头拆除情况方面开展的开拓性工作中汲取的经验教训。我们与挪威一起开展的工作表明，核武器国家和无核武器国家都能够通过研究如何核查核裁军情况，为履行其不扩散条约义务作出积极贡献，同时仍然遵守其不扩散义务。的确，无核武器国家在核裁军核查研究方面给予合作是必要的，因为这可促成采取有效和相互信任的技术和程序性解决办法，支持可核查的多边核裁军。

尽管在其它地方出现了积极的进展和势头，但自去年9月的高级别会议以来，日内瓦的裁军谈判会议迄今尚未进行任何实质性工作。绝大多数国家都支持关于缔结一项将禁止在今后生产用于核武器的裂变材料条约的原则。在裁军谈判会议中开始关于《裂变材料禁产条约》（禁产条约）的谈判将是一个重大成就，也是实现我们无核武器世界最终目标的必要基石。遗憾的是，我们都知道，有一个国家继续阻碍迈

出这一步。正是由于这个原因，而不是其它原因，我们处于今天的这种情况，自去年 9 月份高级别会议以来没有在《禁产条约》方面取得任何切实进展。

如果我们想要向前推进，我们就必须使我们的集体努力侧重于说服所有成员再次商定使裁军谈判会议恢复工作，并且开始谈判一项《禁产条约》。我们的澳大利亚同事和日本同事所组织的会外活动是为此目的采取的一项值得欢迎而且可提供有益信息的举措。

要切实有效地加强全球裁军和防扩散框架，未来的《禁产条约》就必须禁止所有国家生产用于核武器和其它爆炸装置的裂变材料。因此，联合王国要再次强调，我们坚定致力于在裁军谈判会议中启动有关《禁产条约》的谈判。裁军谈判会议是我们与所有相关国家作为成员国进行谈判的最佳选择。裁军谈判会议这个机构凭借其议事规则，展现了对所有人安全的尊重。而且，我们仍然有一项可以立即执行的工作方案，这个方案已得到所有国家的赞同，只有一个国家除外。CD/1864 号文件规定就《禁产条约》举行谈判，并且就裁军谈判会议过去两年来也未取得进展的其它议程项目举行实质性讨论。

我们必须继续向所有成员保证，裁军谈判会议的既定规则为所有国家的安全利益提供保护，在谈判期间和在最后的签字和批准阶段都是如此。可以预期，一些国家将对《禁产条约》对它们会意味着什么有顾虑。在谈判桌上将有足够机会来讨论所有这些问题和关切。

五常巴黎会议在公开声明中重申，五常大力支持在裁军谈判会议立即启动《禁产条约》谈判。五常承诺与有关伙伴一起作出新的努力，以推动在大会下一届会议前举行谈判。我们打算在已经举行的会外活动的基础上，与其它相关伙伴进一步详细讨论与该条约有关的主要问题。随着这些讨论的推进，在裁军谈判会议中形成的谈判势头将继续增强。我们吁请各国保持这一势头，并请最后一个剩余国家加入协商一致，停止阻碍这一进程，使裁军谈判会议能够尽快开展工

作。这种阻碍一直在破坏联合国内部的多边主义，并且促使一些国家考虑绕过传统体制，以求在《禁产条约》方面取得迅速进展。

裁军谈判会议急需表明它仍然具有现实意义，而且，它能够证明它有潜力成为最好的手段，找到解决 21 世纪全球军备控制、裁军和防扩散等挑战的办法。

戈特默勒女士(美利坚合众国)(以英语发言)：主席先生，感谢你给我在今天发言的机会。美国欣见秘书长倡议召开了去年 9 月份关于振兴裁军谈判会议工作和推进多边裁军谈判的高级别会议，以期通过该会议促进在裁军谈判会议中的《裂变材料禁产条约》(禁产条约)谈判方面取得进展。我们是有关该次高级别会议后续行动的第 65/93 号决议的共同提案国，我们也欢迎今天有机会回顾一下我们在 10 个月处于什么情况。主席先生，美国与你一样致力于取得进展，也与你一样希望确保这一进程向前推进。

奥巴马总统两年在布拉格发表演讲时，申明美国致力于“寻求一个无核武器世界的和平与安全”，并且阐述了朝这一方向迈进的近期务实步骤行动计划。自那时以来已取得了重要进展。我将不在这里赘述所有进展，但我想强调几个成功之处，因为它们与就一个优先目标——禁止生产用于核武器的裂变材料——开始谈判方面的持续失败形成鲜明对比。

过去一年中军备控制方面的一个重大成就是与俄罗斯联邦签署的新的《裁武条约》于今年 2 月生效。

《条约》的执行工作正在稳步开展。截至上周末，我们与俄罗斯联邦在执行条约制度方面交换了 1 000 份通知。此外，我们进行了 13 次视察，6 次由俄罗斯联邦进行，7 次由美国进行。我们正在保持我们执行工作的步伐。

今年 5 月，奥巴马总统还向参议院提交了《非洲无核武器区条约》和《南太平洋无核武器区条约》的议定书，请参议院提出意见并予以认可。我们正在与《东南亚无核武器区条约》和《中亚无核武器区条约》

的缔约国进行讨论，以便达成协议，使美国也能够签署这些条约的议定书。

美国依然致力于确保批准《全面禁止核试验条约》，我们正在与美国参议院和美国民众沟通交流，介绍这项条约的好处。

正如法国代表所报告的那样，《不扩散核武器条约》（不扩散条约）承认的五个核武器国家，即五常，于6月30日和7月1日在巴黎举行了会议，讨论与核裁军和核不扩散有关的问题，特别是在不扩散条约2010年审议大会通过的行动计划(NPT/CONF.2010/50 (Vol. I))中列述的务实步骤。巴黎会议是2009年在伦敦开始的讨论的延续，并将在不扩散条约2012年审议大会筹备委员会的框架内举行第三次会议。这些会议正在帮助建立一个有关透明度、核理论和核查的五常对话进程，同时承认，如果我们要为进一步裁军努力建立坚实基础的话，这种对话是必要的。

美国为在日内瓦裁军谈判会议上启动谈判以缔结一项关于禁止生产用于核武器的裂变材料的条约，竭尽了全力。达成这样一项条约，继续是美国和绝大多数其他国家的最高多边优先事项，并且将是不扩散与裁军方面的一项重大国际成就。在其他军备控制和裁军领域取得巨大进展之时，有一个国家却使裁军谈判会议无法再次在裁军舞台上发挥其应有作用，而且无法为达到这个长久未能实现的目标而展开谈判，这更加令人失望。

美国希望在裁军谈判会议中谈判一项裂变材料禁产条约。我们欢迎澳大利亚和日本倡议在今年裁军谈判会议的主要会议之外，就裂变材料禁产条约进行认真的技术讨论。这一活动是富有成效、实质性的，而且是在平等友好的气氛中进行的，但是这并没有掩盖一个核心事实，即裁军谈判会议受到阻挠，我们今天不比两年前更加接近于裂变材料禁产条约的谈判，当时裁军谈判会议全体65个成员国通过了一项妥协工作方案。

正是由于持续存在这一僵局，我们为在这个问题上取得进展进行了协商。因此，我们感到鼓舞的是，五个常任理事国在巴黎商定，在大会下届会议之前采取步骤，同其他相关伙伴一道重新作出努力，促进这种有关裂变材料禁产条约的谈判，而且我们目前正在规划这些活动。

关于联合国裁军机制及其如何运作——或为何无法运作——的问题，我注意到，这是各方时常讨论的一个议题。例如，各方面的改进促使裁军谈判会议前身机构当时的成员国在1978年决定成立裁军谈判委员会——不久后改名为裁军谈判会议。他们断定，某些改变——例如轮流担任主席和增加成员数目——将使该机构更有代表性，更有成效。第一届专门讨论裁军问题的特别会议的《最后文件》（第S-10/2号决议）回顾了这些国家的决定。

最近，各方对裁军谈判会议和其他裁军机制的改革进行了认真思考，并提出了一些令人感兴趣的想法。但是，我们在审议这些建议时应当睁大眼睛，现实地看待当前僵局的根源。尽管该机制当然可以受益于一次调整，但这并不是裁军谈判会议陷于崩溃的根本原因。裁谈会在过去几年中取得了良好的成果：《生物武器公约》、《化学武器公约》和《全面禁止核试验条约》。简而言之，如果各国的目标一致，它们就能够在裁军谈判会议中推进该目标，这是我们想要再次看到的情况，首先是在裂变材料禁产条约方面。

秘书长就如何着手审查多边裁军事务提出了各项建议，并且向我们提供了一份经过深思熟虑的关于裁军事务咨询委员会工作的报告(A/65/228)。联合国裁军研究所也提供了富有启发性、能发人深思的材料。各方已经提出了许多想法。

应当由一个知名人士小组、裁军谈判会议本身，或是其他一些方面继续进行有益的探讨，就下列问题提出建议：如何修改或重新考虑联合国裁军审议委员会的作用，因为多年来，它经历过千辛万苦，但仍然未能就任何议程项目达成共识；以及如何更新日内瓦裁军谈判会议。可以更新它的“十诫”和议程，以反

映当前的国际安全环境。成员国也应当审查它的一些其他程序，并建议作出将有助于提高连续性并且使工作重点更突出的改变。

此外还应包含与下列方面有关的建议：如何确保裁军谈判会议每年商定的工作方案的连续性，例如自动展延已商定的工作方案；如何在防止滥用协商一致规则的同时，保护国家安全利益；裁军谈判会议的扩大是否将改进其效率，以及如何体现审议和谈判机构的普遍裁军目标，同时确保它们的效率并尊重和保护各国的安全关切。这是一个根本问题。在这方面，我们认为，从理论上讲，与 193 个成员国一道商讨必然会产生复杂情况。我要指出，自 1996 年扩大为 65 个成员国之后，裁军谈判会议目前的成员组成尚未表明它有能力发挥谈判机构的职能。

在探寻新的出路过程中，我们认为需要取得平衡。现状是不可接受的，但我们也应当防止好高骛远，不然我们会迷路。我们在寻找出路时，必须着眼于既定的目标，对国际社会的多数成员而言，这个目标就是缔结裂变材料禁产条约，作为下一个直接多边核裁军步骤。关于再举行一次裁军特别会议的呼吁，充其量只会转移视线。考虑到其失败记录，裁军特别会议并不是唯一或最实用的改革工具。除非我们商定了这样一次会议的目标，否则我们最好把精力放在能够取得进展的地方。

王民(中国)：主席先生，我感谢你召集此次会议。我也要感谢你和秘书长所做的发言。

在去年 9 月举行的多边裁军高级别会议上，各方就日内瓦裁谈会工作和多边裁军谈判问题进行了有益探讨。中方希望此次会议对多边裁军谈判进程起到积极的推进作用。

军控、裁军与安全休戚相关，历来是国际安全形势变化的“晴雨表”。当前，国际社会普遍希望推进多边裁军进程、特别是裁谈会工作，进一步促进各国安全。

今年以来，各方对推进裁谈会工作显示出积极意愿和建设性态度，但有关各方分歧尚未弥合。要打破裁谈会僵局，有待裁谈会成员国做出新的努力。

当前形势下，中国对重振裁谈会工作、推进多边裁军进程有以下主张：

首先，应尊重和维护裁谈会的权威地位。作为唯一的多边裁军谈判机构，裁谈会是任何其他国际机制无法取代的。冷战结束以来，在裁谈会先后谈判达成了《禁止化学武器公约》和《全面禁止核试验条约》，这两个条约对防止大规模杀伤性武器扩散和推进国际军控和裁军进程功不可没，是经得起历史考验的。只有坚持在裁谈会框架内谈判“禁止生产核武器用裂变材料条约”，才能实现该条约的核裁军和防扩散双重目标，确保条约的权威性、有效性和普遍性。

第二，应重视和平对待各国的正当安全关切。裁谈会不可能在真空的环境下开展工作，国际和地区安全形势对其工作势必产生直接和重要影响。无论在启动谈判之前，还是在谈判过程之中，各成员国的正当安全关切都应该得到充分尊重和妥善解决。这才是严肃认真的多边军控条约谈判的目的所在，也是确保条约的公正性、使条约得到普遍支持和遵守的必要前提。

第三，应保持对裁谈会的信心，进一步发挥创造性思维。

推进裁谈会工作取得进展，靠的是各成员国的共同努力，尤其是在裁谈会框架内形成合力。另起炉灶的想法和做法显然无助于推进裁谈会工作，也不可能谈出一个好的“禁产条约”。越是在面临僵局和困难的时候，裁谈会成员国越应更加充分地发挥政治智慧和外交上的创造力，保持裁谈会启动“禁产条约”谈判的势头，不遗余力地寻找推进裁谈会就“禁产条约”相关问题开展实质性工作的途径。

第四，应致力于全面推进裁谈会的工作。“禁产条约”谈判应该早日启动。与此同时，裁谈会也有必要围绕核裁军、防止外空军备竞赛、对无核国家安全

保证这几项重要议题开展实质性工作。这是裁谈会最广大成员国的呼声。我相信，上述三项议题方面的工作将对“禁产条约”谈判起到积极的促进作用。

中国一贯支持裁谈会工作，支持尽早在裁谈会启动“禁产条约”谈判。中国在今年担任裁谈会轮值主席期间，与其他轮值主席充分合作，与成员国广泛协商，为弥合各方分歧、打破目前僵局做出了不懈努力。我们希望各方尊重彼此正当安全关切，并继续通过认真、平等、公开、透明的对话和协商，致力于尽早就裁谈会工作计划达成一致，启动裁谈会各项实质性工作。

不断推进国际军控和裁军进程符合各方共同利益，也是各国肩负的历史责任。我们相信裁谈会成员国的政治意愿和集体智慧，对裁谈会早日启动“禁产条约”谈判及其他领域的实质性工作保持信心。与此同时，我们也迫切地呼吁各方为此做出新的努力与尝试。中国愿与各方一道，为推进多边军控与裁军事业的健康发展、维护世界和平与安全而加倍努力。

沙佩尔先生 (荷兰) (以英语发言)：我谨代表以下 41 个国家发言：澳大利亚、奥地利、阿尔巴尼亚、比利时、保加利亚、加拿大、智利、哥斯达黎加、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、爱沙尼亚、芬兰、德国、匈牙利、意大利、爱尔兰、日本、肯尼亚、大韩民国、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、墨西哥、黑山、荷兰、新西兰、尼日利亚、挪威、秘鲁、菲律宾、波兰、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、瑞典、瑞士、土耳其和乌拉圭。

这些国家来自全球很多区域，共同致力于加强多边裁军系统(这将是我今天发言的主题)，以使这一系统达到其目的。主席先生，我们感谢你组织这次会议，提供了一个机会来评估自通过关于振兴裁军谈判会议的工作和推进多边裁军谈判的第 65/93 号决议以来所取得的进展。

我刚才提到的 41 个国家感到遗憾的是，十多年来，多边裁军机制、尤其是裁军谈判会议，没有满足

国际社会的期望，《第一届专门讨论裁军问题的特别会议最后文件》(第 S/10-2 号决议)、大量大会决议所载的决定和建议，以及不扩散核武器条约审议大会的成果文件中都表达了这些期望。裁军谈判会议根本没有完成任务，没有通过有效的多边军备控制、裁军及不扩散文书来应对国际社会面临的紧迫安全挑战。

几年来，新的多边裁军文书方面缺乏进展，这直接影响了我们在二十一世纪的共同安全，并且削弱了多边裁军系统。虽然其他多边裁军论坛取得了进展，但是裁军谈判会议未能发掘其潜力，也没能就感兴趣的更广泛参与和加强与民间社会成员的接触等问题达成一致。

我们各国认为裁军谈判会议停滞不前、陷于僵局，以及缺乏成果的可悲情况是不可接受的。我们迫切需要振兴裁军谈判会议的工作和推动多边裁军谈判。在这方面，我们高度赞赏秘书长提出的支持这些努力的倡议。

2010 年 9 月 24 日召开的高级别会议强调了各国对裁军谈判会议陷于僵局的原因的看法。但最重要的是，高级别会议更加清楚地表明，国际社会不想只是进行审议，而是要不再拖延地采取行动。

各成员可能意识到，在 2011 年裁军谈判会议过程中，包括在你、主席先生于 3 月访问日内瓦时与你的互动中，在日内瓦的成员越来越多地以口头和文件方式表达了他们对这种僵局的关切。他们还向秘书长及其裁军事项咨询委员会成员表示了其关切。

但是，尽管历届裁军谈判会议主席十多年来做出了相当大的努力，尽管裁谈会成员提出了各种建议和倡议，以及尽管通过了本来会使裁谈会完成其任务的各项决定，但是裁谈会仍未能开展实质性工作。

在纽约这里，联合国裁军审议委员会再一次遗憾地未能提出任何具体建议。我们认为这进一步显示了更广泛多边裁军机制所面临的持续挑战。

如果多边裁军机制尤其是裁军谈判会议不能克服这个危机，那么国际社会，尤其是大会，将需要做

出反应，并且认真考虑克服危机的方法和途径。我们再也不能在 2012 年 1 月召开另一届会议，同时认为持续的僵局是既成事实，而且我们对此无能为力。

各国已经在讨论不同的可选办法。有些国家侧重于让大会在推动多边裁军谈判方面发挥更加主要和积极的作用。有些国家则注重执行先前在裁军谈判会议和其他相关多边论坛达成的各项协议。有些国家力求加强谈判的筹备工作。有些国家把重点放在努力在裁军谈判会议范围内启动一个正式的振兴进程。有些国家则力求纳入一个更广泛的裁军机制改革进程。

虽然这些不同倡议的侧重点不同，但是正在对其进行探讨——需要进行探讨——包括通过找到最有效的方法实现无核武器世界来加强全球安全。我们希望本次辩论能够为我们提供一个合适的平台，继续以透明、包容性方法，探讨本着注重成果的精神有效推动多边裁军谈判的所有未来可能的可选办法。无论是在日内瓦还是在这里，我们都必须担负起我们的责任，毫不拖延地有效处理这些关切。

我们欢迎秘书长及其裁军事项咨询委员会关注裁军机制面临的问题。与此同时，我们承认，造成当前困难的责任在于各国，找到解决办法的责任也落在各国的肩上。我们随时准备为这项前瞻性工作做出积极和建设性贡献。参与多边裁军谈判并为其成功做出贡献符合世界各国的重要利益，同时也是它们的一种权利与义务。

Kim Sook 先生 (大韩民国) (以英语发言)：主席先生，首先我愿与前面的发言者一道，对你召开本次会议表示衷心感谢。大韩民国是请求召开本次会议信函的联署成员国之一，它赞同荷兰代表刚才所作的发言。但是，此刻，我愿以我国代表的身份发言。

近年来，我们为实现核裁军和不扩散领域期待已久的突破采取了许多积极步骤。仅在去年，我们就目睹签署了新的《裁武条约》，在华盛顿特区召开了核安全问题首脑会议，在不扩散核武器缔约国审议大会上一致通过了时间跨度为十年的《最后文件》

(NPT/CONF.2010/50 (Vol. I))。特别是在不扩散条约 2010 年审议大会上通过《最后文件》无异于国际社会正式承认，裁军和不扩散再次成为全球议程的核心。

继其它裁军领域出现这一系列积极动态后，现在我们对振兴裁军谈判会议寄予了比近年来其它任何时候都要高的期望。2010 年 9 月，作为国际社会对裁军谈判会议的一种回应，秘书长召开了一次高级别会议，从而反映了国际社会的期望。我们还注意到今年许多代表团做出了各种努力。尽管如此，裁军谈判会议的工作仍进展甚微，国际社会的耐心正在逐步耗尽。此外，联合国裁军审议委员会(裁审会)自 1999 年以来也一直未提出任何最后文件或建议。多边裁军机制实际上处于严重混乱之中。

我们认为，让裁军谈判会议回到正轨上来是所有解决方案的核心。裁谈会的进一步瘫痪不仅有可能危及它作为裁军事务首要论坛的地位与合法性，而且还有可能破坏包括裁审会在内的多边裁军机制的基础。我坚信，如果裁军谈判会议希望继续发挥核心作用的话，它就应迅速行动起来。

为鼓励裁军谈判会议向前迈进，最重要的是，各国有必要在其安全考虑和工作方式上表现出更大的政治灵活度。只有各国表现出灵活度与合作精神，裁军谈判会议才能取得重大进展，并与迅速变化的裁军大环境保持同步。会议进程现在需要的不是没完没了和空洞的辩论，而是具体的行动。

正如大韩民国在 2010 年 9 月高级别会议上所建议的那样，同时也鉴于今天上午秘书长又再次提出这一建议，我谨呼吁成立一个在秘书长主持下的知名人士小组，以找到解决裁军谈判会议当前困难的办法。

在这方面，我们欢迎秘书长关于裁军事项咨询委员会工作的报告(A/65/228)，在报告中，他支持成立这个小组。秘书长的咨询委员会指出，一个知名人士小组可能会有助于幕后谈判，并吸引全球高度关注该

问题。最近我们看到在千年发展目标和气候变化筹资等领域成立了类似小组。它们可以作为良好的范例。

我们知道，裁军谈判会议是大会催生的一个机构，因而大会对它催生的这个机构所面临的困境进行讨论，是很自然的。在这方面，我认为，裁军谈判会议的内部努力以及其外部政治驱动力都有可能大大帮助打破裁谈会所处的僵局。我希望大会第一委员会今年将继续讨论如何振兴多边裁军机制。

大韩民国认为，国际社会一致认为在裁军谈判会议面前的所有问题中，最需要谈判缔结的是一项禁止生产用于武器的裂变材料条约。裂变材料禁产条约（禁产条约）的谈判对于核不扩散与核裁军来说都是不可或缺的。裂变材料禁产条约和《全面禁止核试验条约》对于全球核裁军和防扩散制度来说，具有象征性和实质性的至关重要意义。我们相信，我们一旦开始裂变材料禁产条约的谈判，这一势头必将导致就诸如核裁军、防止外层空间军备竞赛以及消极安全保证等其它重大问题进一步展开全面而平衡的讨论。

大韩民国再次呼吁裁军谈判会议所有成员给予合作，以尽早开始关于裂变材料禁产条约的实质性工作，这不仅有利于核不扩散，而且也更广泛有利于核裁军。大韩民国将尽其所能，以启动裁军谈判会议进程。

茹科夫先生（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：俄罗斯联邦全心全意地支持振兴多边裁军、防扩散和军备控制机制。我们支持维持并加强现有的三大裁军机构：联合国裁军审议委员会、第一委员会以及裁军谈判会议。这些论坛已证明了它们的必要性与效率，并为维护国际和平与安全做出了重要贡献。

我们认为，现在问题并不在于彻底重组这些机构，而在于凝聚政治意愿启动这些机制，以达成新的普遍性裁军和防扩散协议。我们认为，多边裁军进程——即裁军谈判会议内部——的当前现状并不是多边裁军机制任何系统性瘫痪导致的结果，而是反映各

国在裁军和不扩散问题上有着不同侧重点，而且它们对国家正当利益的看法存在差异。裁谈会各种问题的根源来自其外部。

显然，裁军谈判会议处理的是非常敏感的问题，即国家安全问题。在这方面，与其它任何地方不同，我们必须愿意在利益平衡基础上达成合理妥协。此外，我们不应将造成裁军谈判会议处境的原因过于简单化，或将其归结为程序上的分歧或企望与要求上的冲突。

重要的是，尽管最近有人发出了要裁军谈判会议关门、改变其基本工作原则或启动新模式的极端呼声，但是该论坛的绝大多数参与者仍广泛确认保留裁军谈判会议作为关键的多边裁军机制非常重要。一些国家建议的休克疗法是一种极端步骤，有可能不仅使裁军谈判会议最终陷入瘫痪，还有可能严重削弱所有三大裁军机构，并最终摧毁现有裁军机制。

我们不能同意这种办法。没有什么灵丹妙药。我们的目标必须带着耐心以尊重彼此的态度去寻求共同接受的打破僵局的办法，而不是仓促草率地采取措施和作出决定。不仅对于程序性事宜，而且对于实质性问题而言，都应如此，更不用说拒绝提供资助等惩罚性措施。

在这方面，我们支持裁军谈判会议秘书长托卡耶夫先生采取的平衡办法，其主旨是，裁军轨道上，包括裁军谈判会议中的停滞不前状况主要不是由于裁军机制的种种缺陷，而是由世界地缘政治局势、各国之间的战略冲突以及缺乏政治意愿。

我们反对审查裁军谈判会议“协商一致”的主要工作原则。与此同时，我们愿意采取灵活态度，并寻求可以打破僵局的新办法。在这方面，一个有意思的想法会是增加裁军谈判会议成员，促进非政府组织的更多参与，并且加强有关裁军事务的公共宣传。

普遍性的裁军协议可在联合国的主持下、以协商一致为基础来制订。只有在这种情况下，这些协议才

会行之有效，并且适应新的现实和挑战。把谈判转到想法一致国家间的平行轨道上，不可能带来任何普遍性或者可行的条约。我们坚信，振兴裁军谈判会议将有利于所有会员国。我们认为，除了带着耐心以尊重彼此的态度进行对话，以便减轻裁军谈判会议某些成员国的安全关切，或者在裁军谈判会议议程基础上达成协议外，别无他法。

CD/1864 号文件是达成妥协的现实基础。俄罗斯联邦支持这份文件，由此表明我们愿意考虑我们的伙伴的立场，并且同意妥协。我们期望我们的伙伴们也这么做。俄罗斯联邦在裁军谈判会议中的优先事项是制订一项禁止在外空部署一切类型武器的条约。我们和中国提交的条约草案考虑了所有国家的利益，无一例外。

另一个重大挑战是起草一项普遍、公平而且可核查的裂变材料禁产条约。这项条约如获通过，将是朝加强裁军和核不扩散制度方向又迈出一步。

巴沃先生(瑞士)(以法语发言)：主席先生，请允许我感谢并祝贺你召开此次 2010 年 9 月 24 日振兴裁军谈判会议工作和推动多边裁军谈判高级别会议的后续会议。你的倡议和参与肯定将帮助我们在这个问题上向前推进。

瑞士完全赞同荷兰代表此前以 40 个国家的名义所作的发言。请允许我从瑞士的角度补充谈几点。

瑞士完全支持秘书长推动多边裁军谈判和振兴裁军谈判会议工作的倡议。这一进程已经产生重要影响。自 2010 年 9 月以来，我们看到，第一委员会、裁军谈判会议和联合国裁军审议委员会都进行了重要讨论。过去 10 个月来，已经清楚的是，越来越多的国家认为，在与裁军有关的各种问题上缺乏进展的状况不可接受。在讨论过程中，同样显而易见的是，有越来越多的国家认为，迫切需要重振裁军机制并开始实质性工作，尤其重要的是应通过就裁军谈判会议议程上四个核心问题中的一个或几个进行谈判来这样做。

瑞士坚信，当前不能就新的多边裁军和防扩散文书达成一致的情况已经破坏了多边裁军体系，这种趋势从长期来看不符合任何国家的利益。为了解决这种情况，我们必须通过调动政治意愿和在裁军谈判会议外部增加压力，寻求在该机构内部作出补充性努力。我们还必须认识到，目前的僵局不能完全归咎于外部政治因素，它也与体制问题有关。目前的机制显然没有能力激发必要的政治意愿，也不能在政治意愿在发展的时候加以利用。

为了向前推进，我们还必须建立体现并且能够处理当前现实的体制和机制。我们生活在一个全球化、相互依存的世界中，面临着诸多共同裁军和防扩散挑战。必须摒弃只从一个层面处理军备控制、裁军和防扩散问题的做法，而应采取更加全面综合的办法。至关重要的是应认识到，裁军和防扩散活动影响国际社会感到关切的众多领域，而不仅仅是和平与安全，这些活动对人的安全、人权、发展、环境和卫生等问题都有影响。只有我们把这些方面都纳入考虑，我们才能够应对我们面临的挑战。

我们的体制不应当再以显然已经过时的国家安全压倒一切的理念为基础，也不应再继续偏向于这种理念。如果不对其进行改变，裁军谈判会议就有可能偏袒某些国家的利益，而牺牲全世界大多数国家和人民的利益。我们坚信，必须以包容性方式开展工作，并且要以所有利益攸关方，如其它相关国家、专家界或民间社会代表的意见为基础。

我们需要旨在产生成果而非维持现状的机制。这些体制必须既敏于应对，又有预防性，而且能够拿出处理当前和未来挑战所需要的文书。因此，瑞士要重申，国际社会需要能够鼓励就所有与广义裁军相关问题进行有意义、及时、有包容性和有效讨论与谈判的机制、平台和环境。这必须是我们的长期目标。

尽管 2010 年 9 月 24 日高级别会议的意图是推动有关如何克服裁军谈判会议僵局的讨论，但自那时以

来，局面没有得到改善。从许多方面来说，今天的僵局更加严重。瑞士认为，我们现在必须同时和持续地在各个层面和若干领域采取实际行动，以此作为当前对话的补充。

在日内瓦裁军谈判会议中，在今年剩下的时间里以及在 2012 年会议期间，各方必须在现有框架内启动实质性工作，并且开始谈判。裁谈会还必须继续以更有系统和更注重成果的方式反思其优势和弱点，以便作出必要改变，使裁谈会更能发挥作用。裁谈会除了表明它能够产生成果之外，别无选择。

在第一委员会第六十六届会议期间，会员国也许想考虑启动针对具体问题的进程，例如设立不限成员名额的审议核裁军问题的工作组，包括审议裂变材料或防止外空军备竞赛等问题。这些进程应当以日内瓦为基地，利用裁军谈判会议内外的无与伦比的专业知识。为了可持续地开展这些进程并且鼓励裁军谈判会议恢复工作，这些进程应当是相辅相成的，未来可能在该论坛中取得突破，并且其设计方式要让我们能够在适当阶段把相关成果传达给裁军谈判会议。

在大会一级的更广大范围内，会员国应当提出新思维、新主意和务实的办法以推动振兴进程。这些基础工作至关重要，将为更深入的改革进程获得必要的更广泛支持，铺平道路。在这方面，执行秘书长裁军事项咨询委员会最近报告中的建议，设立一个高级别小组，负责迅速制定这一改革的建议，可以是向前迈出的一个建设性步骤。

最后，我谨强调，在我们设法进一步努力振兴多边裁军机制时，瑞士仍然认为需要一些常设裁军代表团，在来自政府、国际组织和民间社会的专家的支助下，审查执行现有协议的问题和谈判新的文书。我们也继续认为，需要一个类似于裁军谈判会议的常设论坛，以处理我们领域中的挑战并促进二十一世纪的全球安全。

贝尼特斯·韦尔松先生(古巴)(以西班牙语发言)：古巴重申，促进多边主义这个裁军谈判的核心原则的重要性。按照《联合国宪章》，商定的多边解决办法是处理裁军和国际安全问题的唯一可持续方法。

在裁军机制中，裁军谈判会议在关于普遍接受的裁军条约的多边谈判中发挥着关键作用。如果裁军谈判会议不存在，我们将必须立即创建它。我们对于裁军谈判会议十多年来无法进行实质性工作感到遗憾。一些人坚持认为，原因在于它的工作方法和议事规则。古巴不同意这种解释。关于我们评估的正确性的最佳证明就是，裁军谈判会议发生的情况并非裁军机制中的孤立现象。

例如，联合国裁军审议委员会今年连续第 12 次没有商定实质性建议即收场，绝非偶然。此外，第一委员会每年通过的数十项决议——特别是有关裁军的决议——根本未获执行。大会第四次专门讨论裁军问题的特别会议仍未召开，尽管不结盟运动多年来坚持要求召开它。

古巴支持联合国裁军机制包括裁军谈判会议的改进。然而，我们相信，多数裁军机制目前陷于瘫痪，这首先是某些国家缺乏取得真正成果特别是裁军成果的政治意愿所引起的。

我们感到关切的是，一些代表团暗示，现在要把裁军谈判会议抛在一边，转而开展替代性谈判进程。古巴反对以联合国范围以外的受某些国家控制的有选择性和即兴的临时安排来取代裁军谈判会议。如果强加这种标准，我们将危险地倒退。解决办法并不是开始忽略裁军谈判会议，或缩小其重要性。相反，我们大家今天应比以往更有责任维护和加强它。

裁军谈判会议必须尽早通过一项全面和均衡的工作方案，其中将真正的裁军优先事项列入考虑。古巴愿意同裁军谈判会议一道，就消除和禁止核武器的条约、禁止外空军备竞赛的条约、对古巴这样的无核

武器国家作出有效安全保证的条约以及禁止生产用于制造核武器或其他核爆炸装置的裂变材料的条约开展谈判。我们认为，裁军谈判会议能够同时支持这些谈判。

谈判有关禁止生产用于制造核武器的裂变材料的条约将是积极的行动，但如果没有确定随后实现核裁军的步骤，这一行动本身仍然不够充分。

核裁军是并且必须继续是裁军的最高优先事项。在此基础上，必须在裁军谈判会议范围内达成共识。裁军谈判会议必须紧急开始谈判一项在特定时间范围内彻底消除核武器的分阶段方案，包括一项核武器公约。核武器的存在本身以及有关拥有和使用核武器的理论对国际和平与安全构成严重威胁。当今世界上有将近 23 000 件核武器，其中 7 560 件可供立即使用，这是根本不可接受的情况。

8 月 22 日，古巴将担任裁军谈判会议主席并负责起草和谈判该机构提交第一委员会的报告。我们的坚定目标是，竭尽全力促进该机构按照其谈判有关裁军和军备控制的国际条约的任务规定，进行实质性谈判。这将需要裁军谈判会议每个成员国作出贡献。我们的手中掌握着以具体行动证明我们对裁军与和平的承诺的机会。

申善浩先生（朝鲜民主主义人民共和国）（以英语发言）：主席先生，首先请允许我对你召开今天的重要会议，表示赞赏。也请允许我表示希望，本次会议将为振兴裁军谈判会议和使它回到正轨，提供良好的机会。

我国代表团完全支持阿拉伯埃及共和国常驻代表马吉德·阿卜杜拉齐兹先生以不结盟运动的名义所作的发言。

核裁军仍然是实现世界和平与安全的最高优先事项。1945 年首次出现核武器标志着用来危害人类的最具毁灭性武器的历史的开端。向日本广岛和长崎投掷核炸弹是这种武器历史上发生的极为重要的事件，足以向世界证明，甚至一枚核武器就能给全球和平安

全造成毁灭性的后果。此外，1945 年出现第一个核武器国家是造成核武器向世界其他地方扩散从而引起连锁反应的根本原因。如果人类科学的伟大成就没有被用于可导致全人类毁灭的不光彩的危险目的，那么核武器的扩散今天可能不是问题。正如我们可以看到的那样，核武器是一个直接关系到人类生存及世界和平与安全的问题。

核武器国家有不可避免的义务履行其依照现有国际准则所作的承诺。1996 年，国际法院向世界非常清楚地表明，使用核武器违反国际法。国际法院提请我们注意，所有其他现有武器无例外皆受条约或公约的充分监督，但核武器却仍然处于多边国际法之外。对无核武器国家的消极安全保证也是如此。

最近出现的事态发展为核裁军的前景蒙上阴影，成为国际社会关注的焦点。使人想起冷战的核理论公开促进核武器现代化方案。我提请各位成员注意，有关项目正在开展，以便研制像常规武器那样使用的小型核武器。

此外，导弹防御系统的研制不顾国际社会的关切，正在稳步向前迈进。为应对称为“无赖国家”研发的所谓弹道导弹而开展这一防御系统根本不符合逻辑，因为这一系统投资巨大，而且地理网络覆盖全世界。导弹防御系统的性质和范围毫无掩饰地披露了其辩护者的真实目标。这个真实目标无非就是获取对其核对手的绝对核优势和全球霸权。

在目前不断变化的世界，人们可以容易地预言，这一危险举措最终将引发新的核军备竞赛。这表明，世界最大核武器国家已失去其出于任何原因在国际社会面前谈论扩散问题的法律和道德理由。如果最大核武器国家真想防止扩散，它就应当通过谈判缔结废除核武器的条约来树立良好的榜样。

全面和彻底消除核武器仍然是朝鲜民主主义人民共和国的一贯政策。应当以有时限、可核查、不可逆转和具有法律约束力的方式缔结消除核武器的条约。朝鲜民主主义人民共和国的这一政策很好地反映

数十年来我国在持续不断外来核威胁和核讹诈下所面临的独特安全环境。自美国于 1957 年将首枚核武器引入南朝鲜以来,那里的核武器数量现已超过 1 000 枚。

朝鲜民主主义人民共和国作为裁军谈判会议的成员国和现任主席国,将作出一切努力向前推进裁军谈判会议。核裁军、消极安全保证、禁止在外层空间部署武器和禁产裂变材料都是裁军谈判会议的未决议题。令人遗憾的是,核裁军和消极安全保证问题尚未得到解决,尽管这些问题有随着联合国的成立即已开始的长达数十年之久的讨论历史。

裁军谈判会议陷入僵局已持续十多年,原因是缺乏政治意愿。如果裁军谈判会议要向前迈进,它就应当充分考虑所有会员国的安全利益。在这方面,裁军谈判会议于 2009 年通过的工作方案具有价值,应当予以重新考虑,因为该工作方案平等地反映议程所列所有未决问题。

拉加利尼先生(意大利)(以英语发言):主席先生,请允许我首先再次表示,我国代表团感谢你安排本次关于重振裁军谈判会议的辩论会,对秘书长于 2010 年 9 月召开的高级别会议采取后续行动。

我们完全赞同欧洲联盟常驻观察员先前所作的发言。我们还赞同荷兰代表团以包括我国在内的若干观点相同的国家的名义提出的看法。然而,我要以我国代表的身份提出几点意见作为对本次辩论会的贡献,并确定对这一举措和去年开展的一般努力可能采取的具体后续行动。

裁军谈判会议十多年来一直停滞不前。它未能开展其核心任务,那就是谈判裁军和不扩散领域的全球国际文书。但我要指出,整个国际裁军机制目前正经历严重困难。联合国裁军审议委员会尽管仍然是供各方进行深入讨论的有益论坛,但多年来一直未能就实质性的建议或决定达成一致。

总的来说,尽管我们近年来看到取得巨大成功,但这些成功是通过双边渠道在裁军谈判会议之外的

论坛或通过既定的联合国裁军机制以外的临时方式取得的。然而,意大利仍然坚信一个专门致力于全球裁军谈判的论坛的重要性和真正必要性。这种论坛将推进国际和平与裁军事业。

继续声称裁军谈判会议不能正常运作是由于缺乏政治意愿在我们看来已不再可信。例如,今年有两个会员国主动就裂变材料禁产条约的具体方面组织三次出席情况良好和非常成功的会边活动,以克服裁军谈判会议由程序问题产生的停滞。会边活动大大提高了会员国对未来条约的主要问题的了解。一俟谈判开始,此举将证明对各方都有裨益。

在我们看来,使裁军谈判会议停滞不前的原因不是缺乏政治意愿,而是少数成员滥用议事规则。2009 年,裁军谈判会议一致通过了一项工作方案,以便就裂变材料禁产条约开展谈判,并设立了四个临时工作组,其中一个工作组负责进行这些谈判。然而,由于未能就组织事项达成共识,例如为会议确定时间、地点和轮值主席,裁军谈判会议无法执行该工作方案。因此,应当进一步考虑审查裁谈会的一些工作方法,以便提高其效力和效率。

裁军谈判会议议事规则的其他规定也应加以重新评估。主席由各国逐月轮任,此种更换似乎过于频繁,不利于裁谈会工作的延续性。初步建议是,一年当中由两个轮值主席国主持该机构的工作似乎更妥。主席的决策权也能更为具体。此外,要求每年通过一份工作方案的规定似乎是不明智的。这使任何成员在 12 月 31 日后都能无限期地阻挠谈判。应当考虑在其后各年中继续沿用裁谈会最初通过的工作方案,除非成员一致商定新的工作方案。

当然,我们并非看不到在修改会议议事规则方面所遇到的困难。正如我们去年在关于振兴裁军谈判会议的工作的高级别会议上提到的那样,政治问题无法靠程序性办法来解决。但是,我们也相信,必须拿出

勇气和决心来处理这个问题，同时努力解决根本的政治问题。裁谈会全体成员需要为此而努力。

恢复裁军谈判会议的工作再也不能推延了。这已成为一项紧迫要务。目前的僵局正在迅速地摧毁裁谈会本已所剩无几的声誉和权威。

如果在大会第六十六届会议结束的时候仍无法作出决定，促使裁谈会如 CD/1864 号文件——2009 年通过的工作方案——指出的那样，恢复谈判，那么我们担心，那项关于在裁谈会之外进行谈判的提议将会得势。意大利虽不乐见此种结局，但是当然也不反对，因为核裁军及核不扩散是我们外交政策的重点领域。

为促使在振兴裁谈会方面达成一致，意大利愿意考虑与今后讨论消极安全保证问题有关的各项提议，以期未来可能在此问题上展开谈判。《裂变材料禁产条约》（禁产条约）固然是阻止核武器主要原材料供应的工具，但同时也需要作出消极安全保证，以使非核武器国家不担心会对它们使用或威胁使用核武器。

这两个目标完全反映了我们对实现无核武器世界的共同期望。它们也是加强核不扩散制度的一个途径。在这个背景下，我们也应当铭记，去年在不扩散核武器条约缔约国 2010 年审议大会上通过的关于后续行动的结论和建议（NPT/CONF. 2010/50 (Vol. I)）在述及裁谈会的实质性任务时，仅提到两个项目，即《禁产条约》和消极安全保证。

今天的辩论证实了国际社会对裁谈会及整个裁军机制的关注。大会可在这一领域发挥具体作用，而今天的讨论实际上可以对进一步开展行动起到催化作用。我们希望尽快在大会下一届会议上，特别是在第一委员会中继续这一讨论，并就如何在裁军和防扩散领域恢复谈判提出具体想法。

科门特先生（奥地利）（以英语发言）：主席先生，我感谢你在奥地利以及其他 48 个国家的要求下安排今天的大会辩论，讨论这一重要的议程项目。但是，

我还要表示，奥地利感到失望的是，这场辩论实际上已变得必不可少，因为我们没有达到去年关于振兴裁军谈判会议工作的高级别会议的要求，既未能振兴裁军谈判会议，也未能推进多边裁军谈判，这正是一种明显的失败迹象。

我们完全赞成以欧洲联盟名义所作的发言，以及荷兰代表以跨区域会员国群组名义所作的发言。此外，我们想作以下评论。

与其他国家一样，奥地利欣见最近国际安全政策出现的积极势头。与此同时，国际社会要求进行具体的裁军及防扩散问题多边谈判的愿望却继续受挫。多边裁军机制，特别是裁军谈判会议，依然处于僵局。去年我们希望能产生的势头并未实现。虽然在找出裁谈会所存在的问题上，各方意见明显趋于一致，但迄今未就必要的解决办法达成一致。

举例来说，关于程序性问题，我们认为，裁谈会的程序结构，特别是其协商一致规则，不符合二十一世纪的需要。奥地利认为，我们在裁谈会上看到的那种从程序上挟持会议的做法是不可接受的。我们负有共同的责任，必须找出各种办法，防止以这种方式持续滥用协商一致规则。

虽然过去曾经有过一些成功，但由于程序性工具似乎能确保任何时候都可以不受限制地行使否决权，裁军谈判会议现已成为一个完全形同虚设的多边裁军论坛。裁谈会拒绝吸纳新成员，而且在与民间社会互动接触方面，情况令人沮丧——这些是反映裁谈会工作方法陈旧过时的其他例子。

但是，裁谈会所面临的不光是程序性问题。归根到底，裁谈会长期以来一直处于瘫痪状态，其根源是政治问题以及没有足够的解决问题的政治意愿。裁谈会成员国无法一致商定开始进行关于《裂变材料禁产条约》（禁产条约）的谈判。奥地利希望这些谈判能够立即开始。今天，有一个成员国表示反对开始这些谈判。

然而，裁军谈判会议的政治问题以及造成其僵局的原因有其更深层的根源。对于裁谈会及其自 1997 年以来的瘫痪局面，各方普遍负有责任。此外，我们不仅在《禁产条约》上未能达成一致。核裁军、防止外层空间军备竞赛以及消极安全保证，也是引起分歧的问题。因此，核心问题在于缺乏通过多边渠道缔结多边条约，从而解决裁军和防扩散问题的真正政治承诺。与任何其他论坛相比，在裁军谈判会议中，缺乏承诺的问题最为严重。

这就引出了这样一个问题，即：裁谈会实际上是否依然能作为多边裁军谈判的有效论坛发挥作用。奥地利认为，裁谈会不仅已信誉大失，而且还有可能丧失其合法性。在过去 14 年里，裁谈会未能履行其任务规定。我们不能再继续脱离现实，想当然地以为我们即将打破裁谈会的僵局。

奥地利坚定致力于多边主义，并且极为重视多边机构。但是这些机构本身并不是目的。归根到底，我们所作努力的着眼点并不是裁军谈判会议这个机构，而是要在双边裁军谈判上取得进展。

在找到问题之后，是否有什么解决之道呢？我们认为，基本上有两个可选方案。

一方面，我们可以通过裁谈会或者在裁谈会内部，继续展开工作，与各成员国一道努力，并等待各成员国最终达成一致意见。然而，我们显然不能把政治意愿强加于各成员国。14 年来，我们一直努力弥补在形成平衡工作方案方面存在的不足，但却一无所获，因此，这一办法看起来不太有望成功。

裁谈会成员国也可力图通过改变会议的工作方法来推动取得进展，例如明确说明协商一致规则不适用于工作方案等程序性问题，或者在特殊情况下暂时停止实施这一规定。成员国最终可以吸纳那些已表达其参与裁谈会工作意愿的国家，并通过向民间社会开放，利用外部知识专长和投入，启发新的思维。

这些都将是重要的措施。然而，这些措施同样被讨论了多年，却毫无实际进展。因此我们的疑问是：

即便是最温和的措施，它们在裁谈会内部是否有机会取得一致；更重要的是，这些措施能否切实带来政治上的突破。

我们认为，我们应当另辟蹊径，也探讨裁谈会框架外的办法。比如，我们认为大会可以在裁军谈判中发挥更加积极、直接和核心的作用。

某些人缺乏政治意愿，或者更糟糕的是，缺乏对取得多边进展的真正承诺，这不应成为阻止国际社会其它成员向前迈进的理由。我们坚信，也可以通过启动谈判并处理多年来在议程上僵持不下的问题，从而在过程中凝聚政治意愿。正是基于这一背景，奥地利期待着第一委员会下届会议将就如何推进并促成多边裁军谈判做出实质性决定。我们再也等不起了。

归根结底，重要的是要取得实质性成功。我们务使各项文书为成功提供便利，而不是相反成为成功的障碍。自去年召开不扩散核武器条约缔约国审议大会以来，我们再次明确承诺要实现一个没有核武器的世界。这是一个集体承诺，我们需要付诸行动。我们必须开始具体侧重于能使我们通过裁军谈判会议、大会或任何其它建设性多边做法来实现该目标的各种因素。

克萊布先生 (印度尼西亚) (以英语发言)：主席先生，首先请允许我感谢你就这个重要问题召开本次会议。

印度尼西亚完全赞同埃及常驻代表早些时候以不结盟运动名义所做的发言。

印度尼西亚长期致力于一个没有核武器和其它大规模毁灭性武器的世界，它期待今天的讨论将营造出明确的政治势头，以使我们得以克服一直妨碍在双边裁军目标上取得进展的种种障碍。

继一致通过不扩散核武器条约 (不扩散条约) 缔约国审议大会《最后文件》(NPT/CONF.2010/50 (Vol. I)) 以及美国和俄罗斯联邦签署新的《裁武条约》后，

我们从 2010 年 9 月 24 日的高级别会议上看到了解决裁军谈判会议僵局的真正契机。从任何意义上来说，这都是两项重要和极有价值的成就。打破数十年来核裁军领域里的僵局似乎终于指日可待了。它点燃了新的希望：国际社会也许可以通过在这些重要成就和新达成谅解的基础上再接再厉，从而在可预见的未来实现一个没有核武器世界的愿景。

因而，自 9 月份会议以来全球核裁军议程一直没有取得切实进展令人失望就可以理解了。在日内瓦，裁军谈判会议仍未能就一项均衡和全面的工作方案达成协议；而在纽约，联合国裁军审议委员会的会议又一次以未能商定实质性建设而告终。

尽管去年做出了承诺，但是在执行不扩散条约审议大会的《最后文件》包括执行其任务授权、召开关键的 2012 年关于设立中东无核武器区会议方面却进展甚微。

印度尼西亚强调，充分履行裁军、不扩散及军备控制领域中的各项国际商定承诺非常重要。现在是各国特别是核武器国家兑现它们对全面核裁军作出的承诺的时候了。为此采取有时限要求的行动是建立信任、确保振兴裁军谈判会议并启动有效裁军谈判的最佳途径。

我们应明确一点。正如秘书长和不结盟运动主席今天上午指出的那样，并不是联合国裁军机制本身出了问题，因为正是这一机制促成了草拟设立无核武器区、常规军备控制、限制以及裁军问题指导方针的工作。也正是这一机制及其前身体系使得《化学武器公约》和《生物武器公约》、《不扩散条约》以及《全面禁止核试验条约》等条约成为可能。

我们同意程序非常重要，但是我们不应抱有任何幻想。如果缺乏实现目标的意愿，那么再好的程序也不会结出成果。印度尼西亚相信，有了政治意愿，裁军谈判会议就能够推动就核武器公约、消极安全保证、按照香农任务授权就裂变材料禁产条约以及就防止外层空间军备竞赛的条约开展谈判。

我们还强调，在关于裁军问题的首次特别会议上通过的协商一致的《最后文件》(S-10/2 号决议)仍然有效，在这个与会国数量最多的会议上制定了全面裁军战略。我们敦促各国再次发挥各自作用，召开关于裁军问题的第四届特别会议，并使它取得圆满成功。

最后，请允许我再次强调本次会议对于凝聚政治意愿以实施具体裁军步骤十分重要。我们大家必须携手努力，推行旨在从我们的地球上根除核武器和其它大规模毁灭性武器祸患的各项措施。为此，印度尼西亚决心一如既往，继续发挥其积极作用。

乌里瓦里先生(哥斯达黎加)(以西班牙语发言)：
哥斯达黎加对大会有此机会评估国际裁军机制特别是裁军谈判会议现状的问题表示欢迎。我们希望本次辩论会将振兴会议的工作，再次激起变革它的政治意愿，改革其工作方法，从而改进会议。

哥斯达黎加赞同荷兰常驻代表以第 65/93 号决议 41 个提案国的名义所作的发言，该发言为本次辩论会奠定了基础。尽管裁军谈判会议的成员组成不对外开放，它陷于僵局之中，我们也无法作为一个拥有完全权利的成员参加会议，但是对哥斯达黎加来说，它仍是唯一的多边裁军谈判论坛。我们肯定它在加强全球安全和促进国际稳定方面发挥的主导作用。自 1994 年以来我们就一直持这一观点，当时我们曾对参加会议表示过正当兴趣但未得到满足，现在我们作为驻日内瓦非正式观察员国小组的一个积极成员再次表示有此兴趣。

裁军不是一个仅仅关系到军事事务的孤立问题，而是一个关系到所有人并影响我们每个人的有机过程。在这方面，我们必须不断努力，以通过有效谈判取得进展。因此，我们对会议陷于瘫痪、继续重复老路和同样的错误还需花费大量资源以维持其各种形式深表关切。这些严重挫败削弱了会议处理新兴安全问题的能力，并理所当然引发了不满和不耐。

但是，形成裁军谈判会议僵局的主要原因并不限于当前的工作方法；也许更重要的是迄今一直盛行的军事办法而非以人为本的做法。现在已经到了从其对人类安全所具有价值的角度来看待裁军问题，从国际人道主义法和人权的视角来看待军备控制问题的时候了。只有这样做，我们才有可能将辩论的概念矛盾引向一个更加积极——而且，我们认为——更加有效的方向。

促进并维护国家和国际安全的主要工具不是武器，而是对人类安全、尊严以及法治的尊重。我们否认各国享有军事防御的权利，尽管我们早在 60 多年前就选择撤销我们的武装部队。不过，我们坚信，用本质上军事性的办法处理安全与裁军问题也许会使我们趋近管制武器和控制国际武器库的目标，但永远带不来全面裁军。

坦率地说，我们目前在裁军谈判会议经历的不过是裁军的假象。这是销毁某些武器就意味着进展的假象，尽管马上取而代之的是更有威力的武器；在这种假象中，某些武器被禁止是由于它们可能拥有的战略优势远远低于更新式和更先进的武器；这是民间社会要求得到满足的假象，而事实上，唯一的结果是一个陷入瘫痪和令人麻痹的进程。

此外，裁军谈判会议的运作就像是一个封闭的俱乐部，在这里，仅有三分之一的联合国会员国负责就全面裁军进行谈判。矛盾的是，比如说，这个集团不包括没有武装部队的 27 个国家中的任何一个，因此，军事裁军已经让位于国家现实情况。

2010 年的全球军费达到了 1.6 万亿美元。就数字本身而言，它说明不了什么问题。然而，我们只要在 2015 年前每年投入这笔钱的 10%，国际社会就能够在 2015 年前实现千年发展目标。

哥斯达黎加认为，正如我们先前所说的那样，振兴和改组多边裁军谈判的任何努力都必须把人的安全作为重点。这一重点在就禁止杀伤人员地雷和集束

弹药进行谈判时至关重要。它在制订强有力武器条约的筹备会议中也一直发挥着关键作用。

已经确定的是，核武器不符合国际法，特别是国际人道主义法。《不扩散核武器条约》（不扩散条约）和国际法院在 1996 年作出一致决定，确认各国均有开始和完成有关全面禁止和消除核武器谈判的法律义务。

为了建立信任和发出善意信号，从而使裁军谈判会议或者其他机构中的谈判能够开始，核武器国家应当放弃它们把核武器现代化、更换或者升级这些武器的计划。

我国代表团认为，核武器国家拿到谈判桌上的仅仅是“象征性”裁减，同时却把大量资源用于研究和实现能够保持或者加倍增强这些威胁的设施的现代化上，这种做法不利于裁军。

最后，哥斯达黎加认为，裁军谈判会议等多边裁军机构和进程可以开始与负责促进和保护人权和国际人道主义法的机构互动和合作，以便更有效地根据各国对裁军所作的承诺，追踪它们在这些领域履行义务的情况。

哥斯达黎加认为，必须把执行各项裁军协议作为一个要素纳入人权理事会的普遍定期审查中。我们有时听到，寻求在通过人道主义办法实现裁军和军备控制的基础上建立一个更公正和更安全的世界不过是一厢情愿的想法。我们不同意这种评价。相反，我们所看到的是裁军谈判会议在军事性办法方面陷入瘫痪，这是不容置疑的证据。我们仍然有时间调整裁军谈判会议的方向，使它具备新的模式、更好的工作方法和真正的妥协。

维奥蒂女士（巴西）（以英语发言）：振兴裁军谈判会议工作和推动多边裁军谈判高级别会议是走向一个更安全世界的基本步骤。国际社会已多次重申，必须通过坚定的政治意愿来应对核武库存在本身构成

的威胁。我们的共同目标应当是实现一个无核武器世界，这是我们长期寻求的目标。

我们感兴趣地注意到裁军事项咨询委员会最近的报告。正如报告所指出的那样，咨询委员会成员在提出裁军谈判会议僵局解决办法方面面临的困难证明，导致僵局的原因是政治性的，因此与裁军谈判会议的体制或程序问题无关。因此重要的是应强调报告提出的建议，即如果秘书长决定召集一个高级别名人小组，他应当请小组就振兴整个联合国裁军机制的手段进行研究。

巴西认为，任何改革努力都应当把联合国裁军机制作为一个整体看待，而不仅仅是审视裁军谈判会议。因此，我们支持召开大会专门讨论裁军问题的第四届特别会议，会议可以审查 1978 年举行的关于裁军问题的第一届特别会议建立的体制结构。我们不鼓励任何试图部分修改裁军机制的运作方式，以有限目标为基础，并且局限于一个议题，例如裂变材料问题的做法。

巴西认为，裁军谈判会议是由国际社会适当组成的进行核裁军谈判的唯一机构。我们把通过缔结核裁军公约来消除核武器作为最高优先，我们也支持就裁军谈判会议议程上的其它三个核心问题即用于核武器和其它爆炸装置的裂变材料、消极安全保证以及预防外空军备竞赛问题开展谈判。

我们不支持认为只有裂变材料条约的谈判时机已经成熟的看法。我们也不支持认为只有一个国家对裁军谈判会议的僵局负有责任的说法。即使在裂变材料条约方面确实只有一个国家在阻碍进程，但其它国家也阻碍了与其它议程项目有关的文书的谈判。

甚至就裂变材料条约而言，会员国之间也存在明显的意见分歧。巴西主张，条约的谈判应当考虑库存

问题。一项仅限于禁止生产的条约对核裁军的影响将微乎其微，甚至根本没有影响。

关于裁军谈判会议体制这个方面，特别是关于其议事规则的批评缺少一致性。人们会问，那些谴责在《裂变材料禁产条约》(禁产条约)谈判中滥用协商一致规则的国家是否愿意在裁军谈判会议审议的其它问题上接受以多数通过的决定。对国家安全有影响的谈判总是敏感和复杂的。协商一致规则是裁军谈判会议的一个特殊程序，反映了这种实际情况。

巴西支持考虑扩大裁军谈判会议的成员组成，因为这将促进在这个机构中进行更丰富和更全面的讨论。我们也主张加强民间社会在追踪裁军谈判会议工作方面的参与，因为这有助于提高对于我们在核裁军领域面临的挑战的认识。

虽然过去几年来在裁军和防扩散领域的积极事态发展，特别是不扩散核武器条约(不扩散条约)缔约国审议大会取得的成功基础上作出了努力，但裁军谈判会议继续陷于僵局，这肯定是一个令人关切的问题。

核武器的存在对人类生存构成了最直接的威胁。因此，迫切需要谈判达成有利于核裁军的文书。但是，人们应当提出这样一个问题：如果没有裁军谈判会议，国际社会是否能够更好地就这些文书进行谈判？巴西认为，裁谈会尽管有缺点，但实际上无可替代。这就是为什么裁军谈判会议的振兴，不能意味着想办法绕过它。

主席(以法语发言)：我们已听取本次会议最后一位发言者的发言。

下午 1 时散会。