



第五十六届会议

议程项目 42

中东局势

中东局势

秘书长的报告

一. 引言

1. 本报告是根据大会 2000 年 12 月 1 日第 55/50 和第 55/51 号决议提出的。大会第 55/50 号决议是关于某些国家违反安全理事会 1980 年 8 月 20 日第 478(1980)号决议将其外交使团迁往耶路撒冷的问题，其中大会再次要求这些国家遵守联合国各项有关决议的规定。第 55/51 号决议是关于以色列在其自 1967 年以来占领的叙利亚领土内的政策，其中大会再次要求以色列执行安全理事会各项有关决议，从整个被占领的叙利亚戈兰地区撤出。

2. 秘书长为了履行上述决议规定的提出报告的职责，于 2001 年 7 月 27 日向以色列常驻代表及其他会员国常驻代表发出普通照会，请他们通报本国政府就执行那些决议的有关规定已经采取或打算采取的步骤，至 2001 年 10 月 11 日，已收到白俄罗斯、丹麦、以色列、日本和葡萄牙的答复。现将这些答复载于本报告第二节。

二. 收到的会员国答复

白俄罗斯

[原件：英文]

1. 白俄罗斯是巴勒斯坦人民行使不可剥夺权利委员会的成员，它全面支持大会于 2001 年 12 月 1 日在题为“中东局势”的议程项目下通过的关于耶路撒冷的第

* 本报告于 2001 年 10 月 17 日提出，以便包括尽量多的最新资料。

55/50 号决议和关于戈兰高地的第 55/51 号决议。

2. 白俄罗斯坚持所有会员国都应遵守联合国大会关于耶路撒冷圣城的性格和地位的有关决议。

3. 白俄罗斯谴责对戈兰高地的继续占领，这违反了大会和安全理事会的有关决议。

4. 白俄罗斯坚决支持阿拉伯——以色列之间冲突的和平解决，并呼吁恢复和平进程，旨在达到该地区的公平、全面和持久和平。

丹麦

[原件：英文]

在这个问题上，丹麦政府没有任何东西可以报告。

以色列

[原件：英文]

1. 秘书长知道，以色列对这些决议投了反对票，对大会过去各届会议通过的类似决议也投了反对票。在中东和平进程的这一特别敏感的时刻，以色列要再次表明对于这一问题的立场。此种答复绝不应理解为接受这些决议的合法性。

2. 在以色列看来，大会上述决议不仅是不平衡的，而且是对以色列与其近邻双边谈判核心问题的不当干预。这些决议所反映的片面做法预先判断了此种谈判的结果，并损害通过直接谈判共同商定的办法达成公正、持久的和平解决的前景。

日本

[原件：英文]

下面所述是日本政府就执行大会 2001 年 12 月 1 日通过的第 55/50 号和 55/51 号决议的条款所采取的行动：

A. 关于第 55/50 号决议

1. 日本外交部于 1980 年 8 月 1 日就《以色列基本法》中宣称耶路撒冷为以色列的统一首都一事说明其看法如下：

“(a) 以色列议会最近通过《基本法》，宣称耶路撒冷为以色列的统一首都。这是在兼并东耶路撒冷的既成事实之后给予它的法律批准，以色列是在 1967 年占领东耶路撒冷的。日本不能承认这种单方面更改被占领领土的法律地位的做法，这完全违反了联合国决议的有关条款；

“(b) 日本政府非常关切这样的行动不但会使解决中东和平问题的气氛更加恶化，并且还危害到为该地区的和平已经取得的进展。”

这个立场迄今未有改变。

2. 日本相信，有关耶路撒冷的问题应当由有关各方就其永久地位问题进行谈判来解决，在获致解决之前，两方应避免就耶路撒冷的局势采取任何单方面的行动。

3. 日本于 1955 年在特拉维夫建立了一个公使馆，并于 1963 年将它改为大使馆，但是它从未在耶路撒冷建立大使馆。

B. 关于第 55/51 号决议

1. 关于 1981 年兼并戈兰高地的法案获得通过一事，日本外交部于 1981 年 12 月 15 日发表声明如下：

“(a) 以色列议会于 1981 年 12 月 14 日通过一项立法，其实际后果是兼并戈兰高地。在 1980 年 7 月兼并东耶路撒冷之后，日本不能宽恕以色列这种单方面更改被占领领土的法律地位的做法，这是完全违反国际法和安全理事会第 242 号和 338 号决议的；

“(b) 日本政府非常关切这种行动不但破坏了目前解决阿拉伯——以色列之间冲突的气氛，并且也增加了该地区的紧张；

“(c) 值此时刻，日本政府重申，它强烈要求以色列尽快撤出其于 1967 年占领的领土。”

这个立场迄今未有改变。

2. 自 1996 年 2 月以来，日本政府向驻在戈兰高地的联合国脱离接触观察员部队提供了 45 名工作人员。

葡萄牙

[原件：英文]

1. 关于第 55/50 号决议的执行，葡萄牙没有改变它对耶路撒冷的地位的立场。葡萄牙在该市没有设置外交使团。

2. 关于戈兰高地的第 55/51 号决议的执行，葡萄牙的立场未有改变。

3. 关于两项决议的执行，葡萄牙的立场与欧洲联盟的伙伴们是一致的。