



---

第五十五届会议

议程项目 174

联合国在促进新的全球人类秩序方面的作用

2000 年 10 月 17 日

圭亚那常驻联合国代表给大会主席的信

谨奉政府指示，谨随信附上一份题为“促进新的全球人类秩序的战略”的文件（见附件），并请将本信及附件作为大会议程项目 174 的正式文件分发为荷。

常驻代表

大使

S R 因萨纳利（签名）

2000年10月17日  
 圭亚那常驻联合国代表给大会主席的信的附件  
 促进新的全球人类秩序的战略  
 2000年9月

## 目录

	页次
执行摘要 .....	3
第一节：新的全球人类秩序的范畴和理由 .....	7
1.1 导言 .....	7
1.2 第二次世界大战后的发展经验 .....	7
1.2.1 统制经济期 .....	7
1.2.2 鼓吹合理分配 .....	8
1.2.3 结构调整和新自由主义命题 .....	8
1.3 全球化、不平等与贫穷 .....	8
1.4 不平等现象继续扩大的原因何在 .....	10
1.5 国际合作和多边主义 .....	12
第二节：新的全球人类秩序的组成部分 .....	14
2.1 导言 .....	14
2.2 贾根博士的主要提议 .....	14
2.3 新的全球人类秩序提案的目标 .....	14
2.4 该提案的思维框架 .....	15
2.5 新的全球人类秩序 .....	16
2.5.1 新的全球人类秩序提案的原则 .....	16
2.5.2 国际社会需采取的重大政策行动 .....	17
附件 .....	19

## 执行摘要

### 导言

《联合国千年宣言》指出，全球经济一体化给新千年带来了最大挑战。该宣言倡议在广泛领域进行全面改革。在此方面，圭亚那政府认为，必须以协调方式加紧落实这一宣言，以此保持千年首脑会议的势头。必须这么做以确保各国国家元首和政府首脑所作的承诺能转化为行动。在这一工作中，指导市场所需的细则和体制应将人类发展作为全球稳定、安全与繁荣的动力。也迫切需要采用这一办法以推动处理 1990 年代联合国各次全球会议商定的众多跨国性问题和治理事宜。

发展中国家普遍都将国家发展理解为扩大人民的自由，使他们享有更健康长寿的生活。这始终是争取政治独立的核心意义，也是联合国提供讲台，为促成发展中国家与工业化国家“平等”登上世界舞台的进程和途径所发挥的重要作用的核心意义。

《联合国宪章》授权联合国以通盘兼顾的方式处理政治、安全、经济、社会、文化和人道主义问题。这就要求采取一种全面协调的办法，充分体现联合国的普遍性。但“冷战”时期的强权政治削弱了联合国在社会经济发展进程中的作用。这使布雷顿森林金融机构和关贸总协定系统成为独立于联合国系统的自主机构。这些决定给多边主义带来严重紧张局势，造成严重失衡的后果，使全球经济缺乏有效协调。这使布雷顿森林机构和世界贸易组织在全球治理系统中的作用出现信誉差距。

与此形成鲜明对照的是，体现了协商一致和协作承诺的秘书长千年首脑会议报告和《联合国千年宣言》重申了各会员国对《联合国宪章》的承诺。这两份文件为消除言论与现实之间的信誉差距、迈向职责分担和全球繁荣的前景而不是日益扩大的不平等和长期贫穷这种局面提供了一个独特机遇。

国际社会和决策者在新千年面临的挑战是如何以全面和可持续的方式消除全球经济中的不平衡。这意味着建立一个公平的世界，更重要的是，将人民置于发展进程的中心地位。

圭亚那政府这一提案的重点在于促成一个行动框架以推动对人类发展在实现《联合国宪章》价值和原则方面的重要性的认识。

在此前提下，该提案是建立在以人为中心的发展和开发计划署《人类发展报告》的宝贵贡献之间日益形成的一致意见之上，设想了若干旨在解决人类发展重大问题的切实倡议。许多发展中国家在全球经济中面临的选择狭隘有限，因此多边机构须更努力地调整全球治理制度，以便发挥更大作用并确保更公平地分配全球化的惠益。最后，新的全球人类秩序是以一个旨在解决赋予人民权力所涉的战

略问题的全面框架为基础，这些问题涉及可持续人类发展所必需的一些关键要素。

但这些任务不仅需要娴熟的领导才能和高超的外交策略，而且更重要的是需要各会员国表现出更坚定的政治意愿。考虑到所有这些因素，本报告提出以下一些战略方向，建议所有会员国和国际社会予以积极支持。

▲ **必须建立一种新的思维框架**，它应支持在国家 and 市场这两者在发展进程中的作用之间建立平衡关系，以期不仅确保经济效率的改善，而且确保公正和公平。必须在这一框架内加强多边主义，以强化全球治理。

▲ **新的全球人类秩序提案的原则**

- 公平和公正应成为国际关系的特征。在实现这一目标的进程中，应根据取得资源的能力来拟订消除贫穷方案。政策和机制框架应使各国政府能够自主决定本国的发展道路。
- 不应将第三世界减免债务和消除贫穷方案视为与投资和增长的“交易条件”。应根据其潜在资源，将经济高增长率作为所有发展中国家的首要目标。同时为取得平衡，应充分考虑部门之间和部门内部的结构差异、人口的社会阶层以及经济生态基础的保护。
- 改革国际金融结构以提供发展所需的新资源，增加透明度和借贷双方之间的协作。这包括布雷顿森林机构和世贸组织与联合国大会和经社理事会之间建立更密切的工作关系。
- 发达国家增加官方发展援助以达到联合国订立的占它们国产总值 0.7% 的目标。
- 必须迅速彻底地解决债务问题。这意味着进一步减缓债务，包括取消债务。
- 不应将劳工与任何其他商品同等对待。在生产活动中应考虑人力资源的特殊社会性，即必须保护易受伤害群体不受废物、歧视和贫穷的影响；应减少工资差别；必须向劳动力提供职业保障和提高生产力的鼓励。
- 开放市场，改善发展中国家向发达国家市场的出口。
- 应该把对贸易与发展问题的关切导引到对公平、公正、人类发展和福利等方面的注重。
- 加强国家作为主要仲裁者在发展进程中的作用，以期确保公民享有保健、教育和基础设施服务。一些研究表明，基本的保健、教育和基础设施服务的享有是促进公平和改善生活的最大决定因素。

- 建立一个国际仲裁程序以处理发展进程中的任何不平衡问题，从而使国际合作更加规范有序。

#### ▲ 国际社会需采取的重大政策行动

为支持上文概述的各项原则，国际社会应以下列领域为重点采取重大的政策行动：

- 支持中央政府的权力下放，支持实施地方政府参与制度以深化权力下放进程。
- 提供优惠资源以拟订和执行有效的土地改革方案。
- 国际社会应支持发展中国家所需的新机制以推动微型企业和农村发展。此类机制应包括提供优惠信贷业务以解决地方小规模企业家的需求。
- 设立一个全球信托基金以支助开发更多利用包括新信息技术在内的科学技术的机制，以期建设训练、教育、研究和开发方面的能力，从而改善发展中国家在全球经济中的竞争力。
- 应高度优先地开发一个全球性机制，以向发展中国家的企业家提供与其国情相关的生产和加工技术方面的知识和科学，以及不断变化的市场机遇信息。应优先考虑那些促进环境可持续性、生产力并改善贫穷者收入的技术。
- 采用国际机制以减缓短期资本流动的波动，刺激停滞不前的国际初级产品市场。
- 利用污染罚款、军费削减和投机性资本流动课税所得收入建立一个全球发展基金。
- 开发一个如阿南（Anand）和森（Sen）所提倡、完全以贫穷者为重点的“贫穷指数”，以此补充开发计划署的人类发展指数。
- 更多利用“方案贷款”而不是“项目贷款”机制以实施捐助者灵活供资方法。这将便于接受国政府商定为特定部门供资的广泛目标，决定实施的先后顺序。
- 设立一个全球机制以辅助 8 国冲绳首脑会议提议的“数码机遇工作队”。该全球机制将确保采取综合办法处理使因特网在发展中国家扎根所需的扫盲培训和基础设施等众多社会、经济和政治问题。
- 通过国家、区域和全球各级的能力建设和有效的环境管理战略的实施，更好地支持发展中国家的环境保护和生态环境的改善。

新的全球人类秩序的主要益处在于它向发达国家和发展中国家的决策者提供了一个调整其对国际经济制度改革的思维方式的机遇。圭亚那政府认为，迄今关于重组世界经济的讨论所采取的办法回避了上文概述的若干根本问题。

圭亚那政府提倡新的全球人类秩序，它认为，鉴于联合国的普遍性，因此必须加强它在经济和社会发展方面的能力。加强联合国在发展方面的能力要求布雷顿森林机构和世界贸易组织与联合国大会和经社理事会建立密切的工作关系。联合国必须成为全球决策的主要倡导者。由发达国家订立的现有经济调控体制框架和安排既不适应全球经济互为依存的新形式，也不利于发展中国家融入国际经济。加强多边进程不仅是分享全球繁荣惠益的必要条件，也是分担经济、财政和政治负担的必要条件。正如历史所示，与完全依赖双边政策相比，多边政策更能保障繁荣。

## 第一节 新的全球人类秩序的范畴和理由

### 1.1 引言

在第 21 世纪开始的时候，国际社会对目前的机构和安排是否能够提供必要的政治管理，以促进国际经济稳定、扩大机会和维持全球安全表现出广泛的并且越来越深的不安。日形复杂和相互依存的世界使得政策选择与决策非常困难。在这个环境下，迫切需要的是向一个包容了民主、社会融合与平等的可持续发展议程的方向努力。这需要重新努力推动多边主义，以迎接可持续人类发展的长期挑战以及面对日形相互依存和相当脆弱的国际制度的中期和短期威胁。

许多发展中国家面临的挑战是加强能力，以符合它们的经济、社会和文化目标的条件参加全球经济和发展它们的政治管理制度。发展中国家需要一个能够以全面和可持续的方式来纠正全球经济制度的不平衡的‘平坦的竞技场’，使它们能够以平等伙伴的资格加入世界经济系统。这需要改组国际经济结构，以处理过去 20 年来逐渐形成的多种多样的跨国问题和政治管理问题。

社会能够发展出多大的能力来有效管理影响深远的经济、社会、技术和环境转型将依靠是否存在和接受一个对全球政治管理的坚定承诺。国家间的双边关系、区域安排以及国家间在某些具体领域中作出的其他合作安排，加在一起已经不能够为人类所面对的挑战提供一个有效的框架。多边主义需要加强和充分发展，以应付国际社会面临的挑战。外在的环境对全球化、自由化、民主化和人类发展的前景具有关键性的影响。在这种情况下，联合国仍然是从一个整体的角度、不个案化和以综合手段来处理这些问题的最佳机制。

### 1.2 第二次世界大战后的发展经验

在为新的全球人类秩序提供一个背景，首先应审查一下过去 50 多年来发展中国家采取的、并且得到国际社会支持的各种发展战略。在审查捐助机构向发展中国家提供国际援助的方案重点时，对发展中国家的发展战略作出的公平评价表明，这些战略没有能够阻挡在全球普遍出现高度不平等、贫困和痛苦。因此，就在我们进入第 21 世纪的时候，至关重要的是应把注意力集中在一个新的、解决人类面对的基本问题的发展典范。

#### 1.2.1 统制经济期

在 50 年代末期和 60 年代，发展重点是追求最快的经济增长。为了达到这个目的，强调的是规划、政府积极参与经济活动以及一个根据进口取代的朝内用力的发展战略。注意力是放在克服阻碍人民积极性的瓶颈、僵硬的制度和市场的缺陷。提供援助者对这种按计划行事的信念可以从甘乃迪总统 1961 年提出的“进步同盟”充分表现出来，其中鼓吹的是，接受美国援助的国家必须有一个通盘的发展计划。世界银行后来将发展援助与这种办法配合，若干联合国的专门机构也在效法这个办法，通过对加强许多发展中国家的规划能力来鼓励发展规划。

### 1.2.2 鼓吹合理分配

在 60 年代后期以及 70 年代早期，贫穷和不平等问题引起了相当强烈的关注。在这段期间，有人批评早期发展战略中隐含的‘涓滴’理论宣告失败，他们相信贫穷和不平等在许多发展中国家都更形恶化，而这成为越来越大的关切。

在这段期间，世界银行和国际劳工组织（劳工组织）是发展理论的前卫组织。世界银行主张“以再分配来配合成长”，而劳工组织则采取“基本需要”的办法。在这段期间，增长和工业化受到下列关切的压力：发展维持水平的农业、综合农业发展、提倡‘适当的’劳动密集技术以及充分就业；这些都是改善生活标准的基本要素。世界银行、劳工组织和其他主要多边捐助机构都作出刻意的努力来审查它们援助方案的分配后果，并且以贫穷为关切对象。但是，从 1973 年至 1979 年，这些关切都被石油价格猛升、全球经济衰退和债务危机掩盖了。

### 1.2.3 结构调整和新自由主义命题

另一方面，在比较发达的国家，对 80 年代间的经济危机产生的失望导致美国、英国、德国和其他国家选出保守的政府。80 年代间，这些政府逐渐把捐助者的意见转移到新自由主义，把市场当作发展的最后仲裁者。它们强调的是增长、控制通货膨胀，把政府在经济领域的作用减到最低，让价格反映实际需要和鼓吹参与世界贸易的好处。

发达国家政府的转向很快就反映在布雷顿森林机构和主要双边捐助者的工作上。捐助者最初提倡的调整方案是对国际债务危机作出的反应，针对的是短期收支逆差和偿债问题。后来重点从具有‘全经济’影响的宏观经济因素，如汇率、利率，逐渐转移到一般而言比较广泛的经济管理中互不相属的微观经济问题。在后来这种趋向更延伸到一种通过私有化、放松管制和裁减公共开支的一整套发展中国家长期发展道路。贸易自由化也是这个进程的一个组成部分，它是鼓励出口和促进各国间的相对优势的必要办法。

结构调整方案鼓吹的是新自由主义的发展模式，这个模式所根据的假设是，市场可以提高经济效率和尽量减少政府在经济领域中的作用。这种办法的基本信念是，实施这种办法可以在发达国家和发展中国家都达到收入增加的后果。

与新自由主义模式所倡导的后果相反，发展中国家的经验显示，对 1980 年代的危机采取调整措施导致了经济增长率下降，投资水平低落和社会部门恶化和大批人口生活水平降低的后果。在大多数的国家，调整措施对社会上低收入的人和穷人产生不成比例的不利影响。此外，调整方案在许许多多的发展中国家压抑了人的发展前景。

## 1.3 全球化、不平等与贫穷

过去 10 年间，我们亲眼看到市场与生产一体化带来的全球化趋势。表 1-5 说明了这个全球化进程中越来越不均衡的现象。许多发展中国家出现难以应付的经济和生活上的极度不安。这个现象反映在表 6 和表 7 中，其中显示发展中国

的高度贫穷。联合国开发计划署（开发计划署）过去 10 年来出版的《人的发展报告》跟踪这种捆绑在不同报酬制度内的贫穷和不平等的性质和结构，以及它们对人的自由的影响。开发计划署 1999 年的《人的发展报告》中指出，从全球来看，根据以固定价格的美元计算的人均国内生产总值计算，发达国家与发展中国家的差距显著在增加。人均收入的差距从 1820 年的 3 比 1 增加到 1973 年的 11 比 1，到 1960 年的 30 比 1，1973 年的 44 比 1，1990 年的 60 比 1 和 1999 年年底的 74 比 1。这是说，发展中国家每赚一块美元，发达国家就赚 74 块美元。经合组织推测，这个差距还会继续扩大。

这个情况突出了一点，那就是，尽管 30 年来国际上努力停止这种恶性循环，可是根据联合国发展政策委员会制定的标准，可以被列入最不发达国家名单的国家的数目在继续增加。根据联合国提供的资料，自从 1971 年以来，从开始以发展水平来分类以来，大约每年有一国加入最不发达国家的行列。博茨瓦纳是自 1971 年以来唯一摆脱最不发达国家名单的国家。根据现有资料，1977 年有 43 个最不发达国家，它们的人口约占全世界人口的 10%，可是它们的产出只占全世界的 0.6%，出口只占全世界的 0.4%。这两个百分数在 1990 年代间又急剧下降了 40% 以上。这种趋势突出了发展中国家逐渐边缘化的趋势，而这一点受到国际社会的忽略。

从世界银行（2000 年）的一些统计资料可以看出，我们生活在大约有 60 亿人的世界上，其中：

- 80% 居住不合标准的房舍中；
- 70% 从来没有打过电话；
- 70% 不识字；
- 50% 营养不良；
- 只有 1% 受过大学教育，少于 1% 的人可以接受到因特网；
- 12 亿人，也就是全世界 60 亿人口的五分之一，于 1998 年每天仅有 1 美元维生；
- 28 亿人，几乎是全世界人口的一半，每天仅有 2 美元或更少的钱来维持生计；
- 13 亿人得不到清洁的水源；
- 30 亿人得不到卫生设备；
- 20 亿人得不到电力。

表 8 摘要表现了在区域一级的收入不平等的情况。根据衡量不平等状况时最常用的吉尼指数的估计，(0 代表完全平等，1 代表完全不平等) 资料显示，拉丁美洲、非洲撒哈拉南部地区以及转型经济体都存在极端不平等。在若干经合组织国家和最近在若干东南亚国家，收入不平等现象也在增加。这些趋势不论在各国内还是国家间都很可能继续。

上面提到的经济和社会不平等是各国内部和国家间紧张与冲突的主要原因。在许多穷国，这已经演变成政治不稳定。自从 1980 年代初期开始，人道主义危机越来越多的出现。根据联合国(1999 年)的资料，在 1980 年代初期到 1990 年代中期，人道主义危机是从每年 25 起增加到每年 70 起。由于战争、饥荒、疾病和人口大规模流离失所所造成的死亡更使得经济不安定和生活不安全的状况恶化。若干发展中国家由于它们具有技术的人力资源越来越多地移民到其他国家而受到不良影响。这一切现象都是由于发展不足和经济增长停顿所造成的贫穷引起的。

Cornia (1999 年) 指出，平等在几个方面影响到经济增长和减贫努力，即：

- 由于历史上农村社区的财产不断被夺取，造成土地高度集中，又加上(或者由于)集体主义的实验失败，使得农业增长和农村发展受阻。这种后果也对环境产生不利影响，转而影响到可持续发展的进程。
- 政府不愿意向拥有财富的人口课税，从而妨碍到政府在教育、保健以及人力资本形成率的投资。
- 不稳定的政治与脆弱的经济时常交互影响，造成许多发展中国家的不稳定。

#### 1.4 不平等现象继续扩大的原因何在？

越来越多的研究显示，自由化与全球化是使各国国内和国家间穷富之间差距加大的主要原因。在过去 20 年间，有三个基本因素影响到发展中国家采取的政策，同时影响到南北关系，它们是：

- 冷战所带来的紧张逐渐减少，从而提升了混合经济的重要性。
- 世界贸易组织的产生以及追求以互惠和国家间平等对待作为贸易自由化的基础，以此取代给予发展中国家特别与优惠待遇的安排。
- 在 1980 年代和 1990 年代间，发展中国家开始模仿发达国家于 1970 年代间开始的市场自由化方案。在许多情况中，布雷顿森林机构强迫它们采纳这些方案，因为这些机构主张提高市场作用，以此取代政府在经济领域中的作用。

这三个要素显著地加快了自由化与全球化的进度，并且也促使接受一个命题，即：发展中国家融入世界经济是经济发展的基础。

对于国际货币基金组织提倡的这个命题（1997年），并且最近也得到世界银行的 Dollar 和 Kraay（2000年）以及世界贸易组织（2000年）的提倡，若干经济学家表示怀疑。许多反对者指出，这种未经考验的新自由主义模式没有考虑到，它所带来的一套新的负面外在因素会使得大量的发展中国家遭遇到边缘化的命运。他们认为，这是在拟定发展战略时消除国家自主性时最可能产生的主要后果。

Felix（1995）和 Singh（1997）认为，全球资本主义的成功与否的第一个主要考验应当是全球的国产总值。它们指出，若干经合组织国家实行了第一代自由化之后，它们的国产总值的增长情况远低于 1950 年代和 1960 年代时。这些研究表明，关键差别在于生产力的增长仅相当于‘黄金时代’的一半。

另外一系列的研究工作是针对国家间的相对优势与技术工人与非技术工人之间的生产力差距之间的关系。在这个基础上作出的假设是，在发达国家的非技术劳工的待遇会下降，而在发展中国家的非技术劳工的待遇会上升。据此立论，有些研究指称，全球化造成发达国家内的不平等情况加大。其他一些研究则推论，在发展中国家的技术劳工与非技术劳工之间的收入差距扩大是由于技术密集技术的传播。同时，若干实证研究所获致的结论是，这些差距是由于贸易和技术传播效果的双重影响[Atkinson,（1997年）]。

若干经济学家曾经尝试将这个分析延伸到发展中国家。他们获致的结论一般而言并不明确。虽然如此，有些分析指出，全球化对收入分配的影响似乎决定于发展的阶段、技术水平和所涉国家的竞争力。

此外，Mosley（1999年）进行了一次最详尽的研究，设法对下列命题进行测试：发展中国家追赶发达国家的生活水平的最佳机会就是全球化。这个命题说，全球化的力量将可使发展中国家生活水平逐渐与发达国家靠拢。Mosley（1999年）使用了非常精致的实证方法，对“新华盛顿共识”进行了分析，该共识指的是货币基金组织在 1997 年 5 月的《世界经济展望》中所提倡的小政府、开放和稳定的宏观经济政策，认为这会导致比较迅速的靠拢。他获致的结论如下：

- 并不存在举世皆准的“良好的”或者“健全的”政策，能够在每一个发展中国家达到提高生活水平的目标。对某一个经济体而言，一套政策是否稳健与其经济结构、发展阶段以及外在限制有关；
- 在改革的进程中，改革的时机和顺序是应当考虑到的重要因素；
- 宏观经济的稳定性以及政策的前后一致性比自由化的步调更重要；
- 是否应开放国际贸易和资金流通的益处与发展阶段有关；

- 除了生产的一般要素对增长的贡献以外，其他重要的因素包括收入分配和资金市场的扭曲现象；
- 政府在经济领域中的作用与发展阶段有关，这可以从东亚国家在 1960 年代的经验说明。

根据这些研究结果，Mosley（1999 年）提出主张说，捐助者应考虑到受援国的宏观经济与微观经济政策，它们有始有终地执行发展方案的能力、市场的大小和体制发展的水平以及它们承受外在震荡的能力。

另外一系列的研究是评价世界银行（1998）和货币基金组织（1996；1999）所提倡的关于资本帐户、金融和贸易自由化政策的后果，它们发现，这种政策时常会在国家间和各国内部加大收入分配的差距。Rodriguez 和 Rodrik（1999）和 Slaughter（1998）的研究发现，在自由主义的经济命题的理论期望与实证现实之间有相当大的差距。表 9 至表 12 中的统计数字表明全球经济中一些正在演变的不同趋势。

这些研究的主要结论之一就是，自由化与全球化不但削弱了发展中国家政府作出重要决定的能力，并且也使它们难以从税收中创造收入。长此以往，由于资金可以流动而劳工不能流动，政府创造收入的能力就受到了限制。此外，为了吸引外国的私人投资，各国政府迫于无奈，必须互相竞争，提供优惠的税务条件，从而进一步削减了它们以税收来为受全球化影响的弱势集团提供安全网的经费。由于许多必要的全球公共货物的经费已经不足，这些条件显然增加了世界经济中的风险幅度，也压缩了提供社会服务的能力。这也反映在世界银行的金融业务中，它在 1998-1999 年间向客户国家提供的新贷款承诺为 290 亿美元，而在 1999-2000 年间下降到 153 亿美元。

## 1.5 国际合作和多边主义

东欧共产主义垮台重大地改变了‘冷战时期’所带来的全球风险的限制。这个情况导致以东西冲突为基础的国际关系框架的解体，从而削弱了南北二元型的地缘政治的重要性。

因此，1990 年代举行的一系列全球会议向国际社会宣示了范围广泛的、需要迫切注意的跨国问题和政治管理问题，那就是：

- 牵涉到全球共同关切的事务
  - 全球暖化
  - 生物多样性的丧失
  - 滥伐森林和沙漠化
  - 缺水

- 海洋鱼量减损
- 海洋安全和污染
- 问题的重大性和紧迫性需要全球作出承诺的事务
  - 全球贫穷和不平等
  - 维持和平和预防冲突
  - 普及教育
  - 全球性传染病，如艾滋病毒/艾滋病、肺病和疟疾
  - 数字鸿沟和最穷国家基本联通性
  - 自然灾害的预防和减轻
- 需要全球制定规则的事务，以防止搭便车的行为和其他走漏洞的问题
  - 生物技术的规则
  - 劳动权利
  - 贸易规则
  - 电子商务规则
  - 知识产权
  - 信息时代的抽税问题和对短期投机资本流动的抽税问题
  - 全球金融机构
  - 危害人类罪行和跨界罪行，如毒品和洗钱

能够对这些高度关连的事务进行管理的能力需要一个稳定的国际框架，如前面指出，联合国系统是最适宜以通盘兼顾的方式来解决这些问题的机构。

但是，这个进程的核心是提供减让性资源，帮助发展中国家在一个增进民主化和分享全球化利益的环境下迎接上面提到的挑战。通过全球资本市场一体化所增加的外国直接投资主要是集中在比较富裕的新兴市场经济国家。更重要的是，从亚洲金融危机可以看出，这种资金流动是短期投资，而不是长期的产权资本。发展中国家能够吸引外国直接投资的能力需要它们激发更高的生产能力、效率和竞争力。

## 第二节 新的全球人类秩序的组成部分

### 2.1 引言

在货币基金-世界银行改革方案的帮助下，发展中国家在扭转财政失调、降低通货膨胀率和实现其经济主要部门现代化方面取得了重大进展。但是，就经济增长、生产率和社会公平而言，上述进展的结果令人失望。许多发展中国家依然承受着尚未解决的债务危机的后果以及极度贫困和被排斥在外所造成的重担。与此同时，发展中国家还面临着由于全球化、文化多样化、社会发展、环境保护以及气候变化的后果所带来的种种新挑战。为了防止任何形式的自满，加强许多发展中国家的民主进程，圭亚那政府正在推动关于建立新的全球人类秩序呼吁。

### 2.2 贾根博士的主要提议

针对 80 年代及 90 年代初由于全球经济滑坡而造成的紧张局势，已故圭亚那前总统贾根博士阐明了关于建立一个新的全球人类秩序的设计，并就此向国际社会提出了建议。贾根博士对各国之间以及各国国内贫富悬殊日益加剧所带来的紧张局势和挑战深感忧虑。由于贫困问题长期得不到解决，加上其他令人忧虑的社会病症（例如：人和国家的边缘化、日益加深的经济及个人不安全感、对环境资源的非可持续方式的使用；最重要的是，对和平的威胁），人们提出了关于全球化与发展之间是否具有兼容性这个根本性问题，特别是在全球化给体制带来种种挑战的情况下。发展中国家的主要关切是，全球化使这些国家自主地实现国家发展的能力受到限制。贾根博士认为，促进人的自身发展不仅仅是实现发展的一种手段，而且是发展的首要目标。他认为，主要挑战是由于全球相互依存关系日益深化而带来的种种机会——全世界许多国家的民主日益巩固；技术革新的速度加快；冷战结束——所有这些都是应有助于实现经济发展和社会公正的相辅相成的有利条件。上述机制，加上 90 年代期间召开的确立了以人为本的发展的重要性的各次联合国会议的成果，成为促进经济安全、社会机会以及开明的国际伙伴关系的动力，这种伙伴关系将可加强多边关系和取得具体成果。

### 2.3 新的全球人类秩序提案的目标

关于新的全球人类秩序的提案旨在达成强有力的政治共识，建立基础广泛的伙伴关系，以便消除贫困，促进全世界所有人民的经济安全。这必须以长期、综合处理发展问题为基础，应充分考虑到政府、市场与社会之间如何相互配合并取得具体的发展成果。

为了成功应付全球贫困和不平等现象所带来的种种挑战以及促进人的全面发展，政治意愿是必不可少的。同样不可或缺的是所有相关的行动者、会员国、国际社会和非政府行动者都参与其中的一种开明的国际伙伴关系。

这样一种伙伴关系应努力继续加强迄今为止联合国在发展方面所进行的至关重要的工作，包括 90 年代期间召开的一系列联合国会议，而且更重要的是，

为在本组织的支持下提出的许多发展举措的实施提供新的动力。为此，关于新的全球人类秩序的提案设想的是一个新的、由国际社会协调努力，建立一个促进有效行动的新全球伙伴关系。这种行动必须以人为本，全面促进全世界人民的社会和经济福祉。这种行动应加强努力使全世界都意识到，至为必要的是，不仅要注重财政及经济因素，而且还要注重把人民生计置于物质发展的中心地位的各种道义及社会方面的必要措施。

就发展达成广泛的国际共识，进行协调一致的国际努力，是通过国际努力在我们的有生之年根除贫困和饥饿的关键所在。呼吁建立一种新的全球人类秩序，表明圭亚那政府认识到和平与发展的种种关切是密切相关的。新的全球人类秩序这一概念旨在提供一个广泛的框架，将发展必须以其为基础的所有支柱连结在一起。它力求将那些对发展中世界来说是极为重要的问题与发达国家的关切联系起来，就如何解决共同存在的问题提出共同的解决方案。它强调应在处理所有人民面对的关键的经济及社会关切的过程中实现共同的自我利益。这意味着，应当超越那种把人当作市场的一个类别，把公平等同福利的观点。建立新的全球人类秩序的诉求是把重心放在授权予人，使他们能够作出明智的选择，使他们接近决策机构，从而确保公平与正义。

#### 2.4 该提案的思维框架

这个提案为解决人的发展的关键问题提出了若干具体措施。投资、技术以及经济援助仍然是支助发展中国家发展努力的主要手段。提案旨在促进在以下三个主要方面采取进一步行动：第一，迫切需要就社会经济发展达成新的全球共识。共识的前提应该是确立政体与市场在发展过程中的一种平衡关系，从而确保不仅提高经济效率，而且促进社会正义和公平。第二，在这方面，还需要修改目前这种基于一种毫无保留的新自由主义思想的全球化方式，以便确保更公平地、分配这一进程所带来的种种好处，并避免发展中国家的边缘化。第三，上述假设构成新的全球人类秩序的基本特征，这一秩序将综合处理一系列相互关联的问题和关切，目的在于通过将人的发展、人权和人的安全问题等诸项关键因素融为一体，以确保经济安全和可持续的人的发展。这项倡议所强调的人的发展、建立伙伴关系和调动资源的必要性如下：

- 通过加强多边主义提高全球治理能力；
- 在北方和南方国家之间建立社会伙伴关系以及在南南国家之间建立合作关系；
- 通过生产性就业和技能发展来赋予人民权力，使他们具备满足基本需求的能力。

这些是促进人的自身发展的关键要素。为此，应考虑确立一种国际仲裁程序，这个程序应兼顾捐助者、国际金融机构、跨国公司和受援国各方的利益，使国际合作更加规范有序。

## 2.5 新的全球人类秩序

圭亚那政府呼吁建立一种新的发展模式，使发展中国家在本国发展方面承担起更多的责任，使人成为各项政策的中心。根据这种新的方式，提供援助的捐助者将作为受援国及受援国人民的伙伴来参与，使他们自强自立，提高他们的自力更生的能力。要完成这项任务，必须解决全球极度不平等的问题，这种不平等危及许多社会的民主基石，限制了经济发展，削弱了减轻贫困的方案的效果。必须同时着手解决造成不平等现象的新旧原因。

### 2.5.1 新的全球人类秩序提案的原则

新的全球人类秩序的根本原则应建立在一系列基本前提的基础上：

- 公平和公正应成为国际关系的特征。在实现这一目标的进程中，应根据取得资源的能力来拟订消除贫穷方案。政策和机制框架应使各国政府能够自主决定本国的发展道路。
- 不应将第三世界减免债务和消除贫穷方案视为与投资和增长的“交易条件”。应根据其潜在资源，将经济高增长率作为所有发展中国家的首要目标。同时为取得平衡，应充分考虑部门之间和部门内部的结构差异、人口的社会阶层以及经济生态基础的保护。
- 改革国际金融结构以提供发展所需的新资源，增加透明度和借贷双方之间的协作。这包括布雷顿森林机构和世贸组织与联合国大会和经社理事会之间建立更密切的工作关系。
- 发达国家增加官方发展援助以达到联合国订立的占它们国内生产总值 0.7% 的目标。
- 必须迅速彻底地解决债务问题。这意味着进一步减缓债务，包括取消债务。
- 不应将劳工与任何其他商品同等对待。在生产活动中应考虑人力资源的特殊社会性，即必须保护易受伤害群体不受废物、歧视和贫穷的影响；应减少工资差别；必须向劳动力提供职业保障和提高生产力的鼓励。
- 开放市场，改善发展中国家向发达国家市场的出口。
- 应该把对贸易与发展问题的关切导引到对公平、公正、人类发展和福利等方面的注重。

- 加强国家作为主要仲裁者在发展进程中的作用，以期确保公民享有保健、教育和基础设施服务。一些研究表明，基本的保健、教育和基础设施服务的享有是促进公平和改善生活的最大决定因素。
- 建立一个国际仲裁程序以处理发展进程中的任何不平衡问题，从而使国际合作更加规范有序。

### 2.5.2 国际社会需采取的重大政策行动

为支持上文概述的各项原则，国际社会应以下列领域为重点采取重大的政策行动：

- 支持中央政府的权力下放，支持实施地方政府参与制度以深化权力下放进程。
- 提供优惠资源以拟订和执行有效的土地改革方案。
- 国际社会应支持发展中国家所需的新机制以推动微型企业和农村发展。此类机制应包括提供优惠信贷业务以解决地方小规模企业家的需求。
- 设立一个全球信托基金以支助开发更多利用包括新信息技术在内的科学技术的机制，以期建设训练、教育、研究和开发方面的能力，从而改善发展中国家在全球经济中的竞争力。
- 应高度优先地开发一个全球性机制，以向发展中国家的企业家提供与其国情相关的生产和加工技术方面的知识和科学，以及不断变化的市场机遇信息。应优先考虑那些促进环境可持续性、生产力并改善贫穷者收入的技术。
- 采用国际机制以减缓短期资本流动的波动，刺激停滞不前的国际初级产品市场。
- 利用污染罚款、军费削减和投机性资本流动课税所得收入建立一个全球发展基金。
- 开发一个如阿南（Anand）和森（Sen）所提倡、完全以贫穷者为重点的“贫穷指数”，以此补充开发计划署的人类发展指数。
- 更多利用“方案贷款”而不是“项目贷款”机制以实施捐助者灵活供资方法。这将便于接受国政府商定为特定部门供资的广泛目标，决定实施的先后顺序。
- 设立一个全球机制以辅助8国冲绳首脑会议提议的“数码机遇工作队”。该全球机制将确保采取综合办法处理使因特网在发展中国家扎根所需的扫盲培训和基础设施等众多社会、经济和政治问题。

- 通过国家、区域和全球各级的能力建设和有效的环境管理战略的实施，更好地支持发展中国家的环境保护和生态环境的改善。

新的全球人类秩序的主要益处在于它向发达国家和发展中国家的决策者提供了一个调整其对国际经济制度改革的思维方式的机遇。圭亚那政府认为，迄今关于重组世界经济的讨论所采取的办法回避了上文概述的若干根本问题，却把许多注意力集中在诸如以下的问题上：进一步公布并更好地传播信息；改进对金融调解的谨慎的监管，改变货币基金的程序。这种方式认为所要做的只是遏止与全球资本有关的过分和失调。

圭亚那政府提倡新的全球人类秩序，它认为，鉴于联合国的普遍性，因此必须加强它在经济和社会发展方面的能力。加强联合国在发展方面的能力要求布雷顿森林机构和世界贸易组织与联合国大会和经社理事会建立密切的工作关系。联合国必须成为全球决策的主要倡导者。由发达国家订立的现有经济调控体制框架和安排既不适应全球经济互为依存的新形式，也不利于发展中国家融入国际经济。加强多边进程不仅是分享全球繁荣惠益的必要条件，也是分担经济、财政和政治负担的必要条件。正如历史所示，与完全依赖双边政策相比，多边政策更能保障繁荣。

附件\*

---

\* 本附件以提出文件的原来语文分发。