



大会

Distr.: General
9 October 2000
Chinese
Original: English

第五十五届会议

议程项目 15(a)

选举各主要机构成员以补空缺：

选举安全理事会五个非常任理事国

2000 年 10 月 9 日乌干达常驻联合国代表给大会主席的信

非洲在安全理事会的候选提名

继我 2000 年 10 月 4 日给你的前一封信（见附件一），谨就这一重大问题再向你致函。

问题是：由于穆塞韦尼总统在其向首脑会议的发言（见附件二）中强烈反对，显示出在洛美并没有就苏丹的候选提名达成共识。因此，任何人以口头或书面宣称获非统组织认可都是不实的。因为穆塞韦尼总统已明确表示反对。

乌干达因而认为，在没有达成共识的情况下，声称有一个获认可的候选者是完全错误的，而这意味着仍开放竞选。就这一具体情况而言，有两个候选者：毛里求斯和苏丹。

为消除因声称苏丹获正式认可而引起的任何疑虑或含糊不清，我谨请你将穆塞韦尼总统向洛美首脑会议的发言及本函作为大会的文件分发，这两份文件都明确地显示出并没有达成共识。

常驻代表

特命全权大使

马蒂亚·穆隆巴·塞马库拉·基瓦努卡（签名）

2000 年 10 月 9 日乌干达常驻联合国代表给大会主席的信的附件一

苏丹在安全理事会的候选提名

谨致函向你表示乌干达正式反对苏丹的候选提名。

由于有人正在就苏丹的候选提名散播误导信息，我国政府指示我要求将穆塞韦尼总统的反对意见作为安全理事会的文件印发，穆塞韦尼总统的意见已作为 2000 年 9 月 29 日 S/2000/933 号文件印发。

没有获得认可

穆塞韦尼总统的反对意见是乌干达提出的正式挑战，乌干达绝对明确地了解到，在洛美并没有认可苏丹或任何其他国家的候选提名。这与冈比亚贾涅大使就苏丹的候选提名给你的信中所传达的信息是截然相反的。

谨请你将穆塞韦尼总统的发言不但视为乌干达正式反对苏丹，而且视为明确的证据显示非洲由于未能达成共识而没有任何认可候选者。请依此行事。

常驻代表

特命全权大使

马蒂亚·穆隆巴·塞马库拉·基瓦努卡（签名）

2000 年 10 月 9 日乌干达常驻联合国代表给大会主席的信的附件二*

乌干达共和国总统约韦里·卡古塔·穆塞韦尼阁下关于苏丹竞选安全理事会席位的候选提名的发言, 2000 年 7 月 11 日于洛美

乌干达关于联合国安全理事会席位苏丹候选提名的立场

1. 在昨天的非公开会议中, 乌干达表示反对由苏丹代表本区域竞选联合国安全理事会席位。乌干达反对的理由如下。

2. 在纽约的非洲统一组织(非统组织)成员国集团多年来已发展出一套挑选非洲在联合国各机构中的代表的程序。程序如下:

(a) 有意参选的国家向非洲大使集团提出候选申请;

(b) 大使集团将此种申请正式发交一个约 10 国组成的较小委员会。这一委员会称为候选人提名委员会;

(c) 候选人提名委员会将为特定职位挑选一名适当的非洲候选人并上报大使集团, 然后由大使集团指定该特定候选人为非洲挑选的唯一候选人;

(d) 一条经验法则, 多年来已成为受尊重的惯例, 就是如有多名申请人则采取轮任制。按此制度, 在一个特定机构, 此处是安全理事会, 任职年代隔得最久的国家自动获得指定。就安全理事会席位而言, 苏丹上次任职是在 1972-1973 年, 毛里求斯是 1974-1975 年, 坦桑尼亚联合共和国是 1975-1976 年, 乌干达是 1981-1982 年;

(e) 但是, 这一过程并非在纽约结束。纽约的非洲集团须寻求整个非统组织的正式支持, 做法是经由在亚的斯亚贝巴的非洲集团向非统组织总秘书处推荐该特定候选人。那里的非洲集团也有类似的大使集团, 并有自己的规则, 规定须在一职位选举以前三个月向该集团提出特定候选人。大使们然后经由候选人提名部级委员会向非统组织部长理事会作出推荐。然后, 理事会根据委员会的建议就此事作出决定。

苏丹候选提名的来龙去脉

3. 安全理事会内代表非洲的非常任理事国席位是由非洲五个区域即南部非洲、东非、中部非洲、西非和北非的国家轮流担任。

4. 苏丹目前竞选的席位应由来自东非的一个候选国担任。东非包括乌干达、肯尼亚、坦桑尼亚联合共和国、苏丹、埃塞俄比亚、厄立特里亚、科摩罗、塞舌尔和毛里求斯。另一条经验规则是, 东非集团负责从其成员中选定一个候选国, 提

* 前曾作为 S/2000/933 号文件的附件印发。

交非洲集团核可。东部非洲集团协调员没有进行这种协商。在非统组织各成员国大使与副秘书长——非洲特别任务顾问举行的一次情况介绍会上，苏丹大使突然宣布该国的候选提名。乌干达对该提名提出异议，并得到了尼日利亚和尼日尔的支持。

5. 另外，毛里求斯也一直在争取该席位，并通过非洲集团将其竞选安全理事会席位的打算通知了非统组织总秘书处。毛里求斯遵照非统组织的程序规定，在选举前三个月递交了申请。另一方面，苏丹却从未向非统组织提交过任何申请。因此，非统组织候选人提名部级委员会目前的议程中不包括苏丹，因为苏丹没有遵守在亚的斯亚贝巴规定的程序。部级委员会于 2000 年 7 月 9 日在洛美审议了该事项，但尚未完成其工作，迄今为止没有向理事会提交报告。毛里求斯通知委员会说，由于不能达成一致，毛里求斯打算将此事提交国家元首和政府首脑会议决定。

6. 需要记住的重要一点是，苏丹仍处于安全理事会第 1044 (1996) 号和第 1054 (1996) 号决议所规定的制裁之下。非统组织不宜提名一个仍受到安全理事会制裁的国家作为其在这个理事会的代表。

7. 对苏丹的制裁一事将于 2000 年 11 月的某个时候讨论，但安全理事会新非常任理事国的选举将在 10 月初举行。应建议苏丹将其候选提名推迟到 2001 年，希望到时对苏丹的制裁业已取消。今年则应由毛里求斯获得提名。

8. 看来东部非洲集团没有进行充分的协商。如果当初进行了协商，我断定本集团将会指出苏丹所提申请的弱点，也就不会选定苏丹作为本区域的代表。这就是苏丹由东部非洲集团以外的国家提名的原因，因为苏丹知道本区域集团不会支持它竞选。所谓的轮任规则仅适用于对某一候选国没有任何其他异议的情况。否则，候选国必须具备一个良好的记录，自动轮任程序才能成功适用。

* * *

9. 除了程序和联合国制裁的原因外，乌干达之所以反对苏丹获得候选提名是因为苏丹直接或通过其傀儡对乌干达干出了令人难以置信的恐怖主义犯罪，他们绑架乌干达儿童，其中大多数被用作性奴，感染了艾滋病，这些儿童还在 Kichwamba 技术研究所被活活烧死。乌干达已就此向包括联合国儿童基金会在内的联合国各机构提出控诉，但未见效。乌干达正在对付并终将击败这种恐怖主义活动。

10. 由于苏丹实施的这些耸人听闻的行径，更不用提苏丹境内发生的道义方面的其他问题，乌干达因而不能支持苏丹获得提名。