



## Consejo Económico y Social

Distr. general  
10 de diciembre de 2018  
Español  
Original: inglés

**Adopción de decisiones**

### Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia

Junta Ejecutiva

**Primer período ordinario de sesiones de 2019**

5 a 7 de febrero de 2019

Tema 8 del programa provisional\*

### **Evaluación formativa de la Iniciativa Global por los Niños Fuera de la Escuela**

**Resumen\*\***

#### *Resumen*

En los últimos decenios se han destinado considerables esfuerzos a promover la accesibilidad de la educación y crear oportunidades para todos los niños y jóvenes. Se calcula que todavía existe una “brecha de 100 años” entre los niveles educativos y los resultados de los países en desarrollo y de los países desarrollados<sup>a</sup>. Continúan existiendo brechas en las tasas de matriculación, finalización y aprendizaje, sobre todo porque hay demasiados niños que llegan a la escuela sin contar con la preparación necesaria para prosperar en ella, mientras que una importante proporción de ellos se quedan fuera del sistema educativo. El cometido de la Iniciativa Global por los Niños Fuera de la Escuela (OOSCI) consiste en llamar la atención sobre la situación de estos niños y a la vez desafiar y respaldar a los países asociados para que aceleren la programación en su nombre. En cierta medida, la OOSCI lo ha conseguido.

La OOSCI, puesta en marcha en 2010, es una asociación entre el UNICEF; el Instituto de Estadística (IEU) de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO); y la Alianza Mundial para la Educación. La iniciativa tiene por objeto ayudar a los Gobiernos que la respaldan a elaborar y aplicar enfoques innovadores para estimar mejor el número de niños excluidos de las oportunidades educativas, determinar quiénes son estos niños y desarrollar soluciones para escolarizarlos.

\* E/ICEF/2019/1.

\*\* El resumen del informe de evaluación se publica en todos los idiomas oficiales. El informe completo se encuentra disponible en inglés en el sitio web de la Oficina de Evaluación del UNICEF (véase el anexo).

*Nota:* El presente documento ha sido procesado en su totalidad por el UNICEF.



La teoría del cambio de la OOSCI sostiene que proporcionar pruebas y datos pormenorizados de los motivos por los que los niños no están escolarizados, junto con importantes actividades de promoción, harán que los Gobiernos introduzcan los cambios necesarios en sus sistemas educativos para escolarizar a los niños y logren el objetivo declarado por la OOSCI: una reducción sustancial y sostenible del número de niños fuera de la escuela.

La actual evaluación de la OOSCI fue encargada en 2017 y se concluyó en 2018. Las pruebas de la contribución del UNICEF y la de sus asociados se obtuvieron por medio de un diseño cualitativo, lo cual incluyó el análisis de datos secundarios; una encuesta en línea administrada a todas las oficinas del UNICEF que operan en los países que implementan la OOSCI; y entrevistas y debates de grupos de discusión en el ámbito nacional e internacional. También se generaron pruebas por medio del método del análisis comparativo cualitativo: investigar las diferentes condiciones contextuales conforme a las cuales se implementó la OOSCI, así como las combinaciones de factores que harían más probable la reducción del número de niños sin escolarizar en un contexto, y menos en otro.

Las conclusiones de la evaluación indican que la OOSCI ha desempeñado un papel fundamental para que los problemas de los niños sin escolarizar se sitúen en el centro de la agenda de desarrollo a nivel tanto nacional como internacional. En torno a los procesos de establecimiento de prioridades y formulación de los planes sectoriales se observa cierto nivel de promoción de estos problemas y de compromiso con ellos. No obstante, esto no ha ido acompañado de la asignación de recursos adecuados sobre una base sostenible, y no siempre queda claro si todos los asociados aprovechan plenamente el modelo de educación “basado en los derechos” que sustenta la OOSCI.

Entre las recomendaciones se incluye a) actualizar la teoría del cambio de la OOSCI a fin de reflejar los principales elementos que harán posible la inclusividad de todos los grupos de niños sin escolarizar, al tiempo que se centra en identificar estrategias y políticas para promover la participación a nivel preescolar; b) ampliar las capacidades técnicas para una implementación eficaz y un monitoreo integral; c) ampliar la base de asociados de la OOSCI para dar más visibilidad a los asociados no tradicionales del ámbito local, al tiempo que se mantiene la atención claramente centrada en los resultados que se prevé que obtengan; y d) reforzar los elementos programáticos a fin de que se produzcan, en una evaluación futura, estimaciones más confiables de la contribución de la OOSCI a la reducción del número de niños sin escolarizar.

En la sección V se recogen los elementos de una decisión para su análisis por parte de la Junta Ejecutiva.

<sup>a</sup> Robinson, Jenny Perlman y otros, “Millones aprendiendo. Escalando la educación de calidad en los países en vías de desarrollo”, Brookings Institution (Washington, D.C., 2016). Disponible en [www.brookings.edu/research/millions-learning-scaling-up-quality-education-in-developing-countries](http://www.brookings.edu/research/millions-learning-scaling-up-quality-education-in-developing-countries).

## I. Antecedentes y propósito de la evaluación

1. La Iniciativa Global por los Niños Fuera de la Escuela (OOSCI) es una asociación entre el UNICEF; el Instituto de Estadística (IEU) de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO); y la Alianza Mundial para la Educación<sup>1</sup>. Esta se puso en marcha en 2010 con el objetivo de ayudar a los Gobiernos que la respaldan a elaborar y aplicar enfoques innovadores para estimar mejor el número de niños excluidos de las oportunidades educativas, determinar quiénes son estos niños y desarrollar soluciones para ampliar sus oportunidades de aprendizaje. La Organización Internacional del Trabajo y el Banco Mundial son otros asociados de la OOSCI, y ambos han respaldado la labor de esta por medio de otra iniciativa: *Cómo entender el trabajo de menores*<sup>2</sup>.

2. En el momento de su puesta en marcha, en 2010, la OOSCI se implantó en 25 países asociados, y para finales de 2016 esa cifra había aumentado a 87. La iniciativa se organiza en torno a tres metas de los programas, a saber:

a) Fomentar capacidades y procesos sólidos para obtener perfiles de niños sin escolarizar y analizar los obstáculos que han llevado a la exclusión de estos niños.

b) Identificar e implantar políticas y estrategias eficaces destinadas a reducir el número de niños sin escolarizar e incorporar los cambios necesarios dentro de los planes para los sectores educativos a fin de garantizar su sostenibilidad.

c) Suscitar una mayor atención internacional hacia el problema de los niños sin escolarizar y mejorar la promoción de forma que se traduzca en compromisos (nacionales e internacionales) para garantizar que todos los niños tienen acceso a la escuela.

3. En 2013, la Alianza Mundial para la Educación concedió una subvención a la iniciativa a fin de generar una mayor sensibilización sobre el trabajo realizado en todo el mundo con relación al problema de los niños sin escolarizar y acelerar los avances en el logro de los objetivos de la OOSCI.

4. La OOSCI emplea un enfoque con base empírica para defender las políticas, estrategias y prácticas presupuestarias que tienen por objeto abordar el problema de los niños sin escolarizar. Por lo general, los datos de los estudios de la OOSCI proceden de varias fuentes —como son los sistemas educativos y de salud, las encuestas regionales y de población— que se emplean para calcular el número de niños fuera de la escuela y crear perfiles que describen los distintos grupos de niños sin escolarizar<sup>3</sup>. Con el tiempo se articuló un concepto de niños sin escolarizar (las cinco dimensiones de la exclusión) para captar algunos de los matices del problema y destacar la necesidad de contar con distintas estrategias para abordar las diferentes categorías de niños sin escolarizar.

<sup>1</sup> La Alianza Mundial para la Educación se unió formalmente a la Iniciativa Global por los Niños Fuera de la Escuela (OOSCI) en 2013.

<sup>2</sup> La iniciativa *Cómo entender el trabajo de menores*, presentada por la Organización Internacional del Trabajo, el UNICEF y el Banco Mundial, reúne a destacados académicos, encargados de formular políticas, profesionales y donantes para llevar a cabo investigaciones y desarrollar políticas y soluciones en el ámbito del trabajo infantil y el empleo de los jóvenes.

<sup>3</sup> Se emplean tres términos distintos para detallar el estado de escolarización de los niños. “Niños visibles” se refiere a aquellos que figuran en las bases de datos del Ministerio de Educación. Por lo general no incluye a los niños sin escolarizar. “Niños semivisibles” hace referencia a los que figuran en otras bases de datos (por ejemplo, del Ministerio de Salud) y que podrían identificarse si las bases de datos estuvieran conectadas. “Niños invisibles” se refiere a aquellos niños que no figuran en ninguna base de datos, como los que trabajan o viven en la calle, o los niños de comunidades nómadas.

5. Los principales productos de la iniciativa son estudios regionales y nacionales de la OOSCI que tienen por objeto desarrollar las capacidades de los asociados nacionales a fin de llevar a cabo actividades complementarias de generación de pruebas para identificar los principales problemas y los obstáculos que impiden avanzar en el acceso a la educación básica y su finalización. Las pruebas obtenidas de los estudios de la OOSCI contribuyen a concienciar sobre las consecuencias negativas de la exclusión en la educación y fundamentan la labor de promoción entre los encargados de adoptar decisiones. Asimismo, proporciona el fundamento para la recomendación de cambios en las políticas o estrategias del gobierno con el fin de reducir o eliminar los obstáculos y permitir que más niños accedan por lo menos al ciclo de educación básica y lo completen. Se parte de la base de que las recomendaciones de los estudios de la OOSCI reflejan y responden de forma exacta a los obstáculos y plantean soluciones cuya aplicación es viable desde el punto de vista político, financiero y técnico.

6. La evaluación formativa de la OOSCI se encargó en 2017 y se completó en 2018. El propósito de la evaluación fue poner a prueba la validez de la teoría del cambio del programa y sus hipótesis con el fin de realizar una evaluación formativa sobre los progresos hacia el logro del objetivo general de lograr una reducción sustancial y sostenible en el número de niños sin escolarizar, y para fortalecer la lógica del programa. Los tres objetivos definidos en los términos de referencia de la evaluación fueron los siguientes:

a) Examinar la eficacia de las estrategias que reciben el respaldo del UNICEF para lograr la meta de la participación universal en la educación básica<sup>4</sup>, y determinar si las vías para alcanzar la meta deseada se articularon claramente y estaban alineadas con las de los asociados clave.

b) Determinar en qué medida los estudios de la OOSCI generaron pruebas creíbles sobre los niños sin escolarizar, influyeron en los cambios clave de políticas que se realizaron y facilitaron la selección de estrategias e intervenciones efectivas para diversos contextos de programación, entre ellos los países que realizan programas humanitarios.

c) Evaluar la contribución del UNICEF al fomento de capacidades individuales e institucionales para abordar los obstáculos que impiden el ingreso y la permanencia en la escuela, valorar su adecuación y evaluar los esfuerzos para fomentar las capacidades de los asociados clave.

7. La evaluación abarca todo el período de implementación de la OOSCI, desde su inicio en 2010 hasta el período de presentación de informes de 2016.

8. Organizadas en torno a los resultados del programa de la OOSCI, las cuestiones relativas a la evaluación descriptiva y normativa se presentan en el anexo 1. La evaluación aborda los criterios de evaluación sobre la pertinencia, eficacia, eficiencia y sostenibilidad promulgados por el Comité de Asistencia para el Desarrollo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE/CAD). También aborda otros dos criterios: coherencia, para facilitar la evaluación de los aspectos formativos de la OOSCI y la naturaleza evolutiva de algunos conceptos y herramientas, y utilidad.

## **A. Alcance**

9. La evaluación abarcó todos los países asociados de la OOSCI que habían completado sus estudios para finales de 2016, o que habían sido aprobados por sus

---

<sup>4</sup> Educación básica: educación primaria y secundaria inferior (niveles de la Clasificación Internacional Normalizada de la Educación (CINE) 1-2, es decir, CINE-P).

respectivos Gobiernos antes de ese año, lo que supone alrededor de 40 de un total de 87 países. Los países están distribuidos en todas las regiones del UNICEF. Los países asociados se encontraban en diferentes etapas de implementación de la OOSCI (llevando a cabo estudios, trabajando a nivel de políticas, etc.). La evaluación abarcó también las aportaciones y actividades de los asociados principales de la OOSCI, es decir, los respectivos Gobiernos, el UNICEF, el Instituto de Estadística de la UNESCO y la Alianza Mundial para la Educación.

## B. Utilización de la evaluación

10. La evaluación tenía como objetivo facilitar la reflexión y el aprendizaje entre los gestores responsables de la programación de las cuestiones relativas a los niños no escolarizados en todos los países asociados y los organismos participantes. También están previstas estrategias de implementación destinadas a mejorar la coherencia del programa. Se espera que quienes formulan las políticas y sus homólogos gubernamentales utilicen las pruebas de la evaluación para comprender en mayor profundidad los problemas que confrontan los niños sin escolarizar en todos los niveles de sus sistemas educativos, así como para movilizar a las partes interesadas en otros sectores.

## II. Enfoque de la evaluación

11. Para la evaluación se empleó un diseño basado en la teoría. La teoría del cambio de la OOSCI sostiene que proporcionar pruebas y datos pormenorizados de los motivos por los que los niños no están escolarizados, junto con importantes actividades de promoción, harán que los Gobiernos introduzcan los cambios necesarios en sus sistemas educativos para escolarizar a los niños y logren el objetivo principal de la OOSCI: una reducción sustancial y sostenible del número de niños sin escolarizar.

12. Las pruebas de la contribución del UNICEF y sus asociados se obtuvieron por medio de un diseño cualitativo. Las fuentes incluyeron a) una revisión documental del análisis de datos secundarios; b) una encuesta en línea, administrada a los funcionarios del programa de educación en todas las oficinas del UNICEF que operan en los países que implementan la OOSCI; c) entrevistas y debates de grupos de discusión con una muestra de encuestados en la sede del UNICEF en Nueva York, asesores regionales de educación o puntos focales de la OOSCI en las siete oficinas regionales del UNICEF; y d) entrevistas y debates de grupos de discusión con las partes interesadas a nivel de país durante el transcurso de las visitas sobre el terreno.<sup>5</sup>

13. También se generaron pruebas a partir de un análisis comparativo cualitativo<sup>6</sup>. Este análisis se empleó para investigar las diferentes condiciones contextuales conforme a las cuales se implementó la OOSCI, así como las combinaciones de factores que harían más probable la reducción del número de niños sin escolarizar en un contexto, y menos en otro. Finalmente, los datos de la encuesta se sometieron a análisis descriptivos (por ejemplo, valores medios, desviaciones típicas). Estos análisis se utilizaron principalmente para la triangulación con una fuente adicional de datos, y para corroborar las conclusiones cualitativas con una base empírica más amplia.

<sup>5</sup> Se realizaron visitas sobre el terreno a determinados países asociados a la OOSCI (Burkina Faso, Indonesia, Nepal, República Dominicana, Rumania, Sudán, Zimbabwe y la Oficina Regional del UNICEF en Nepal). El propósito de las visitas sobre el terreno era validar los juicios preliminares y las conclusiones de las demás fuentes de datos.

<sup>6</sup> Para consultar una descripción más pormenorizada del enfoque del análisis comparativo cualitativo, véase Charles C. Ragin, *Redesigning Social Inquiry: Fuzzy Sets and Beyond* (Chicago, University of Chicago Press, 2008).

### **III. Selección de los resultados, las conclusiones y la valoración de la evaluación**

14. Los enfoques utilizados para promover la escolarización del máximo número de niños y jóvenes han adoptado numerosas formas, entre las que se incluyen el cabildeo de base para defender la importancia de la escolarización, declaraciones políticas a favor del acceso universal a la educación, iniciativas para abolir los derechos de matrícula y la introducción de marcos de financiación de la educación a favor de los pobres en muchos países. A pesar de estos esfuerzos, todavía son demasiados los niños que esperan la oportunidad de acceder a la escuela y participar de esta.

#### **A. Progreso hacia la educación básica universal**

15. La educación básica universal constituye un buen punto de partida y es una posible muestra de compromiso político para resolver el problema de los niños sin escolarizar. Por consiguiente, en la evaluación se investigó si el acceso universal a la educación básica constituía un objetivo documentado en los países asociados, y se extrajeron las siguientes conclusiones:

a) En diversos documentos gubernamentales de la mayoría de los países asociados a la OOSCI (80%) se encontraron declaraciones de educación básica universal explícitas o implícitas, lo que indica una firme intención de eliminar el problema de que los niños no vayan a la escuela. Por otra parte, se atribuyó a la OOSCI tanto haber generado un cambio de actitud positivo entre los asociados gubernamentales sobre el tema de los niños no escolarizados como haber aportado en las oficinas del UNICEF en los países una nueva energía y un nuevo impulso para priorizar programas sobre cuestiones que hacen frente los niños sin escolarizar.

b) Casi el 70% de los países han realizado o completado un estudio de la OOSCI, y la región del Oriente Medio y África del Norte (MENA) se centró intensamente en la OOSCI y los problemas relacionados con los niños sin escolarizar. Estos esfuerzos comenzaron a mostrar dividendos, tanto en lo que se refiere a los enfoques de focalización en distintos grupos de niños no escolarizados, como a la variedad de soluciones para estos niños.

c) A pesar de estos éxitos, uno de los mensajes clave de la evaluación es que, pese a que en general los países han mostrado su compromiso con la inclusividad, muchos países de la OOSCI combinaron a menudo la “educación inclusiva” con programas de educación especial. Debido a esta falta de claridad conceptual, las intervenciones no abordaron la exclusión de grupos específicos de niños sin escolarizar.

d) El vínculo entre las metas establecidas para la educación básica universal, sus objetivos y las estrategias propuestas o implementadas fue a menudo irregular y, algunas veces, contradictorio. Además, las autoridades subnacionales a menudo carecían de las pruebas o datos necesarios que les permitieran realizar un esfuerzo decidido para invertir en la educación, o emplear el tiempo y los recursos necesarios para dedicarse a las estrategias de inclusión.

16. En términos acumulativos, estas conclusiones apuntan a la necesidad de revisar qué significa que el acceso a la educación básica y su provisión sean verdaderamente universales y de actualizar la idea de educación básica universal. Cada vez con más frecuencia, la comunidad para el desarrollo entiende la educación básica universal como aquella que proporciona el mayor apoyo a las personas más necesitadas, al tiempo que mantiene un elemento de universalidad que refleja la inversión común en

educación de los ciudadanos como contribuyentes.<sup>7</sup> La conclusión 1 desafía a la OOSCI a que aborde el problema de los niños sin escolarizar partiendo de fundamentos conceptuales similares.

### Conclusión 1

17. La educación básica universal sigue siendo un objetivo y un mensaje para impulsar que el sector educativo mantenga altas tasas de matriculación y finalización. Más allá de estas medidas de participación y eficiencia, la educación básica universal se reconceptualiza cada vez más para incluir la equidad y la inclusión, lo que también significa que es preciso asignar recursos educativos para lograr una universalidad progresiva; es decir, combinar el compromiso de ofrecer educación a todos los niños con destinar más recursos a los niños que necesitan más ayuda<sup>8</sup>. Adoptar una definición formal de la educación básica universal para reflejar este pensamiento fortalecería los vínculos entre los objetivos de la OOSCI, los esfuerzos de promoción y movilización de recursos del UNICEF y otra labor en torno a los niños sin escolarizar, así como el objetivo general de mejorar los resultados educativos para todos los niños.

## B. Generación de pruebas y la utilidad de los estudios de la Iniciativa Global por los Niños Fuera de la Escuela

18. En el Manual Operativo de la OOSCI se articulan las cinco dimensiones de la exclusión. Las primeras tres dimensiones ofrecen una descripción de aquellos niños que tienen edad de ir a la escuela pero que, o bien no están matriculados, o no asisten a esta, mientras que las dimensiones 4 y 5 describen a los niños en riesgo de abandonar la escuela:

- a) Dimensión 1: niños en edad de recibir educación preescolar que no asisten a centros de educación preescolar ni primaria.
- b) Dimensión 2: niños en edad de recibir educación primaria i) que no asisten a escuelas de educación primaria; ii) que asistían, pero las abandonaron; o iii) que nunca accederán a ellas o lo harán tarde.
- c) Dimensión 3: niños en edad de asistir al primer ciclo de educación secundaria i) que no asisten a escuelas de educación primaria ni secundaria; ii) que asistían, pero las abandonaron; o iii) que nunca accederán a ellas o lo harán tarde;
- d) Dimensión 4: niños que asisten a escuelas de educación primaria que corren el riesgo de abandonarlas;
- e) Dimensión 5: niños que asisten al primer ciclo de educación secundaria que corren el riesgo de abandonarla.

19. Como condición previa, se suponía que los países asociados debían determinar, por medio de sus estudios, si las dimensiones de la exclusión arriba descritas se adaptan a los perfiles de los niños sin escolarizar en sus contextos, y desarrollar otros más exhaustivos en los casos en que fuese necesario. También se esperaba que los estudios contribuyesen a identificar los obstáculos que impedían el acceso de los niños a la educación formal y propusiesen estrategias para abordar aquellos

<sup>7</sup> Ian Diamond, “Review of higher education funding and student finance arrangements in Wales”, (Cardiff, Gobierno de Gales, 2016). Disponible en <http://gov.wales/docs/dcells/publications/160927-he-review-final-report-en.pdf>.

<sup>8</sup> Comisión Internacional sobre la Financiación de las Oportunidades de Educación Mundial, “The Learning generation: investing in education for a changing world” (sin fecha).

obstáculos que, de reducirse o eliminarse, permitirían reducir el número de niños sin escolarizar. La evaluación pudo constatar lo siguiente:

a) Los estudios de la OOSCI ejecutados en países asociados son efectivos para generar perfiles de niños que no están escolarizados y determinar los obstáculos que impiden que los niños se matriculen en la escuela, que les llevan a abandonarla o que impiden que vuelvan a ingresar a la escuela de forma apropiada. En el cuadro del anexo 1 se expone una serie de obstáculos a los que se enfrentan los niños. El contexto económico de los niños (es decir, la riqueza familiar y tener que colaborar para obtener un medio de vida) fue mencionado por el 92,1% de los encuestados como obstáculo con una incidencia alta o muy alta, seguido de un 75,4% que lo achacaron a características físicas personales de los niños (como el género, la edad o la discapacidad).

b) En el anexo 1 se ilustran también los obstáculos mencionados como con menor responsabilidad de mantener a los niños fuera de la escuela. Entre ellos se incluye la trayectoria personal (por ejemplo, casos de trauma o experiencias en guerras civiles) y la cultura escolar o las normas de comportamiento. El hecho de que la trayectoria personal se haya mencionado como obstáculo con menor incidencia es una prueba de la gran resiliencia de los niños, posiblemente debido a los programas que persiguen su bienestar y su rehabilitación. Por otra parte, el hecho de que la cultura escolar se mencione como el obstáculo con menor prevalencia parece indicar que, presumiblemente debido a la implicación de sus padres, a los niños no se les impide participar en la escuela por motivos como pueden ser las normas de comportamiento.

c) los estudios de la OOSCI han incluido análisis más pormenorizados que otros estudios anteriores, lo que proporciona a los países bases de referencia que pueden emplear para hacer un seguimiento de los progresos hacia una educación básica más inclusiva.

d) Las “cinco dimensiones de la exclusión” articuladas por la OOSCI no fueron adecuadas para describir todos los perfiles de niños sin escolarizar. La evaluación también encontró que los alumnos de la escuela secundaria superior deberían incluirse en el marco metodológico de la OOSCI para que sea más receptivo a los diferentes contextos nacionales.

e) Muchos niños no están escolarizados por motivos que trascienden a las cinco dimensiones de la exclusión articuladas con en el marco metodológico de la OOSCI. Por otra parte, los obstáculos presentan numerosas facetas: algunas pueden abordarse mediante la introducción de mejoras en el sistema educativo, mientras que otras son competencia de sectores diferentes, como el de la salud y la protección social.

f) La OOSCI ha contribuido positivamente a aumentar la visibilidad del tema de los niños que no están escolarizados, en el discurso sobre el desarrollo de la educación, el diálogo sobre políticas y en la agenda dedicada a establecer prioridades.

## **Conclusión 2**

20. Los estudios de la OOSCI han creado una base importante para elaborar perfiles completos de los niños que no están escolarizados en cada país y para determinar los obstáculos que confrontan. Sin embargo, el análisis de los obstáculos debe contextualizarse y actualizarse periódicamente para que siga respondiendo a las necesidades de los diferentes grupos de niños sin escolarizar.

21. El segundo conjunto de resultados sobre la generación de pruebas confirma las hipótesis promulgadas por la OOSCI, a saber:

a) Si los países invierten en generar perfiles completos de niños sin escolarizar e identifican y abordan los obstáculos que impiden que vayan a la escuela y los mitigan, conseguirá reducirse el número de niños fuera de la escuela, pero únicamente i) en los países con un bajo índice de desarrollo humano; o ii) en los países estables.

b) Según un análisis comparativo cualitativo, en los países que no lograron generar perfiles completos de niños no escolarizados o no determinaron ni abordaron los obstáculos que impiden que los niños vayan a la escuela, se logró incluso una reducción en el número de niños sin escolarizar, siempre que los países fuesen relativamente prósperos (utilizando un alto índice de desarrollo humano como referente de la prosperidad) y se consideraran estables (es decir, con un índice de estado frágil de 60 o menos).

22. Pese a que puede que existan factores adicionales que incluso contribuirían a un mayor éxito en la reducción del número de niños no escolarizados, el análisis comparativo cualitativo permitió confirmar que identificar perfiles y generar recomendaciones que abordan los obstáculos de forma clara son los primeros pasos necesarios para reducir el número de niños sin escolarizar.

### **Conclusión 3**

23. Las pruebas y la orientación política de los estudios de la OOSCI se han convertido en un recurso útil para los procesos de planificación de los departamentos de educación y para los asociados del sector educativo. En la medida en que la iniciativa ha ganado aceptación en los países asociados, la OOSCI está bien posicionada para enviar mensajes importantes, como el valor de la estabilidad en términos de ausencia de conflicto y un entorno económico productivo, y para brindar apoyo a fin de transformar esos mensajes en acciones diseñadas para diferentes contextos de la programación.

24. El tercer conjunto de conclusiones, relativas a la utilidad, indica que es necesario corregir la trayectoria:

a) En la mayoría de los casos, los estudios de la OOSCI consiguieron generar datos para calcular el número de niños sin escolarizar. Sin embargo, estas cifras fueron cuestionadas con frecuencia, lo que provocó que algunos países se mostraran reacios a publicar sus estudios para el consumo público.

b) El grado con el que se hizo un seguimiento de las bases de referencia o se compararon con los datos de seguimiento mostró grandes disparidades entre países, en función de las capacidades de recursos humanos y la disponibilidad de fondos para mantener los complicados sistemas de recopilación de datos.

c) Si bien los estudios de la OOSCI tuvieron éxito en la generación de recomendaciones para abordar cuestiones clave que afectan a los niños sin escolarizar, las acciones recomendadas fueron a veces tenues en términos de considerar los obstáculos y los cuellos de botella más persistentes, y en ocasiones no eran factibles ni viables. Debido a esto, en las agendas de un número importante de países asociados de la OOSCI no se dio prioridad a las soluciones para eliminar los obstáculos que mantienen a los niños fuera de la escuela.

### **Conclusión 4**

25. Si bien la contribución de los asociados del UNICEF y la OOSCI ha permitido lograr avances discernibles y cambios en las políticas y la planificación, sigue habiendo una brecha entre las políticas y la planificación, por una parte, y la implementación por la otra, debido principalmente a la priorización inadecuada de los

problemas que confrontan los niños sin escolarizar. La evaluación concluyó que se requiere un nuevo esfuerzo de promoción para impulsar la agenda de los niños sin escolarizar. También es importante la priorización de soluciones o intervenciones para los subgrupos de niños más desfavorecidos que están sin escolarizar, así como el establecimiento de un modelo de provisión de fondos para abordar las cuestiones que afectan a todos los niños sin escolarizar.

### **C. Alianzas para promover la programación en favor de los niños sin escolarizar**

26. Las conclusiones relativas a las alianzas de la OOSCI tienen que ver, en primer lugar, con los “asociados principales” (el UNICEF, el Instituto de Estadística de la UNESCO y la Alianza Mundial para la Educación), e incluyen lo siguiente:

a) Se consideró que los acuerdos de asociación de la OOSCI y la división de tareas entre los asociados centrales son cohesivos y productivos, y han aumentado la eficiencia de la mayoría de los implementadores, al mismo tiempo que se reconoció que la contribución de todos los asociados de la OOSCI había llevado a la ampliación de la cobertura geográfica de actividades e intervenciones para niños sin escolarizar. Este resultado fue muy valorado por los Gobiernos participantes.

b) A la OOSCI se le atribuye la creación de una mayor demanda de asesoramiento técnico y normativo sobre los problemas que afectan a los niños sin escolarizar, y de mayores oportunidades de interacción cara a cara con los responsables de la toma de decisiones.

27. La lista de asociados que participan en la labor en torno a los niños sin escolarizar indicó que el sector gubernamental domina el discurso en este ámbito. Es comprensible que el Gobierno, en calidad de garante de derechos, deba rendir cuentas de la adopción de políticas y la planificación y prestación de servicios, y esté plenamente representado en el debate relativo a los niños sin escolarizar. No obstante, la evaluación también pudo constatar lo siguiente:

a) Los asociados no gubernamentales de la OOSCI no presentaban la suficiente diversidad. En comparación con las organizaciones no gubernamentales internacionales (OING), las organizaciones nacionales de la sociedad civil estaban insuficientemente representadas en la labor en favor de los niños sin escolarizar. Además, las funciones y los resultados previstos para esta categoría de asociados no se definieron claramente.

b) Las organizaciones no gubernamentales asociadas más pequeñas, cuyos puntos de vista rara vez están representados en los debates sobre políticas y que consideraron que trabajar junto con la OOSCI era una oportunidad para reclamar su “sitio”, apreciaron positivamente la iniciativa.

28. Pese a que el enfoque de la iniciativa basado en una alianza continúa evolucionando, la escasa participación de las organizaciones de la sociedad civil nacionales parece indicar que es posible que algunas circunscripciones hayan quedado fuera de este importante diálogo. La ausencia de determinadas circunscripciones en los foros encargados de determinar las políticas podría implicar que las políticas promulgadas como consecuencia de la OOSCI no solo perpetúen la exclusión, sino que podrían institucionalizarla.

#### **Conclusión 5**

29. En un entorno operativo sujeto a frecuentes cambios de decisiones que afectan al personal gubernamental y generan el desplazamiento de los recursos de los donantes y el movimiento continuo de personas, el UNICEF fue considerado por todos los interesados como un factor de continuidad y un “asociado ancla” confiable; su poder de convocatoria ayudó a avanzar los objetivos de la alianza.

## D. Fortalecimiento de los sistemas educativos y su capacidad

30. Uno de los objetivos programáticos de la OOSCI consistía en abordar la brecha de capacidad tanto de las personas como de los sistemas educativos. Por ejemplo, a la OOSCI se le atribuye haber contribuido a una mejora sustancial de los sistemas de recopilación de datos en varios países, y en uno de ellos haber incentivado mejoras en el Sistema de Información sobre la Gestión de la Educación (EMIS) nacional, lo que permitió dar seguimiento a los niños sin escolarizar. En el resto de países asociados, las conclusiones de la evaluación indican lo siguiente:

a) La mitad de los países incluidos en la muestra para la fase de la evaluación que constituye el examen documental mostraron solo un modesto éxito en la mejora de los sistemas y procesos de datos, mientras que solo en un pequeño número de países se registró un éxito encomiable.

b) La disponibilidad de datos sólidos y confiables fue altamente desigual, debido principalmente a limitaciones en las capacidades financieras y de recursos humanos para la recolección de datos, su análisis, su interpretación y los procesos relacionados.

c) Salvo en algunos casos aislados, la coordinación o colaboración entre los distintos sectores y los ministerios pertinentes con relación a los niños sin escolarizar no fue sistemática.

d) La rigidez en la aplicación del enfoque de las cinco dimensiones de la exclusión y la escasa alineación y complementariedad de las contribuciones de los distintos sectores del Gobierno han provocado que haya grupos de niños sin escolarizar afectados por la discriminación religiosa, étnica o de otro tipo que queden excluidos de la OOSCI y de otro apoyo específico del UNICEF.

31. A pesar que desde la puesta en marcha de la OOSCI se ha registrado una reducción del número de niños sin escolarizar, no es posible atribuir este cambio a las actividades de la OOSCI o el UNICEF mediante una contribución cuantificable. Sin embargo, no solo es metodológicamente posible un análisis sólido de la contribución para interpretar los factores que explican las reducciones en el número de niños sin escolarizar, sino también necesario para mantener la evaluabilidad de la OOSCI.

32. A pesar de que las actividades de la OOSCI han contribuido de forma positiva en algunos casos, a la iniciativa le ha faltado sostenibilidad. Los Gobiernos siguen estando muy limitados en sus capacidades de implementación en prácticamente todos los aspectos del sector educativo. Por otra parte, es necesario mejorar la eficacia entre los distintos sectores con el mandato de atender a los niños vulnerables, de los que constituyen un subgrupo los niños sin escolarizar. Se ha reforzado la capacidad para identificar y atender a todos los niños, incluso el desarrollo de perfiles de todos los niños excluidos de la escuela, aunque no se ha hecho de forma sostenible.

33. Con el apoyo de la OOSCI, debería ayudarse a los Gobiernos a volver a idear y rediseñar el EMIS y procesos similares, de forma que no se pierda de vista a ningún niño en ningún momento, incluidos aquellos que entran y salen periódicamente de los sistemas de educación formal, ya sea porque son demasiado pobres para permanecer en la escuela o se ven obligados a salir de un sistema escolar y entrar en otro a causa de conflictos o de otros factores desestabilizadores.

### Conclusión 6

34. Se fortalecieron las capacidades técnicas para identificar y atender a todos los niños, lo que incluye a todos los niños sin escolarizar. Sin embargo, las mejoras se limitaron a las capacidades individuales y no se expandieron al sistema. Como tal, los avances de la OOSCI no serán sostenibles a largo plazo a menos que la próxima

generación de estudios de la OOSCI concentre más esfuerzos en ayudar a los Gobiernos a lograr cambios sistémicos.

## **E. Valoración de la evaluación**

35. En los pocos años que lleva en marcha la iniciativa, la OOSCI ha demostrado su pertinencia, eficacia y utilidad, en especial en los contextos de estabilidad en los que ha podido implantarse. No obstante, pese a que la iniciativa presenta cierta coherencia interna, se requiere una conceptualización y aportaciones adicionales para mejorar su coherencia externa y su sostenibilidad, además de ampliar su alcance, pertinencia y utilidad dentro de contextos programáticos más complejos y difíciles, incluso en Estados frágiles y países con programas humanitarios.

36. Sin embargo, en general, las pruebas obtenidas de los estudios de la OOSCI han contribuido a mejorar las capacidades nacionales para mapear los perfiles de los niños sin escolarizar, así como para analizar los obstáculos complejos y multisectoriales que les impiden el acceso a la educación básica o dificultan su finalización. Con todo, como ya se ha indicado, no se ha prestado una atención adecuada a los obstáculos que tienen que ver con la discriminación religiosa, étnica, política o ideológica en la sociedad.

37. En general, las conclusiones de la evaluación indican que la OOSCI ha desempeñado un papel fundamental para que los problemas de los niños sin escolarizar se sitúen en el centro de la agenda de desarrollo a nivel tanto nacional como internacional. En torno a los procesos de establecimiento de prioridades y formulación de los planes sectoriales se observa cierto nivel de promoción de estos problemas y compromiso con ellos. No obstante, esto no ha ido acompañado de la asignación de recursos adecuados sobre una base sostenible, y no siempre queda claro si todos los asociados aprovechan plenamente el modelo de educación “basado en los derechos” que sustenta la OOSCI. En el cuadro 1 se analiza el valor de la OOSCI de forma más sistemática con arreglo a los criterios de la OCDE/CAD.

## Cuadro 1

**Valoración de la evaluación de la Iniciativa Global por los Niños Fuera de la Escuela mediante criterios del Comité de Asistencia para el Desarrollo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos**

<i>Criterio del Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD)</i>	<i>Definición del CAD</i>	<i>Valoración</i>
1. Pertinencia	Determina si la Iniciativa Global por los Niños Fuera de la Escuela (OOSCI) es acorde a las necesidades y prioridades locales y coherente con los efectos previstos	Se descubrió que la OOSCI era pertinente en lo que se refiere a los debates nacionales e internacionales sobre la equidad en el desarrollo. Al destacar la difícil situación de los niños sin escolarizar, incluso en un momento en que los países celebran los avances en las tasas de matriculación y el progreso hacia los Objetivos de Desarrollo del Milenio/Objetivos de Desarrollo Sostenible, la OOSCI ha planteado cuestiones sobre la equidad y la justicia, así como sobre los derechos de los niños, en la búsqueda para aprovechar al máximo el potencial de los países en materia de recursos humanos. Además, mediante el diálogo sobre políticas y el apoyo estratégico, la OOSCI ha mejorado su pertinencia para ayudar a forjar las prioridades nacionales y para formular planes sectoriales sólidos que adopten la educación como un derecho para todos los niños.
2. Eficacia	Mide en qué medida ha conseguido su propósito la OOSCI o si cabe esperar que esto suceda con arreglo a los productos	En la mayoría de los países, la OOSCI ha sido eficaz en la promoción de una masa crítica de partes interesadas nacionales que están dispuestas a apoyar la idea de pasar de las intervenciones específicas en la comunidad a un enfoque sistémico eficaz con respecto a los niños sin escolarizar. En consecuencia, a nivel macro se ha desencadenado un proceso eficaz e inclusivo de formulación de políticas y de establecimiento de prioridades en torno a cuestiones sobre la desescolarización. Sin embargo, la OOSCI ha sido menos eficaz para ayudar a los países a traducir las políticas y estrategias recomendadas en prácticas concretas.
3. Eficiencia	Mide la proporción de productos logrados con relación al total de aportaciones realizadas (oportunidad de la eficiencia en función de los costos) en comparación con otras alternativas	Al integrarse en procesos para establecer prioridades, elaborar planes sectoriales y movilizar recursos, los organismos asociados de la OOSCI han contribuido de manera eficiente a impulsar las medidas que abordan los principales desafíos planteados por el problema de los niños sin escolarizar en los países seleccionados. La eficiencia podría mejorarse si se mantiene a todos los asociados de la OOSCI comprometidos mediante la asignación de más funciones y tareas, y mediante una colaboración más profunda entre los asociados de la OOSCI. Esto permitiría a los asociados “actuar como un todo” a la hora de brindar su apoyo a medidas que ayuden a traducir las políticas, los planes y las prioridades en logros concretos en favor de las cuestiones relacionadas con los niños sin escolarizar. En este sentido, organizar las capacidades de investigación de un asociado como Cómo entender el trabajo de menores y asignar tareas específicas al grupo debería aumentar la eficacia de la OOSCI.
4. Utilidad	Evalúa la capacidad de un servicio para satisfacer las necesidades o deseos del grupo o grupos destinatarios	La utilidad de la OOSCI está relacionada con la disponibilidad de recursos de forma sostenible. Sin estos recursos sostenibles, el problema de los niños sin escolarizar persistirá o empeorará, sin importar cuántos estudios y planes estratégicos genere la iniciativa para un país determinado.

<i>Criterio del Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD)</i>	<i>Definición del CAD</i>	<i>Valoración</i>
5. Coherencia	Determina la coherencia del enfoque y si las políticas y las orientaciones tienen en cuenta las normas y las consideraciones de derechos humanos	Los obstáculos a la educación universal son complicados y están entrelazados. Por lo tanto, la capacidad de ofrecer una respuesta integral a escala nacional, regional y mundial depende de preguntarse una serie de conceptos y afirmaciones sobre lo que la OOSCI puede ofrecer. En ese sentido, la OOSCI fue lo suficientemente coherente a nivel interno como para ser funcional en su fase formativa. A medida que los usuarios comiencen a tener mayores expectativas de la OOSCI, se requerirá un mayor trabajo adicional para que sea una iniciativa conceptualmente sólida, y para realizar una tarea de coordinación efectiva entre los sectores y entre las partes interesadas. La coherencia externa de la OOSCI también ha sido limitada debido a la débil coordinación intersectorial y a que no se pudo involucrar a los asociados no tradicionales necesarios. Todavía se necesita mejorar la coordinación, fortalecer el liderazgo en la programación para tratar de atraer e involucrar a asociados menos prominentes.
6. Sostenibilidad	Determina si los respectivos recursos y servicios pueden mantener el logro de los objetivos, y si los beneficios de una intervención pueden continuar una vez finalizada la financiación de los donantes	La sostenibilidad depende no solo de los recursos a nivel de país, sino también de la voluntad política y el compromiso de los Gobiernos y los asociados con un modelo de educación basado en los derechos. Los recursos facilitan la implementación de soluciones factibles, y el compromiso impulsa los esfuerzos hacia la realización progresiva del objetivo de lograr una educación básica para todos. Tanto los recursos como los compromisos aún no se encuentran en niveles que permitan la sostenibilidad al abordar los desafíos planteados por la cuestión de los niños sin escolarizar. Este es particularmente el caso de los recursos nacionales, lo que implica la necesidad de obtener apoyo externo a largo plazo.

## IV. Recomendaciones y respuesta de la administración

38. Las recomendaciones se basan en los resultados y las conclusiones de la evaluación. Su objetivo es proponer y justificar, entre una larga lista de soluciones posibles, acciones clave que den forma al pensamiento de la OOSCI y sus asociados sobre cómo configurar u organizar su apoyo a los países asociados con el fin de lograr el objetivo común de acelerar la reducción del número de niños sin escolarizar.

39. Las recomendaciones van dirigidas a todos los asociados de la OOSCI, pero su ejecución se centra en el UNICEF como asociado principal. Se invitó a determinados miembros del grupo de referencia a validar las recomendaciones; en primer lugar, a fin de determinar si se basaban en las conclusiones de la evaluación, eran precisas y aplicables; y, en segundo lugar, para determinar si las medidas de seguimiento eran prácticas o viables. La administración del UNICEF analizó y aceptó todas las recomendaciones; a continuación se resume su respuesta a cada una de ellas.

### **Recomendación 1: Revisar/actualizar la teoría del cambio de la Iniciativa Global por los Niños Fuera de la Escuela**

40. La teoría de cambio para la Iniciativa Global por los Niños Fuera de la Escuela (OOSCI) debe examinarse de nuevo para reflejar los elementos clave de la inclusión a fin de garantizar que las necesidades de todos los niños sin escolarizar se cumplan en todos los niveles del ciclo de la educación básica, mientras se asegura que la iniciativa se centre en identificar estrategias y políticas que faculten a los Gobiernos para eliminar la falta de participación en el nivel de preprimaria, como por ejemplo la financiación sostenible en favor de los pobres para el subsector.

### **Recomendación 2: Ampliar las capacidades técnicas para una implementación eficaz y un monitoreo integral**

41. La OOSCI debe ampliar su enfoque para aprovechar la experiencia y capacidades de los asociados técnicos de la OOSCI para buscar estrategias y soluciones efectivas y eficientes que respalden la implementación y el monitoreo integral de las políticas en contextos clave donde hay una programación para diferentes perfiles de niños sin escolarizar, y atraer recursos para asegurar la sostenibilidad de la implementación.

### **Recomendación 3: Reorientar la Iniciativa Global por los Niños Fuera de la Escuela con el fin de abarcar el ciclo de educación básica al completo y todos los perfiles de alumnos no escolarizados**

42. La OOSCI debe reorientar su marco metodológico hacia el ciclo completo de la educación básica (es decir, desde preprimaria hasta secundaria superior), y dirigirse a los grupos vulnerables más importantes que representan todos los perfiles de niños no escolarizados, y generar estrategias explícitas que aborden las necesidades de aprendizaje de estos grupos, entre ellas adoptar formas apropiadas de aprendizaje para estos niños, y modalidades receptivas para ofrecer esas oportunidades de aprendizaje.

### **Recomendación 4: Ampliar la base de asociados de la Iniciativa Global por los Niños Fuera de la Escuela para hacerla inclusiva, al tiempo que continúa centrándose en los resultados**

43. Si bien se mantiene el enfoque habitual de apoyar a los Gobiernos para que cumplan con su mandato de hacer llegar las oportunidades de aprendizaje a todos los niños, la OOSCI debe facilitar procesos para reunir el tipo correcto de asociados, incluidos, entre otros, funcionarios públicos que tengan un claro potencial para

aportar nuevas ideas u ofrecer nuevos puntos de entrada para la programación relacionada con los niños sin escolarizar.

**Recomendación 5: Reforzar los elementos programáticos para generar información susceptible de evaluación sobre la contribución de la Iniciativa Global por los Niños Fuera de la Escuela a la reducción del número de niños sin escolarizar**

44. La OOSCI debe fortalecer todos sus elementos programáticos para estructurar la iniciativa a fin de que produzca información evaluable sobre el objetivo declarado de lograr una reducción sustancial y sostenible del número de niños sin escolarizar. Esto incluye determinar la coherencia interna y externa de la iniciativa, establecer la viabilidad de lograr los resultados esperados, y asegurar que se implementen los aportes y sistemas de monitoreo y evaluación adecuados para facilitar la elaboración de evaluaciones sistemáticas sobre la contribución de la OOSCI.

## **V. Proyecto de decisión**

*La Junta Ejecutiva*

*Toma nota de* los siguientes documentos presentados a la Junta Ejecutiva en el primer período ordinario de sesiones de 2019:

- a) La Evaluación formativa de la Iniciativa Global por los Niños Fuera de la Escuela, su resumen ([E/ICEF/2019/3](#)) y la respuesta de la administración ([E/ICEF/2019/4](#));
- b) Revisión del grupo independiente de la respuesta del UNICEF a la protección frente a la explotación sexual y los malos tratos, su resumen ([E/ICEF/2019/5](#)) y la respuesta de la administración ([E/ICEF/2019/6](#)).

## Anexo I

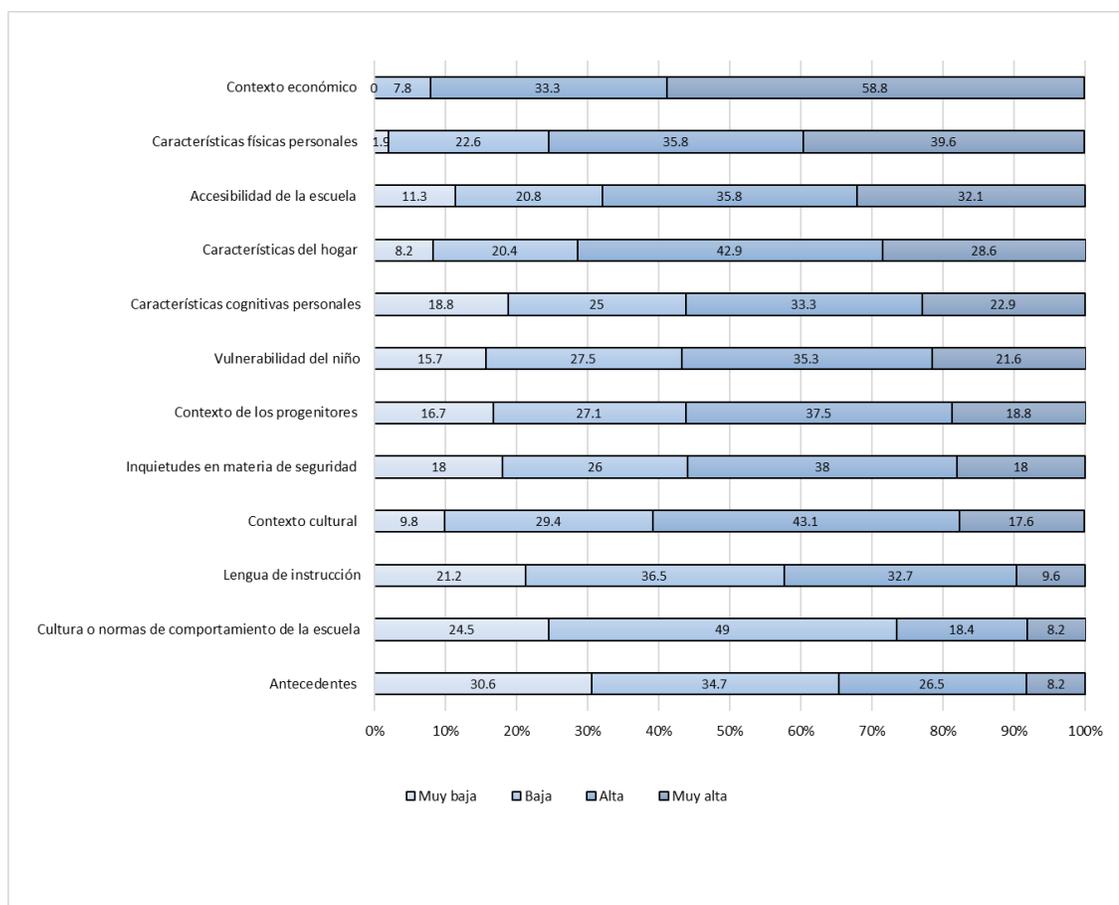
### Preguntas de la evaluación por criterio

<i>Criterios de evaluación</i>	<i>Preguntas de la evaluación</i>
Pertinencia y coherencia	<p>1.1 ¿En qué medida se especifica el acceso universal a la educación básica como un objetivo, producto o resultado de los países asociados de la OOSCI? (Descriptiva)</p> <p>1.2 ¿Han articulado los países asociados de la OOSCI estrategias claras y coherentes, aportaciones y productos para lograr el acceso universal a la educación básica? (Descriptiva)</p> <p>1.3 ¿En qué formas diversas se han involucrado los países con la OOSCI y cuánto se ha avanzado hacia la consecución de los objetivos de la OOSCI? (Descriptiva)</p> <p>1.4 ¿Constituye el apoyo de los asociados un evidente valor añadido a los esfuerzos de los Gobiernos por proporcionar acceso a la educación básica? (Normativa)</p> <p>1.5 ¿Cómo ha contribuido a la iniciativa cada uno de los asociados principales de la OOSCI (los Gobiernos nacionales, el UNICEF, el Instituto de Estadística de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura; la Alianza Mundial para la Educación y Cómo entender el trabajo de menores) y qué mejoras de la eficiencia se han conseguido como consecuencia de dicha división de responsabilidades? (Descriptiva y normativa)</p> <p>1.6 ¿Existe armonización y complementariedad entre las iniciativas de los Gobiernos, el apoyo del UNICEF y el respaldo de los asociados clave para proporcionar acceso a la educación básica? (Normativa)</p>
Eficacia y utilidad	<p>2.1 ¿Cuál ha sido la eficacia de los estudios de la OOSCI en la generación de perfiles exactos de los niños sin escolarizar y los obstáculos asociados (familiares, sociales, del sistema o estructurales, etc.)? (Normativa)</p> <p>2.2 ¿Qué distintos tipos de efectos han podido materializarse mediante los estudios de la OOSCI y qué condiciones políticas, financieras y técnicas han posibilitado dichos efectos en determinados contextos y en otros no? (Descriptiva)</p> <p>2.3 ¿Qué importancia tienen estos efectos en lo que a cobertura o alcance se refiere, tanto en contextos de desarrollo como humanitarios? (Normativa)</p> <p>2.4 ¿En qué medida han utilizado los asociados y las contrapartes de los Gobiernos los datos y las pruebas generadas a partir de los estudios de la OOSCI para desarrollar nuevas políticas? ¿En qué estado de implementación se encuentran estas políticas? (Descriptiva)</p> <p>2.5 ¿Han influido los estudios de la OOSCI en la inclusión de intervenciones o programas dirigidos a los niños sin escolarizar en los planes sectoriales de educación? ¿Van dichos programas acompañados de marcos de resultados claves e itinerarios razonables para la consecución de los resultados previstos? (Descriptiva y normativa)</p> <p>2.6 ¿Han generado los estudios de la OOSCI recomendaciones que abordan los principales obstáculos o problemas? ¿Existían procesos específicos destinados a garantizar que los países asumían las recomendaciones como propias? ¿Eran estas viables? (Descriptiva y normativa)</p>

	2.7 ¿Han contribuido de algún modo identificable los estudios y las actividades de la OOSCI a la reducción del número de niños sin escolarizar en países asociados? (Normativa)
Sostenibilidad	<p>3.1 ¿Ha dado lugar la OOSCI a la mejora de los sistemas de recopilación de datos administrativos (por ejemplo, el uso de técnicas como el mapeo mediante sistemas de información geográfica) para recopilar datos subnacionales y datos a nivel del alumno? (Descriptiva)</p> <p>3.2 ¿Ha contribuido la OOSCI a una mayor integración o colaboración entre los distintos sectores y ministerios pertinentes para abordar los problemas de los niños sin escolarizar? (Descriptiva)</p> <p>3.3 ¿En qué medida ha contribuido la OOSCI a reforzar las capacidades de los asociados y contrapartes nacionales para generar informes, interpretar los datos y emplearlos en la programación y la adopción de decisiones? (Normativa)</p> <p>3.4 ¿En qué medida ha contribuido la OOSCI a reforzar las capacidades de los funcionarios de educación del UNICEF para influir en el diálogo sobre políticas y realizar una labor de promoción eficaz entre los asociados y otras partes interesadas, incluidos altos cargos del Gobierno? (Normativa)</p> <p>3.5 ¿En qué medida ha contribuido la promoción de la labor de la OOSCI a compromisos y medidas internacionales para hacer frente al problema de los niños sin escolarizar?</p>

## Anexo II

## Prevalencia de los obstáculos que impiden que los niños asistan a la escuela (porcentaje)



## **Anexo III**

### **Evaluación formativa de la Iniciativa Global por los Niños Fuera de la Escuela**

Debido a limitaciones de espacio, en el presente anexo no se ha incluido el texto del informe independiente titulado “Evaluación formativa de la Iniciativa Global por los Niños Fuera de la Escuela”. En el sitio web de la Oficina de Evaluación del UNICEF está disponible el informe (168 páginas) y un resumen: [www.unicef.org/evaldatabase/index\\_102939.html](http://www.unicef.org/evaldatabase/index_102939.html).

---