



Совещание государств- участников

Distr.: General
24 April 2020
Russian
Original: English

Тридцатое совещание

Нью-Йорк, 15–19 июня 2020 года

Пункт 10 b) предварительной повестки дня*

**Комиссия по границам континентального
шельфа: условия службы членов Комиссии**

Варианты решения проблемы условий работы Комиссии по границам континентального шельфа

Записка Секретариата

Резюме

На двадцать девятом Совещании государства — участники Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву просили Секретариат подготовить всеобъемлющее исследование, в котором будут изложены возможные варианты решения проблемы условий службы в Комиссии по границам континентального шельфа, включая ее финансирование, для обсуждения на Совещании государств-участников в 2020 году.

Настоящая записка подготовлена во исполнение этой просьбы. С учетом нынешней загруженности Комиссии в этой записке представлена информация об условиях работы членов Комиссии и данные о вариантах финансирования их работы, которые будут рассмотрены Совещанием государств-участников.

* [SPLOS/30/L.1/Rev.1](#).



I. Введение

1. В июне 2019 года на двадцать девятом Совещании государства — участники Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, ведущие переговоры по пункту повестки дня, озаглавленному «Комиссия по границам континентального шельфа», просили Секретариат подготовить всеобъемлющее исследование, в котором будут изложены возможные варианты решения проблемы условий службы в Комиссии, включая ее финансирование, для обсуждения на Совещании государств-участников в 2020 году (см. [SPLOS/29/9](#), пункты 85 и 86). На Совещании государства-участники также выступили с просьбой включить в исследование такие варианты, как выплата сборов в связи с подачей представлений, которые развивающиеся государства могли бы осуществлять при содействии соответствующего целевого фонда добровольных взносов, и преобразование Комиссии в постоянно действующий орган. Далее государства-участники просили, чтобы в исследование была включена информация о минимальных требованиях, которые должны выполнять государства в отношении обращения с членами Комиссии, выдвинутыми ими, в случае их избрания.

2. Настоящая записка подготовлена во исполнение этих просьб. Вместе с тем в ней не рассматриваются потенциальные последствия различных упомянутых в просьбах предложений для бюджета по программам. Заявление о последствиях для бюджета по программам будет подготовлено в надлежащем порядке и в соответствии с установленными процедурами на основании решений, которые могут быть приняты государствами.

II. Нынешний объем работы Комиссии

3. Нынешний объем работы Комиссии превышает прогнозируемый объем, показатели которого легли в основу переговоров по Конвенции 1982 года (см. [SPLOS/208](#)). По состоянию на 31 марта 2020 года Комиссия получила 92 представления, а именно: 77 индивидуальных, 8 совместных и 7 пересмотренных или частично пересмотренных. Количество дополнительных представлений, которые Комиссия может получить, предсказать сложно, поскольку они могут быть получены, в частности, от государств, которые станут участниками Конвенции в будущем, от государств, которые к настоящему времени подали лишь частичные представления, или от государств, которые могут не согласиться с рекомендациями Комиссии и принять решение о подаче пересмотренных или новых представлений в соответствии со статьей 8 приложения II к Конвенции.

4. По состоянию на 31 марта 2020 года Комиссия выпустила 35 комплектов рекомендаций, в том числе 4 в отношении пересмотренных представлений. Вместе с тем 46 представлений все еще ожидали рассмотрения. Нынешний промежуток времени между подачей представления и учреждением Комиссией какой-либо подкомиссии увеличился примерно до 11 лет. К числу факторов, обуславливающих увеличение времени, необходимого подкомиссиям для рассмотрения представлений, относятся нарастающая в связи с научно-техническими достижениями сложность представлений, а также время, необходимое некоторым подающим представления государствам для получения и обработки дополнительных данных и информации в период изучения их представлений (см. [SPLOS/29/6](#), пункт 10).

III. Условия службы членов Комиссии

5. Проблемы, с которыми сталкивается Комиссия с точки зрения ее рабочей нагрузки, усугубляются трудностями, связанными с условиями службы ее членов, в частности медицинским и стоматологическим страхованием; нормами проезда и сопутствующими расходами; стандартами проживания и суточными; рабочими помещениями; потерей дохода и возможностями карьерного роста; а также другими финансовыми и неденежными расходами¹.

6. Информация о вопросах и развитии событий, касающихся объема работы и условий работы членов Комиссии, регулярно доводится до сведения совещаний государств-участников и является предметом текущих обсуждений, в том числе в рамках Рабочей группы открытого состава по условиям службы членов Комиссии по границам континентального шельфа².

7. Делегации отметили в этой связи высокий уровень компетентности членов Комиссии (см. SPLOS/29/9, пункт 71), а также ее большую загруженность и прямую связь между улучшением условий службы членов Комиссии и повышением эффективности ее работы и производительности (см. SPLOS/303, пункт 75). В этой связи они признали необходимость поиска творческих, долгосрочных и постоянных решений для обеспечения того, чтобы Комиссия могла эффективно выполнять свой мандат³. Хотя делегации подчеркнули необходимость равного отношения к членам Комиссии и установления минимальных условий в отношении рабочего пространства, времени и ресурсов, необходимых Комиссии для своевременного рассмотрения представлений, была также выражена обеспокоенность по поводу любого тяжелого финансового бремени, которое может быть возложено на государства⁴.

8. На своих сорок пятой и сорок шестой сессиях Комиссия провела предварительный внутренний опрос своих членов об условиях службы в ответ на полученный от координаторов рабочей группы запрос о предоставлении дополнительной информации, в том числе касающейся медицинского и стоматологического страхования членов Комиссии (см. SPLOS/319, пункты 16–27). По просьбе двадцать девятого Совещания государств-участников секретариат провел последующий обзор в ходе пятидесятой и пятьдесят первой сессий (см. SPLOS/29/9, пункты 85–86, CLCS/50/2, пункт 9, и CLCS/51/1, пункт 48)⁵.

¹ SPLOS/29/9, п. 81; SPLOS/324, п. 62; SPLOS/319, пп. 15–27; SPLOS/316, п. 66; SPLOS/303, п. 71; SPLOS/277, п. 29; SPLOS/259, п. 25, SPLOS/208; письмо секретариата на имя координатора Неофициальной рабочей группы по рабочей нагрузке Комиссии по границам континентального шельфа от 20 января 2010 года; письмо секретариата на имя координатора Неофициальной рабочей группы по рабочей нагрузке Комиссии по границам континентального шельфа от 12 февраля 2010 года; письмо секретариата на имя координатора Неофициальной рабочей группы по рабочей нагрузке Комиссии по границам континентального шельфа от 24 мая 2010 года; SPLOS/157; и CLCS/108, п. 10. Письма доступны по адресу https://www.un.org/Depts/los/clcs_new/clcs_workload.htm.

² См. SPLOS/208. См. также: SPLOS/218, пп. 82–100; SPLOS/231, пп. 93–108; SPLOS/251, пп. 69–71; SPLOS/263, пп. 74–77; SPLOS/277, пп. 29, 78, 85–94; SPLOS/287, пп. 66–74; SPLOS/303, пп. 71–85; SPLOS/316, пп. 51 и 66–70; SPLOS/319, пп. 15–27; SPLOS/324, пп. 72–76; SPLOS/29/9, пп. 66 и 79–86; SPLOS/29/6, пп. 14–27; CLCS/108, пп. 9–13; CLCS/83, пп. 8–12; CLCS/85, пп. 9–13; CLCS/88, пп. 8–13; CLCS/50/2, п. 9; и CLCS/51/1, п. 48.

³ См. SPLOS/303, п. 75. CLCS/50/2, п. 8; SPLOS/287, п. 70; SPLOS/277, п. 29; и SPLOS/29/9, п. 71.

⁴ См. SPLOS/29/9, пп. 66 и 71; и SPLOS/303, п. 76.

⁵ Опрос был представлен в форме вопросника и был заполнен 18 из 19 присутствовавших членов Комиссии.

9. Результаты этих опросов были рассмотрены членами Комиссии и Координатором Рабочей группы на встрече, состоявшейся 18 ноября 2019 года, а также Рабочей группой, которая заседала 20 ноября 2019 года параллельно с проводимыми в то время неофициальными консультациями по проекту резолюции Генеральной Ассамблеи о мировом океане и морском праве. Резюме результатов опроса было представлено Рабочей группе⁶.

10. Как отражено в этом резюме, члены Комиссии продолжают сталкиваться с серьезными проблемами в связи с условиями службы, в том числе условиями медицинского страхования, стандартами проживания и суточными, а также в отношении других денежных и неденежных аспектов, таких как возможности для карьерного роста и продвижения по службе, утрата льгот (таких как отпуск, пенсия, выходное пособие и медицинское страхование) и разлука с членами семьи в течение почти половины года (см. [SPLOS/29/6](#), пункты 14–27; и [SPLOS/29/9](#), пункт 66).

11. Особенно важным среди этих вопросов был вопрос о необходимости медицинского страхования членов Комиссии во время их работы в Нью-Йорке в ходе сессий Комиссии. Генеральная Ассамблея решила предусмотреть варианты возможного страхового покрытия для членов Комиссии, включая вариант присоединения к плану медицинского страхования в Центральных учреждениях после уплаты страхового взноса в полном объеме⁷. Вместе с тем практическая польза этих вариантов в конечном счете зависит от наличия средств в целевом фонде добровольных взносов, который все еще финансируется не в полном объеме (см. резолюцию [74/19](#), пункт 102).

12. В отсутствие достаточного финансирования некоторые члены Комиссии продолжали участвовать в сессиях Комиссии, не имея комплексного медицинского страхования или не имея никакого медицинского страхования. В некоторых случаях от них также ожидается полное или частичное покрытие расходов, связанных с их участием в сессиях Комиссии, включая расходы на медицинское страхование. Некоторым членам эти расходы возмещают не в полном объеме или компенсации приходится ждать несколько месяцев (см. [SPLOS/29/6](#), пункты 13 и 23).

13. С учетом значительных различий в уровне поддержки и условиях членов Комиссии со стороны отдельных государств, выдвигающих кандидатуры, при выполнении ими своих обязательств по Конвенции, в том числе в отношении компенсации и суточных, Комиссия по-прежнему считает, что всем членам необходимо обеспечить сопоставимые и адекватные условия, связанные с выполнением ими своих обязанностей, включая разумные условия проезда и проживания и полное страховое покрытие, при этом в качестве минимальных условий должны считаться стандарты Организации Объединенных Наций. В этой связи члены Комиссии неоднократно обращали внимание на то, что временные меры доказали свою неэффективность и что требуются не только краткосрочные, но и адекватные долговременные и надежные решения (см. [SPLOS/29/6](#), пункты 26 и 27).

⁶ Комиссия подчеркнула, что в результатах опроса отражен лишь опыт нынешних ее членов и сами результаты не были предназначены для того, чтобы предсказать будущие потребности членов Комиссии.

⁷ См. резолюции Генеральной Ассамблеи [69/245](#), п. 80; [70/235](#), п. 89; [71/257](#), п. 96; [72/73](#), п. 99; [73/124](#), пп. 99 и 101; и [74/19](#), пп. 105 и 106.

14. На своей пятидесят второй сессии Комиссия учредила рабочую группу открытого состава для рассмотрения вопросов, поднятых на двадцать девятом Совещании государств-участников. Выводы этой рабочей группы отражены в пункте 20 письма Председателя Комиссии на имя Председателя тридцатого Совещания государств-участников (SPLOS/30/10).

IV. Варианты финансирования для рассмотрения в связи с нынешними условиями работы членов Комиссии

15. Как было признано на совещаниях государств-участников, рассмотрение любого краткосрочного или долговременного решения проблемы условий работы членов Комиссии сопряжено со значительными логистическими и финансовыми последствиями⁸.

16. Любые меры, которые могут быть приняты Совещанием государств-участников для решения вопросов, связанных с условиями работы Комиссии, в дополнение к уже принятым, могут также иметь последствия для порядка работы Комиссии⁹ и соответствующих людских, финансовых и логистических факторов, включая дополнительные кадровые потребности и связанные с этим расходы; служебные помещения и связанные с этим расходы, такие как аренда, переоборудование и эксплуатация помещений, а также закупка мебели и материалов, расходы, связанные с обслуживанием Комиссии, включая устный и письменный перевод и подготовку документов, и информационно-коммуникационные средства, обеспечивающие защиту каналов связи, которыми пользуются члены (см. SPLOS/324, пункт 63). Например, если Комиссии будет предложено работать в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в непрерывном режиме, то потребуются обстоятельный пересмотр порядка обслуживания Комиссии секретариатом (см. SPLOS/208, пункт 78) при участии ряда департаментов и управлений. В свою очередь любые последствия для бюджета по программам, вытекающие из такого обзора, должны будут рассматриваться Генеральной Ассамблеей.

17. В пунктах 18 и 36 ниже приводится обзор ряда вариантов, необходимых при рассмотрении Совещанием государств-участников условий работы Комиссии. Варианты, в которых основное внимание уделяется ключевому вопросу о покрытии расходов, связанных с участием членов Комиссии в ее работе, не обязательно рассматривать на взаимоисключающей основе. Например, начисленные взносы государств-участников можно было бы рассматривать вместе с уплатой сборов прибрежными государствами в связи с подачей представлений и/или покрытием расходов государств-участников, назначающих членов Комиссии, в период выполнения ими своих обязанностей.

Регулярный бюджет Организации Объединенных Наций

18. В настоящее время из бюджета Организации Объединенных Наций не выделяется никаких ресурсов для содействия участию членов Комиссии в ее работе (см. SPLOS/208, пункт 68). Вместе с тем расходы, связанные с услугами и содействием, оказываемым Комиссии Отделом по вопросам океана и морскому праву Управления по правовым вопросам в качестве подразделения

⁸ См. SPLOS/208, пп. 34–37; SPLOS/316, п. 66–70; SPLOS/324, пп. 72–76; SPLOS/29/9, пп. 77–86; и SPLOS/231, п. 102.

⁹ См. SPLOS/29/9, пп. 66 и 85–86; SPLOS/29/6, п. 27; SPLOS/316, п. 51; SPLOS/303, п. 75; SPLOS/277, п. 89; SPLOS/270, п. 28; SPLOS/259, пп. 25 и 28; SPLOS/251, пп. 25 и 70; SPLOS/231, п. 101; SPLOS/225, пп. 24 и 35; SPLOS/209, п. 18; SPLOS/162, преамбула и п. 1; SPLOS/164, пп. 60–62; SPLOS/157, п. 3; и SPLOS/148, п. 70.

Секретариата, которому поручено выполнение функций Генерального секретаря в соответствии с Конвенцией, покрываются из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций.

19. Комиссия представила вариант финансирования своей работы из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций в качестве одного из наиболее устойчивых долгосрочных решений (см. [SPLOS/140](#), приложение), и, соответственно, этот вариант был рассмотрен на предыдущих совещаниях государств-участников. В ходе обсуждений на совещаниях государств-участников некоторые делегации выразили мнение, что финансирование Комиссии из регулярного бюджета не будет согласовываться с положениями Конвенции, в частности с пунктом 5 статьи 2 приложения II к Конвенции¹⁰, в то время как другие делегации указали, что следует рассмотреть все варианты решения этих вопросов, даже те из них, которые могут показаться несовместимыми с положениями данного приложения¹¹. В этой связи делегации выразили также обеспокоенность по поводу мандата Совещания государств-участников и того, может ли оно рассматривать вопросы существа, касающиеся толкования или осуществления Конвенции (см. [SPLOS/72](#) и [SPLOS/138](#)) или же оно ограничивается рассмотрением финансовых и административных вопросов, касающихся органов, учрежденных Конвенцией, а именно Международного трибунала по морскому праву, Международного органа по морскому дну и Комиссии¹².

Установленные взносы, уплачиваемые государствами — участниками Конвенции

20. Возможность использования метода начисления взносов, который в настоящее время применяется в отношении двух других органов, учрежденных в соответствии с Конвенцией, а именно Трибунала и Органа, также даст преимущество в виде прочной финансовой основы, необходимой для функционирования Комиссии (см. [SPLOS/208](#), пункт 77). В соответствии с пунктом 5 статьи 2 приложения II к Конвенции Комиссия является единственным органом, учрежденным в соответствии с Конвенцией и не имеющим ежегодного бюджета, основанного на начисленных взносах государств — участников Конвенции. Рекомендация Совещания государств-участников в адрес Генеральной Ассамблеи о финансировании расходов и вознаграждения членов Комиссии за счет начисленных взносов государств-участников потребует, в частности, рассмотрения условий получения таких взносов и подготовки шкалы взносов.

Оплата гонорара в связи с подачей представлений

21. Двадцать девятое Совещание государств-участников просило, чтобы в этом исследовании был также рассмотрен вопрос об уплате сбора в связи с подачей представлений. Совещание государств-участников еще не полностью рассмотрело этот вариант.

¹⁰ В этой статье, помимо прочего, обуславливается, что «[г]осударство-участник, которое выдвинуло кандидатуру члена Комиссии, покрывает расходы этого члена Комиссии в течение того времени, когда он выполняет обязанности в рамках Комиссии».

¹¹ См. [SPLOS/218](#), пп. 96 и 98; [SPLOS/277](#), п. 91; [SPLOS/208](#), п. 64; [SPLOS/203](#), п. 88; [SPLOS/148](#), п. 68; и [SPLOS/164](#), п. 61.

¹² Обсуждения данных вопросов являются основной темой прений в ходе рассмотрения доклада Генерального секретаря для предусмотренного статьей 319 сообщения государствам-участникам об актуальных для них проблемах общего характера, возникших в связи с Конвенцией. См., например, [SPLOS/287](#), п. 81.

22. В пункте 5 статьи 2 приложения II к Конвенции уже предусмотрено, что «соответствующее прибрежное государство покрывает расходы, возникающие в связи с рекомендациями, указанными в пункте 1 b) статьи 3» настоящего Приложения, а именно «научными и техническими рекомендациями, запрошенными прибрежным государством в ходе подготовки представления». Вместе с тем Конвенция не предусматривает взимания пошлины в отношении главной функции Комиссии, а именно рассмотрения представления и вынесения рекомендаций по нему, как это предусмотрено в пункте 1 а) статьи 3 приложения.

23. При рассмотрении варианта уплаты сборов прибрежными государствами в связи с подачей представлений необходимо учитывать ряд факторов, таких как: этап, на котором могут применяться сборы (например, в момент подачи представления прибрежным государством или при изучении представления Комиссией или ее подкомиссиями, или при утверждении рекомендаций Комиссией); основание для определения применяемых сборов и их суммы; порядок уплаты и получения секретариатом таких сборов, а также любые особые соображения в отношении развивающихся стран, в частности наименее развитых стран и малых островных развивающихся государств¹³. Кроме того, необходимо будет определить виды расходов или издержек, которые могут покрываться за счет начисленных сборов, включая то, будут ли такие сборы покрывать административные расходы Комиссии и/или расходы на закупку оборудования и/или услуги, предоставляемые секретариатом.

24. Еще один вопрос, который надлежит рассмотреть Совещанию государств-участников в этой связи, заключается в том, потребуется ли прибрежным государствам платить сборы в связи с представлениями, в отношении которых Комиссия уже вынесла рекомендации, в том числе будут ли такие сборы получать задним числом.

25. Что касается аналогичных существующих механизмов, то и Трибунал, и Орган могут при определенных обстоятельствах устанавливать плату за определенные услуги или покрывать расходы, связанные с обслуживанием некоторых структур. В соответствии со статьей 19 2) Статута Трибунала, когда стороной в деле, переданном на рассмотрение Трибунала, является субъект, не являющийся государством-участником или Органом, Трибунал определяет сумму, которую данная сторона должна внести на покрытие расходов Трибунала. Вместе с тем Трибуналу не было представлено ни одного дела, которое послужило бы основанием для применения этого положения, поэтому решение о расчете этой суммы никогда не принималось.

26. Что касается Органа, то в статье 13 2) приложения III к Конвенции предусматривается, что Орган взимает сбор за покрытие административных расходов, возникающих в результате рассмотрения заявок на утверждение плана работы в форме контракта на разведку и разработку в международном районе морского дна, и этот сбор устанавливается в размере 500 000 долл. США за одну заявку. Этот фиксированный сбор пересматривается время от времени Советом Органа в целях обеспечения того, чтобы он покрывал такие понесенные административные расходы. Если административные расходы, понесенные Органом при рассмотрении заявки, составляют менее установленной суммы, Орган возмещает разницу заявителю. Кроме того, стандартные условия разведочного контракта, разработанного Органом, предусматривают, что подрядчик при представлении годового отчета оплачивает ежегодные накладные расходы в размере 47 000 долл. США для покрытия расходов Органа, связанных с управлением и

¹³ Например, на двадцать девятом Совещании государств-участников было высказано предложение о том, что развивающиеся государства могли бы платить сбор за счет средств целевого фонда добровольных взносов (см. [SPLOS/29/9](#), пп. 85 и 86).

надзором за исполнением этого контракта и рассмотрением отчетов¹⁴. Сумма ежегодных накладных расходов может быть пересмотрена Органом с учетом фактически понесенных и обоснованно понесенных им расходов¹⁵. Наконец, взимается фиксированный сбор за обработку заявки на пятилетнее продление срока действия разведочного контракта, который составляет 67 000 долл. США (см. [ISBA/21/C/19](#), приложение, пункт 4).

27. В статье 35 3) Статута Международного Суда также предусматривается выплата фиксированной суммы государством, не являющимся членом Организации Объединенных Наций, когда это государство является стороной в деле¹⁶. В этом случае Суд обязан установить сумму, которую сторона должна внести на покрытие расходов Суда, хотя это требование не применяется в том случае, если государство несет часть этих расходов¹⁷. При установлении размера причитающихся взносов Суд в первую очередь руководствуется суммой, которую данному государству пришлось бы уплатить, если бы оно являлось государством — членом Организации Объединенных Наций, а также временем, затраченным Судом на рассмотрение дела, и понесенными им расходами¹⁸.

Состояние целевого фонда добровольных взносов для целей компенсации расходов в связи с участием членом Комиссии из развивающихся государств в ее заседаниях

28. Целевой фонд добровольных взносов был учрежден Генеральной Ассамблеей для целей покрытия расходов в связи с участием членом Комиссии из развивающихся государств в ее заседаниях, включая, в частности, путевые расходы и суточные этих членом (см. резолюцию [55/7](#), пункт 20). В этой связи отмечается, что учреждение Генеральным секретарем этого целевого фонда добровольных взносов не лишает государств-участников обязательств по пункту 5 статьи 2 приложения II к Конвенции.

Более широкое использование целевого фонда добровольных взносов для покрытия расходов, связанных с участием членом из развивающихся государств, в частности наименее развитых стран и малых островных развивающихся государств

29. Возможность расширения использования целевого фонда добровольных взносов стала предметом текущих дискуссий и решений совещаний государств-участников в целях рассмотрения условий службы членом Комиссии, в том числе путем внесения поправок в круг ведения фонда, с тем чтобы включить в него другие расходы, понесенные членами Комиссии в ходе выполнения ею своей работы¹⁹.

¹⁴ См. [ISBA/19/A/9](#), [ISBA/19/A/12](#), [ISBA/19/C/17](#), [ISBA/16/A/12/Rev.1](#) и [ISBA/18/A/11](#).

¹⁵ Сумма сбора начиная с 1 января 2019 года была пересмотрена с 47 000 долл. США до 60 000 долл. США в соответствии с решением Ассамблеи Международного органа по морскому дну, касающимся бюджета Органа на финансовый период 2019–2020 годов (см. [ISBA/24/A/11](#), пункт 8).

¹⁶ Согласно статье 33 Статута в противном случае расходы Суда несет Организация Объединенных Наций в порядке, определяемом Генеральной Ассамблеей.

¹⁷ См. Ежегодник Международного Суда (1949–1950), стр. 90; Ежегодник Международного Суда (1953–1954), стр. 98; Ежегодник Международного Суда (1968–1969), стр. 111; Ежегодник Международного Суда (1973–1974), стр. 125.

¹⁸ Ежегодник Международного Суда (1949–1950), стр. 90; Ежегодник Международного Суда (1953–1954), стр. 98 и Ежегодник Международного Суда (1973–1974), стр. 125.

¹⁹ См. [SPLOS/208](#), п. 29; [SPLOS/218](#), п. 96; [SPLOS/203](#), п. 88; [SPLOS/164](#), п. 62; [SPLOS/148](#), п. 69.

30. В этой связи Генеральная Ассамблея уполномочила Генерального секретаря возмещать членам Комиссии из развивающихся государств расходы на медицинское страхование на время поездки и краткосрочное медицинское страхование за счет целевого фонда добровольных взносов на посессионной основе и с учетом разумного предела, устанавливаемого Генеральным секретарем с учетом имеющейся у него информации о медицинском страховании на время поездки²⁰. Генеральная Ассамблея также постановила в порядке исключения и без создания прецедента для других пунктов повестки дня, что члены Комиссии имеют право присоединиться к плану медицинского страхования в Центральных учреждениях, выплатив страховой взнос в полном размере (см. резолюцию 73/124, пункт 101).

31. По предложению двадцать девятого Совещания государств-участников Генеральная Ассамблея также уполномочила Генерального секретаря возместить в полном объеме расходы на оплату страхового взноса, уплачиваемого членами Комиссии из развивающихся государств по плану медицинского страхования в Центральных учреждениях за счет средств целевого фонда добровольных взносов для целей компенсации расходов в связи с участием членом Комиссии из таких государств в ее заседаниях, при условии наличия средств после выделения необходимых средств на покрытие путевых расходов и выплату суточных членам Комиссии (см. резолюцию 74/19, пункты 105 и 106). Полное описание поддержки, оказываемой за счет средств целевого фонда добровольных взносов, приводится в приложении к настоящей записке.

32. Поскольку взносы в фонд являются добровольными, жизнеспособность любого решения расширить его использование для покрытия расходов, связанных с условиями работы Комиссии, зависит от способности и готовности государств вносить достаточные суммы для покрытия этих расходов (см. SPLOS/208, пункт 66). В зависимости от подлежащих оплате расходов использование целевого фонда добровольных взносов для оплаты этих расходов может также потребовать изменения его круга ведения (там же, пункт 63).

33. В ходе дискуссий по вышеупомянутым пунктам делегации на совещаниях государств-участников признали, что целевой фонд, будучи добровольным механизмом, не является надежным источником финансирования (см. SPLOS/148, пункт 69). Они отметили также, что в связи с учреждением новых механизмов для решения проблемы возросшей загруженности Комиссии средства целевого фонда добровольных взносов могут быть вскоре исчерпаны (см. SPLOS/164, пункт 61). Несмотря на призыв Генеральной Ассамблеи, обращенный к международным финансовым учреждениям, учреждениям-донорам, межправительственным и неправительственным организациям, физическим лицам и юридическим лицам, с тем чтобы они внесли в фонд финансовые средства, таких взносов не поступило (см. например, резолюцию 74/19, пункт 102).

Пересмотр круга ведения целевого фонда добровольных взносов или учреждение дополнительного целевого фонда

34. В ходе обсуждений на Совещании государств-участников делегации предложили расширить круг ведения целевого фонда добровольных взносов, относящегося к работе Комиссии, с тем чтобы, в частности, включить государства с переходной экономикой в число бенефициаров фонда (см. SPLOS/164, пункт 61). Вместе с тем другие делегации утверждали, что они не смогут вносить взносы в целевой фонд, который оказывает помощь другим странам, помимо развивающихся стран (там же). Делегации предложили также внести поправки в круг

²⁰ См. резолюции Генеральной Ассамблеи: 69/245, п. 80; 70/235, п. 89 ; 71/257, п. 96; 72/73, п. 99; 73/124, п. 99.

ведения целевого фонда добровольных взносов, с тем чтобы включить в него другие расходы, понесенные членами Комиссии в ходе выполнения ими своей работы (см. [SPLOS/218](#), пункт 96). Кроме того, делегации поручили Рабочей группе открытого состава рассмотреть возможность учреждения нового целевого фонда для целей, не предусмотренных в круге ведения нынешнего целевого фонда добровольных взносов (см. [SPLOS/277](#), пункт 77).

35. Ранее Генеральная Ассамблея вносила поправки в круг ведения целевого фонда добровольных взносов, с тем чтобы отразить в них условия работы членов Комиссии. Хотя можно было бы рассмотреть вопрос о пересмотре круга ведения для покрытия расходов, первоначально не предусмотренного в нынешнем круге ведения, было бы важно создать необходимые условия для того, чтобы любое решение в этом отношении имело практическую полезность для урегулирования вопросов, связанных с условиями работы членов Комиссии, особенно с учетом постоянного недостатка средств в целевом фонде добровольных взносов.

36. Аналогичным образом, любое решение об учреждении нового целевого фонда добровольных взносов, например для оказания помощи членам Комиссии, которые не являются выходцами из развивающихся стран, или для покрытия расходов, не предусмотренных в нынешнем фонде, будет сопряжено с теми же проблемами, вызванными отсутствием устойчивого финансирования.

V. Выдвигающее кандидатуру государство, покрывающее расходы в соответствии с пунктом 5 статьи 2 приложения II к Конвенции

37. Генеральная Ассамблея неоднократно подтверждала обязанность выдвигающих кандидатуры государств в соответствии с пунктом 5 статьи 2 приложения II к Конвенции покрывать расходы экспертов, кандидатуры которых они выдвинули, в период выполнения ими обязанностей в Комиссии и настоятельно призывала эти государства делать все возможное для обеспечения полного участия таких экспертов в работе Комиссии в соответствии с Конвенцией (см. например, резолюцию [74/19](#), пункт 99).

38. В этой связи, возможно, было бы полезно напомнить, что в ходе третьей Конференции Организации Объединенных Наций по морскому праву некоторые делегации выразили мнение о том, что требование покрывать выдвигающим кандидатуру государством-участником расходы выдвинутого им члена слишком обременительно для развивающихся государств и может лишить некоторые государства, включая, в частности, развивающиеся государства, не имеющие выхода к морю, стимулов к тому, чтобы выдвигать кандидатуры членов для участия в работе Комиссии. Некоторые государства высказали тогда мысль о том, что такой подход к покрытию расходов членов Комиссии может усилить сомнения в добросовестности Комиссии и подорвать ее автономию. Был выдвинут ряд альтернативных предложений, включая предложение о покрытии расходов Комиссии за счет регулярного бюджета Организации Объединенных Наций или требование о том, чтобы параллельно с прибрежными государствами, которые вносят крупные взносы, расходы Комиссии покрывали либо имеющие большие возможности государства, либо Орган, либо международное сообщество²¹.

²¹ См. [A/CONF.62/SR.127](#), 127-е заседание, девятая сессия, 3 апреля 1980 года, пункт 34; [A/CONF.62/SR.135](#), 135-е заседание, возобновленная девятая сессия, 25 августа 1980 года, пункт 113; [A/CONF.62/SR.136](#), 136-е заседание, возобновленная девятая сессия, 26 августа

39. В течение года после избрания первых членов Комиссии некоторые развивающиеся государства столкнулись с трудностями в покрытии расходов, связанных с участием выдвинутых ими членов (см. [SPLOS/31](#), пункт 53). Это помешало некоторым членам Комиссии из развивающихся государств принять участие в работе Комиссии и обусловило необходимость учреждения Генеральной Ассамблеей целевого фонда добровольных взносов для целей компенсации расходов в связи с участием членов Комиссии в ее заседаниях²².

Минимальные требования, которые должны выполнять государства в отношении обращения с членами Комиссии, выдвинутыми ими, в случае их избрания

40. В Конвенции не оговариваются виды расходов, которые выдвинувшие кандидатуры государства должны покрывать в связи с участием выдвинутых ими членов в работе Комиссии. Так, при нынешней системе сохраняются существенные различия в уровне поддержки, оказываемой членам выдвинувшими их кандидатурами государствами, и в отношении к ним при выполнении ими своих обязательств по Конвенции (см. [SPLOS/29/6](#), пункт 23).

41. В письмах Председателя Комиссии, адресованных председателям совещаний государств-участников, Комиссия неоднократно обращала внимание делегаций на эти различия и на необходимость нахождения долгосрочных и устойчивых решений таких проблем (там же, например). В этой связи Комиссия предложила уточнить расходы, упомянутые в пункте 5 статьи 2 приложения II к Конвенции (см. [SPLOS/195](#), приложение), и установить по инициативе Совещания государств-участников минимальные стандарты, касающиеся, в частности, проезда, проживания, суточных и других финансовых и неденежных аспектов условий службы членов Комиссии, по аналогии с теми стандартами, которые применяются к членам, получающим помощь из целевого фонда добровольных взносов, в целях обеспечения равного обращения со всеми членами Комиссии без дискриминации между членами из развитых и развивающихся государств, а также для того, чтобы призвать выдвигающие кандидатуры государства придерживаться этих стандартов (см. [SPLOS/29/6](#), пункт 26).

42. Совещания государств-участников рассмотрели настоятельную необходимость установить и гарантировать минимальные условия для членов Комиссии, с тем чтобы обеспечить равные и справедливые условия службы и направить четкий сигнал всем государствам, выдвигающим кандидатуры. Вместе с тем реализация таких предложений осложняется правовыми и политическими факторами, в том числе ограничениями во внутреннем законодательстве, так что окончательное решение еще не найдено (см. например, [SPLOS/29/6](#), пункт 26; и [SPLOS/29/9](#), пункты 71 и 84).

1980 года, пункты 17, 20; [A/CONF.62/SR.128](#), 128-е заседание, девятая сессия, 3 апреля 1980 года, пункты 50, 121.

²² См. резолюцию [55/7](#) Генеральной Ассамблеи, п. 20; [SPLOS/31](#), п. 53; и [SPLOS/58](#).

Приложение

Поддержка, оказываемая членам Комиссии по границам континентального шельфа из развивающихся государств за счет целевого фонда добровольных взносов для целей компенсации расходов в связи с участием таких членов в заседаниях Комиссии

1. По заявлению выдвигающего кандидатуру развивающегося государства целевой фонд добровольных взносов покрывает следующие расходы в связи с участием членов Комиссии по границам континентального шельфа из развивающихся государств в ее заседаниях: а) расходы на поездки туда и обратно воздушным транспортом, организуемые Организацией Объединенных Наций; б) суточные; и с) с санкции Генеральной Ассамблеи и при наличии средств — медицинское страхование на время поездки или краткосрочную медицинскую страховку²³.
2. Генеральная Ассамблея также разрешает соответствующее использование целевого фонда сообразно его кругу ведения для покрытия расходов в связи с участием Председателя Комиссии в работе Совещания государств — участников Конвенции, когда он избран в Комиссию от развивающейся страны (см. например, резолюцию [74/19](#), пункт 103).
3. Кроме того, Генеральная Ассамблея постановила, что в порядке исключения и без создания прецедента в отношении других пунктов повестки дня члены Комиссии будут иметь возможность присоединиться к системе медицинского страхования в Центральных учреждениях после уплаты страховых взносов в полном объеме и что эти расходы, оплачиваемые членами Комиссии из развивающихся государств, могут быть возмещены за счет целевого фонда добровольных взносов при условии наличия средств (см. резолюции [73/124](#); пункт 101, и [74/19](#), пункт 105).
4. Организация Объединенных Наций организует поездки в соответствии с применимыми Организацией правилами проезда (см. [ST/AI/2013/3](#)). Перелет в оба конца предполагает оплату авиабилета экономического класса для проезда члена из страны происхождения в Центральные учреждения Организации Объединенных Наций и обратно. Станционные расходы (т.е. трансферы в аэропорты/из аэропортов вылета и назначения) не покрываются. Сумма таких путевых расходов варьируется в зависимости от города вылета от 500 до 2500 долл. США.
5. Суточные рассчитываются в соответствии со ставками, которые периодически устанавливаются Комиссией по международной гражданской службе (см. [ST/AI/2014/2](#)). Текущие ставки, действующие с 1 января 2020 года, составляют 433 долл. США в день в течение первых 30 дней и 368 долл. США в день в течение дополнительных дней (см. [ICSC/CIRC/DSA/538](#)). Дни рассчитываются в качестве количества ночей, проведенных в Нью-Йорке. За пятьдесят вторую сессию члены из развивающихся государств, обратившиеся за помощью из целевого фонда добровольных взносов, получили суточные на общую сумму примерно в 19 500 долл. США.

²³ См. резолюции Генеральной Ассамблеи [69/245](#), п. 80; [70/235](#), п. 89; [71/257](#), п. 96; [72/73](#), п. 99; и [73/124](#), п. 99.

6. Что касается медицинского страхования на время поездки и краткосрочного медицинского страхования, то в соответствии с резолюцией 73/124 Генеральной Ассамблеи возмещение расходов могло быть произведено только в 2019 году, когда в целевом фонде добровольных взносов было достаточно средств для покрытия путевых расходов и выплаты суточных за весь год. Из-за небольшого остатка средств в фонде на протяжении всего 2019 года выплаты по медицинскому страхованию на время поездки и/или краткосрочному медицинскому страхованию могли быть произведены только в конце года, после того как были выделены средства на покрытие расходов пятьдесят первой сессии, и тогда не было получено ни одного запроса.

7. Ставки медицинского страхования в Центральных учреждениях, также варьирувавшиеся из года в год, составляли в 2019 году от 1123,75 долл. США до 821,61 долл. США в зависимости от искомого плана страхования, причем стоимость стоматологической страховки составляла 64,98 долл. США. Ставки, применимые к кампании по регистрации участников программы страхования, которая будет проводиться в июне 2020 года, должны стать известны в мае 2020 года. Регистрация участников возможна только во время июньской кампании.