

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General
22 June 2017
Russian
Original: English

Совет по правам человека

Тридцать пятая сессия

6–23 июня 2017 года

Пункты 2 и 5 повестки дня

Ежегодный доклад Верховного комиссара

Организации Объединенных Наций

по правам человека и доклады Управления

Верховного комиссара и Генерального секретаря

Правозащитные органы и механизмы

**Обсуждение в рамках дискуссионной группы вопроса
о вкладе парламентов в работу Совета по правам
человека и в его универсальный периодический обзор**

**Краткий доклад Верховного комиссара Организации
Объединенных Наций по правам человека***

Резюме

Настоящий доклад представляется во исполнение резолюции 30/14 Совета по правам человека, в которой Совет постановил провести на своей тридцать второй сессии по случаю десятой годовщины Совета по правам человека обсуждение в дискуссионной группе с целью оценить вклад парламентов в работу Совета по правам человека и проведение его универсального периодического обзора, а также определить пути дальнейшего повышения эффективности этого вклада. Обсуждение в дискуссионной группе состоялось 22 июня 2016 года. В нем приняли участие парламентарии из Марокко, Филиппин и Эквадора, представитель Межпарламентского союза (МС), советник по правовым вопросам Объединенного комитета по правам человека Парламента Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии; координатором дискуссии была Постоянный представитель Мальдивских Островов. Обсуждение в дискуссионной группе открыли Директор Отдела по делам Совета по правам человека и договорных механизмов и Генеральный секретарь Межпарламентского союза. В ходе обсуждения многие выступающие подтвердили важность подключения парламентов к работе Совета и проведению его универсального периодического обзора в интересах поощрения прав человека. Участники обсуждения привели конкретные примеры парламентских действий по содействию обеспечению соблюдения государствами своих международных обязательств в области прав человека; по итогам обсуждения был вынесен ряд рекомендаций, в том числе в отношении:

* Настоящий доклад был представлен после установленного срока, с тем чтобы отразить самые последние изменения.



- a) необходимости для парламентариев интегрировать международные правозащитные нормы в свое национальное законодательство;
- b) необходимости для парламентариев изыскать достаточные ресурсы и экспертную помощь, которые бы позволили им подключиться к проводимой на международном уровне правозащитной деятельности;
- c) осуществления Белградских принципов о взаимодействии национальных правозащитных учреждений и парламентов, а также той важной роли, которую должно сыграть гражданское общество в поддержку парламентов в целях обеспечения соответствия национального законодательства международным нормам и стандартам в области прав человека;
- d) обеспечения более активного участия парламентариев в процессе универсального периодического обзора и работе других правозащитных механизмов, а также необходимости для Совета в ходе проводимых им обсуждений, по возможности, учитывать проводимую парламентами работу и обеспечить их защиту при выполнении ими своего мандата;
- e) необходимости для парламентариев принимать активное участие в работе национальных механизмов по представлению отчетности и последующей деятельности, а также в реализации национальных планов действий в области прав человека и вносить вклад в осуществление рекомендаций, в связи с которыми требуется принятие законодательных мер;
- f) необходимости для парламентариев принимать более активное и систематическое участие в работе правозащитных механизмов путем принятия набора принципов и руководящих положений;
- g) необходимости для парламентов, особенно для существующих парламентских комитетов по правам человека, осуществлять контроль за политикой и действиями правительств в области прав человека, в первую очередь за осуществлением рекомендаций международных правозащитных механизмов.

I. Введение

1. Настоящий доклад представляется во исполнение резолюции 30/14 Совета по правам человека, в которой Совет постановил провести на своей тридцать второй сессии по случаю десятой годовщины Совета по правам человека обсуждение в дискуссионной группе с целью оценить вклад парламентов в работу Совета по правам человека и проведение его универсального периодического обзора, а также определить пути дальнейшего повышения эффективности этого вклада. Обсуждение в дискуссионной группе состоялось 22 июня 2016 года. В нем приняли участие парламентарии из Марокко, Филиппин и Эквадора, представитель МС; координатором дискуссии была Постоянный представитель Мальдивских Островов.

II. Вступительные заявления

2. Директор Отдела по делам Совета по правам человека и договорных механизмов отметил расширение международного консенсуса по вопросу о важности роли парламентов в поощрении и защите прав человека. В связи с этим Совет изучает пути для повышения вклада парламентов в свою работу и в проведение универсального периодического обзора. Выступающий заявил, что парламенты в качестве законодательных органов и гарантов законности играют решающую роль в укреплении прав человека и что для реализации 60–70% рекомендаций, внесенных в рамках универсального периодического обзора, необходимы действия или участие парламентов. Однако он выразил сожаление по поводу того, что в рамках первого и второго циклов обзора не удалось обеспечить существенное парламентское участие. Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) уже провело обсуждение в дискуссионной группе по этой теме и совместно с МС организовало четыре региональных семинара. В заключение оратор призвал парламенты, которые не имеют профильного комитета, занимающегося вопросами прав человека, создать такие комитеты.

3. Генеральный секретарь Межпарламентского союза выступил с сообщением о работе МС, участие в котором принимает 170 парламентов всего мира. Он особо подчеркнул значение его постоянного комитета по правам человека, который помогает парламентам глубже понять проблематику прав человека и их роль в осуществлении правозащитных норм и стандартов, а также комитета, занимающегося рассмотрением нарушений прав человека, затрагивающих парламентариев. Выступающий высказал Совету по правам человека свое пожелание укреплять взаимодействие с парламентами. Организованные МС и УВКПЧ региональные семинары по универсальному периодическому обзору позволили повысить информированность парламентов о механизмах и процессах и способствовали участию парламентариев в различных этапах этого процесса. Более того, парламентарии могли бы сыграть свою роль на каждом этапе обзора, например получать информацию о докладах, проводить дискуссии по соответствующим темам и включать членов парламента в состав делегаций своих стран. В заключение Генеральный секретарь внес три рекомендации: а) он призвал постоянных представителей в Женеве внести решающий вклад в обеспечение того, чтобы в их столицах начали работу по систематическому интегрированию парламентов в процесс обзора; б) участникам универсального периодического обзора и мандатариям специальных процедур следует последовать примеру Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин путем систематического включения в свои доклады пункта, в котором бы подчеркивалась необходимость участия парламента; в) Совету следует обеспечить, чтобы работа парламентов учитывалась на более систематической основе.

III. Выступления участников дискуссионной группы

Координатор дискуссии – г-жа Хала Хамид

4. Постоянный представитель Мальдивских Островов г-жа Хала Хамид подчеркнула ту роль в деле защиты прав человека, которую играют дипломаты, законодатели и руководители, вместе с тем выразив сожаление по поводу того, что в некоторых случаях они склонны защищать законодательство, руководствуясь сугубо буквой закона, а не духом прав человека и принципом верховенства права. Подлинное правосудие может быть обеспечено только благодаря применению международных норм и стандартов. Она напомнила о том, что обсуждение проводится с целью увеличить вклад парламентов в процесс универсального периодического обзора, который проходил параллельно с проведением первого обсуждения по этой теме в рамках дискуссионной группы в мае 2013 года и четырьмя последующими семинарами, организованными УВКПЧ и МС.

5. Член Национальной ассамблеи Эквадора и Председатель парламентской группы по правам народов и национальностей г-жа Александра Оклес Падиля обратила особое внимание на ряд проблем в области поощрения и защиты прав человека. С учетом того, что в законодательный процесс вовлечен широкий круг субъектов, г-жа Оклес Падиля указала на необходимость точного определения роли парламентов в деле соблюдения требований правозащитных механизмов и договоров.

6. Она подчеркнула, что многие страны представляют ежегодные резолюции, исходя из того, что парламентам следует: а) соблюдать и осуществлять рекомендации и обязательства, касающиеся международно-признанных прав человека; и б) утверждать соответствующие бюджетные ассигнования в рамках государственных расходов, поскольку для улучшения положения в области прав человека требуется финансирование.

7. В этой связи г-жа Оклес Падиля приветствовала такие инициативы, как, в частности, организацию обсуждения в рамках дискуссионной группы, которые играют важную роль в достижении целей устойчивого развития.

8. Г-жа Оклес Падиля отметила работу эквадорских властей, которые сотрудничают с Советом по правам человека путем рассмотрения его различных докладов, проведения работы с его механизмами и представления Совету своих откликов. В этой связи она сказала, что на своем уровне она представила информацию о некоторых мерах, принятых в Эквадоре в области прав человека. Она подчеркнула четыре основных положения Конституции Эквадора, касающиеся: а) соблюдения в полном объеме прав и обеспечения защиты уязвимых групп населения, проживающих на территории страны; б) гарантий прав, закрепленных в Конституции и в международных договорах; в) концепции «достойной жизни»; и г) приверженности международной системе прав человека и другим договорам и международным нормам и стандартам.

9. Г-жа Оклес Падиля привела несколько примеров, касающихся выдвинутых эквадорским парламентом инициатив, основанных на правах человека. Она охарактеризовала как революционную меру оказанную им поддержку предложению о предоставлении пенсий лицам, работающим в качестве домашней прислуги. В том же ключе в декабре 2015 года парламент принял Закон об управлении личными данными и данными о гражданском состоянии, который гарантирует право на изменение пола и обеспечивает защиту трансгендеров от необходимости раскрывать в процессе голосования свой зарегистрированный при рождении пол.

10. Председатель Палаты советников Марокко и член Высшего совета по вопросам образования и профессиональной подготовки г-н Хаким Беншамаш поделился пережитым им опытом жертвы насилия в Марокко в результате нару-

шения его прав человека в связи с его задержанием и применением к нему пыток. На основе своего личного опыта он признал целесообразность парламентского участия в работе Совета. Он поделился информацией о некоторых принятых парламентом Марокко мер по поощрению прав человека и соблюдению рекомендаций, внесенных в процессе универсального периодического обзора. В этой связи он положительно оценил принятие Конституции Марокко 2011 года, которая находится в соответствии с международными стандартами в области прав человека, а также создание в стране различных наблюдательных органов, ответственных за проверку совместимости национального законодательства с правозащитными нормами. Он отметил, что в преамбуле Конституции содержится положение, согласно которому совместимость национального законодательства с нормами международного права имеет жизненно важное значение; помимо этого в Конституции закреплены конкретные правозащитные принципы. Кроме того, законодателям предложено проводить консультации с национальными правозащитными организациями, с тем чтобы предлагаемые ими проекты законов соответствовали правозащитным нормам и стандартам. Все это также является наглядным примером той важной роли, которую играют организации гражданского общества, в частности национальный совет по правам человека.

11. Г-н Беншамаш внес ряд рекомендаций для национальных парламентов. Во-первых, он рекомендовал институционализировать участие национального парламента в процессе универсального периодического обзора, с тем чтобы парламенты взяли на себя обязательство представлять альтернативные доклады. Во-вторых, он рекомендовал укрепить законодательные органы, с тем чтобы они действительно имели возможность принимать стратегии в области прав человека. В-третьих, он рекомендовал учитывать в работе парламентов Белградские принципы. И, в-четвертых, он рекомендовал принять упрощенные методологии подготовки парламентских документов, которые бы соответствовали принципам МС.

12. Старшему заместителю лидера меньшинства Палаты представителей Филиппин Нери Колменарес было предложено выступить от имени Председателя Сената этой страны Акилино Пиментеля III с сообщением об итогах совместно организованного МС и УВКПЧ в Маниле 26–27 февраля 2015 года семинара, в котором приняли участие 148 участников, в том числе 95 парламентариев. Выступающий отметил, что в ходе семинара в качестве вызовов регионального и мирового уровня были названы тематические проблемы, имеющие отношение к мигрантам и правам мигрантов, окружающей среде и экологическим правам, вооруженным конфликтам внутри государств и между государствами, терроризму, неравенству в развитии между государствами и внутри государств, гендерному неравенству, а также меньшинствам и правам коренных народов.

13. Выступающий подчеркнул, что семинар принял ряд рекомендаций, в том числе в отношении:

- a) укрепления потенциала членов национальных парламентов и местных законодательных советов;
- b) дальнейшего повышения уровня информированности парламентов и широкой общественности, укрепления их знаний и углубления понимания проблематики прав человека;
- c) учреждения постоянного или профильного комитета в нескольких парламентах как механизма для оказания содействия процессу универсального периодического обзора и участию в подготовке национальных докладов, а также проведения последующей деятельности в рамках парламентских запросов о представлении обновленной информации об осуществлении;
- d) направления рекомендаций, вынесенных в рамках универсального периодического обзора, непосредственно членам парламента;

е) рассмотрения прав человека в качестве междисциплинарной проблематики в процессе разработки политики и нормотворчества, в связи с чем права человека приобретут первостепенное значение в законотворческой деятельности;

ф) налаживания связей между парламентами региона и обмена информацией, касающейся передовой практики противодействия нарушениям прав человека и смежных вопросов. Г-н Колменарес также отметил содействие, оказываемое МС этой инициативе, но подчеркнул, что государствам региона необходимо продолжить обмен на двусторонней основе. Кроме того, выступающий заявил, что парламентарии смогут защитить права человека других при условии, что им самим будет обеспечена такая защита;

г) поощрения инклюзивного взаимодействия с заинтересованными сторонами посредством диалога и консультаций;

h) продолжения усилий по просвещению в области прав человека и проведения кампаний по информированию общественности о законах, касающихся прав человека;

i) создания таких национальных и региональных правозащитных учреждений и механизмов, которые бы были независимыми и наделены эффективными мандатами по поощрению и защите прав человека;

j) создания парламентских комитетов по контролю за осуществлением международных договоров и конвенций по правам человека.

14. В заключение г-н Колменарес заявил, что парламентам и парламентариям, являющимся представителями народа, отводится важная роль в восстановлении нарушенных прав человека. Он выразил свое убеждение в том, что лучшим ответом парламентам, вероятнее всего, явилось бы закрепление международных правозащитных норм в национальном законодательстве.

15. Директор Отдела по программам МС г-жа Карин Джабре проинформировала о взаимодействии МС с Комитетом по ликвидации дискриминации в отношении женщин, которое осуществляется в рамках традиционно проводимого МС твердого курса на достижение гендерного равенства. Выступающая напомнила о том, что 15 лет назад МС предложил парламентам сотрудничать с Комитетом по итогам проведенного им обследования, которое показало, что осведомленность членов парламентам о Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин находится на низком уровне и они не в полной мере осознают свои обязательства по этому документу. В этой связи было поставлено две цели: расширить взаимодействие парламентам с Комитетом и активизировать работу Комитета с парламентами. Для достижения первой цели МС вел работу по повышению осведомленности о Конвенции, организовал проведение глобальных и региональных совещаний, разработал соответствующий инструментарий, выявил примеры передовой практики, оказал поддержку парламентам в налаживании диалога и организовал последующую деятельность по осуществлению. Парламенты стали более осведомлены о своей роли в связи с включением положений Конвенции в национальное законодательство. Ведь именно парламенты могут ратифицировать Конвенцию, снять оговорки, принять национальные законы в соответствии с положениями Конвенции, обеспечить выделение достаточных бюджетных средств на осуществления положений Конвенции и повышение осведомленности о Конвенции. Для достижения второй цели МС проинформировал парламенты о способах представления Комитету отчетности и информации и представил Комитету информацию об уровне участия парламентам. Успех в налаживании сотрудничества в определенной степени объясняется инициативой Комитета включать в его заключительные замечания стандартный пункт с просьбой к парламентам представить свои замечания и указать меры, принятые для осуществления рекомендаций.

16. Г-жа Джабре привела несколько примеров успешного вовлечения парламентов в работу Комитета. Во-первых, взаимодействие парламентов с Комитетом позволило изменить прерогативы законодательных органов, в частности в Буркина-Фасо, Иордании и на Мальдивских Островах. Во-вторых, расширение участия парламентов позволило странам привести свои действия в соответствие с приоритетными целями Комитета, например в Мавритании и Турции. В-третьих, дальнейшее вовлечение позволило расширить обсуждение, например в случае Намибии. В-четвертых, более широкое участие позволило интегрировать Конвенцию, в частности в Уганде.

17. В заключение г-жа Джабре заявила о том, что она придерживается мнения о необходимости усилить работу в целях обеспечения системного и сквозного интегрирования в деятельность парламентов проблематики, рассматриваемой Комитетом, и правозащитной проблематики в целом. Это означает, что права человека должны учитываться не только в работе специализированных органов, но и в общем законодательном процессе. Затем выступающая рекомендовала признать роль парламентов и в рамках других инициатив Совета по правам человека, а постоянным представительствам доводить до своих правительств мысль о важной роли, которую парламенты играют в этой связи.

18. Советник по правовым вопросам Объединенного комитета по правам человека парламента Соединенного Королевства и приглашенный профессор по праву прав человека Оксфордского университета г-н Мюррей Хант высказал ряд замечаний в качестве руководителя реализуемого в Оксфордском университете научно-исследовательского проекта. Он отметил, что целью его исследовательского проекта является изучение путей, которые бы позволили парламентам сыграть свою роль в утверждении принципа верховенства закона и осуществлении прав человека. Исследование позволило установить, что мир обращается именно к парламентам для поощрения и защиты прав человека и укрепления принципа верховенства закона, т.е. существует глобальный консенсус по поводу того, что ответственность за защиту принципа верховенства закона и прав человека нельзя полностью возлагать на суды, адвокатов и средства правовой защиты и что парламенты должны разделять эту ответственность.

19. Причина такого консенсуса имеет двоякий характер. Во-первых, существует стремление к эффективности, и в этой связи именно парламенты обладают уникальными возможностями для заполнения пробелов в осуществлении прав человека, предотвращения их нарушений и осуществления рекомендаций по прекращению и предотвращению нарушений прав человека в дальнейшем. Во-вторых, существует стремление к легитимности, и именно избранные должностные лица проявляют желание участвовать в утверждении принципа верховенства права и прав человека и не оставлять эту работу в исключительном ведении судов и юристов.

20. В рамках проводимой деятельности и упомянутого исследования выступающий убедился в том, что государства вновь делают упор на привлечение парламентов к выполнению их основной обязанности государства, заключающейся в защите прав человека. В этой связи он задался вопросом о том, как добиться радикального изменения роли парламентов, и внес следующие предложения:

a) заблаговременно обеспечить парламенты экспертной поддержкой, с тем чтобы эксперты стали связующим звеном между международными нормами и стандартами и национальным законодательством и могли разъяснить вопрос о том, как национальные парламенты могли бы участвовать в этой работе;

b) создать официальную сеть для обмена информацией, диалога и координации. По мнению выступающего, обеспеченная надлежащим образом ресурсами формальная сеть, которая бы объединяла соответствующих парламентариев, юристов и исследователей, могла бы способствовать обмену необходимой информацией и стать форумом для распространения передового опыта;

с) обеспечить принятие Советом по правам человека опережающих мер, касающихся создания нового мандата Специального докладчика в целях активизации участия и интегрирования парламентов и привлечения ключевых парламентариев к его работе.

21. В заключение г-н Хант заявил о том, что, по его мнению, разработка свода глобальных принципов и руководящих положений позволила бы описать и согласовать то, что в настоящее время представляет собой массив разрозненных, применяемых по всему миру практик, и определить общие рамки, необходимые для наращивания потенциала.

IV. Краткое изложение заявлений членов и наблюдателей

22. Многие выступающие поддержали мнение, согласно которому участие парламентов в работе Совета и проводимом им универсальном периодическом обзоре имеет большое значение для поощрения прав человека.

23. В этой связи Египет, Сьерра-Леоне, Индия, Европейский союз, Африканская группа и Пакистан от имени Организации исламского сотрудничества заняли единую позицию и подчеркнули роль, которую играют парламенты в деле поощрения и защиты прав человека путем принятия правовых норм и конституционных основ. Они также отметили, что на национальном уровне парламенты сотрудничают с гражданским обществом и другими субъектами государства с целью наращивания синергии между обязательствами в области прав человека и их осуществлением на национальном уровне. Кроме того, они подчеркнули ту роль, которую играют парламенты в утверждении бюджетов и предоставлении финансирования для реализации принятых рекомендаций. Некоторые из них также сделали особый акцент на контрольных функциях парламентов, позволяющих обеспечивать осуществление. Затем несколько стран задали вопросы участникам дискуссионной группы, и в частности представителю МС, о том, как добиться более активного участия парламентов в работе Совета по правам человека.

24. Ряд стран подняли вопрос о «незаконных правительствах». Европейский союз задал вопрос о том, как взаимодействовать с парламентами в ситуациях, когда принцип верховенства закона и избирательные законы поставлены под угрозу. Нигерия заявила, что парламенты должны создавать независимые структуры для выполнения руководящих документов по правам человека, особенно в ситуациях, когда «правительства не разрабатывают надлежащие законы, а их представители не могут защитить права человека от эксцессов авторитарных правительств».

25. В ходе проведенного обсуждения несколько стран поделились национальным опытом.

26. Испания от имени Италии, Мальдивских Островов, Марокко, Филиппин, Румынии и Эквадора внесла инициативу по повышению уровня информированности и знаний о путях взаимодействия между Советом и парламентами и формах их участия в проводимой им работе в целях изучения возможностей для наращивания синергизма и расширения сотрудничества на двусторонней основе или через МС.

27. Австралия, Канада и Новая Зеландия обратили внимание на ряд примеров надлежащей практики, применяемой в этих странах. Австралия создала Комитет, который рассматривает законопроекты с точки зрения их совместимости с правозащитными нормами. Аналогичная структура существует в Канаде, а в Новой Зеландии соответствующая деятельность по рассмотрению совместимости относится к компетенции Генерального прокурора. Кроме того, Австралия включает парламентариев в состав своей делегации для проведения диалога с Рабочей группой по универсальному периодическому обзору.

28. Парагвай проинформировал о сотрудничестве между парламентом и национальной правозащитной сетью, а также о формах работы национальной системы мониторинга, которые позволяют обеспечивать выполнение рекомендаций в русле проводимой ими работы.

29. Грузия сообщила о том, что действующий в стране Комитет по правам человека и гражданской интеграции внес поправки в парламентский регламент с целью активизации процесса консультаций в рамках подготовки национального доклада и добровольного промежуточного доклада.

30. Словения сообщила о том, что процесс универсального периодического обзора проходит в контексте тесного сотрудничества между правительством и Государственным собранием.

31. Кроме того, выступили представители трех неправительственных организаций (НПО). Арабская комиссия по правам человека настоятельно призвала государства расширять и укреплять участие парламентов во всех видах деятельности Совета по правам человека, подключать их ко всем правозащитным процессам, а не только к процессу универсального периодического обзора. Африканский форум в защиту прав человека согласился с тем, что участие парламентов играет важную роль для процесса обзора, и призвал Совет оказать содействие распространению передовой практики. Корейский центр по вопросам политики Организации Объединенных Наций в области прав человека рекомендовал государствам-членам создать в парламентах постоянно действующие органы для обеспечения осуществления международных правозащитных стандартов.

V. Замечания участников дискуссионной группы

32. Прежде чем предоставить слово участникам дискуссионной группы для выступления с дополнительными замечаниями и мнениями г-жа Хамид отметила общее согласие по вопросу об активизации участия парламентов в осуществлении норм и стандартов в области прав человека и необходимости согласования национальных законов с международными нормами. В этой связи предложение г-на Ханта принять руководящие положения и принципы выиграет, если будет конкретно указано, как их принятие затронет государства и каким образом найти равновесие между национальным суверенитетом и осуществлением прав человека на законодательном уровне.

33. Г-н Хант признал тот факт, что найти баланс между национальным суверенитетом и осуществлением прав человека на законодательном уровне – это непростая задача. Вместе с тем он отметил, что, поскольку именно государства приняли на себя основную обязанность по осуществлению стандартов в области прав человека в рамках процесса ратификации, существует возможность для передачи ответственности за осуществление рекомендаций правозащитных механизмов Организации Объединенных Наций с международного уровня на уровень национальных парламентов. Г-н Хант подтвердил, что рассмотрение вопроса о принятии свода правозащитных принципов и руководящих положений все еще находится на ранней стадии и что страны должны самостоятельно пройти этот процесс и выбрать для себя наиболее подходящий формат. За основу этих принципов и руководящих положений следует принять успешный национальный опыт.

34. Г-н Беншамаш отметил, что для оценки роли парламентов в деле поощрения прав человека нет необходимости ни в каких дополнительных свидетельствах, хотя степень, в которой проявляется такая роль, зависит от национальных особенностей и национальной культуры. По его словам, УВКПЧ и МС могли бы оказать наиболее эффективную помощь в усилении этой роли путем укрепления потенциала парламентов и создания условий, благоприятствующих вовлечению парламентов в проводимую на международном уровне деятельность.

35. Выступающий предложил Организации Объединенных Наций провести анализ степени осуществления государствами Белградских принципов. Исходя из позитивного опыта Марокко, он также предложил, чтобы члены парламентов проходили подготовку и получали помощь по вопросам интегрирования прав человека во внутренние правила и процедуры.

36. Г-жа Оклес Падилья заявила, что опыт Эквадора подтверждает расширение вовлечения парламентариев благодаря проведению их подготовки. Она отметила позитивное влияние эффективного мониторинга и информационных платформ на деятельность по поддержке прав человека. Выступающая заявила, что технологические платформы являются хорошим подспорьем для законодательной и исполнительной ветвей власти, поскольку они позволяют внимательно отслеживать процесс применения законов, нацеленных на защиту прав человека.

37. Г-н Колменарес призвал УВКПЧ и МС заняться организацией межправительственных диалогов для обмена передовым опытом привлечения парламентов к деятельности в области прав человека. В этой связи он рекомендовал Совету рассмотреть предложение учредить должность специального докладчика по вопросу об участии парламентов. Он призвал вовлекать парламенты в работу по отчетности и мониторингу соблюдения государствами своих обязательств в области прав человека. Он, в частности, отметил, что проведение парламентом мониторинга осуществления обязательств государства в области прав человека позволило бы преодолеть потенциальные трудности институционального характера, в частности трудности с доступом к судебной системе. По мнению выступающего, практика парламентских запросов, особенно в период определения бюджетных ассигнований, могла бы стать важной формой контроля за действиями исполнительной власти. Институционализация прав человека предполагает не только простую осведомленность о правах человека, но и понимание важности соблюдения прав и последствий их нарушения.

38. Г-жа Джабре заявила, что для эффективного участия парламентов в деятельности правозащитных механизмов потребуется создать условия для взаимодействия. Кроме того, такое участие должно быть систематическим и постоянным. Она также обратилась с призывом к постоянным представительствам в Женеве более систематически и последовательно доводить до парламентов своих стран идею о необходимости налаживания взаимодействия, что позволило бы придать новый импульс всему процессу.

39. Г-жа Джабре признала, что инициативы по налаживанию такого систематического и постоянного взаимодействия должны исходить от самих парламентов. Заслуживает внимания идея об институционализации либо путем создания отдельного органа по налаживанию взаимодействия, либо путем разработки методологий и процедур, в рамках которых парламенты могли бы на систематической и постоянной основе заниматься вопросами прав человека.

40. В заключение г-жа Джабре проинформировала Совет об исследовании, проведенном совместно МС и Женевским институтом международных исследований, которое посвящено уровню осуществления Белградских принципов во всем мире.

VI. Резюме заявлений участников дискуссионной группы и наблюдателей

41. Большинство выступивших представителей государств в ходе второго цикла замечаний рассказали о накопленном их странами опыте и применяемой ими практике.

42. Пакистан сообщил о том, что обе палаты парламента в дополнение к учрежденному ими женскому парламентскому совещанию образовали постоянные комитеты, основной функцией которых является поощрение прав человека

женщин. По этому же вопросу Италия представила информацию о своем механизме мониторинга соблюдения прав человека, на который также было возложено выполнение задачи по проведению последующей деятельности и подготовке отчетности.

43. Южная Африка проинформировала об участии парламентариев в составе ее делегации по универсальному периодическому обзору, а Алжир сообщил о прямом участии парламентариев в подготовке национального доклада. Представитель Намибии рассказал о сотрудничестве с МС и о проведении рабочего совещания для парламентариев этой страны; Алжир подтвердил проведение серии семинаров по правам человека и учебных дней для своих парламентариев.

44. Республика Корея приветствовала ратификацию Палермских протоколов своим Национальным собранием в соответствии с рекомендациями, внесенными в рамках универсального периодического обзора.

45. Исламская Республика Иран, Китай, Ливия, Мальдивы, Намибия, Судан и Тунис согласились с тем, что парламентское участие имеет большое значение для осуществления прав человека. В этой связи Ливия и Мальдивы подчеркнули важность наращивания потенциала, а Ливия высказала просьбу об оказании ей технической поддержки в создании национальной комиссии по примирению, нахождению решения для перемещенных лиц и беженцев и в поощрении прав женщин, инвалидов и меньшинств.

46. Выступили представители трех НПО. Представитель организации «Эспас африк» отметил, что участие парламентов придаст дополнительную легитимность правозащитным нормам. В этой связи он призвал Совет по правам человека шире применять практику парламентских запросов и прилагать усилия в целях наращивания потенциала законодательной ветви власти.

47. Представитель организации «Зудвинд энтвихлунгсполитик» отметил, что представление страновых докладов не даст эффекта без принятия правозащитной политики и законодательства, которые бы устанавливали запрет на нарушение прав человека.

48. Представитель организации «Реабилитационный центр для жертв пыток в Эль-Хияме» отметил, что предварительным условием для выполнения парламентариями своих контрольных функций и поощрения прав человека является обеспечение их защиты от злоупотреблений, а также гарантирование им независимости и защиты.

VII. Итоговые замечания

49. Участники дискуссионной группы высказали следующие итоговые замечания в отношении:

- а) необходимости для парламентариев интегрировать международные правозащитные нормы в свое национальное законодательство;
- б) необходимости для парламентариев изыскать достаточные ресурсы и экспертную помощь, которые бы позволили им подключиться к проводимой на международном уровне правозащитной деятельности;
- в) осуществления Белградских принципов о взаимодействии национальных правозащитных учреждений и парламентов, а также той важной роли, которую должно сыграть гражданское общество в поддержку парламентов в целях обеспечения соответствия национального законодательства международным нормам и стандартам в области прав человека;
- г) обеспечения более активного участия парламентариев в процессе универсального периодического обзора и работе других правозащитных механизмов, а также необходимости для Совета в ходе проводимых им обсуждений,

по возможности, учитывать проводимую парламентами работу и обеспечить их защиту при выполнении ими своего мандата;

е) необходимости для парламентариев принимать активное участие в работе национальных механизмов по представлению отчетности и последующей деятельности, а также в реализации национальных планов действий в области прав человека и вносить вклад в осуществление рекомендаций, в связи с которым требуется принятие законодательных мер;

ф) необходимости для парламентариев принимать более активное и систематическое участие в работе правозащитных механизмов путем принятия набора принципов и руководящих положений;

г) необходимости для парламентов, особенно для существующих парламентских комитетов по правам человека, осуществлять контроль за политикой и действиями правительств в области прав человека, в первую очередь за осуществлением рекомендаций международных правозащитных механизмов.
