



Генеральная Ассамблея

Distr.
GENERAL

A/47/386
31 August 1992
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

Сорок седьмая сессия
Пункты 10 и 75 предварительной
повестки дня*

ДОКЛАД ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ О РАБОТЕ ОРГАНИЗАЦИИ

ВСЕСТОРОННЕЕ РАССМОТРЕНИЕ ВСЕГО ВОПРОСА ОБ ОПЕРАЦИЯХ
ПО ПОДДЕРЖАНИЮ МИРА ВО ВСЕХ ИХ АСПЕКТАХ

Специальный доклад Специального комитета по операциям
по поддержанию мира

Докладчик: г-н Ихаб Фаузи

1. В дополнение к своей ежегодной сессии, проходившей в период с 24 апреля по 1 июня 1992 года, Специальный комитет по операциям по поддержанию мира собрался на заседание 17 августа 1992 года и принял решение провести дополнительные обсуждения, сосредоточив внимание на докладе Генерального секретаря, озаглавленном "Повестка дня для мира: превентивная дипломатия, миротворчество и поддержание мира" (A/47/277-S/24111), и подготовить на основе этих обсуждений специальный доклад Специального комитета.

2. Принимая решение собраться с этой целью, Специальный комитет исходил из того, что в той части своего доклада (A/47/253), утвержденного 1 июня 1992 года, в которой содержатся выводы и рекомендации, он приветствовал ширящееся признание роли Организации Объединенных Наций в области превентивной дипломатии, миротворчества и поддержания мира. В том же докладе Специальный комитет также отметил, что он с нетерпением ожидает доклад Генерального секретаря о путях укрепления потенциала Организации Объединенных Наций в области превентивной

* A/47/150.

дипломатии, миротворчества и поддержания мира в рамках Устава Организации Объединенных Наций и в соответствии с его положениями, как это было предложено Советом Безопасности на его заседании на уровне глав государств и правительств, состоявшемся 31 января 1992 года.

3. Специальный комитет также сослался на резолюцию 46/48 Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1991 года, в которой Ассамблея признала, что операции по поддержанию мира представляют собой развивающуюся концепцию, которая требует большего внимания со стороны государств-членов и ее непрерывной оценки ими в соответствии с целями и принципами Устава. В той же резолюции в адрес Специального комитета был обращен настоятельный призыв продолжать в соответствии с его мандатом усилия по всестороннему рассмотрению всего вопроса об операциях по поддержанию мира во всех их аспектах в целях укрепления роли Организации Объединенных Наций в этой области.

4. Созывая заседания для проведения дополнительных обсуждений, Специальный комитет помнил о том, что в соответствии с расписанием конференций и заседаний Организации Объединенных Наций на 1992-1993 годы, утвержденным Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 46/190 от 20 декабря 1991 года, Специальный комитет имеет право проводить свои заседания "по мере необходимости", определяя точные сроки этих заседаний с учетом наличия средств обслуживания и помещений.

5. Должностные лица Специального комитета, избранные на годичный срок на его 104-м заседании 24 апреля 1992 года, работали в этом качестве и на данных заседаниях, а именно: г-н Ибрагим А. Гамбари (Нигерия) в качестве Председателя; г-н Алехандро Эктор Ньето (Аргентина), г-н Филипп Кирш (Канада), г-н Сигэки Суми (Япония) и г-н Роберт Мрозевич (Польша) в качестве заместителей Председателя; и г-н Ихаб Фаузи (Египет) в качестве Докладчика.

6. На своем 110-м заседании 17 августа 1992 года Специальный комитет принял решение предоставить в соответствии с пунктом 36 резолюции 46/48 Генеральной Ассамблеи статус наблюдателя тем государствам, которые принимали участие в качестве наблюдателей в работе предыдущих заседаний Специального комитета и его Рабочей группы открытого состава, проходивших в период с 24 апреля по 1 июня 1992 года. Статус наблюдателя был предоставлен: Бельгии, Болгарии, Бразилии, Греции, Ирану (Исламской Республике), Ирландии, Кипру, Колумбии, Ливийской Арабской Джамахирии, Малайзии, Непалу, Новой Зеландии, Норвегии, Перу, Португалии, Республике Корея, Сенегалу, Тунису, Турции, Украине, Уругваю, Фиджи, Финляндии и Швеции, а также Постоянному наблюдателю от Швейцарии. Кроме того, Специальный комитет предоставил статус наблюдателя Азербайджану, Кубе и Чили по их просьбе.

7. Специальный комитет провел два заседания своей Рабочей группы открытого состава 18 августа 1992 года.

8. Рабочая группа приступила к обсуждениям, исходя из того единого понимания, что прения ограничатся общим обменом мнений по докладу Генерального секретаря (A/47/277-S/24111) и что выводы и рекомендации формулироваться не будут. Подчеркивая необходимость дальнейшего тщательного анализа и рассмотрения этого доклада, большинство делегаций заявили, что на данном этапе они излагали лишь свои предварительные соображения по данному докладу, главным образом по тем его идеям, которые имеют отношение к мандату Специального комитета. Некоторые делегации подчеркнули важность предварительного обмена мнениями по этому докладу в Специальном комитете в его качестве вспомогательного органа Генеральной Ассамблеи. Многие делегации также заявили, что они надеются на плодотворное обсуждение этого доклада на сорок седьмой сессии Генеральной Ассамблеи и в Совете Безопасности, а также в других соответствующих органах и учреждениях Организации Объединенных Наций. Как заявили некоторые делегации, обсуждение этого доклада в ходе общих прений в Ассамблее дадут важный материал для его рассмотрения и на других форумах. Наконец, было заявлено, что не все готовы сделать замечания по существу доклада ввиду незавершенности внутреннего изучения, проводимого некоторыми правительствами, и ввиду желательности его рассмотрения сначала другими форумами.

9. В ходе обсуждения делегации единодушно приветствовали и высоко оценивали доклад Генерального секретаря, который, по их мнению, является ценным и своевременным вкладом в дело укрепления роли Организации Объединенных Наций в поддержании международного мира и безопасности. Этот доклад, по их признанию, является всеохватывающей попыткой Генерального секретаря привести политику и практику Организации Объединенных Наций в области превентивной дипломатии, миротворчества и поддержания мира в соответствие с изменяющимся характером политических проблем и проблем безопасности в современном мире. Как таковой, он содержит смелые, новаторские и стимулирующие мысль рекомендации по широкому кругу аспектов мандата Организации в области поддержания международного мира и безопасности. Некоторые делегации считали, что эти рекомендации заслуживают весьма глубокого и тщательного рассмотрения не только в Совете Безопасности, но и в Генеральной Ассамблее и ее вспомогательных органах, в частности в Специальном комитете по операциям по поддержанию мира и в других органах и учреждениях Организации Объединенных Наций, поскольку некоторые из содержащихся в докладе рекомендаций непосредственно касаются их соответствующих мандатов.

10. Прежде чем приступить к обсуждению конкретных вопросов, поднятых в докладе Генерального секретаря, некоторые делегации полностью поддержали всеобъемлющий подход Генерального секретаря к поддержанию международного мира и безопасности. Они разделяют лежащую в основе доклада Генерального секретаря веру в то, что мир не может быть обеспечен, если ограничиваться при этом лишь узкими рамками проблем военного характера. По их мнению, поддержание международного мира и безопасности является более широкой концепцией, охватывающей наряду с политическими также и экономические, социальные, гуманитарные и экологические проблемы. Эти делегации

считают, что Организации Объединенных Наций надлежит обеспечить успех во всех этих областях, уделяя при этом особое внимание потребностям и проблемам развивающихся стран.

11. Кроме того, некоторые делегации полностью согласились с мнением Генерального секретаря о том, что все органы Организации Объединенных Наций должны иметь и играть свою соответствующую роль во всей её полноте и что Генеральная Ассамблея, как и Совет Безопасности и Генеральный секретарь, в соответствии с Уставом также наделена важной ролью в деле поддержания международного мира и безопасности. Утверждая, что вопросы международного мира и безопасности требуют к себе всеобъемлющего и сбалансированного подхода, с тем чтобы каждый орган Организации Объединенных Наций играл свою надлежащую роль, закрепленную за ним в Уставе, они подчеркивали необходимость более широких контактов и более активного диалога между Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей в вопросах, касающихся международного мира и безопасности. Этими делегациями подчеркивалась также необходимость увеличения транспарентности в совещательной и директивной работе Совета, необходимость повышения эффективности консультаций с государствами-членами, не являющимися членами Совета, и необходимость того, чтобы Совет прислушивался к мнению более широкого круга членов Организации Объединенных Наций.

12. Более того, некоторые делегации поддержали мнение Генерального секретаря о том, что при решении различных проблем поддержания международного мира и безопасности "принципы Устава следует применять последовательно, а не избирательно, так как, если возникнет ощущение избирательности, доверие ослабнет, а с ним ослабнет моральная сила, которая является наиболее ценным и уникальным качеством этого документа". Они считают, что способность Организации Объединенных Наций предотвращать и урегулировать конфликты и сохранять международный мир в значительной мере зависит от авторитета заложенных в Уставе принципов. Это основополагающее правило должно быть руководящим в совещательной и директивной деятельности Организации Объединенных Наций, особенно Совета Безопасности.

13. В ходе обсуждения выражалось согласие со справедливостью тезиса доклада Генерального секретаря о том, что сейчас, когда страны и народы все чаще обращаются к Организации Объединенных Наций за помощью в деле поддержания мира, должны быть приняты основополагающие решения, направленные на укрепление миротворческого потенциала Организации. В этой связи высказывалось мнение, что дальнейшее рассмотрение в Специальном комитете декларации об операциях Организации Объединенных Наций по поддержанию мира дало бы ощутимый импульс дальнейшему развитию института операций на глобальном, региональном и субрегиональном уровнях.

14. Некоторые делегации высказали мнение о том, что вынесенные Генеральным секретарем рекомендации в отношении превентивной дипломатии, в том числе рекомендации, относящиеся к сбору информации и отчетности других учреждений и

органов Организации Объединенных Наций, заслуживают внимательного и серьезного рассмотрения компетентными органами и учреждениями Организации Объединенных Наций. Некоторые делегации поддержали эти рекомендации. Они согласились с Генеральным секретарем в том, что своевременное предоставление более точной и адекватной информации системе Организации Объединенных Наций и увеличение ее способности собирать и анализировать информацию являются крайне важными предпосылками для более широкого использования превентивной дипломатии. Они также высказались за то, чтобы Организация Объединенных Наций рационализировала и укрепила свой потенциал по сбору, анализу и распространению информации об имеющихся и потенциальных угрозах международному миру и безопасности. Для этого, по их мнению, необходимо в обязательном порядке установить оперативную связь между сбором и анализом информации и возможными последующими действиями, предпринимаемыми Генеральным секретарем и Советом Безопасности.

15. Ряд делегаций также полагали, что Генеральному секретарю следует предложить чаще пользоваться правом, закрепленным за ним в статье 99 Устава. На данном этапе многие делегации одобрили содержащееся в докладе Генерального секретаря предложение о более широком использовании миссий по установлению фактов.

16. Некоторые делегации в этой связи внесли предложение о необходимости изучения возможности направления миссий по установлению фактов без согласия всех соответствующих сторон с учетом положений Устава. Однако некоторые делегации заявили, что согласие всех заинтересованных сторон является предварительным условием для направления такой миссии.

17. Некоторые делегации с интересом отнеслись к предложению Генерального секретаря о том, чтобы для сдерживания агрессии либо предотвращения межгосударственного конфликта осуществлялось превентивное развёртывание сил по поддержанию мира, не исключая возможности развёртывания лишь по одну сторону международной границы и, следовательно, без согласия всех заинтересованных сторон. Прения по этому вопросу выявили наличие у делегаций противоположных позиций.

18. Некоторые делегации указали, что это предложение представляет собой идею, имеющую под собой почву и заслуживающую серьезного рассмотрения. Признавая, что в вопросе о сроках направления таких сил в том или ином кризисе могут возникать трудности, они придерживались того мнения, что превентивное развёртывание сил по поддержанию мира может быть хорошей идеей, которой следует пользоваться с учетом обстоятельств каждого конкретного случая.

19. Однако другие делегации рекомендовали осмотрительно подходить к предлагаемой идее проведения превентивных операций по поддержанию мира, которая, по их мнению, выходит далеко за рамки традиционного принципа проведения операций по поддержанию мира. Они указали на опасность того, что подобное развёртывание с одной стороны

линии конфликта - возможно, при отсутствии согласия всех сторон в потенциальном конфликте - может с большой вероятностью нанести ущерб нейтральной позиции Организации Объединенных Наций.

20. Кроме того, некоторые делегации отметили, что превентивное развертывание может оказаться ресурсоемким и дорогостоящим мероприятием, особенно если оно не будет ограничено временными рамками. В связи с этим они полагали, что любое превентивное развертывание операций по поддержанию мира должно быть заведомо четко ограничено конкретными временными рамками и целями и должно быть поддержано весьма активной программой превентивной дипломатии.

21. Те делегации, которые имеют определенные оговорки относительно идеи превентивного развертывания в целях поддержания мира, выразили свое твердое мнение о том, что основные принципы поддержания мира, которые были разработаны и закреплены в ходе осуществления Организацией таких операций в прошлом, имеют силу не только для современных операций по поддержанию мира, но и применительно к концепции таких операций в будущем. Эти принципы, такие, как поддержание прекращения огня, согласие конфликтующих сторон на осуществление соответствующей операции, неприменение силы, за исключением случаев самообороны, и беспристрастность, должны и впредь оставаться ключевыми элементами успешного осуществления операций по поддержанию мира.

22. Некоторые делегации поддержали предложение о создании в некоторых случаях демилитаризованных зон в качестве превентивной меры еще до того, как возникнет конфликт. По мнению некоторых делегаций, это предложение требует дальнейшего изучения компетентными органами Организации Объединенных Наций.

23. По мнению этих делегаций, идея превентивного развертывания в случае внутреннего кризиса, по просьбе правительства или всех заинтересованных сторон, для оказания гуманитарной помощи или в целях примирения должна также использоваться с учетом обстоятельств того или иного конкретного случая. Кроме того, некоторые делегации считают, что это предложение требует дальнейшего изучения компетентными органами Организации Объединенных Наций.

24. Испытывая сомнения относительно того, стоит ли распространять концепцию поддержания мира на новые области, некоторые делегации выразили глубокую озабоченность в связи с возможной эрозией принципа предварительного согласия всех заинтересованных сторон и вновь подчеркнули, что этот принцип является абсолютно необходимым условием для развертывания любых операций по поддержанию мира. Эти делегации вновь подчеркнули необходимость дальнейшего соблюдения принципа, предусматривающего получение от заинтересованных сторон согласия на любые действия Организации Объединенных Наций, независимо от того, связаны ли они с направлением миссий по установлению фактов в рамках концепции превентивной дипломатии или с развертыванием операций по поддержанию мира. В связи с соответствующими частями доклада Генерального секретаря было выражено мнение о

том, что любое урезание суверенитета государства является неприемлемым, независимо от оснований - будь то в силу необходимости найти баланс между глобализмом и национализмом или в силу принципа самоопределения.

25. Что касается принципов проведения операций по поддержанию мира, то некоторые делегации обратили особое внимание на определение операций по поддержанию мира в докладе Генерального секретаря, которое, по их мнению, содержит новый элемент, заключающийся в формулировке "что до сих пор делалось с согласия всех заинтересованных сторон", и отметили, что эта фраза представляет собой явный отход от традиционной концепции и практики поддержания мира и поэтому нуждается в дальнейших пояснениях со стороны Генерального секретаря.

26. Было высказано мнение о том, что структура, состав и мандат той или иной из существующих операций по поддержанию мира не должны модифицироваться или изменяться без специального на то решения Совета Безопасности. Нельзя допускать, чтобы стороны в конфликте в одностороннем порядке препятствовали осуществлению операции по поддержанию мира, игнорируя тем самым решение Совета Безопасности.

27. Некоторые делегации отметили, что Генеральный секретарь рассматривает всю роль Организации Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности в таком контексте, который охватывает вопросы от превентивной дипломатии до укрепления мира после возникновения конфликтов. В этой связи они утверждали, что деятельность Организации Объединенных Наций в области превентивной дипломатии, поддержания мира, миротворчества и созидания мира в постконфликтный период носит взаимозависимый характер и что можно было бы улучшить и укрепить координацию в этих областях между соответствующими органами системы Организации Объединенных Наций. Однако некоторые делегации придерживались того мнения, что, хотя эти виды деятельности взаимосвязаны, они являются независимыми в рамках компетенции каждого органа и учреждения системы Организации Объединенных Наций.

28. В отношении деятельности Организации Объединенных Наций по созиданию мира в постконфликтный период было также отмечено, что эта концепция должна не только предусматривать налаживание различных форм всестороннего сотрудничества, но и опираться на конкретные обязательства и обязывающие договоренности государств, на эффективные международные гарантии и адекватные механизмы контроля.

29. Касаясь вопроса о подразделениях Секретариата, занимающихся операциями по поддержанию мира, некоторые делегации отмечали в качестве позитивного шага предлагаемое расширение Канцелярии военного советника. Они также приветствовали назначение специалиста по разминированию. Было высказано предложение о том, что Генеральному секретарю также следует назначить специальных советников по вопросам деятельности полиции.

30. Вместе с тем ряд делегаций с обеспокоенностью отметили, что Генеральный секретарь не рассмотрел в своем докладе ряд структурных и административных вопросов, которые влияют на способность Секретариата эффективно руководить операциями по поддержанию мира. Например, они вновь выразили надежду на то, что Отдел полевых операций будет объединен с Департаментом операций по поддержанию мира, что необходимо для повышения эффективности управления операциями по поддержанию мира. Было также предложено, чтобы Генеральный секретарь создал для операций по поддержанию мира "комнату оценки обстановки".

31. Что касается финансирования операций по поддержанию мира, то многие делегации разделили обеспокоенность Генерального секретаря в связи с ширящимся разрывом между все возрастающим спросом на операции по поддержанию мира и объемом имеющихся для их проведения финансовых ресурсов. Они вновь полностью согласились с тем, что для эффективного функционирования операций по поддержанию мира как никогда ранее необходимо, чтобы Организация Объединенных Наций обеспечила прочную финансовую основу для операций по поддержанию мира. По мнению делегаций, ключ к решению проблемы по-прежнему в том, чтобы государства-члены выплачивали свои начисленные взносы в полной мере и своевременно, поскольку речь идет о коллективной ответственности всех государств-членов.

32. Некоторые делегации вновь заявили, что с учетом политических и экономических реальностей нынешняя специальная шкала взносов является единственным работоспособным механизмом, используемым для финансирования операций по поддержанию мира, и поэтому ее необходимо соответствующим образом институционализировать.

33. Все делегации согласились с тем, что предложения по финансированию поддержания мира, содержащиеся в докладе, заслуживают дальнейшего детального изучения соответствующими финансовыми органами Организации Объединенных Наций. Некоторые делегации поддержали конкретные предложения Генерального секретаря в этом плане, в частности создание оборотного резервного фонда для операций по поддержанию мира в размере 50 млн. долл. США при условии, что его цели будут четко определены и связаны с операциями по поддержанию мира, а взносы в фонд будут производиться государствами - членами Организации Объединенных Наций.

34. Некоторые делегации отметили, что в докладе Генерального секретаря перечислен целый ряд направленных на укрепление финансовой основы операций по поддержанию мира предложений, которые, по их мнению, не исключают возможности заимствования средств в частном секторе и определенной степени коммерческой свободы Организации в этой области. Однако определенные оговорки высказали другие делегации, которые считали, что, хотя альтернативные источники финансирования операций по поддержанию мира должны быть изучены, они не должны рассматриваться в качестве подмены системы распределения взносов. Они предложили, чтобы компетентными органами Организации Объединенных Наций было проведено дополнительное изучение этих предложений.

35. Некоторые делегации разделяли высказанную в докладе Генерального секретаря обеспокоенность тем, что из-за отсутствия необходимого снаряжения могут возникнуть задержки с началом осуществления операции. Будучи заинтересованы в улучшении положения, некоторые из них в принципе поддержали предложение о создании запасов снаряжения, в то время как другие одобрили высказанную в докладе идею о том, чтобы государства-члены имели наготове для Организации Объединенных Наций соответствующее снаряжение.

36. Подчеркивая необходимость создания рамок для организации совместной программы подготовки персонала для будущих операций по поддержанию мира, ряд делегаций с удовлетворением отметили шаги, предпринятые Генеральным секретарем по осуществлению рекомендаций Специального комитета в этой области. Они поддержали его рекомендацию о пересмотре и улучшении механизмов подготовки персонала для операций по поддержанию мира с использованием многообразных возможностей государств-членов, неправительственных организаций и Секретариата. Однако некоторые делегации высказали мнение о том, что операции по поддержанию мира являются коллективной ответственностью государств-членов и что поэтому государства-члены должны играть главную роль в подготовке персонала по поддержанию мира.

37. В целях повышения готовности Организации Объединенных Наций к миротворческой деятельности было сочтено полезным участие государств-членов в создании резервного контингента квалифицированного персонала в области оказания помощи в проведении выборов, в области государственного управления, а также в области прав человека. Было также высказано предложение использовать концептуальную базу уже существующего вопросника о наличии военного персонала и снаряжения также и в отношении невоенных ресурсов для операций по поддержанию мира, включая гражданских полицейских, наблюдателей за ходом проведения выборов и невоенное оборудование.

38. Некоторые делегации утверждали, что для расширения возможностей Генерального секретаря в области миротворчества его следует обеспечить необходимой политической поддержкой, а также достаточными ресурсами. Было предложено создать в рамках Секретариата механизм по оценке, который занимался бы систематическим сбором, анализом и накоплением опыта, полученного в результате миротворческой деятельности.

39. С большим вниманием делегации отнеслись к рекомендациям Генерального секретаря, касающимся использования военной силы. Некоторыми делегациями был проявлен интерес к предложению создать подразделения принуждения к миру, что, по мнению делегаций, лежит где-то посередине между традиционным поддержанием мира и использованием силы в соответствии со статьей 43 Устава. Некоторыми делегациями отмечалось, что это предложение заслуживает серьезного рассмотрения.

40. Однако было указано на ряд потенциальных проблем в связи с предлагаемыми подразделениями принуждения к миру. Во-первых, этим подразделениям неизбежно придется встать на чью-то сторону в любом споре и тем самым поставить под вопрос нейтральную роль тех первоначальных сил Организации Объединенных Наций, которые могли быть уже развернуты в этом районе в результате соглашения о прекращении огня. Вторая проблема связана с необходимостью обеспечить их готовность к быстрому развертыванию, поскольку может оказаться трудным за весьма короткое время решить вопрос об их круге ведения, а также удовлетворить другие установленные для них конкретные критерии. В-третьих, государства-члены могут сдержанно отнестись к идее выделения своих национальных подразделений в резерв для выполнения неизвестных, но, без сомнения, опасных и политически острых задач. И наконец, поднимался вопрос о способности Генерального секретаря и его сотрудников обеспечить командование и руководство такими подразделениями в полевых условиях.

41. Кроме того, одна из делегаций высказала обеспокоенность тем, что обсуждение вопроса о силах по статье 43 и вопроса о предлагаемых подразделениях принуждения к миру в едином разделе доклада Генерального секретаря, посвященном миротворчеству, может вызвать путаницу у государств-членов, и высказала мнение, что было бы полезно сохранить четкое различие между концепциями миротворчества, поддержания мира и принуждения к миру.

42. Некоторые делегации недвусмысленно поддержали возможное применение мер в соответствии с главой VII Устава Организации Объединенных Наций при условии, что ситуация оправдывает применение таких мер и что создание сил Организации Объединенных Наций и их мандат не вызывают вопросов и четко основываются на положениях Устава. Они также поддержали рекомендацию Генерального секретаря о том, чтобы Совет Безопасности приступил к переговорам с государствами-членами в целях заключения с Организацией Объединенных Наций в соответствии со статьей 43 Устава соглашений о предоставлении вооруженных сил, помощи и соответствующих средств обслуживания, необходимых для поддержания международного мира и безопасности. Было подчеркнуто, что Совету Безопасности необходимо выработать четкие и твердые руководящие принципы по реализации этой рекомендации.

43. Однако некоторые делегации выразили оговорки в этой связи и утверждали, что предусмотренные в главе VII Устава меры следует рассматривать только в качестве крайнего средства и то лишь после того, как положения главы VI будут исчерпаны. Некоторые делегации подчеркивали, что государства-члены должны внимательно следить за тем, чтобы Организация Объединенных Наций не поддавалась тенденции чрезмерно полагаться на военные решения, невзирая на реалии конфликта, поскольку это не поможет решению реальных проблем. Одна делегация даже заявила, что в вопросе о предлагаемом создании вооруженных сил в соответствии с главой VII Устава в докладе Генерального секретаря дается такое толкование этой главы, которое может противоречить ее духу. Создание постоянных вооруженных сил, по мнению этой делегации, по-видимому, не в полной мере соответствует смыслу норм, закрепленных в Уставе, и тому, что они означают.

44. Некоторые делегации с удовлетворением отметили, что одно из основных мест в докладе Генерального секретаря занимает вопрос о той роли, которую региональные организации могут играть в поддержании международного мира и безопасности. Они считали, что во многих конфликтных ситуациях соответствующие региональные организации в координации с Организацией Объединенных Наций могли бы играть более активную и эффективную роль.

45. В ходе обсуждения отмечались предпринимаемые в рамках Содружества Независимых Государств усилия по созданию в соответствии со стандартами Организации Объединенных Наций прочной политико-правовой базы для учреждения и функционирования операций СНГ по поддержанию мира. Указывалось, что концепция операций по поддержанию мира в СНГ отражает некоторые идеи, высказанные в докладе Генерального секретаря, в частности использование этих операций не только в традиционных рамках, но и для восстановления мира через подавление оружием в случае необходимости неконтролируемых вооруженных формирований.

46. Некоторые делегации, отметив преимущества универсального характера операций по поддержанию мира, выразили сомнения в отношении идеи, содержащейся в пункте 44 настоящего доклада, заявив, что еще преждевременно ожидать от каждого регионального соглашения или организации активного участия в решении вопросов регионального мира и безопасности. Они также подчеркивали, что сотрудничество между региональными организациями и Организацией Объединенных Наций должно осуществляться строго в соответствии с главой VIII Устава, с тем чтобы никоим образом не приуменьшить роль Организации Объединенных Наций в выполнении ее основных обязанностей.

47. Некоторые делегации с удовлетворением отметили предложение Генерального секретаря выработать, в дополнение к тому, что предусмотрено в статье 50 Устава, меры, которые могли бы оградить государства от особых экономических трудностей, возникающих в связи с введением Организацией Объединенных Наций экономических санкций против определенных государств. Было высказано мнение о том, что подобные меры должны предусматривать создание механизмов, которые начинали бы функционировать автоматически сразу после введения санкций.

48. Разделяя обеспокоенность Генерального секретаря по поводу безопасности персонала операций по поддержанию мира, делегации с удовлетворением отметили его мнение о том, что ввиду растущего многообразия и масштабов угроз операциям по поддержанию мира потребуются принятие новаторских мер, чтобы оградить персонал операций по поддержанию мира от опасностей, с которыми он сталкивается. Было отмечено, что пришло время изучить возможность разработки международно-правового документа по обеспечению безопасности персонала Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, которым на принимающие государства, а также на другие стороны в конфликте возлагалась бы ответственность за применение силы против этого персонала.

49. Многие делегации заявили о своей поддержке содержащейся в докладе рекомендации о более широком использовании Международного Суда для урегулирования международных конфликтов. По их мнению, подобные шаги были бы полезными, если бы юрисдикция Международного Суда более широко признавалась государствами-членами. Хотя и отмечалось, что использование юрисдикции Международного Суда является весьма полезным механизмом мирного разрешения споров, высказывалось мнение о том, что вопрос о передаче споров в Международный Суд должен решаться в каждом конкретном случае отдельно и на добровольной основе.

50. Рабочая группа открытого состава завершила работу над проектом специального доклада на своем заседании 24 августа 1992 года и представила этот проект Специальному комитету.

51. На своем 111-м заседании 25 августа 1992 года Специальный комитет рассмотрел и утвердил свой специальный доклад сорок седьмой сессии Генеральной Ассамблеи.
