

9 May 2011
Russian
Original: English

**Девятое совещание руководителей национальных
учреждений по обеспечению соблюдения законов
о наркотиках стран Европы**

Вена, 28 июня – 1 июля 2011 года

Пункт 8 предварительной повестки дня*

Прочие вопросы

**Обзор функционирования вспомогательных органов
Комиссии по наркотическим средствам**

Записка Секретариата

Резюме

В настоящем документе содержатся краткое изложение и обзор ответов государств-членов на вопросник о функционировании вспомогательных органов Комиссии по наркотическим средствам, который был направлен всем членам этих органов в 2009 – начале 2010 года. Настоящая оценка основана на 67 ответах, полученных Секретариатом от членов вспомогательных органов. Оценка проводилась в целях усиления вклада государств-членов в борьбу с незаконным оборотом наркотиков, связанной с ним преступностью и другими формами серьезной организованной преступности, а также в целях выявления путей и средств для обеспечения соответствия проводимых совещаний потребностям и ожиданиям стран-участниц.

* UNODC/HONEURO/9/1.



Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	3
II. Европа	4
III. Латинская Америка и Карибский бассейн.....	6
IV. Азия и Тихий океан.....	9
V. Африка	11
VI. Ближний и Средний Восток	14
VII. Выводы	16
VIII. Рекомендации	18

I. Введение

1. Обзор функционирования вспомогательных органов Комиссии по наркотическим средствам проводился Комиссией на ее тридцать четвертой сессии в 1991 году. В ходе этой сессии Комиссия приняла резолюцию 1 (XXXIV), в которой она просила Директора-исполнителя ЮНДКП провести изучение характера, периодичности и продолжительности совещаний руководителей национальных учреждений по обеспечению соблюдения законов о наркотиках, включая их финансовые последствия, и представить Комиссии предложения по этим вопросам на ее сессии в 1992 году в целях укрепления этих совещаний.

2. Рассмотрев данный вопрос на своей тридцать пятой сессии в 1992 году, Комиссия приняла проект резолюции, который впоследствии стал резолюцией 1992/28 Экономического и Социального Совета, озаглавленной "Совершенствование функционирования вспомогательных органов Комиссии по наркотическим средствам", в которой, помимо урегулирования административных вопросов в отношении совещаний вспомогательных органов, за исключением ХОНЛЕА стран Европы, он предложил Комиссии по наркотическим средствам продолжать изучение на регулярной основе вопроса о функционировании ее вспомогательных органов.

3. ЮНОДК провело такую оценку в 2009 – начале 2010 года в рамках подготовки к пятьдесят третьей сессии Комиссии, запросив у государств-членов замечания с целью повышения эффективности их вклада в борьбу с незаконным оборотом наркотиков, связанной с ним преступностью и другими формами серьезной организованной преступности. Еще одна цель заключалась в выявлении путей и средств для внесения коррективов в эти совещания, чтобы они соответствовали потребностям и ожиданиям государств-членов и в то же время учитывали цели и задачи, ради которых такие совещания вспомогательных органов были учреждены Экономическим и Социальным Советом¹.

4. Вопросник был распространен на девятнадцатом Совещании руководителей национальных учреждений по обеспечению соблюдения законов о наркотиках (ХОНЛЕА) стран Африки, на тридцать третьем Совещании ХОНЛЕА стран Азии и Тихого океана и на сорок четвертой сессии Подкомиссии по незаконному обороту наркотиков на Ближнем и Среднем Востоке и связанным с этим вопросам. Позже Секретариат вербальной нотой препроводил вопросник всем государствам – членам вспомогательных органов². В настоящем документе нашли отражение 67 ответов, полученных Секретариатом к 26 февраля 2010 года.

¹ Мандаты см. по адресу <http://www.unodc.org/unodc/commissions/CND/06-subsidiarybodies.html>.

² ХОНЛЕА стран Европы – CU 2009/185 (12 декабря 2009 года); ХОНЛЕА стран Латинской Америки и Карибского бассейна – CU 2009/186 (15 декабря 2009 года); Подкомиссия по незаконному обороту наркотиков на Ближнем и Среднем Востоке и связанным с этим вопросам – CU 2009/187 (29 декабря 2009 года); ХОНЛЕА стран Африки – CU 2009/190 (29 декабря 2009 года); ХОНЛЕА стран Азии и Тихого океана – CU 2009/189 (14 января 2010 года).

II. Европа

5. Восьмое Совещание руководителей национальных учреждений по обеспечению соблюдения законов о наркотиках стран Европы состоялось в Вене 16-19 июня 2009 года. Вопросник был передан государствам – членам этого вспомогательного органа³ 12 декабря 2009 года. На момент подготовки настоящего документа Секретариат получил ответы от Болгарии, Боснии и Герцеговины, Венгрии, Германии, Израиля, Ирландии, Испании, Литвы, Сан-Марино и Хорватии.

6. Большинство стран-респондентов отметили, что, по их мнению, возможность лично встретиться с коллегами из других стран региона (80 процентов), а также возможность развивать двустороннее, многостороннее и региональное сотрудничество (60 процентов) являются важными элементами совещаний ХОНЛЕА. Кроме того, 40 процентов государств указали, что такие совещания дают возможность обсудить насущные вопросы, а подавляющее большинство также указали, что они позволяют государствам-членам обмениваться информацией и перенимать опыт других государств (90 процентов и 80 процентов, соответственно).

7. Помимо этого, для 80 процентов респондентов практическая польза таких совещаний заключается также в возможности лично встретиться с коллегами из правоохранительных органов других государств региона и в том, что совещания ХОНЛЕА позволяют вести обмен информацией. Такие совещания позволяют обсуждать насущные вопросы, в частности, изучать новые тенденции, незаконный оборот наркотиков и его связь с организованной преступностью в регионе и искать оперативные решения (70 процентов государств), а также развивать многостороннее/региональное сотрудничество (60 процентов государств), а по мнению половины респондентов, такие совещания способствуют развитию двустороннего сотрудничества.

8. Ответы 70 процентов респондентов были основаны на итогах последнего совещания ХОНЛЕА, в котором они участвовали. На вопрос о том, содействовали ли обсуждения, проходившие в ходе совещаний, улучшению сотрудничества на оперативном уровне, 70 процентов ответили, что это происходит часто, а 30 процентов ответили, что это происходит редко. Один респондент отметил, что такие совещания способствуют улучшению взаимопонимания и представляют собой платформу для установления личных контактов и прямого обмена информацией. Одним из ключевых аспектов содействия развитию двустороннего и многостороннего сотрудничества было также названо создание сетей.

9. Большинство государств данного региона (90 процентов) отметили, что расширять содержание совещаний за счет включения в их тематику других форм организованной преступности нецелесообразно. Одна страна указала, что вместо этого на совещаниях следует уделять больше внимания сотрудничеству в оперативной области. Свыше половины стран (60 процентов) заявили, что, на их взгляд, совещания вспомогательных органов имеет смысл

³ В состав Совещания руководителей национальных учреждений по обеспечению соблюдения законов о наркотиках стран Европы входят 56 государств-членов.

проводить совместно или в партнерстве с региональными совещаниями других профильных организаций, хотя одно государство добавило, что это было бы целесообразным лишь при наличии конкретной и четкой повестки дня. Все страны указали, что следует продолжать практику приглашения на совещания ХОНЛЕА соответствующих международных, региональных и/или субрегиональных организаций, причем все респонденты согласны с целесообразностью дальнейшего приглашения на совещания экспертов и специалистов по вопросам охраны порядка для руководства тематическими дискуссиями в рабочих группах.

10. Все приславшие ответы государства, за исключением одного, указали, что совещания по-прежнему адекватны и географически и политически соответствуют интересам эффективного обсуждения и ответных действий на незаконный оборот наркотиков и организованную преступность. Большинство государств (80 процентов) считают целесообразным создать официальные или неофициальные механизмы для осуществления последующих мер по выполнению решений совещаний ХОНЛЕА: а) две страны выступили за учреждение группы друзей вспомогательного органа для обсуждения действий в рамках последующих мер; б) одна страна выступила за учреждение группы друзей вспомогательного органа для подготовки проекта предварительной повестки дня и осуществления другой деятельности в связи с подготовкой следующего совещания вспомогательного органа; в) две страны предложили проводить совещания параллельно с КНС; г) три страны предложили использовать соответствующий пункт повестки дня сессий КНС для проведения детальных обсуждений и принятия последующих мер; и е) четыре страны рекомендовали выделить в ходе работы КНС, в частности Комитета полного состава, специальное время для рассмотрения рекомендаций вспомогательного органа⁴.

11. Что касается вопроса о том, приносит ли действующий формат совещаний ожидаемые результаты, то из девяти стран, ответивших на этот вопрос, 56 процентов сообщили, что это действительно так⁵. Все государства, кроме одного, указали, что в формат можно внести изменения: 40 процентов предложили организовать дополнительные рабочие группы, создать небольшие рабочие группы для рассмотрения конкретных вопросов, а также обеспечивать практическую демонстрацию деятельности правоохранительных органов, а три государства предложили проводить учебные семинары-практикумы, а также лекции по конкретным техническим аспектам правоохранительной деятельности. Кроме того, два государства предложили выделить время для выработки конкретных мер и/или мероприятий по региональному сотрудничеству, а также инициатив/резолюций, которые будут представлены КНС.

12. Из девяти стран, ответивших на вопрос о том, насколько важны рекомендации совещаний в отношении деятельности, пять государств

⁴ Ни одно из государств не выбрало вариант "Проведение официальных заседаний КНС, посвященных рассмотрению последующих мер каждого вспомогательного органа с участием соответствующих экспертов по вопросам правоохранительной деятельности из государств-членов".

⁵ Одно государство не ответило на этот вопрос.

ответили, что они очень важны, два – что они умеренно важны и два – что они не важны. Свыше половины респондентов (55,6 процента) отметили, что государственные органы их стран часто принимают меры во исполнение принятых на совещаниях рекомендаций, и по одному государству сообщило, что они делают это, соответственно, всегда, редко или никогда этого не делают. Три государства сообщили, что они часто используют совещания ХОНЛЕА и их наработки при подготовке политических решений об изменениях в правоохранительной практике в своих странах в отношении наркопреступности и организованной преступности, два – что они делают это очень часто, еще два – редко, а одно – что оно этого не делает⁶.

13. Половина государств, приславших ответы, отметили, что совещания в их нынешней форме часто полезны для работы их национальных правоохранительных органов, причем одна страна указала, что они полезны всегда, одна – что никогда, а две страны отметили, что это случается редко⁷. Одно государство отметило, что совещания являются прекрасной платформой для обучения на основе опыта и инновационной информации участников, что приносит пользу правоохранительной работе в этой стране. Большинство респондентов (80 процентов) считают, что рекомендации вспомогательных органов в достаточной мере учитываются КНС, причем одна страна рекомендовала отражать их в резолюциях, принимаемых Комиссией.

14. Большинство стран также охарактеризовало совещания вспомогательных органов как полезные (80 процентов), а один респондент указал, что они бесполезны. Почти 80 процентов респондентов указали, что их страны участвуют в совещаниях по причине их важности; что касается периодичности проведения совещаний, то пять стран (56 процентов) рекомендовали проводить их раз в год⁸, три страны – раз в два года, а одна страна – раз в три года⁹.

III. Латинская Америка и Карибский бассейн

15. Девятнадцатое Совещание руководителей национальных учреждений по обеспечению соблюдения законов о наркотиках стран Латинской Америки и Карибского бассейна состоялось 28 сентября – 2 октября 2009 года на острове Маргарита, Венесуэла. Секретариат направил вопросник государствам – членам вспомогательного органа¹⁰ 15 декабря 2009 года и получил семнадцать ответов от следующих стран: Аргентины, Багамских Островов, Бразилии, Венесуэлы, Гайаны, Германии, Доминиканской Республики, Испании, Коста-Рики, Мексики, Перу, Сальвадора, Сент-Винсента и Гренадин, Тринидада и Тобаго, Франции, Чили и Эквадора.

⁶ Одно государство не ответило на вопросы, приведенные в этом разделе.

⁷ Два государства не ответили на этот вопрос.

⁸ В соответствии с резолюцией 2005/28 ЭКОСОС совещания ХОНЛЕА стран Европы проводятся один раз в два года.

⁹ Одно государство не дало ответа на этот вопрос, указав, что его возможности по участию в совещаниях ограничены.

¹⁰ В состав ХОНЛЕА стран Латинской Америки и Карибского бассейна входят 44 государства-члена.

16. Все представившие ответы государства указали, что совещания ХОНЛЕА дают возможность лично встретиться с представителями правоохранительных органов других государств региона. Кроме того, большинство государств (88,2 процента) отметили, что такие совещания позволяют развивать двустороннее, многостороннее и региональное сотрудничество, а также обмениваться информацией и перенимать опыт других государств-членов. Помимо этого, 82,4 процента считают, что эти совещания дают возможность обсудить насущные вопросы. Большинство государств (от 76,5 до 88,2 процента) получают практическую пользу от указанных выше возможностей, открывающихся благодаря проведению совещаний ХОНЛЕА. Одно государство также предложило создать форум с целью постоянного обновления информации по вопросу о применении законодательства и стратегий в этой области.

17. Ответы всех стран, за исключением одной страны, были основаны на итогах совещаний, в которых они принимали участие. Кроме того, по опыту большинства респондентов (64 процента), обсуждения, проходящие на совещаниях, часто способствуют улучшению сотрудничества на оперативном уровне, причем одна страна отметила, что это происходит всегда, а две страны отметили, что это происходит редко. В качестве примера один из респондентов сообщил о том, что после обсуждений, проведенных двумя странами в ходе девятнадцатого Совещания ХОНЛЕА, было подписано двустороннее соглашение о борьбе с незаконным оборотом наркотиков. Хотя 58,8 процента государств считают целесообразным расширить содержание совещаний за счет включения в их тематику других форм организованной преступности, ряд респондентов отметили, что в центре внимания обсуждений должны оставаться вопросы, связанные с наркотиками. Большинство государств-членов в регионе (58,8 процента) отметили, что имеет смысл проводить совещания вспомогательных органов совместно или в партнерстве с региональными совещаниями других профильных организаций, и все представившие ответы государства считают целесообразным и впредь приглашать соответствующие международные, региональные и/или субрегиональные организации принимать активное участие в совещаниях вспомогательных органов, а также экспертов и специалистов, в том числе экспертов и специалистов из правоохранительных органов стран региона и стран за его пределами.

18. Все представившие ответы государства, за исключением одного¹¹, считают, что нынешний состав государств, участвующих в совещаниях вспомогательных органов, по-прежнему адекватен и географически и политически соответствует интересам эффективного обсуждения и ответных действий на незаконный оборот наркотиков и организованную преступность. Большинство государств (88,2 процента) также сочли целесообразным создать постоянные официальные или неофициальные механизмы для осуществления последующих мер по выполнению решений совещаний ХОНЛЕА, в том числе: а) создать группу друзей вспомогательного органа для обсуждения последующих мер (23,5 процента); б) создать группу друзей вспомогательного органа для подготовки проекта предварительной повестки дня и мероприятий следующего совещания (35,3 процента); в) проводить совещания параллельно с

¹¹ Одно государство не представило ответа на этот вопрос.

сессиями КНС в целях укрепления регионального/межрегионального сотрудничества (47,1 процента); d) проводить официальные заседания в ходе сессий КНС, посвященные обсуждению последующих мер каждого вспомогательного органа (41,2 процента); e) использовать соответствующий пункт повестки дня КНС для обсуждения рекомендаций вспомогательных органов (47,1 процента); и f) выделять специальное время в ходе сессий КНС для рассмотрения рекомендаций совещаний вспомогательных органов и обсуждения последующих мер (76,1 процента).

19. Одна страна предложила учредить постоянную рабочую группу, которая будет официально собираться до начала и в ходе сессии КНС, для того чтобы, помимо прочего, разрабатывать ежегодные планы работы, организовывать совещания, готовить проект предварительной повестки дня и аннотации к ней, учреждать рабочие группы и проводить мероприятия по наращиванию потенциала в дополнение к разработке последующих мер, включая, в частности, подготовку проектов резолюций и решений для представления КНС.

20. Из 15 стран, ответивших на вопрос о том, приносит ли действующий формат совещаний ХОНЛЕА ожидаемые результаты, девять стран ответили утвердительно, но в то же время все государства, кроме одного, отметили, что в формат необходимо внести следующие изменения: a) создать дополнительные рабочие группы (29,4 процента); b) проводить учебные семинары-практикумы (52,9 процента); c) организовывать небольшие тематические рабочие группы для рассмотрения конкретных вопросов (64,7 процента); d) читать лекции по конкретным техническим видам правоохранительной деятельности (58,8 процента); e) обеспечивать практическую демонстрацию работы правоохранительных органов (58,8 процента); f) выделять время для выработки конкретных мер и/или подготовки мероприятий в рамках регионального сотрудничества (41,2 процента); и g) выделять время для подготовки проектов инициатив/резолюций для представления КНС (58,8 процента).

21. Из 14 государств¹², ответивших на вопрос о том, насколько рекомендации совещаний важны для правительств стран региона, восемь респондентов указали, что они очень важны, пять – что они умеренно важны, а одна страна указала, что они не очень важны. Четырнадцать из 17 государств ответили на вопрос о том, принимают ли их правительственные органы активные меры во исполнение рекомендаций совещаний, указав, что они делают это всегда (31 процент), часто (50 процентов) и редко (14 процентов). Девять государств из числа ответивших на этот вопрос¹³ часто используют наработки этих совещаний при подготовке политических решений об изменениях в правоохранительной практике, причем три государства делают это всегда, а два – редко¹⁴. Совещания часто приносят пользу правоохранительной работе почти в 50 процентах государств, ответивших на этот вопрос¹⁵, причем около

¹² Три государства не ответили на этот вопрос.

¹³ Три государства не ответили на этот вопрос.

¹⁴ Два государства не ответили на этот вопрос.

¹⁵ Два государства не ответили на этот вопрос.

33 процентов заявили, что это происходит всегда, а почти 20 процентов указали, что это происходит редко.

22. Большинство представивших ответы государств (88 процентов) считают, что КНС в достаточной мере учитывает рекомендации вспомогательных органов¹⁶. Большинство стран (63 процента) в этом регионе считают совещания вспомогательных органов полезными, причем 31 процент государств указали, что они очень полезны. Все респонденты¹⁷ указали, что их страны участвуют в совещаниях по причине их важности, и большинство (88,2 процента) указали, что их следует проводить раз в год¹⁸, хотя одно государство предпочитает проводить их раз в два года, а другое – раз в три года.

IV. Азия и Тихий океан

23. Тридцать третье Совещание руководителей национальных учреждений по обеспечению соблюдения законов о наркотиках стран Азии и Тихого океана состоялось 6-9 октября 2009 года в Денпасаре, Индонезия. Вопросник был распространен на этом совещании, а также препровожден государствам – членам этого вспомогательного органа¹⁹ 14 января 2010 года. Секретариат получил девять ответов от следующих государств: Австралии, Армении, Брунея-Даруссалама, Индонезии, Камбоджи, Китая, Пакистана, Республики Корея и Сингапура.

24. Все представившие ответы страны указали, что, по их мнению, возможность лично встретиться с представителями правоохранительных органов других государств региона и развивать многостороннее/региональное сотрудничество является важным аспектом совещаний; кроме того, по их мнению, совещания дают возможность обсудить насущные вопросы, обменяться информацией и перенять опыт других государств-членов. Помимо этого, все государства, кроме одного, указали, что совещания позволяют развивать двустороннее сотрудничество. Более того, все государства извлекают практическую пользу из возможности обсудить на совещаниях насущные вопросы, обменяться информацией и перенять опыт других государств-членов. Большинство государств также считают, что совещания позволяют развивать двустороннее, а также многостороннее и региональное сотрудничество (75 процентов и 88 процентов, соответственно), и дают возможность лично встретиться с представителями правоохранительных органов других государств региона. Один представитель отметил, что такие совещания дают возможность установить личные отношения с руководителями учреждений других стран, что исключительно важно для развития сотрудничества, а также для обсуждения конкретных дел.

¹⁶ Одно государство не ответило на этот вопрос, а одно государство дало как утвердительный, так и отрицательный ответ.

¹⁷ Одно государство не ответило на этот и на предыдущий вопросы.

¹⁸ В соответствии с резолюцией 1988/15 ЭКОСОС совещания ХОНЛЕА стран Латинской Америки и Карибского бассейна проводятся один раз в год.

¹⁹ В состав ХОНЛЕА стран Азии и Тихого океана входят 53 государства-члена.

25. Ответы всех государств, кроме двух, были основаны на результатах последнего совещания ХОНЛЕА, в котором они участвовали, причем одна страна указала, что ее ответ основан на оценках, данных делегациями, участвовавшими в предыдущих совещаниях. Большинство респондентов (66,7 процента) считают, что проводимые на этих совещаниях обсуждения часто способствуют улучшению сотрудничества на оперативном уровне, причем, по мнению одной страны, совещания ХОНЛЕА воспринимаются как заседания директивного органа. Ответы на вопрос о необходимости расширять содержание совещаний за счет включения в их тематику других форм организованной преступности поделились почти поровну (55,6 процента – "да"; 44,4 процента – "нет"). Хотя большинство государств (66,7 процента) не считают целесообразным проводить совещания вспомогательных органов совместно или в партнерстве с региональными совещаниями других профильных организаций, все респонденты согласны с тем, что соответствующие международные, региональные и/или субрегиональные организации, а также экспертов и специалистов из правоохранительных органов следует и впредь приглашать для участия в совещаниях вспомогательных органов.

26. По мнению почти 90 процентов государств, нынешний состав государств-членов на совещаниях вспомогательных органов по-прежнему адекватен и географически и политически соответствует интересам эффективного обсуждения и ответных действий на незаконный оборот наркотиков и организованную преступность, и они считают целесообразным создать постоянные официальные или неофициальные механизмы с целью принятия последующих мер по итогам совещаний ХОНЛЕА, в том числе: а) создать группу друзей вспомогательного органа для обсуждения последующих мер (33,3 процента); б) создать группу друзей вспомогательного органа для подготовки проекта предварительной повестки дня и мероприятий следующего совещания (55,6 процента); в) проводить совещания параллельно с сессиями КНС в целях укрепления регионального/межрегионального сотрудничества (44,4 процента); г) проводить официальные заседания в ходе сессий КНС, посвященные обсуждению последующих мер каждого вспомогательного органа (22,2 процента); д) использовать соответствующий пункт повестки дня КНС для обсуждения рекомендаций вспомогательных органов (33,3 процента); и е) выделять конкретное время в ходе сессий КНС для рассмотрения рекомендаций совещаний вспомогательных органов и обсуждения последующих мер (33,3 процента).

27. Хотя для большинства государств (66,7 процента) формат совещаний приносит ожидаемые результаты, все респонденты считают, что в него можно внести следующие изменения: а) создать дополнительные рабочие группы (55,5 процента); б) проводить учебные семинары-практикумы (33,3 процента); в) организовывать небольшие тематические рабочие группы для рассмотрения конкретных вопросов (77,8 процента); г) читать лекции по конкретным техническим видам правоохранительной деятельности (44,4 процента); д) обеспечивать практическую демонстрацию оперативной работы правоохранительных органов (33,3 процента); е) выделять время для выработки конкретных мер и/или подготовки мероприятий в рамках регионального сотрудничества (11,1 процента); и г) выделять время для

выработки проектов инициатив/резолюций для представления КНС (33,3 процента).

28. Для большинства стран (55,6 процента) рекомендации совещаний являются очень важными, для трех респондентов – умеренно важными, а для одной страны они не являются важными. Ответы на вопрос о том, принимают ли правительственные органы активные меры во исполнение рекомендаций совещаний, разделились поровну, по 50 процентов в отношении "всегда" и "часто". Одно государство отметило, что оно приобрело опыт и ознакомилось с новыми методами противодействия наркопреступности. Большинство государств (75 процентов) также часто используют наработки совещаний при подготовке политических решений об изменениях в правоохранительной практике в стране в отношении наркопреступности и организованной преступности, и, по мнению половины респондентов, совещания часто приносят пользу правоохранительной работе в стране, причем было два государства, одно из которых указало, что это происходит всегда, а другое, соответственно, – что редко.

29. Четыре из семи давших ответ государств²⁰ считают, что КНС в достаточной мере учитывает рекомендации вспомогательных органов. Кроме того, 38 процентов стран считают совещания очень полезными, а 63 процента – полезными. Все страны участвуют в совещаниях по причине их важности и считают, что их следует проводить один раз в год²¹. В вопроснике для данного региона содержался один дополнительный вопрос о том, следует ли на совещаниях обеспечивать устный и письменный перевод на другие используемые в регионе языки Организации Объединенных Наций (как то: английский, китайский, русский и французский). Из шести государств, ответивших на этот вопрос, пять дали утвердительный ответ.

V. Африка

30. Вопросник был распространен на девятнадцатом Совещании руководителей национальных учреждений по обеспечению соблюдения законов о наркотиках стран Африки, которое проходило в Виндхукке, Намибия, 12-16 октября 2009 года. Он был также препровожден государствам – членам этого вспомогательного органа²² 29 декабря 2009 года. Секретариат получил ответы от 22 стран: Алжира, Анголы, Бенина, Буркина-Фасо, Гамбии, Ганы, Демократической Республики Конго, Египта, Камеруна, Кении, Кот-д'Ивуара, Маврикия, Мавритании, Мадагаскара, Малави, Мозамбика, Намибии, Нигерии, Руанды, Свазиленда и Сенегала, а также от Соединенных Штатов Америки (наблюдателя).

31. Большинство (68,2 процента) стран указали, что возможность лично встретиться с коллегами из правоохранительных органов других государств региона и развитие двустороннего сотрудничества являются важными

²⁰ Два государства не ответили на этот вопрос.

²¹ В соответствии с резолюцией 1988/15 ЭКОСОС совещания ХОНЛЕА стран Азии и Тихого океана проводятся раз в год.

²² В состав ХОНЛЕА стран Африки входят 53 государства-члена.

элементами совещаний ХОНЛЕА. В то же время 72,7 процента считают, что эти совещания также дают возможность развивать многостороннее и региональное сотрудничество, а также обмениваться информацией. Незначительное большинство респондентов (54,5 процента) отметили, что эти совещания позволяют обсудить насущные вопросы, а 81,8 процента респондентов отметили, что совещания также позволяют перенять опыт других государств-членов. Одно государство указало, что совещания ХОНЛЕА дают возможность заложить основу для двусторонних и многосторонних соглашений.

32. Для большинства государств (63,6 процента) практическая польза от совещаний включает возможность личных встреч с коллегами из правоохранительных органов других государств региона, а также тот факт, что такие совещания, кроме того, позволяют обсудить насущные вопросы и обмениваться информацией (68,2 процента). По мнению 72,7 процента респондентов, совещания также позволяют перенять опыт других государств-членов. Менее половины государств считают, что совещания способствуют укреплению двустороннего и многостороннего/регионального сотрудничества (45,5 процента и 40,9 процента, соответственно).

33. Ответы большинства стран (63,6 процента) были основаны на итогах предыдущих совещаний ХОНЛЕА. По мнению 31,8 процента государств, обсуждения всегда способствуют улучшению сотрудничества и работы на оперативном уровне, по мнению 45,5 процента респондентов – часто, а по мнению 18,2 процента респондентов – редко. Некоторые респонденты указали, что обсуждения на совещаниях ХОНЛЕА способствуют прямым контактам между государствами-членами и порой непосредственно приводили к аресту лиц, подозреваемых в наркоторговле. Большинство государств (72,7 процента) высказали мнение, что имеет смысл расширить содержание совещаний за счет включения в их тематику других форм организованной преступности, причем несколько респондентов указали, среди прочего, незаконный оборот огнестрельного оружия и отмывание денежных средств. По вопросу о том, есть ли смысл проводить совещания вспомогательных органов совместно или в партнерстве с региональными совещаниями других профильных организаций, ответы поделились поровну (по 50 процентов). Все государства считают целесообразным продолжать практику приглашения соответствующих международных, региональных и/или субрегиональных организаций для активного участия в совещаниях, а подавляющее большинство (90,9 процента) также считают, что имеет смысл продолжать приглашать экспертов и специалистов, в том числе экспертов и специалистов из правоохранительных органов стран региона.

34. По мнению 86 процентов представивших ответы государств²³, нынешний членский состав совещаний по-прежнему адекватен и географически и политически соответствует интересам эффективного обсуждения и ответных действий на незаконный оборот наркотиков и организованную преступность. Такое же количество респондентов отмечает, что имеет смысл создать постоянные официальные или неофициальные механизмы для выработки последующих мер по итогам совещаний ХОНЛЕА, в том числе: а) создать

²³ Одно государство не ответило на этот вопрос.

группу друзей вспомогательного органа для обсуждения последующих мер (43 процента); b) создать группу друзей вспомогательного органа для подготовки проекта предварительной повестки дня и мероприятий следующего совещания (48 процентов); c) проводить совещания параллельно с сессиями КНС в целях укрепления регионального/межрегионального сотрудничества (57 процентов); d) проводить официальные заседания в ходе сессий КНС, посвященные обсуждению последующих мер каждого вспомогательного органа (43 процента); e) использовать соответствующий пункт повестки дня КНС для обсуждения рекомендаций вспомогательных органов (33 процента); и f) выделять специальное время в ходе сессий КНС для рассмотрения рекомендаций совещаний вспомогательных органов и обсуждения последующих мер (29 процентов)²⁴.

35. По мнению большинства государств (81 процент), нынешний формат совещаний ХОНЛЕА приносит ожидаемые результаты, хотя в то же время 71 процент респондентов считают, что в формат можно было бы внести следующие изменения²⁵: a) проводить учебные семинары-практикумы (48 процентов); b) организовывать небольшие рабочие группы для обсуждения конкретных вопросов и выработки практических правоохранительных мер (52 процента); c) читать лекции по конкретным техническим видам правоохранительной деятельности (43 процента); d) обеспечивать практическую демонстрацию оперативной работы правоохранительных органов (19 процентов); e) выделять время для выработки конкретных мер и/или подготовки мероприятий в рамках регионального сотрудничества (14 процентов); и f) выделять время для выработки проектов инициатив/резолуций для представления КНС (14 процентов)²⁶.

36. По мнению большинства государств (86 процентов), совещания очень важны, тогда как на вопрос о том, принимают ли правительственные органы активные меры во исполнение рекомендаций совещаний, 43 процента ответили, что они принимают их "всегда", а еще 43 процента – что "часто". Правительственные органы свыше половины представивших ответы стран всегда используют наработки совещаний при подготовке политических решений об изменениях в правоохранительной практике в отношении наркопреступности и организованной преступности, а 36,4 процента отмечают, что делают это часто²⁷.

37. Совещания всегда приносят пользу 50 процентам государств и часто – 45,5 процента респондентов. По мнению большинства государств (81 процент), Комиссия по наркотическим средствам в достаточной мере учитывает рекомендации вспомогательных органов, и совещания являются очень полезными для 54,4 процента и полезными для 45,5 процента государств²⁸. Все представившие ответы страны участвуют в совещаниях ХОНЛЕА по причине их важности²⁹. Кроме того, 91 процент стран-респондентов³⁰ считают, что

²⁴ Одно государство не ответило ни на один из вопросов, указанных в этом пункте.

²⁵ Одно государство не ответило ни на один из вопросов, указанных в этом пункте.

²⁶ Ни одно из представивших ответы государств не выбрало вариант "Дополнительные рабочие группы", приводящийся в вопроснике.

²⁷ Одно государство не ответило на вопросы, указанные в этом пункте.

²⁸ Одно государство не ответило на этот вопрос.

²⁹ Одно государство не ответило на этот вопрос.

такие совещания следует проводить раз в год, а две страны считают, что их надо проводить раз в два года³¹. Некоторые государства отметили, что совещания следует проводить ежегодно с учетом стремительного развития преступности и связанной с этим необходимости своевременно реагировать на изменение глобальных тенденций.

VI. Ближний и Средний Восток

38. Сорок четвертая сессия Подкомиссии по незаконному обороту наркотиков на Ближнем и Среднем Востоке и связанным с этим вопросам состоялась 16-19 ноября 2009 года в Вене, Австрия. Вопросник был распространен на этом совещании, а также препровожден государствам – членам этого вспомогательного органа³² 29 декабря 2009 года. Секретариат получил девять ответов от следующих стран: Египта, Индии, Иордании, Ирака, Ливана, Объединенных Арабских Эмиратов, Сирии, Таджикистана и Турции.

39. Почти все представившие ответы государства этого региона (88,9 процента) согласны с тем, что возможность лично встретиться с коллегами из правоохранительных органов других государств региона, а также возможность развивать двустороннее, многостороннее и региональное сотрудничество являются важными элементами совещаний Подкомиссии. Кроме того, 77,8 процента считают, что совещания предоставляют важную возможность обсудить такие насущные вопросы, как новые тенденции, незаконный оборот наркотиков и его связь с организованной преступностью в регионе, обменяться информацией и перенять опыт других государств-членов.

40. Все страны, кроме одной, согласились с тем, что практическая польза совещаний связана с возможностью лично встретиться с коллегами из правоохранительных органов других государств региона, а большинство стран (63 процента) также высказали мнение, что совещания позволяют развивать двустороннее, многостороннее и региональное сотрудничество.

41. Ответы шести из девяти государств-респондентов³³ были основаны не только на итогах последнего совещания, в котором они принимали участие; одно государство отметило, что в основе его ответов лежит взаимная заинтересованность в улучшении сотрудничества и рассмотрении вопросов, представляющих общий интерес. По опыту большинства государств-респондентов (63 процента)³⁴, эти встречи часто способствуют улучшению сотрудничества и работы на оперативном уровне, хотя, по мнению одного государства, это происходит не всегда, а два государства указали, что это случается редко. В этом контексте два респондента отметили, что совещания способствуют укреплению личных контактов, обмену информацией и опытом, а также объединению усилий в деле борьбы с незаконным оборотом

³⁰ В соответствии с резолюцией 1988/15 ЭКОСОС совещания ХОНЛЕА стран Африки проводятся раз в год.

³¹ Одно государство не ответило на этот вопрос.

³² В состав Подкомиссии по незаконному обороту наркотиков на Ближнем и Среднем Востоке и связанным с этим вопросам входят 23 государства-члена.

³³ Одно государство не ответило на этот вопрос.

³⁴ Одно государство не ответило на этот вопрос.

наркотиков. Кроме того, большинство респондентов (63 процента) считают, что нет необходимости расширять содержание этих совещаний за счет включения в их тематику других форм организованной преступности или проводить совещания вспомогательных органов совместно или в партнерстве с совещаниями других организаций или региональными мероприятиями³⁵.

42. В то же время все респонденты³⁶ считают, что соответствующие международные, региональные и/или субрегиональные организации, а также, по мнению всех государств, кроме одного, экспертов и специалистов, в том числе экспертов и специалистов из правоохранительных органов стран региона следует и впредь приглашать для активного участия в совещаниях вспомогательных органов. Большинство государств (77,8 процента) полагает, что нынешний состав совещаний по-прежнему адекватен и географически и политически соответствует интересам эффективного обсуждения и ответных действий на незаконный оборот наркотиков и организованную преступность. Кроме того, такое же количество государств высказали мнение, что целесообразно создать постоянные официальные или неофициальные механизмы с целью принятия последующих мер по итогам совещаний ХОНЛЕА, в том числе: а) создать группу друзей вспомогательного органа для обсуждения последующих мер (11,1 процента); б) создать группу друзей вспомогательного органа для подготовки проекта предварительной повестки дня и мероприятий следующего совещания (33,3 процента); в) проводить совещания параллельно с сессиями КНС в целях укрепления регионального/межрегионального сотрудничества (22,2 процента); г) проводить в ходе сессий КНС официальные заседания, посвященные обсуждению последующих мер каждого вспомогательного органа (11,1 процента); е) использовать соответствующий пункт повестки дня КНС для обсуждения рекомендаций вспомогательных органов (22,2 процента); и ф) выделять специальное время в ходе сессий КНС для рассмотрения рекомендаций совещаний вспомогательных органов и обсуждения последующих мер (22,2 процента). Единственное государство, не ответившее на этот вопрос, указало, что существующий формат вполне адекватен.

43. По мнению большинства государств (66,7 процента), нынешний формат совещаний приносит ожидаемые результаты, хотя можно внести и некоторые изменения, как то: а) создать дополнительные рабочие группы (11,1 процента); б) проводить учебные семинары-практикумы (33,3 процента); в) организовывать небольшие рабочие группы для обсуждения конкретных вопросов и выработки практических правоохранительных мер (55,6 процента); г) читать лекции по конкретным техническим видам правоохранительной деятельности (33,3 процента); е) обеспечивать практическую демонстрацию оперативной работы правоохранительных органов (55,6 процента); ф) выделять время для выработки конкретных мер и/или подготовки мероприятий в рамках регионального сотрудничества (22,2 процента); и г) выделять время для выработки проектов инициатив/резолуций для представления КНС (44,4 процента).

³⁵ Одно государство не ответило ни на один из этих двух вопросов.

³⁶ Одно государство не ответило на этот вопрос.

44. Большинство государств (77,8 процента) отметили, что рекомендации в отношении действий, принимаемые на совещаниях, очень важны для их правительств, причем 66,7 процента из этих государств также принимают активные меры во исполнение этих рекомендаций. Большинство стран (63 процента)³⁷ часто используют наработки совещаний при подготовке политических решений об изменениях в правоохранительной практике в стране в отношении наркопреступности и организованной преступности, и они высказали мнение, что совещания приносят пользу правоохранительной работе в стране. Кроме того, все страны, ответившие на этот вопрос³⁸, указали, что КНС в достаточной мере учитывает рекомендации вспомогательных органов.

45. Большинство респондентов (63 процента)³⁹ считают совещания полезными, а 38 процентов – очень полезными. Все страны участвуют в совещаниях по причине их важности и считают, что их следует проводить раз в год⁴⁰.

VII. Выводы

46. Ниже приводятся некоторые наиболее существенные выводы, вытекающие из ответов на вопросник:

а) подавляющее большинство государств-респондентов из всех пяти регионов считают, что возможность лично встретиться с коллегами из правоохранительных органов других государств, возможность развивать двустороннее, многостороннее и региональное сотрудничество, а также тот факт, что совещания ХОНЛЕА позволяют обсудить насущные вопросы, обменяться информацией и перенять опыт других государств-членов, являются важными элементами совещаний ХОНЛЕА⁴¹. По опыту большинства респондентов из большинства регионов, эти элементы также приносят практическую пользу от проведения совещаний вспомогательных органов; исключением является ХОНЛЕА стран Африки, где доля респондентов, считающих, что совещания способствуют укреплению многостороннего/регионального сотрудничества, составляет 45,5 процента, а возможность обсуждения на них насущных вопросов отмечают 40,9 процента стран. Кроме того, о том, что такие совещания способствуют развитию двустороннего сотрудничества, заявляют менее половины респондентов из европейского региона;

б) по опыту большинства респондентов, совещания способствуют улучшению сотрудничества на оперативном уровне;

³⁷ Одно государство не ответило на эти два вопроса.

³⁸ Две страны не ответили на этот вопрос.

³⁹ Два государства не ответили на этот вопрос.

⁴⁰ В соответствии с резолюцией 1988/14 ЭКОСОС совещания Подкомиссии по незаконному обороту наркотиков на Ближнем и Среднем Востоке и связанным с этим вопросам проводятся один раз в год.

⁴¹ Единственное исключение – это Европа, где доля респондентов, считающих, что совещания ХОНЛЕА позволяют обсудить насущные вопросы, составляет 40 процентов.

с) большинство респондентов из регионов Азии и Тихого океана, Латинской Америки и Карибского бассейна и Африки выступают в поддержку, а большинство респондентов из регионов Европы и Ближнего и Среднего Востока выступают против расширения содержания совещаний за счет включения в их тематику других форм организованной преступности;

d) на вопрос о том, есть ли смысл проводить совещания вспомогательных органов совместно или в партнерстве с региональными совещаниями других профильных организаций, ответы поделились поровну: Европа, Латинская Америка и Карибский бассейн поддерживают эту идею; Азия и Тихий океан и Подкомиссия по незаконному обороту наркотиков на Ближнем и Среднем Востоке и связанным с этим вопросам выступают против, а в Африке ответы поделились поровну. Большинство государств полагает, что было бы целесообразно продолжать практику приглашения на совещания соответствующих международных, региональных и/или субрегиональных организаций, а также экспертов и специалистов, в том числе представителей правоохранительных органов из стран региона и из стран за его пределами;

e) большинство стран также считают, что нынешний состав государств, участвующих в совещаниях вспомогательных органов, по-прежнему адекватен и географически и политически соответствует интересам эффективного обсуждения и ответных действий на незаконный оборот наркотиков и организованную преступность;

f) по мнению большинства стран, нынешний формат совещаний вспомогательных органов приносит ожидаемые результаты, хотя многие также отмечают, что в него можно внести изменения, причем предложения включают создание дополнительных рабочих групп, проведение учебных семинаров-практикумов и чтение лекций, практическую демонстрацию конкретной работы правоохранительных органов и т.д. По мнению большинства государств, рекомендации, принимаемые на совещаниях, являются очень важными, но многие респонденты считают, что они имеют умеренное значение;

g) примерно половина правительств стран регионов Европы и Латинской Америки и Карибского бассейна часто принимают активные меры во исполнение рекомендаций совещаний, тогда как большинство стран Ближнего и Среднего Востока принимают их всегда, а ответы стран регионов Африки и Азии и Тихого океана поделились почти поровну между "всегда" и "часто". Большинство государств отмечают, что они часто используют наработки этих совещаний при подготовке политических решений об изменениях в правоохранительной практике в стране в отношении наркопреступности и организованной преступности, за исключением стран Африки, где это делается всегда в 50 процентах стран-респондентов;

h) по мнению незначительного большинства респондентов, совещания приносят пользу правоохранительной деятельности в их странах. Кроме того, большинство государств считают, что совещания вспомогательных органов Комиссии полезны, и большинство респондентов заявляют, что их правительства принимают в них участие потому, что считают их важными;

i) хотя, по мнению большинства государств, Комиссия по наркотическим средствам в достаточной мере учитывает рекомендации

вспомогательных органов, высказывалось также мнение, что Комиссии следует уделять больше внимания рекомендациям, принимаемым вспомогательными органами;

j) кроме того, большинство государств считают целесообразным создать постоянные официальные или неофициальные механизмы с целью принятия последующих мер по итогам совещаний вспомогательных органов и содействия подготовке предстоящих совещаний, в частности посредством создания групп друзей, которые проводили бы официальные или неофициальные встречи для обсуждения, помимо прочего, повестки дня предстоящих совещаний вспомогательных органов, и механизмов для рассмотрения рекомендаций вспомогательных органов параллельно с сессиями Комиссии или на таких сессиях;

k) что касается периодичности проведения совещаний, то подавляющее большинство государств (от 56 до 100 процентов)⁴² ответили, что совещания следует проводить один раз в год;

l) что касается вопроса о языках, то в вопроснике для стран Азии и Тихого океана содержался дополнительный вопрос о том, следует ли на совещаниях обеспечивать устный и письменный перевод на другие используемые в регионе языки Организации Объединенных Наций (а именно английский, китайский, русский и французский). Большинство из ответивших на этот вопрос государств согласилось, что такие услуги действительно были бы полезны для совещаний.

VIII. Рекомендации

47. Комиссии по наркотическим средствам рекомендуется принять следующие меры:

a) активно рассматривать рекомендации вспомогательных органов в ходе сессий Комиссии в рамках соответствующего пункта повестки дня и принимать соответствующие последующие меры;

b) рекомендовать создавать неофициальные группы друзей председателей совещаний, которые могут проводить официальные или неофициальные встречи в целях оказания поддержки работе каждого вспомогательного органа путем обсуждения подготовительных аспектов, в том числе предварительной повестки дня и других мероприятий, связанных с проведением совещаний, а также с целью изучения возможных последующих мер, включая разработку проектов резолюций/решений для представления на рассмотрение КНС;

c) рекомендовать внести усовершенствования в нынешний формат совещаний, которые могут включать создание дополнительных рабочих групп, проведение учебных семинаров-практикумов и организацию небольших рабочих групп для рассмотрения конкретных вопросов и разработки

⁴² Самый низкий процентный показатель (56 процентов) был зарегистрирован в отношении ХОНЛЕА стран Европы, где совещания проводятся один раз в два года.

правоохранительных мер, а также чтение лекций и практическую демонстрацию конкретной работы правоохранительных органов.

48. Рассмотреть вопрос о передаче на утверждение Экономическому и Социальному Совету резолюции или решения о предоставлении на совещаниях руководителей национальных учреждений по обеспечению соблюдения законов о наркотиках стран Азии и Тихого океана услуг по устному и письменному переводу на используемые в регионе официальные языки Организации Объединенных Наций.
