

Distr.: Limited
3 April 2018
Russian
Original: English

Группа экспертов для проведения всестороннего исследования проблемы киберпреступности

Вена, 3–5 апреля 2018 года

Проект доклада

I. Введение

1. В резолюции [65/230](#) Генеральная Ассамблея просила Комиссию по предупреждению преступности и уголовному правосудию в соответствии с пунктом 42 Салвадорской декларации о комплексных стратегиях для ответа на глобальные вызовы «Системы предупреждения преступности и уголовного правосудия и их развитие в изменяющемся мире» учредить и созвать до двадцатой сессии Комиссии межправительственную группу экспертов открытого состава для проведения всестороннего исследования проблемы киберпреступности и ответных мер со стороны государств-членов, международного сообщества и частного сектора, включая обмен информацией о национальном законодательстве, наилучших видах практики, технической помощи и международном сотрудничестве, с целью изучения возможных путей укрепления существующих и разработки предложений в отношении новых национальных и международных правовых или иных мер по противодействию киберпреступности.
2. Первое совещание Группы экспертов состоялось в Вене 17–21 января 2011 года. На этом совещании Группа экспертов рассмотрела и утвердила подборку тем для рассмотрения и методологию исследования ([E/CN.15/2011/19](#), приложения I и II).
3. Второе совещание Группы экспертов состоялось 25–28 февраля 2013 года. На нем Группа экспертов приняла к сведению всестороннее исследование проблемы киберпреступности и ответных мер со стороны государств-членов, международного сообщества и частного сектора, подготовленное Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН) под руководством Группы экспертов во исполнение мандата, предусмотренного в резолюции [65/230](#) Генеральной Ассамблеи, и в соответствии с подборкой тем для рассмотрения в рамках всестороннего исследования воздействия киберпреступности и ответных мер и методологией исследования, утвержденными на первом совещании Группы экспертов.
4. В Дохинской декларации о включении вопросов предупреждения преступности и уголовного правосудия в более широкую повестку дня Организации Объединенных Наций в целях решения социальных и экономических проблем и содействия обеспечению верховенства права на национальном и международном уровнях, а также участием общественности, принятой на тринадцатом Конгрессе Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и



уголовному правосудию и одобренной Генеральной Ассамблеей в резолюции 70/174, государства-члены отметили деятельность межправительственной группы экспертов открытого состава для проведения всестороннего исследования проблемы киберпреступности и ответных мер со стороны государств-членов, международного сообщества и частного сектора и предложили Комиссии рассмотреть вопрос о том, чтобы рекомендовать группе экспертов на основе проводимой ею работы продолжать обмен информацией о национальном законодательстве, наилучших видах практики, технической помощи и международном сотрудничестве с целью изучения возможных путей укрепления существующих мер и выработки предложений в отношении новых национальных и международных правовых или иных мер по противодействию киберпреступности.

5. Третье совещание Группы экспертов состоялось 10–13 апреля 2017 года. На этом совещании Группа экспертов рассмотрела, помимо прочего, вопрос об утверждении кратких докладов Докладчика о работе своих первых двух совещаний, проект всестороннего исследования проблемы киберпреступности и замечания к нему, а также вопрос о дальнейшей работе над проектом исследования, и обменялась информацией о национальном законодательстве, наилучших видах практики, технической помощи и международном сотрудничестве.

6. В резолюции 26/4, принятой на двадцать шестой сессии в мае 2017 года, Комиссия по предупреждению преступности и уголовному правосудию просила Группу экспертов продолжать свою работу и при этом проводить периодические совещания и выступать в качестве платформы для дальнейшего обсуждения вопросов существа, касающихся киберпреступности, внимательно следя за новыми тенденциями, в соответствии с Салвадорской декларацией и Дохинской декларацией, и просила Группу экспертов продолжать обмен информацией о национальном законодательстве, наилучших видах практики, технической помощи и международном сотрудничестве с целью изучения возможных путей укрепления существующих и выработки предложений в отношении новых национальных и международных правовых или иных мер по противодействию киберпреступности.

7. Сроки проведения четвертого совещания Группы экспертов были определены решением расширенного бюро 23 января 2018 года при отсутствии возражений и подтверждены на его заседании 26 января 2018 года.

II. Рекомендации

8. В ходе совещания Группы экспертов Докладчик при содействии секретариата записал предварительные предложения и рекомендации по активизации практических мер противодействия киберпреступности, высказанные делегациями. Список предложений и рекомендаций приведен ниже [...].

III. Резюме обсуждения

A. Утверждение предложения Председателя по плану работы Группы экспертов на период 2018–2021 годов

9. На 1-м заседании 3 апреля 2018 года Группа экспертов рассмотрела пункт 1 (с) повестки дня «Утверждение предложения Председателя по плану работы Группы экспертов на период 2018–2021 годов». Предложение Председателя по плану работы Группы экспертов на период 2018–2021 годов было утверждено.

В. Законодательство и правовая основа

10. На [2-м, 3-м и 4-м] заседаниях [3 и 4] апреля 2018 года Группа экспертов рассмотрела пункт 2 повестки дня «Законодательство и правовая основа».

11. В дискуссии по этому пункту участвовали: Лу Чуаньин (Китай), Джордж Мария Тьендесва (Нигерия), Кристина Шульман (Румыния), Педру Верделью (Португалия), Клаудио Пегеро (Доминиканская Республика), Мария Алехандра Даглио (Аргентина) и Мухаммед Мгхари (Марокко).

12. В ходе дальнейших прений многие делегации сообщили о внесении изменений в законодательство и политику своих стран с целью противодействия киберпреступности и решения проблем кибербезопасности. При этом они особо подчеркнули важность программ повышения потенциала и технической помощи для успешного применения национального законодательства и создания национального потенциала в области расследования преступлений, судебного преследования, вынесения судебных решений и международного сотрудничества. Была также отмечена необходимость применения междисциплинарных подходов, предполагающих участие гражданского общества и частного сектора.

13. Многие выступавшие высказали мнение, что в разработке нового глобального всеобъемлющего правового документа по киберпреступности нет необходимости, поскольку для принятия надлежащих мер противодействия киберпреступности на национальном и международном уровнях достаточно таких уже имеющихся международно-правовых документов, как Будапештская конвенция и Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности. В этой связи было отмечено, что Будапештская конвенция служит эффективной правовой и оперативной основой противодействия киберпреступности как для участников конвенции (в том числе не входящих в Совет Европы), так и для других государств, которые могут использовать ее в качестве справочного пособия, например в вопросах международного сотрудничества и согласования соответствующих уголовно-правовых и уголовно-процессуальных норм. Было также упомянуто о работе Комитета участников Конвенции о компьютерных преступлениях Совета Европы и его проекте развития потенциала GLACY, направленном на содействие осуществлению этой конвенции, а также о других внешних проектах технической помощи, в том числе осуществляемых в рамках Организации американских государств (ОАС) и/или Экономического сообщества западноафриканских государств (ЭКОВАС). Несколько выступавших также напомнили о необходимости включения надлежащих условий и гарантий защиты основных прав человека в любые правовые документы.

14. Другие выступавшие вновь высказали мнение о необходимости разработать новый правовой документ о киберпреступности под эгидой Организации Объединенных Наций. Несколько ораторов заявили, что рассматривают Будапештскую конвенцию как региональный правовой документ. Ряд выступавших указали на закрытый порядок присоединения к конвенции, присоединиться к которой можно только по приглашению и с согласия остальных государств-участников. Несколько ораторов высказали мнение, что Будапештская конвенция, особенно пункт (b) статьи 32, содержит положения, которые с трудом согласуются с принципами международного права, касающимися уважения государственного суверенитета.

15. Несколько выступавших выразили мнение, что, поскольку киберпреступность приобретает все более выраженный транснациональный характер и часто бывает связана с организованной преступностью, для борьбы с ней подходит Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности.

16. Группа экспертов также обсудила взаимосвязь и разницу между кибербезопасностью и киберпреступностью, при этом несколько ораторов высказали мнение, что это два разных понятия, относящиеся к широкому кругу проблем,

связанных с использованием современных информационно-коммуникационных технологий. Поэтому для их обсуждения лучше подходят разные площадки в рамках Организации Объединенных Наций, такие как МСЭ или Группа правительственных экспертов по информационной безопасности. Несколько ораторов отметили, что эти темы все же связаны между собой как разные аспекты кибербезопасности и требуют практического рассмотрения для успешной борьбы с киберпреступностью. Был также высказан призыв к налаживанию тесного сотрудничества и достижению соглашения с частным сектором.

17. Многие выступавшие с удовлетворением отозвались о работе УНП ООН в рамках Глобальной программы борьбы с киберпреступностью и рассказали о мероприятиях по оказанию технической помощи и развитию потенциала, проведенных в рамках этой программы в их странах и регионах. Несколько ораторов также отметили, что оказанием законодательной и иной помощи в сфере противодействия киберпреступности в их регионах занимаются также другие межправительственные организации, в частности Организация американских государств и Африканский союз.

18. Выступавшие выразили признательность Председателю и членам бюро группы экспертов и сотрудникам Секретариата за организацию и подготовку совещания группы экспертов. Многие выступавшие заявили о поддержке работы группы экспертов, а несколько отметили, что она служит ценной площадкой для многостороннего обсуждения проблем экспертами из разных правовых систем. Было высказано мнение, что группа экспертов может сыграть важную роль в обсуждении мер реагирования на общие угрозы, создаваемые киберпреступностью, в том числе в обсуждении потребностей стран в технической помощи и развитии потенциала. При этом было с удовлетворением отмечено, что принятие плана работы группы экспертов на 2018–2021 годы является шагом в правильном направлении.

С. Криминализация

19. На [4-м и 5-м] заседаниях [4 и 5] апреля 2018 года Группа экспертов рассмотрела пункт повестки дня «Криминализация».

IV. Организация работы совещания

А. Открытие совещания

20. Совещание открыл заместитель Председателя Группы экспертов Андрэ РИПЛ (Бразилия), исполняющий функции Председателя четвертого совещания Группы экспертов. На открытии совещания с заявлениями выступили представители [...].

В. Заявления

21. С заявлениями выступили эксперты из следующих государств: Бразилии, Китая, Ганы, Исламской Республики Иран, Чили, Украины, Эквадора, Аргентины, Мексики, Японии, Канады, Соединенных Штатов Америки, Российской Федерации, Колумбии, Германии, Южной Африки, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Сальвадора, Парагвая, Туниса, Австралии, Коста-Рики, Алжира и Китая.

22. С заявлениями от имени государств — членов Организации Объединенных Наций, входящих в Европейский союз — региональную организацию экономической интеграции, выступили представители [...].

23. С заявлениями выступили также представители следующих межправительственных организаций: Совет Европы.
24. С заявлениями выступили представители следующих научных учреждений [...].
25. Заявления сделали также представители следующих неправительственных организаций [...].
26. С заявлениями выступили также представители следующих организаций частного сектора [...].

С. Утверждение повестки дня и другие организационные вопросы

27. На 1-м заседании 3 апреля 2018 года Группа экспертов утвердила следующую предварительную повестку дня:

1. Организационные вопросы:
 - а) открытие совещания;
 - б) утверждение повестки дня;
 - с) утверждение предложения Председателя по плану работы Группы экспертов на период 2018–2021 годов
2. Законодательство и правовая основа
3. Криминализация
4. Прочие вопросы
5. Утверждение доклада.

Д. Участники

28. В работе совещания приняли участие представители 91 государства-члена, одного государства-наблюдателя, трех межправительственных организаций и девяти научных учреждений и организаций частного сектора.
29. На совещании был распространен предварительный список участников ([UNODC/CCPCJ/EG.4/2018/INF/1](#)).

Е. Документация

30. Помимо проекта всестороннего исследования проблемы киберпреступности и ответных мер со стороны государств-членов, международного сообщества и частного сектора, на рассмотрение Группы экспертов были представлены следующие документы:
 - а) Предварительная повестка дня ([UNODC/CCPCJ/EG.4/2018/1](#));
 - б) Chair's proposal for the 2018–2021 work plan of the Open-ended inter-governmental expert group meeting on cybercrime, based on Commission on Crime Prevention and Criminal Justice resolution 26/4 (Предложение Председателя по плану работы совещаний межправительственной Группы экспертов открытого состава по киберпреступности на период 2018–2021 годов, подготовленное на основе резолюции 26/4 Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию) ([UNODC/CCPCJ/EG.4/2018/CRP.1](#)).

V. Утверждение доклада

31. На 6-м заседании 5 апреля 2018 года Группа экспертов утвердила свой доклад ([UNODC/CCPCJ/EG.4/2018/L.1](#)).
