ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

ЮНЕП

Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций

RC

UNEP/FAO/RC/CRC.16/6

Роттердамская конвенция о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле

Distr.: General
23 September 2020

Russian
Original: English

Комитет по рассмотрению химических веществ
Шестнадцатое совещание
Рим (в онлайн-режиме), 8-11 сентября 2020 года

Доклад Комитета по рассмотрению химических веществ о работе его шестнадцатого совещания

Введение

1. В свете продолжающейся пандемии коронавирусной инфекции (COVID-19) оказалось невозможным провести очное шестнадцатое совещание Комитета по рассмотрению химических веществ в рамках Роттердамской конвенции о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле в штаб-квартире Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) в Риме, как первоначально планировалось. Вместо этого Бюро постановило, что в качестве исключительной меры в связи с пандемией совещание будет проведено в онлайн-режиме с 8 по 11 сентября 2020 года.

I. Открытие совещания

2. Совещание было открыто в 13 ч 15 мин (UTC+2) во вторник, 8 сентября 2020 года, Председателем Комитета г-жой Нолузуко Гвайи (Южная Африка).

3. Со вступительными заявлениями выступили г-н Реми Ноно Вомдим, Исполнительный секретарь Роттердамской конвенции, и г-н Рольф Пайе, Исполнительный секретарь Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением, Роттердамской конвенции и Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях.

4. Приветствуя участников и выразив уверенность в том, что Комитет достигнет поставленных перед совещанием целей, г-н Ноно Вомдим отметил, что ввиду сложности проведения виртуального совещания в различных часовых поясах Комитет не будет рассматривать представленные Сторонами многочисленные новые уведомления об окончательных регламентационных постановлениях до своего следующего совещания. Увеличение числа уведомлений отчасти является результатом активизации усилий секретариата по оказанию поддержки Сторонам, запросившим помощь в представлении уведомлений об окончательных регламентационных постановлениях, и, тем самым, по повышению эффективности Конвенции. Экологически обоснованное регулирование химических веществ, которому Комитет способствовал в рамках своей работы, в частности путем рассмотрения уведомлений об окончательных регламентационных постановлениях, является необходимым условием достижения целей в области устойчивого развития и конкретных задач, направленных на существенное сокращение числа смертей и заболеваний, вызванных опасными химическими веществами.

5. Часть секретариата, относящаяся к ФАО, уделяет особое внимание снижению связанных с пестицидами и другими агрохимикатами рисков, которым подвергаются миллионы сельскохозяйственных рабочих во всем мире, многими из которых являются дети, в том числе путем подготовки материалов для повышения осведомленности и проведения различных кампаний и мероприятий в сотрудничестве с другими подразделениями ФАО. Во время вызванного пандемией режима изоляции секретариат перевел на шесть официальных языков

Организации Объединенных Наций общее руководство по гармонизации оценок риска в отношении пестицидов, содержащееся в «Пособии ФАО по регистрации пестицидов» и «Карманном справочнике по эффективному участию в работе Комитета по рассмотрению химических веществ в рамках Роттердамской конвенции»; провел десять крупных онлайн-тренингов по различным темам и организовал три веб-семинара для членов Комитета вместо обычного ознакомительного семинара-практикума.

6. Приветствуя участников, г-н Пайе подчеркнул важность работы Комитета в создании условий для принятия обоснованных политических решений Конференцией Сторон Роттердамской конвенции и в обеспечении надежной научной основы для того, чтобы директивные органы могли осуществить восстановление по принципу «лучше, чем было» после пандемии COVID-19, которая продемонстрировала, что предупреждения ученых могут стать и становятся реальностью. На настоящем совещании перед Комитетом стоят две важные задачи, а именно завершение подготовки проекта документа для содействия принятию решения в отношении декабромдифенилового эфира для рассмотрения Конференцией Сторон на ее десятом совещании и определение того, были ли соблюдены критерии, изложенные в приложении II к Конвенции, при представлении Норвегией нового уведомления об окончательном регламентационном постановлении в отношении перфтороктановой кислоты (ПФОК), ее солей и родственных ПФОК соединений.

7. Отметив постоянный и значительный вклад Комитета в осуществление Конвенции, г-н Пайе обратил внимание на задачу, которая заключается в рассмотрении наилучшей имеющейся научно-технической информации и решений, а также на социально-экономические соображения, которые имеют решающее значение для обеспечения того, чтобы Роттердамская конвенция оставалась актуальной и реализуемой в контексте усилий стран по достижению целей в области устойчивого развития, включая экологически обоснованное регулирование химических веществ и отходов на протяжении их жизненного цикла. Такая целенаправленная работа позволит значительно сократить высвобождения в воздух, воду и почву, с тем чтобы свести к минимуму их неблагоприятное воздействие на здоровье человека и окружающую среду, о чем свидетельствует тот факт, что многие химические вещества были включены в перечень для получения предварительного обоснованного согласия в соответствии с Роттердамской конвенцией.

II. Организационные вопросы

A. Участники

8. На совещании присутствовали следующие члены Комитета: г-н Юрген Хельбиг (Австрия), г-н Джона Ормонд (Антигуа и Барбуда), г-жа Элиана Роса Мунаррис (Аргентина), г-жа Анаит Александрян (Армения), г-жа Мара Кураба (Бельгия), г-н Суреш Лочан Амичанд (Гайана), г-н Джозеф Кантаманто Эдмунд (Гана), г-жа Клоренс Матеве (Зимбабве), г-н Динеш Рунивал (Индия), г-жа Енни Мелиана (Индонезия), г-н Мартэн Лакруа (Канада), г-жа Цзинье Сунь (Китай), г-жа Леди Хоана Домингес Махин (Колумбия), г-жа Кристина Казеровска (Латвия), г-н Хасан Азхар (Мальдивские Острова), г-н Петер Коритар (Мальта), г-н Шанкар Прасад Паудель (Непал), г-н Питер Доусон (Новая Зеландия), г-н Даниэль Вильям Ндийо (Объединенная Республика Танзания), г-н Зайгам Аббас (Пакистан), г-жа Агнешка Янковска (Польша), г-н Кристиан Секомо Бираме (Руанда), г-жа Аита Сарр Сек (Сенегал), г-жа Нуансри Таяпутч (Таиланд), г-н Юссеф Зиди (Тунис), г-н Тимо Сеппала (Финляндия), г-жа Сара Майфер (Швейцария), г-н Сумит Джаякоди Арахчиге (Шри-Ланка), г-жа Глория Худит Венегас Кальдерон (Эквадор), г-жа Нолузуко Гвайи (Южная Африка).

9. Член Комитета от Конго не смог присутствовать на совещании.

10. В качестве наблюдателей были представлены следующие государства: Австралия, Аргентина, Буркина-Фасо, Гана, Гватемала, Германия, Государство Палестина, Индонезия, Канада, Катар, Кения, Китай, Колумбия, Коста-Рика, Кувейт, Мексика, Нидерланды, Норвегия, Парагвай, Российская Федерация, Румыния, Сербия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Суринам, Чили, Эсватини, Эстония, Южная Африка, Япония.

11. В качестве наблюдателя был представлен Межгосударственный комитет по пестицидам центральной Африки. В качестве наблюдателей были также представлены неправительственные организации. Названия этих организаций включены в список участников (UNEP/FAO/RC/CRC.16/INF/12).

B. Утверждение повестки дня

12. При рассмотрении этого подпункта в распоряжении Комитета имелись предварительная повестка дня (UNEP/FAO/RC/CRC.16/1) и аннотации к предварительной повестке дня (UNEP/FAO/RC/CRC.16/1/Add.1).

13. Комитет утвердил следующую повестку дня на основе предварительной повестки дня:

1. Открытие совещания
2. Организационные вопросы:
   a) утверждение повестки дня;
   b) организация работы
3. Ротация членского состава
4. Техническая работа:
   a) рассмотрение проекта документа для содействия принятию решения в отношении декабромдифенилового эфира;
   b) доклад Бюро о предварительном рассмотрении уведомления об окончательном регламентационном постановлении;
   c) рассмотрение уведомления об окончательном регламентационном постановлении в отношении перфтороктановой кислоты (ПФОК), ее солей и родственных ПФОК соединений
5. Место и сроки проведения семнадцатого совещания Комитета
6. Прочие вопросы
7. Принятие доклада
8. Закрытие совещания.

14. Отвечая на вопрос одного из членов относительно пункта 4 c) повестки дня («Техническая работа: рассмотрение уведомления об окончательном регламентационном постановлении в отношении перфтороктановой кислоты (ПФОК), ее солей и родственных ПФОК соединений»), Комитет постановил, что он рассмотрит содержащуюся в уведомлении информацию, с тем чтобы определить, соответствует ли оно критериям, изложенным в приложении II к Конвенции. После этого рассмотрения Комитет на своем текущем совещании рассмотрит свою рекомендацию в отношении этого химического вещества, которая будет препровождена Конференции Сторон для рассмотрения на ее десятом совещании наряду с проектом документа для содействия принятию решения и любыми изменениями к нему, которые могут потребоваться.

15. Комитет постановил, что в рамках пункта 6 повестки дня («Прочие вопросы») секретариат представит доклад об обновлении «Справочника рабочих процедур и директивных руководящих указаний для Комитета по рассмотрению химических веществ», доклад о деятельности по содействию эффективному участию в работе Комитета и график работы на межсессионный период между шестнадцатым и семнадцатым совещаниями Комитета.

C. Организация работы

16. Комитет постановил провести данное совещание в соответствии с подготовленной Председателем запиской, содержащей план проведения совещания (UNEP/FAO/RC/CRC.16/INF/1), и ориентировочным графиком совещания (UNEP/FAO/RC/CRC.16/INF/2) с учетом корректировок по мере необходимости. Также было принято решение, что в ходе совещания при необходимости будут формироваться контактные и редакционные группы. Документы, относящиеся к каждому пункту повестки дня, были указаны в аннотациях к предварительной повестке дня (UNEP/FAO/RC/CRC.16/1/Add.1) и в перечне предсессионных документов по пунктам повестки дня (UNEP/FAO/RC/CRC.16/INF/10).

III. Ротация членского состава

17. Внося на рассмотрение этот пункт, представительница секретариата обратила внимание на представленную в документе UNEP/FAO/RC/CRC.16/INF/3 информацию о ротации членского состава Комитета по рассмотрению химических веществ.

18. Она проинформировала Комитет о том, что после его пятнадцатого совещания замена членов не производилась, однако срок полномочий 17 действующих членов истекает 30 апреля 2022 года, в связи с чем новые члены должны быть назначены Конференцией Сторон на ее десятом совещании, намеченном на июль 2021 года, со сроком полномочий с 1 мая 2022 года по 30 апреля 2026 года. Секретариат от имени Бюро Конференции Сторон будет содействовать выдвижению кандидатур новых членов путем распространения информации обо всех выборах, запланированных на десятое совещание, включая требуемые квалификацию и документацию, а также информацию о задолженности по начисленным взносам в общий целевой фонд Роттердамской конвенции. Для представления кандидатур будет предложен крайний срок – 19 апреля 2021 года, с тем чтобы все региональные группы могли провести консультации между собой до региональных подготовительных совещаний и в ходе их проведения.

19. Срок полномочий действующего Председателя, в том случае, если он не будет продлен, истекает 30 апреля 2022 года. Таким образом, на своем десятом совещании Конференция Сторон должна будет либо избрать нового Председателя, который будет выполнять свои функции с 1 мая 2022 года, либо в соответствии с подходом, принятым Конференцией Сторон на ее шестом и восьмом совещаниях, поручить Комитету определить временного Председателя для восемнадцатого совещания Комитета и избрать нового Председателя на своем одиннадцатом совещании.

20. Комитет принял представленную информацию к сведению.

IV. Техническая работа

A. Рассмотрение проекта документа для содействия принятию решения в отношении декабромдифенилового эфира

21. Внося на рассмотрение этот подпункт, представительница секретариата напомнила, что на своем пятнадцатом совещании Комитет рассмотрел представленные Канадой, Норвегией и Японией уведомления об окончательных регламентационных постановлениях в отношении декабромдифенилового эфира наряду с указанной в них сопроводительной документацией и, приняв во внимание каждый из конкретных критериев, содержащихся в приложении II к Конвенции, пришел к выводу, что эти три уведомления удовлетворяют критериям, содержащимся в приложении II к Конвенции. Соответственно, Комитет в своем решении КРХВ-15/2 рекомендовал Конференции Сторон включить декабромдифениловый эфир (КАС № 1163-19-5) в приложение III к Конвенции в качестве промышленного химического вещества. Кроме того, Комитет принял обоснование своего заключения и создал межсессионную редакционную группу для подготовки проекта документа для содействия принятию решения в отношении декабромдифенилового эфира.

22. На настоящем совещании Комитету были представлены подготовленный межсессионной редакционной группой проект документа для содействия принятию решения (UNEP/FAO/RC/CRC.16/3) и подборка касающихся его замечаний и ответов (UNEP/FAO/RC/CRC.16/INF/6).

23. Г-н Питер Доусон, составитель проекта в составе межсессионной редакционной группы, представил проект документа для содействия принятию решения от своего имени и от имени председателя группы г-на Суреша Амичанда.

24. После этого выступления несколько членов предложили внести изменения в проект документа для содействия принятию решения. Ряд членов обратили внимание на терминологию, используемую в документе для идентификации декабромдифенилового эфира, которая отличается от терминологии, используемой в рамках Стокгольмской конвенции, а именно «декабромдифениловый эфир (БДЭ-209), присутствующий в коммерческом декабромдифениловом эфире (КАС № 1163-19-5)», предложив пересмотреть документ, с тем чтобы использовать это описание. Другой член высказался в поддержку сохранения терминологии, используемой в проекте документа для содействия принятию решения, что соответствует рекомендации Комитета, содержащейся в решении КРХВ-15/2. Он добавил, что КАС № 1163-19-5, который также используется в перечне Стокгольмской конвенции, может быть также включен при первом упоминании названия химического вещества в разделе 2

проекта документа для содействия принятию решения, с тем чтобы пояснить, что химическое вещество, упомянутое в проекте документа для содействия принятию решения, является тем же самым химическим веществом, что и вещество, включенное в перечень в соответствии со Стокгольмской конвенцией.

25. Ряд членов предложили внести изменения в конкретные разделы проекта документа для содействия принятию решения в целях обновления или исправления представленной информации. Один из членов предложил, чтобы проекты документов для содействия принятию решений, как общее правило, включали только информацию, представленную в уведомлении об окончательном регламентационном постановлении и сопроводительной документации, представленных уведомляющими Сторонами, и дополнительную информацию из соответствующих международных источников, таких как Комитет по рассмотрению стойких органических загрязнителей Стокгольмской конвенции, и указывали на эту информацию как на таковую. Другой член заявил, что документы для содействия принятию решений не должны обновляться на регулярной основе, однако при наличии необходимости в разъяснениях по конкретным элементам членам надлежит представлять дополнительную информацию.

26. Отвечая на замечания, г-н Доусон сообщил, что он принял к сведению предложенные изменения и проконсультируется с секретариатом по вопросу о том, можно ли внести предложенные изменения во вступительные разделы проекта документа для содействия принятию решения, которые основаны на образце, приведенном в разделе 1.2 обновленного «Справочника рабочих процедур и директивных руководящих указаний для Комитета по рассмотрению химических веществ». В отношении информации, представленной в проекте документа для содействия принятию решения, он сказал, что она основана на уведомлениях и сопроводительной документации, представленных Канадой, Норвегией и Японией, а также на документах, подготовленных Комитетом по рассмотрению стойких органических загрязнителей, которые могут быть выделены в документе. Что касается используемой терминологии, то в документе упоминается декабромдифениловый эфир, поскольку и в решении КРХВ-15/2, и в уведомлениях об окончательных регламентационных постановлениях упоминается само химическое вещество, а не его коммерческая смесь.

27. Один из членов предложил изменить содержащийся в документе UNEP/FAO/RC/CRC.16/INF/6 ответ на вопрос об удостоверяющих сведениях о химическом веществе в свете представленного разъяснения и во избежание путаницы.

28. После обсуждения Комитет поручил г-ну Амичанду и г-ну Доусону подготовить пересмотренный проект документа для содействия принятию решения с учетом замечаний, высказанных в ходе обсуждения, и включить эти замечания в подборку замечаний, содержащуюся в документе UNEP/FAO/RC/CRC.16/INF/6. Комитет также поручил секретариату подготовить проект решения, которым Комитет примет проект документа для содействия принятию решения и направит его наряду с соответствующей сводной таблицей замечаний Конференции Сторон для рассмотрения на ее десятом совещании.

29. После этого Комитет принял решение КРХВ-16/1, которым он утвердил проект документа для содействия принятию решения в отношении декабромдифенилового эфира (UNEP/FAO/RC/CRC.16/3/Rev.1) и постановил направить его наряду с соответствующей сводной таблицей замечаний (UNEP/FAO/RC/CRC.16/INF/6/Rev.1) Конференции Сторон для рассмотрения. Это решение изложено в приложении к настоящему докладу.

B. Доклад Бюро о предварительном рассмотрении уведомления об окончательном регламентационном постановлении

30. При рассмотрении этого подпункта Комитету были представлены доклад Бюро о предварительном рассмотрении уведомления об окончательном регламентационном постановлении (UNEP/FAO/RC/CRC.16/2), информация о торговле химическими веществами, находящимися на рассмотрении Комитета (UNEP/FAO/RC/CRC.16/INF/4), и краткий отчет об уведомлениях об окончательных регламентационных постановлениях в отношении химических веществ, рассмотренных Временным комитетом или Комитетом, и об уведомлениях, запланированных для рассмотрения Комитетом (UNEP/FAO/RC/CRC.16/INF/5).

31. Представляя итоги предварительного рассмотрения, г-н Мартэн Лакруа, член Бюро, сообщил, что, согласно соответствующей процедуре, Бюро провело предварительное рассмотрение нового уведомления об окончательном регламентационном постановлении в отношении ПФОК, ее солей и родственных ПФОК соединений, представленного Норвегией, а также соответствующей сопроводительной документации. Как указано в предварительном рассмотрении (UNEP/FAO/RC/CRC.16/2), Бюро рекомендовало учредить целевую группу по

ПФОК, ее солям и родственным ПФОК соединениям для проведения первоначального рассмотрения нового уведомления и сопроводительной документации и подготовки анализа на предмет того, соответствует ли данное уведомление критериям, изложенным в приложении II к Конвенции, и если соответствует, то каким образом.

32. Целевая группа была учреждена, и, поскольку она являлась единственной такой группой, учрежденной в межсессионный период, в ее работе приняли участие все члены Комитета. Группа работала под председательством г-жи Агнешки Янковска, а г-н Тимо Сеппала выполнял функции составителя проекта. Доклад целевой группы был размещен на веб-сайте Конвенции 7 августа 2020 года, а в понедельник, 7 сентября 2020 года, целевая группа провела онлайновое совещание с участием наблюдателей, с тем чтобы завершить подготовку своего доклада. Комитету был представлен документ зала заседаний, содержащий доклад целевой группы.

33. Комитет принял представленную информацию к сведению.

C. Рассмотрение уведомления об окончательном регламентационном постановлении в отношении перфтороктановой кислоты (ПФОК), ее солей и родственных ПФОК соединений

34. Внося на рассмотрение этот подпункт, представительница секретариата напомнила, что на своем четырнадцатом совещании Комитет рассмотрел уведомления об окончательных регламентационных постановлениях в отношении ПФОК, ее солей и родственных ПФОК соединений, представленные Канадой и Норвегией, и пришел к выводу, что оба уведомления отвечают критериям, изложенным в приложении II к Конвенции. Соответственно, в своем решении КРХВ-14/5 Комитет рекомендовал Конференции Сторон включить ПФОК, ее соли и родственные ПФОК соединения в приложение III к Конвенции в качестве промышленных химических веществ и постановил, что межсессионная редакционная группа подготовит проект документа для содействия принятию решения. На своем пятнадцатом совещании решением КРХВ-15/4 Комитет принял проект документа для содействия принятию решения в отношении ПФОК, ее солей и родственных ПФОК соединений (КАС №№ 335-67-1, 3825-26-1, 335-95-5, 2395-00-8, 335-93-3, 335-66-0, 376-27-2, 3108-24-5) и постановил направить его наряду с соответствующей сводной таблицей замечаний Конференции Сторон для рассмотрения.

35. Впоследствии секретариат получил новое уведомление от Норвегии, которое должно было заменить ее предыдущее уведомление. Комитету были представлены новое уведомление (UNEP/FAO/RC/CRC.16/4) и соответствующая сопроводительная документация, представленные Норвегией (UNEP/FAO/RC/CRC.16/INF/9), а также первоначальные уведомления, представленные Канадой и Норвегией (UNEP/FAO/RC/CRC.16/INF/7), и решение КРХВ-14/5, решение КРХВ-15/4 и проект документа для содействия принятию решения, принятый на его пятнадцатом совещании (UNEP/FAO/RC/CRC.16/INF/8). Комитету был также представлен документ зала заседаний, содержащий доклад межсессионной целевой группы, которая была учреждена для проведения предварительной оценки уведомления и сопроводительной документации на предмет их соответствия критериям, изложенным в приложении II к Конвенции.

36. Задача Комитета заключалась в том, чтобы рассмотреть информацию о ПФОК, ее солях и родственных ПФОК соединениях, представленную в новом уведомлении Норвегии, наряду с сопроводительной документацией в соответствии с критериями, изложенными в приложении II. Если Комитет придет к выводу о том, что данное уведомление отвечает этим критериям, то затем он сможет рассмотреть вопрос о внесении поправок в свою рекомендацию, содержащуюся в решении КРХВ-14/5, и в проект документа для содействия принятию решения, который был принят в решении КРХВ-15/4.

37. Г-жа Янковска, председатель межсессионной целевой группы, представила доклад целевой группы, в котором изложены основания для вывода о том, что данное уведомление и сопроводительная документация соответствуют критериям, изложенным в приложении II к Роттердамской конвенции.

1. Уведомление, полученное от Норвегии

38. Новое уведомление по существу идентично предыдущему уведомлению Норвегии; главное отличие заключается в том, что более новое окончательное регламентационное постановление применяется к более широкому кругу химических веществ. Принятое Норвегией окончательное регламентационное постановление было принято в целях охраны здоровья

человека и окружающей среды, и целевая группа пришла к заключению, что критерий, указанный в пункте a) приложения II, был соблюден.

39. В отношении критериев, указанных в пункте b) приложения II, как и в предыдущем уведомлении, в новом уведомлении указывается, что окончательное регламентационное постановление основано на трех документах с описанием опасностей и рисков и что проверки были проведены и документально оформлены с соблюдением признанных на международном уровне научных принципов и процедур, что обеспечивает соответствие критериям, указанным в пунктах b) i) и b) ii). Критерий, указанный в пункте b) iii), также считается соблюденным, поскольку данное окончательное регламентационное постановление было принято на основе анализа соответствующих научных данных с учетом условий, преобладающих в Норвегии. Таким образом, данное уведомление в целом соответствует требованиям, изложенным в пункте b) приложения II.

40. В отношении критериев, указанных в пункте c) приложения II, хотя в уведомлении не содержится информация о фактических использованных объемах, целевая группа постановила, что информации, представленной в отношении видов применения ПФОК в Норвегии, достаточно для вынесения заключения о том, что данное окончательное регламентационное постановление приведет к существенному сокращению объемов применения ПФОК, ее солей и родственных ПФОК соединений. Поскольку, согласно оценке Норвегии, невозможно установить приемлемый уровень для данных химических веществ, в связи с чем их выбросы и воздействие необходимо ограничивать в максимально возможной степени, целевая группа также пришла к выводу о том, что уменьшение воздействия повлечет за собой существенное снижение риска для здоровья человека и окружающей среды. Таким образом, критерии, содержащиеся в пунктах c) i) и c) ii) приложения II, были соблюдены. Целевая группа также пришла к выводу о том, что выявленные в Норвегии проблемы, вероятно, встречаются и в других странах, где используется данное химическое вещество, и что критерий, содержащийся в пункте c) iii), таким образом, был соблюден. Наконец, хотя информация о торговле ПФОК в Норвегии отсутствует и ПФОК в Норвегии не производится, она все же используется или ввозится в виде химического вещества, примеси или в составе изделий. Кроме того, информация, полученная в ходе текущих обсуждений в рамках Стокгольмской конвенции, указывает на то, что международная торговля ПФОК продолжается. Исходя из этого, целевая группа пришла к выводу о том, что критерий, содержащийся в пункте c) iv), также был соблюден и что критерии, указанные в целом в пункте c) приложения II, таким образом, были соблюдены.

41. Наконец, поскольку в уведомлении отсутствовали указания на то, что регламентационное постановление было обусловлено опасениями по поводу преднамеренного неправомерного использования ПФОК, целевая группа пришла к выводу о том, что критерий, изложенный в пункте d) приложения II, был соблюден.

42. Соответственно, целевая группа рекомендовала Комитету считать полученное от Норвегии новое уведомление соответствующим критериям, изложенным в приложении II к Конвенции. Она также рекомендовала Комитету обновить обоснование, приведенное в приложении к решению КРХВ-14/5.

2. Обсуждение

43. В ходе последовавшего обсуждения все выступавшие согласились с выводом целевой группы о том, что новое уведомление Норвегии отвечает всем критериям, изложенным в приложении II к Конвенции.

44. На основе мнений, высказанных в ходе обсуждения, Комитет пришел к выводу о том, что новое уведомление отвечает всем критериям, изложенным в приложении II к Конвенции, и поручил г-же Янковска вместе с г-ном Сеппала, составителем проекта в составе межсессионной целевой группы, подготовить проект обоснования такого вывода на основе проекта пересмотренного обоснования, содержащегося в докладе целевой группы. Комитет также поручил секретариату подготовить проект решения, которым Комитет примет обоснование заключения, рекомендует включить ПФОК, ее соли и родственные ПФОК соединения в приложение III к Конвенции и примет проект документа для содействия принятию решения, если он решит это сделать.

3. Предлагаемые поправки к проекту документа для содействия принятию решения

45. Представительница секретариата обратила внимание на предлагаемый пересмотренный проект документа для содействия принятию решения, представленный председателем и

составителем проекта межсессионной целевой группы и изложенный в документе зала заседаний.

46. Г-н Сеппала представил предлагаемые изменения к предыдущему проекту документа для содействия принятию решения, большинство из которых обусловлены тем фактом, что новое уведомление Норвегии охватывает более широкий круг химических веществ, чем предыдущее уведомление, и содержит описание новых регламентационных мер, принятых в Норвегии.

47. Значительная часть последующего обсуждения была посвящена вопросу о том, должен ли проект документа для содействия принятию решения содержать исчерпывающий перечень рассматриваемых химических веществ, а также о том, как четко обозначить эти химические вещества, поскольку некоторым из них еще не присвоен номер КАС. Члены предложили несколько возможных подходов, включая: отсылку к перечню родственных ПФОК соединений, уже составленному Комитетом по обзору стойких органических загрязнителей Стокгольмской конвенции; представление описания химических веществ со ссылкой на примеры, имеющие номера КАС, аналогично подходу, применяемому в отношении перфтороктановой сульфоновой кислоты (ПФОС), которая уже включена в приложение III к Роттердамской конвенции; и представление ориентировочного перечня с поручением секретариату опубликовать на веб-сайте Конвенции более обширный перечень аналогично тому, что было сделано в отношении соединений ртути. Несколько членов подчеркнули, что любая неопределенность в отношении охватываемых химических веществ затруднит для Сторон регулирование импорта и экспорта ПФОК, ее солей и родственных ПФОК соединений в будущем, если эти химические вещества будут включены в приложение III. Несколько членов также указали на то, что ПФОС следует исключить из определения химического вещества в проекте документа для содействия принятию решения, поскольку на нее не распространяются регламентационные меры, принятые в Норвегии, и, таким образом, она не пересекается со сферой охвата уведомления, направленного Канадой.

4. Последующие шаги

48. Комитет постановил учредить контактную группу по ПФОК, ее солям и родственным ПФОК соединениям для подготовки пересмотренного проекта документа для содействия принятию решения на основе предлагаемого текста, содержащегося в документе зала заседаний, с учетом замечаний, высказанных в ходе обсуждения и представленных в ходе совещания, и добавить эти замечания в подборку замечаний (UNEP/FAO/RC/CRC.15/INF/6). Г-жа Янковска будет председателем контактной группы, а г-н Сеппала – составителем проекта. Председатель контактной группы может при необходимости преобразовать эту группу в редакционную группу, состав которой будет ограничен членами Комитета.

49. Представительница секретариата затем обратила внимание на представленный секретариатом проект решения в отношении ПФОК, ее солей и родственных ПФОК соединений, который был изложен в документе зала заседаний.

50. Затем состоялось краткое обсуждение вопроса о том, следует ли включить в пункты постановляющей части решения новое определение родственных ПФОК соединений.

51. Комитет постановил поручить контактной группе по ПФОК, ее солям и родственным ПФОК соединениям подготовить также пересмотренный проект решения в отношении ПФОК, ее солей и родственных ПФОК соединений на основе проекта, представленного секретариатом, и с учетом замечаний, высказанных на пленарном заседании.

52. Впоследствии председатель контактной группы сообщила о проведенной группой работе. Затем Комитет рассмотрел пересмотренный проект документа для содействия принятию решения, соответствующую таблицу замечаний и ответов и подготовленный группой проект решения наряду с пересмотренным проектом обоснования вывода о том, что новое уведомление Норвегии отвечает критериям, изложенным в приложении II к Конвенции, подготовленным г-жой Янковска и г-ном Сеппала.

53. Затем Комитет принял решение КРХВ-16/2, которым он утвердил обоснование; рекомендовал включить перфтороктановую кислоту (КАС № 335-67-1), ее соли и родственные ПФОК соединения в приложение III к Конвенции в качестве промышленных химических веществ; и принял пересмотренный проект документа для содействия принятию решения в отношении ПФОК, ее солей и родственных ПФОК соединений (UNEP/FAO/RC/CRC.16/5) и постановил направить его наряду с соответствующей сводной таблицей замечаний (UNEP/FAO/RC/CRC.16/INF/11) Конференции Сторон для рассмотрения. Данное решение, к которому прилагается обоснование, приводится в приложении к настоящему докладу.

V. Место и сроки проведения семнадцатого совещания Комитета

54. Комитет постановил провести свое семнадцатое совещание в штаб-квартире ФАО в Риме 20-24 сентября 2021 года в увязке с семнадцатым совещанием Комитета по рассмотрению стойких органических загрязнителей Стокгольмской конвенции. Комитет также постановил, что этот порядок может быть скорректирован в консультации с Бюро, в том числе в отношении продолжительности совещания, в зависимости от ситуации с пандемией COVID-19 и количества уведомлений или предложений, подлежащих рассмотрению Комитетом.

VI. Прочие вопросы

A. Обновление «Справочника рабочих процедур и директивных руководящих указаний для Комитета по рассмотрению химических веществ»

55. Внося на рассмотрение этот подпункт, представительница секретариата напомнила, что на своем пятнадцатом совещании Комитет поручил секретариату пересмотреть раздел «Справочника рабочих процедур и директивных руководящих указаний для Комитета по рассмотрению химических веществ», в котором указана одна Сторона, уведомление которой, как было установлено, не отвечает всем критериям, указанным в приложении II, и описать это уведомление в общих выражениях без указания наименования соответствующей Стороны, а также опубликовать пересмотренный Справочник на веб-сайте Роттердамской конвенции. Справочник был соответствующим образом обновлен и размещен на веб-сайте Роттердамской конвенции в октябре 2019 года.

56. Несколько членов поблагодарили секретариат за его усилия по обновлению Справочника, который является важным справочным документом для членов Комитета.

57. Комитет принял представленную информацию к сведению.

B. Доклад о деятельности по содействию эффективному участию в работе Комитета

58. Внося на рассмотрение этот подпункт, представительница секретариата напомнила, что в решении РК-9/2 о деятельности Комитета по рассмотрению химических веществ Конференция Сторон с удовлетворением отметила проведенный секретариатом ознакомительный семинар-практикум для новых членов Комитета в 2018 году и поручила секретариату при условии наличия ресурсов разработать и провести для новых и действующих членов учебные мероприятия в рамках плана оказания технической помощи и представить доклад об их результатах Конференции Сторон на ее десятом совещании. Затем она сообщила об учебных мероприятиях, проведенных после пятнадцатого совещания Комитета.

59. Ознакомительный семинар-практикум, запланированный на апрель 2020 года благодаря щедрой финансовой поддержке со стороны ФАО, был отменен в связи с пандемией COVID-19. Вместо этого секретариат провел серию веб-семинаров, в том числе один в мае 2020 года, в ходе которого была представлена общая информация о работе Комитета; еще один веб-семинар в июне 2020 года для ознакомления с работой межсессионной целевой группы и критериями рассмотрения уведомлений об окончательных регламентационных постановлениях; третий веб-семинар в июле 2020 года, посвященный проектам документов для содействия принятию решений; и, наконец, информационные веб-семинары 20 и 26 августа 2020 года для всех членов Комитета и наблюдателей. Секретариат также запланировал провести два информационных веб-семинара по итогам текущего совещания одновременно с информационными веб-семинарами для шестнадцатого совещания Комитета по рассмотрению стойких органических загрязнителей.

60. Благодаря щедрой финансовой поддержке со стороны правительств Австралии и Германии, а также Европейского союза, в феврале 2020 года в Дакаре был проведен очный субрегиональный учебный курс для западноафриканского субрегиона по повышению квалификации участников переговоров для участия в совещаниях Базельской, Роттердамской и Стокгольмской конвенций и повышению эффективности Роттердамской конвенции путем уточнения процесса включения в перечень новых химических веществ в соответствии с Конвенцией, включая работу Комитета по рассмотрению химических веществ. В учебном курсе приняли участие три действующих члена Комитета, а также Председатель в качестве консультанта.

61. Напомнив, что в своем решении РК-9/2 Конференция Сторон также поручила секретариату перевести «Карманный справочник по эффективному участию в работе Комитета по рассмотрению химических веществ в рамках Роттердамской конвенции», представительница секретариата сообщила, что этот справочник был переведен и распространен на шести официальных языках Организации Объединенных Наций.

62. В ходе пятнадцатого совещания был подготовлен видеофильм о работе Комитета с целью углубления понимания и повышения осведомленности о работе Комитета среди Сторон Роттердамской конвенции, наблюдателей и заинтересованных субъектов; видеофильм был размещен в разделе «Мультимедийная галерея» на веб-сайте Роттердамской конвенции[1].

63. Представительница секретариата также сообщила о деятельности в ответ на высказанное на пятнадцатом совещании Комитета предложение одного из членов о том, чтобы секретариат запрашивал отзывы участников ознакомительных семинаров-практикумов для новых членов Комитета сразу же после проведения семинара-практикума, а также после их первого участия в совещании Комитета, и использовал такие отзывы для усовершенствования аналогичных семинаров-практикумов в будущем. Учитывая, что секретариат к настоящему моменту не смог провести очный ознакомительный семинар-практикум, предложенные отзывы будут впервые собраны посредством опроса членов по электронной почте после текущего совещания.

64. Один из членов призвал всех членов принять участие в опросе, подчеркнув важность доведения их мнений до сведения секретариата, с тем чтобы он мог усовершенствовать свои руководящие указания, веб-семинары и очные учебные занятия.

65. Комитет принял представленную информацию к сведению.

C. График работы межсессионных целевых групп в период между шестнадцатым и семнадцатым совещаниями Комитета

66. Председатель напомнила, что в мае 2020 года секретариат проинформировал Бюро и членов Комитета о том, что уведомления об окончательных регламентационных постановлениях, отвечающие требованиям, содержащимся в приложении I к Конвенции, были получены по меньшей мере от двух регионов, охватываемых процедурой предварительного обоснованного согласия, в отношении девяти химических веществ. Уведомления были также направлены через Циркуляр по ПОС, опубликованный в июне 2020 года. Поскольку рассмотрение всех девяти химических веществ-кандидатов в дополнение к проекту документа для содействия принятию решения в отношении декабромдифенилового эфира было бы весьма затруднительным в онлайновом формате, Бюро постановило, что Комитету на текущем совещании следует сосредоточить внимание на вопросах существа, подлежащих рассмотрению и имеющих отношение к обсуждению на десятом совещании Конференции Сторон, а именно ПФОК, ее соли и родственные ПФОК соединения и декабромдифениловый эфир, а также продолжить рассмотрение вопроса о том, каким образом проводить работу в связи с уведомлениями об окончательных регламентационных постановлениях, полученными в отношении других восьми химических веществ. С учетом возможности получения дополнительных уведомлений до семнадцатого совещания Комитета и графика десятого совещания Конференции Сторон, запланированного на июль 2021 года, Бюро затем постановило рекомендовать Комитету перенести на более ранний срок свою межсессионную работу в связи с уведомлениями в отношении других восьми химических веществ.

67. Представительница секретариата кратко описала представленный на рассмотрение график. Секретариат предоставит Бюро до середины ноября 2020 года предварительный вариант соответствующих документов для семнадцатого совещания Комитета наряду с первоначальным проектом предварительного рассмотрения для Бюро, чтобы позволить Бюро провести предварительное рассмотрение в период с середины ноября по середину декабря 2020 года, включая создание межсессионных целевых групп. Затем секретариат представит соответствующие документы Комитету до середины января 2021 года, с тем чтобы межсессионные целевые группы могли выполнить свою работу в соответствии с указаниями для межсессионных целевых групп, изложенными в разделе 1.7 Справочника, до конца апреля 2021 года, включая этапы представления замечаний наблюдателями и завершения работы над докладами межсессионных целевых групп. Любые дополнительные уведомления о химических веществах, подлежащие рассмотрению на семнадцатом совещании Комитета, будут

[1] http://www.pic.int/Implementation/PublicAwareness/MultimediaGallery/tabid/2251/language/en-US/Default.aspx.

рассматриваться в межсессионный период в соответствии с обычными сроками в период с мая по сентябрь 2021 года.

68. Несколько членов высказались в поддержку предлагаемого графика, хотя ряд новых членов выразили озабоченность по поводу большого объема работы, связанной с рассмотрением уведомлений. Вместе с тем несколько других членов отметили, что работа по рассмотрению химических веществ будет разделена между многочисленными межсессионными целевыми группами и что Бюро может определить приоритетность этой работы, с тем чтобы обеспечить ее выполнение членами.

69. Комитет принял представленную информацию к сведению.

VII. Принятие доклада

70. Комитет принял доклад на основе проекта доклада, который был распространен в ходе совещания, с внесенными в него устными поправками и при том понимании, что завершение работы над докладом будет поручено Докладчику, который будет работать в консультации с секретариатом.

VIII. Закрытие совещания

71. После традиционного обмена любезностями Председатель объявила совещание закрытым в 14 ч 20 мин (UTC+2) в пятницу, 11 сентября 2020 года.

Приложение

КРХВ-16/1: Декабромдифениловый эфир

Комитет по рассмотрению химических веществ,

ссылаясь на пункты 1 и 2 статьи 7 Роттердамской конвенции о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле,

ссылаясь также на свое решение КРХВ-15/2, принятое на его пятнадцатом совещании, в котором он в соответствии с пунктом 6 статьи 5 Конвенции рекомендовал Конференции Сторон включить декабромдифениловый эфир (КАС № 1163-19-5) в приложение III к Конвенции в качестве промышленного химического вещества,

принимает проект документа для содействия принятию решения в отношении декабромдифенилового эфира[1] и постановляет направить его наряду с соответствующей сводной таблицей замечаний[2] Конференции Сторон для рассмотрения.

КРХВ-16/2: Перфтороктановая кислота (ПФОК), ее соли и родственные ПФОК соединения

Комитет по рассмотрению химических веществ,

ссылаясь на статью 5 Роттердамской конвенции о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле,

ссылаясь также на пункты 1 и 2 статьи 7 Конвенции,

ссылаясь далее на свое решение КРХВ-14/5, принятое на его четырнадцатом совещании, в котором он пришел к выводу о том, что представленные Норвегией и Канадой уведомления об окончательных регламентационных постановлениях в отношении перфтороктановой кислоты (ПФОК), ее солей и родственных ПФОК соединений[3] соответствуют критериям, изложенным в приложении II к Конвенции, принял обоснование вывода Комитета, изложенного в приложении к этому решению, и рекомендовал Конференции Сторон в соответствии с пунктом 6 статьи 5 Конвенции включить перфтороктановую кислоту (ПФОК), ее соли и родственные ПФОК соединения в приложение III к Конвенции в качестве промышленных химических веществ,

ссылаясь на свое решение КРХВ-15/4, принятое на его пятнадцатом совещании, которым он принял проект документа для содействия принятию решения в отношении перфтороктановой кислоты (ПФОК), ее солей и родственных ПФОК соединений[4] (КАС №№ 335-67-1, 3825-26-1, 335-95-5, 2395-00-8, 335-93-3, 335-66-0, 376-27-2, 3108-24-5) и постановил направить его наряду с соответствующей сводной таблицей замечаний[5] Конференции Сторон для рассмотрения,

рассмотрев представленное Норвегией уведомление об окончательном регламентационном постановлении в отношении перфтороктановой кислоты (ПФОК), ее солей и родственных ПФОК соединений[6], заменившее ранее представленное Норвегией уведомление в отношении данных химических веществ,

1. *делает заключение*, что представленное Норвегией уведомление об окончательном регламентационном постановлении в отношении перфтороктановой кислоты (ПФОК), ее солей и родственных ПФОК соединений[7] соответствует критериям, изложенным в приложении II к Конвенции;

---

[1] UNEP/FAO/RC/CRC.16/3/Rev.1.

[2] UNEP/FAO/RC/CRC.16/INF/6/Rev.1.

[3] См. UNEP/FAO/RC/CRC.14/8.

[4] UNEP/FAO/RC/CRC.15/3/Rev.1.

[5] UNEP/FAO/RC/CRC.15/INF/6/Rev.1.

[6] См. UNEP/FAO/RC/CRC.16/4.

[7] Там же.

2. *принимает* обоснование для заключения Комитета, изложенное в приложении к настоящему решению;

3. *рекомендует* в соответствии с пунктом 6 статьи 5 Конвенции, чтобы Конференция Сторон включила перфтороктановую кислоту (ПФОК) (КАС № 335-67-1), ее соли и родственные ПФОК соединения в приложение III к Конвенции в качестве промышленных химических веществ;

4. *отмечает*, что определение ПФОК, ее солей и родственных ПФОК соединений содержится в разделе 1 проекта документа для содействия принятию решения в отношении ПФОК, ее солей и родственных ПФОК соединений[8];

5. *также отмечает*, что данное определение охватывает большое количество химических веществ и что исчерпывающий перечень номеров КАС отсутствует;

6. *рекомендует* Конференции Сторон, если она примет решение о включении этих химических веществ в приложение III к Конвенции, рассмотреть вопрос о том, чтобы поручить секретариату подготовить в консультации с Комитетом по рассмотрению химических веществ ориентировочный перечень перфтороктановой кислоты (ПФОК), ее солей и родственных ПФОК соединений, разместить его на веб-сайте Конвенции и периодически обновлять его;

7. *принимает* пересмотренный проект документа для содействия принятию решения в отношении перфтороктановой кислоты (ПФОК), ее солей и родственных ПФОК соединений[9] и постановляет направить его наряду с соответствующей сводной таблицей замечаний[10] Конференции Сторон для рассмотрения.

Приложение к решению КРХВ-16/2

Обоснование для заключения Комитета по рассмотрению химических веществ о том, что представленное Норвегией уведомление об окончательном регламентационном постановлении в отношении перфтороктановой кислоты (ПФОК), ее солей и родственных ПФОК соединений в рамках категории «промышленные химические вещества» соответствует критериям, изложенным в приложении II к Роттердамской конвенции

1. Проведенная секретариатом проверка показала, что в уведомлении Норвегии в отношении перфтороктановой кислоты (ПФОК), ее солей и родственных ПФОК соединений содержится информация, требуемая в соответствии с приложением I к Роттердамской конвенции. Предварительное рассмотрение данного уведомления было проведено секретариатом и Бюро, которые оценили данное уведомление на предмет соответствия требованиям Конвенции.

2. Данное уведомление, сопроводительная документация и результаты предварительного рассмотрения были представлены Комитету по рассмотрению химических веществ для их рассмотрения (UNEP/FAO/RC/CRC.14/6, UNEP/FAO/RC/CRC.16/INF/9).

a) Сфера охвата регламентационного постановления, в отношении которого Норвегией направлено уведомление

3. Регламентационное постановление, в отношении которого Норвегией направлено уведомление, касается перфтороктановой кислоты (ПФОК), ее солей и родственных ПФОК соединений (далее собирательно именуемые ПФОК) в качестве промышленных химических веществ. В нем говорится, что с июля 2020 года ПФОК:

1) не должны производиться или выводиться на рынок в качестве самостоятельных веществ с 4 июля 2020 года;

2) с 4 июля 2020 года не должны применяться в производстве или выводиться на рынок в составе:

a) другого вещества как составная часть;

[8] UNEP/FAO/RC/CRC.16/5.

[9] UNEP/FAO/RC/CRC.16/5.

[10] UNEP/FAO/RC/CRC.16/INF/11.

b) смеси;

c) изделия в концентрации, равной или превышающей 25 частей на миллиард ПФОК, включая ее соли, или 1000 частей на миллиард одного или нескольких родственных ПФОК веществ;

3) пункты 1 и 2 применяются с:

a) 4 июля 2022 года к:

i) оборудованию для изготовления полупроводников;

ii) латексным типографским краскам;

b) 4 июля 2023 года к:

i) текстильным изделиям для защиты работников от риска для их здоровья и безопасности;

ii) мембранам, предназначенным для использования в медицинских текстильных изделиях, для фильтрации воды, производственных процессов и очистки стоков;

iii) плазменным нанопокрытиям;

c) 4 июля 2032 года к: медицинским приборам, кроме имплантируемых медицинских приборов в рамках Директивы 93/42/ЕЭК;

4) пункты 1 и 2 не применяются к любому из нижеперечисленного:

a) перфтороктановая сульфоновая кислота и ее производные, которые перечислены в части A приложения I к Регламенту (ЕС) № 850/2004[11];

b) изготовление какого-либо вещества, если это происходит в качестве неизбежного побочного продукта изготовления фторхимикатов с углеродной цепью, равной или меньшей, чем 6 атомов;

c) вещество, предназначенное для применения или применяемое в качестве переносимого изолированного промежуточного продукта, при условии соблюдения условий, указанных в пунктах a)-f) статьи 18(4) Регламента (ЕС) № 1907/2006 о регистрации, оценке, разрешении и ограничении применения химических веществ (REACH);

d) вещество, составная часть другого вещества или смеси, которые предназначены для применения или применяются:

i) в производстве имплантируемых медицинских приборов в рамках Директивы 93/42/ЕЭК;

ii) в фотографических покрытиях, наносимых на пленки, бумагу или печатные пластины;

iii) в фотолитографических процессах для изготовления полупроводников или процессов травления для изготовления составных полупроводников;

e) концентрированные огнетушащие пенные смеси, которые были размещены на рынке до 4 июля 2020 года и предназначены для применения или применяются в производстве других огнетушащих пенных смесей;

5) пункт 2 b) не применяется к огнетушащим пенным смесям, которые:

a) поступили на рынок до 4 июля 2020 года; или

b) были произведены в соответствии с пунктом 4 e) при условии, что в местах, где они используются для тренировочных целей, их выбросы в окружающую среду сводятся к минимуму и проводится сбор и безопасное удаление стоков;

[11] Регламент (ЕС) № 850/2004 в 2019 году был заменен Регламентом (ЕС) № 2019/1021.

6) пункт 2 c) не применяется к:

a) изделиям, поступившим на рынок до 4 июля 2020 года;

b) имплантируемым медицинским приборам, произведенным в соответствии с пунктом 4 d) i);

c) изделиям, покрытым фотографическими покрытиями, упомянутыми в пункте 4 d) ii);

d) полупроводникам или составным полупроводникам, упомянутым в пункте 4 d) iii).

ПФОК, ее соли и родственные ПФОК соединения в рамках регулирования определяются следующим образом:

1) перфтороктановая кислота (ПФОК) (КАС № 335-67-1, ЕС № 206-397-9) и ее соли;

2) любое родственное вещество (включая ее соли и полимеры), имеющие линейную или разветвленную перфторгептильную группу с формулой C_7F_{15-}, прямо прикрепленную к другому атому углерода в качестве одного из структурных элементов;

3) любое родственное вещество (включая ее соли и полимеры), имеющие линейную или разветвленную перфторгептильную группу с формулой C_8F_{17-} в качестве одного из структурных элементов.

Из настоящего определения исключаются следующие вещества:

1) $C_8F_{17-}X$, где X = F, Cl, Br;

2) $C_8F_{17-}C(=O)OH$, $C_8F_{17-}C(=O)O-X'$ или $C_8F_{17-}CF_{2-}X'$ (где X' = любая группа, включая соли).

b) Критерий, содержащийся в пункте a) приложения II

a) подтверждает, что окончательное регламентационное постановление было принято в целях охраны здоровья человека или окружающей среды;

4. Комитет подтверждает, что окончательное регламентационное постановление было принято в целях охраны здоровья человека и окружающей среды. В уведомлении указывается, что ПФОК является веществом, вызывающим крайнюю озабоченность в отношении его свойств, связанных со здоровьем и окружающей средой. ПФОК имеет пагубные последствия для репродуктивной системы, является канцерогенной, токсичной и вредной для здоровья человека в результате многократного воздействия, а также является раздражителем. ПФОК не разлагается в окружающей среде. В уведомлении описываются конкретные риски и делается вывод о том, что невозможно установить приемлемый уровень наличия в окружающей среде веществ, обладающих такими свойствами, и что выбросы и воздействие должны быть ограничены в максимально возможной степени.

5. В Норвегии ПФОК применяется в составе покровных веществ для ковров, текстильных изделий, мебели, обуви, бумаги, упаковки продуктов питания, печатных пластин, краски, мастики для натирания полов, клея и фотопленки. Она также присутствует в продукции в качестве химической примеси или следовых количеств исходных материалов, оставшихся от производства других перфторированных соединений. ПФОК была обнаружена в импортируемой продукции, такой как текстильные изделия, обработанные перфторированными соединениями, а также в материалах, контактирующих с продуктами питания и обладающих антипригарными свойствами. Ранее ПФОК часто присутствовала в небольших количествах в лыжной мази в качестве химической примеси перфторированных компонентов в мази.

6. В уведомлении содержатся ссылки на целый ряд обзоров регулирующих органов: оценка воздействия регулирования содержания перфтороктановой кислоты (ПФОК) и отдельных солей и эфиров ПФОК в потребительских товарах (UNEP/FAO/RC/CRC.16/INF/9, приложение); документ Европейского агентства по безопасности продуктов питания (ЕАБПП) «Перфтороктановый сульфонат (ПФОС), перфтороктановая кислота (ПФОК) и их соли: научное мнение Группы по вопросу о загрязнителях в продовольственной цепи» (EFSA Journal 2008, 653, 1-131; UNEP/FAO/RC/CRC.16/INF/9, приложение); документ Европейского агентства по химическим веществам «Сопроводительный документ Комитета государств-членов по идентификации пентадекафтороктановой кислоты (ПФОК) как вещества, вызывающего

крайнюю озабоченность в силу его свойств КМР и СБТ» (UNEP/FAO/RC/CRC.16/INF/9, приложение).

7. Таким образом, Комитет подтверждает соответствие критерию, изложенному в пункте a) приложения II.

c) Критерии, содержащиеся в пункте b) приложения II

b) устанавливает, что окончательное регламентационное постановление было принято на основе результатов оценки рисков. Эта оценка должна основываться на обзоре научных данных в контексте условий, преобладающих в соответствующей Стороне. Для этой цели из представляемой документации должно явствовать, что:

i) данные получены с помощью научно признанных методов;

ii) обзоры данных проведены и документально оформлены с соблюдением общепризнанных научных принципов и процедур;

8. Представленные обзоры правительственных учреждений и агентств (UNEP/FAO/RC/CRC.16/INF/9, приложение) считаются научно обоснованными, подготовленными с применением научно признанных методов и представленными в соответствии с общепризнанными научными принципами и процедурами.

9. В уведомлении содержатся ссылки на ряд статей, опубликованных в рецензируемых научных журналах или докладах правительственных учреждений.

10. Комитет подтверждает соответствие критериям, изложенным в пунктах b) i) и b) ii) приложения II.

iii) окончательное регламентационное постановление основано на результатах оценки рисков с учетом преобладающих условий в Стороне, принимающей постановление;

11. В уведомлении Норвегии и сопроводительных материалах приводятся большой объем данных, касающихся воздействия на человека, а также информация из документа Европейского агентства по безопасности продуктов питания «Перфтороктановый сульфонат (ПФОС), перфтороктановая кислота (ПФОК) и их соли: научное мнение Группы по вопросу о загрязнителях в продовольственной цепи» и документа Европейского агентства по химическим веществам «Сопроводительный документ Комитета государств-членов по идентификации пентадекафтороктановой кислоты (ПФОК) как вещества, вызывающего крайнюю озабоченность в силу его свойств КМР и СБТ». Проведенные в Норвегии исследования показывают, что ПФОК передается от матери к плоду и что относительно высокие концентрации в плазме обнаруживаются в пробах крови, отобранных у малолетних детей. Также приводится информация о профессиональном воздействии на профессиональных смазчиков лыж в Норвегии, которое приводит к повышению концентраций ПФОК в сыворотке крови. Представленная в оценке риска информация свидетельствует о широкой распространенности и концентрациях ПФОК в окружающей среде в Норвегии (в воздухе, воде и отложениях). Стойкость, биоаккумуляция, временные тенденции в организме ряда арктических видов (например, полярный медведь) и доказательства переноса на большие расстояния служат поводом для беспокойства.

12. В уведомлении указывается, что ПФОК является веществом, вызывающим крайнюю озабоченность в отношении его свойств, связанных со здоровьем и окружающей средой. ПФОК имеет пагубные последствия для репродуктивной системы, является канцерогенной, токсичной и вредной для здоровья человека в результате многократного воздействия, а также является раздражителем. ПФОК не разлагается в окружающей среде. ПФОК является стойким, биоаккумулирующим и токсичным (СБТ) веществом.

13. В уведомлении делается вывод о том, что невозможно установить приемлемый уровень наличия в окружающей среде веществ, обладающих такими свойствами, и что выбросы и воздействие должны быть ограничены в максимально возможной степени.

14. Таким образом, Комитет подтверждает соответствие критерию, изложенному в пункте b) iii) приложения II.

15. Комитет подтверждает соответствие критериям, изложенным в пункте b) приложения II.

d) Критерии, содержащиеся в пункте c) приложения II

c) определяет, обеспечивает ли окончательное регламентационное постановление достаточно широкую основу для включения химического вещества в приложение III с учетом следующего:

i) привело ли или, как ожидается, приведет ли принятие окончательного регламентационного постановления к значительному сокращению объема потребления данного химического вещества или числа видов его применения;

16. В уведомлении не представлена информация о применяемом объеме, но указаны различные виды применения ПФОК в Норвегии. В соответствии с регламентационным постановлением Норвегии ПФОК не должны изготавливаться или выводиться на рынок в качестве самостоятельных веществ, а также применяться в производстве или выводиться на рынок в составе другого вещества, в качестве составной части, смеси или изделия в концентрации, равной или превышающей 25 частей на миллиард ПФОК, включая ее соли, или 1000 частей на миллиард одного или нескольких родственных ПФОК веществ. Данное ограничение предусматривает несколько исключений, некоторые из которых являются ограниченными по времени, а некоторые – бессрочными.

17. Несмотря на то, что ограничение предусматривает несколько исключений, основной вид применения ПФОК, т.е. при изготовлении политетрафторэтилена (ПТФЭ), запрещен. Таким образом, можно сделать вывод о том, что данные ограничения привели к значительному сокращению количества данного химического вещества, применяемого в Норвегии.

18. Таким образом, Комитет подтверждает соответствие критерию, изложенному в пункте c) i).

ii) привело ли окончательное регламентационное постановление к фактическому уменьшению или, как ожидается, к значительному уменьшению риска для здоровья человека и окружающей среды в Стороне, которая представила уведомление;

19. В уведомлении отмечается, что невозможно установить приемлемый уровень наличия в окружающей среде веществ, обладающих такими свойствами, и что выбросы и воздействие должны быть ограничены в максимально возможной степени. Таким образом, сокращение воздействия на людей и окружающую среду, как ожидается, приведет к значительному снижению рисков, особенно с учетом канцерогенных, мутагенных или токсичных для репродуктивной системы (КМР), а также СБТ-свойств ПФОК.

20. Комитет подтверждает соответствие критерию, изложенному в пункте c) ii).

iii) являются ли соображения, послужившие основой для принятия окончательного регламентационного постановления, применимыми лишь в ограниченном географическом регионе или в других ограниченных обстоятельствах;

21. В уведомлении отмечается, что проблемы, аналогичные выявленным в Норвегии, вероятно, встречаются и в других странах, в которых используется это вещество. ПФОК присутствует в различных видах продукции, распространяемых на глобальном уровне. Адаптация методов изготовления с целью соответствия существующим в Норвегии требованиям может привести к снижению уровней ПФОК в изделиях также и в других странах. При производстве ряда торговых марок текстильных изделий было поэтапно прекращено использование перфторированных соединений для обработки изделий с целью придания им водоотталкивающих свойств в связи с негативным отношением различных субъектов к таким соединениям.

22. В уведомлении также цитируется подготовленный в Норвегии документ «Оценка последствий регулирования содержания ПФОК и отдельных солей и эфиров ПФОК в потребительских товарах», согласно которому ПФОК переносится на большие расстояния с воздушными и морскими течениями и ее присутствие было обнаружено в Арктике в организме различных видов, включая морских птиц, тюленей и полярных медведей. Данное вещество также было определено как обладающее свойствами КМР и СБТ, вызывающими соответствующую обеспокоенность во всех государствах или регионах, в которых может произойти высвобождение ПФОК.

23. Таким образом, Комитет подтверждает соответствие критерию, изложенному в пункте c) iii).

iv) имеются ли факты продолжающейся торговли этим химическим веществом на международном уровне;

24. Информация о торговле ПФОК в Норвегии отсутствует. Тем не менее, в уведомлении отмечается, что, хотя ПФОК не производится в Норвегии, она по-прежнему используется или импортируется либо в виде химической примеси, либо в составе изделий.

25. Информация, полученная от Комитета по рассмотрению стойких органических загрязнителей Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях, свидетельствует о продолжающейся международной торговле (UNEP/POPS/POPRC.12/11/Add.2 и UNEP/POPS/POPRC.13/7/Add.2).

26. Таким образом, Комитет подтверждает соответствие критерию, изложенному в пункте c) iv).

27. Комитет подтверждает соответствие критериям, изложенным в пункте c) приложения II.

e) Критерий, содержащийся в пункте d) приложения II

d) учитывает, что преднамеренное неправильное использование не является само по себе достаточным основанием для включения химического вещества в приложение III.

28. В уведомлении отсутствует указание на то, что причиной для принятия регламентационного постановления послужили опасения по поводу преднамеренного неправильного применения.

29. На основании вышеуказанного пункта Комитет подтверждает соответствие критерию, изложенному в пункте d) приложения II.

f) Заключение

30. Комитет делает заключение, что представленное Норвегией уведомление об окончательном регламентационном постановлении отвечает критериям, изложенным в приложении II к Конвенции.