



**Конференция Организации
Объединенных Наций
по торговле и развитию**

Distr.: General
25 August 2015
Russian
Original: English

**Седьмая Конференция Организации
Объединенных Наций по рассмотрению
всех аспектов Комплекса согласованных
на многосторонней основе справедливых
принципов и правил для контроля
за ограничительной деловой практикой**
Женева, 6–10 июля 2015 года

**Доклад о работе седьмой Конференции
Организации Объединенных Наций
по рассмотрению всех аспектов Комплекса
согласованных на многосторонней основе
справедливых принципов и правил для контроля
за ограничительной деловой практикой,**

проходившей во Дворце Наций в Женеве 6–10 июля 2015 года



Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Резолюция, принятая Конференцией.	3
II. Резюме Председателя.	8
А. Выступления на открытии Конференции.	8
В. Резюме заседаний.	8
1. Заседание I: Пути укрепления практики применения законодательства о конкуренции и пропагандистской деятельности.	9
2. Заседание II: Роль конкуренции в фармацевтическом секторе и ее выгоды для потребителей.	10
3. Заседание III: Международное сотрудничество в делах о слияниях как инструмент обеспечения эффективного применения законодательства о конкуренции.	13
4. Заседание IV: Доклад о работе специальных совещаний экспертов, включая предложение о пересмотре Руководящих принципов Организации Объединенных Наций для защиты интересов потребителей.	15
5. Заседание V: Рассмотрение хода осуществления Комплекса, включая консультации по пересмотренным статьям I, IV, VIII, XI и XIII Типового закона ЮНКТАД о конкуренции.	17
6. Заседание VI: Деятельность по укреплению потенциала и оценка добровольных экспертных обзоров ЮНКТАД.	18
7. Двусторонний добровольный экспертный обзор законодательства и политики в области конкуренции в Фиджи и Папуа-Новой Гвинее.	20
8. Добровольный экспертный обзор законодательства и политики в области конкуренции Албании.	22
9. Совещание «за круглым столом» высокого уровня: Роль политики в области конкуренции в стимулировании устойчивого и инклюзивного роста и развития.	24
III. Организационные вопросы.	25
Приложения	
I. Предварительная повестка дня пятнадцатой сессии Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции.	28
II. Участники.	29

I. Резолюция, принятая Конференцией

Седьмая Конференция Организации Объединенных Наций по рассмотрению всех аспектов Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой,

рассмотрев все аспекты Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой спустя 35 лет после его принятия и признавая положительный вклад, вносимый Комплексом и Межправительственной группой экспертов по законодательству и политике в области конкуренции в поощрение становления культуры конкуренции,

отмечая изменения, происшедшие в мировой экономике, а также реформы, проведенные развивающимися странами и странами с переходной экономикой за последние 35 лет, включая либерализацию экономики и развитие конкуренции,

подтверждая резолюции о повышении эффективности осуществления Комплекса, принятые шестью предыдущими конференциями Организации Объединенных Наций по рассмотрению всех аспектов Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой,

высоко оценивая работу по защите прав потребителей, проделанную после шестой Конференции Организации Объединенных Наций по рассмотрению всех аспектов Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой на различных специальных совещаниях экспертов по вопросам прав потребителей и касающуюся пересмотра Руководящих принципов Организации Объединенных Наций для защиты интересов потребителей,

принимая во внимание решение, принятое на тринадцатой сессии Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (пункты 50 и 56 m) Дохинского мандата), которое гласит, что «задача политики в области конкуренции заключается в формировании и поддержании конкурентной среды на основе изживания антиконкурентной практики. Государствам предлагается рассмотреть вопрос о принятии законодательства о конкуренции и создании рамочных основ в этой области, соответствующих их национальным стратегиям развития» и что ЮНКТАД следует «проводить исследовательско-аналитическую работу и помогать развивающимся странам и странам с переходной экономикой в разработке и осуществлении политики в области конкуренции и защиты прав потребителей, поощрении обмена передовым опытом и проведении коллегиальных экспертных обзоров осуществления такой политики»,

Основополагающая роль законодательства и политики в области конкуренции

1. *вновь подтверждает* основополагающую роль законодательства и политики в области конкуренции в процессе экономического развития и рекомендует продолжить осуществление важной и полезной программы работы в рамках межправительственного механизма ЮНКТАД, охватывающей вопросы конкурентного законодательства и политики, при активной поддержке и участии органов государств-членов, занимающихся вопросами законодательства и политики в области конкуренции;

2. *призывает* все государства-члены стремиться к эффективному применению положений Комплекса с учетом того, что строгое проведение в жизнь политики в области конкуренции является важной гарантией нормального функци-

онирования рынков, что, в свою очередь, требует эффективного использования ресурсов, экономического развития и общественного благосостояния;

3. *призывает* государства-члены активизировать сотрудничество между их органами по вопросам конкуренции и правительствами в целях усиления в интересах всех стран эффективной международной деятельности против антиконкурентной практики, охватываемой Комплексом, в особенности если она имеет место на международном уровне, признавая при этом, что такое сотрудничество имеет особенно важное значение для развивающихся стран и стран с переходной экономикой;

4. *рекомендует* укреплять в рамках секретариата ЮНКТАД и межправительственного механизма программу работы, посвященную проблемам законодательства и политики в области конкуренции и предусматривающую активную поддержку и участие органов государств-членов, занимающихся вопросами законодательства и политики в области конкуренции;

Документация

5. *с удовлетворением принимает к сведению* документацию, подготовленную секретариатом ЮНКТАД для Конференции: TD/RBP/CONF.8/2, TD/RBP/CONF.8/3, TD/RBP/CONF.8/4, TD/RBP/CONF.8/5, TD/RBP/CONF.8/6, TD/RBP/CONF.8/7, TD/RBP/CONF.8/8, TD/RBP/CONF.8/9, TD/RBP/CONF.8/10, UNCTAD/DITC/CLP/2015/1 и UNCTAD/DITC/CLP/2015/2;

Добровольные экспертные обзоры законодательства и политики в области конкуренции, проводимые ЮНКТАД

6. *подчеркивает* ценность проводимых ЮНКТАД добровольных экспертных обзоров как полезного инструмента обмена опытом и сотрудничества как на национальном, так и на региональном уровне и призывает все государства-члены оказывать ЮНКТАД помощь на добровольной основе, предоставляя экспертов или другие ресурсы для осуществления будущей деятельности в связи с такими обзорами;

7. *постановляет*, что ЮНКТАД следует:

a) продолжать проводить добровольные экспертные обзоры законодательства и политики в области конкуренции в государствах-членах или региональных объединениях наряду с сессиями Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции;

b) продолжать деятельность по проведению экспертных обзоров в свете позитивных оценок, отзывов и рекомендаций, высказанных в ходе седьмой Конференции Организации Объединенных Наций по рассмотрению всех аспектов Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой, в первую очередь в следующих докладах:

i) Внешняя оценка проводимых ЮНКТАД экспертных обзоров политики в области конкуренции (UNCTAD/DITC/CLP/2014/5);

ii) Десятилетний опыт функционирования механизма ЮНКТАД по проведению экспертных обзоров политики в области конкуренции (UNCTAD/DITC/CLP/2015/4);

Типовой закон о конкуренции

8. *принимает к сведению*, в частности, пересмотренный Типовой закон и комментарий к нему в качестве крайне важного руководства по концепциям экономического развития и конкуренции, которых придерживаются разные страны по различным вопросам;

9. *просит* секретариат ЮНКТАД периодически пересматривать комментарий к Типовому закону в свете изменений в законодательстве и замечаний, представляемых государствами-членами, для рассмотрения на будущих сессиях Межправительственной группы экспертов и широко распространять Типовой закон и комментарий к нему в пересмотренном виде;

Техническое сотрудничество

10. *одобряет* новую глобальную стратегию секретариата ЮНКТАД, недавно утвержденную с учетом увеличения потребностей в техническом сотрудничестве и помощи как для государственного, так и для частного секторов всех развивающихся стран, в первую очередь малых островных развивающихся государств, развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и других стран со слабой в структурном отношении, уязвимой и малой экономикой, а также стран с переходной экономикой;

11. *просит* ЮНКТАД при осуществлении новой глобальной стратегии:

a) в консультации с соответствующими организациями и донорами, оказывающими техническую помощь, проводить обзор деятельности в области технического сотрудничества в целях избежания дублирования и содействия учету донорами и получателями технической помощи результатов основной деятельности ЮНКТАД;

b) стремиться к обеспечению эффективности по затратам, взаимодополняемости и взаимодействия между поставщиками и получателями услуг по линии технического сотрудничества с точки зрения как географической сфокусированности деятельности, так и характера сотрудничества;

c) выявлять приоритетные области и проблемы законодательства и политики в области конкуренции для осуществления деятельности по линии технического сотрудничества, в том числе проблемы для рассмотрения и решения на региональной и субрегиональной основе;

d) расширять поиск потенциальных доноров и мобилизовывать ресурсы для долгосрочной стратегической деятельности;

Платформа ЮНКТАД для партнерства в области исследований по вопросам конкуренции и защиты интересов потребителей

12. *признает* основополагающую роль Платформы в укреплении потенциала ЮНКТАД в сфере исследований и анализа политики, а также экстенсивный рост Платформы с момента ее создания в 2010 году с точки зрения числа проектов и участников;

Защита интересов потребителей

13. *призывает* Генеральную Ассамблею Организации Объединенных Наций на ее семидесятой сессии в 2015 году рассмотреть возможность принятия проекта резолюции о защите интересов потребителей и пересмотренных Руководо-

дящих принципов Организации Объединенных Наций для защиты интересов потребителей, которые содержатся в приложении к настоящей резолюции*;

14. *просит* Совет по торговле и развитию ЮНКТАД принять к сведению проект резолюции о защите интересов потребителей и пересмотренные Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для защиты интересов потребителей, которые содержатся в приложении к настоящей резолюции*;

15. *просит* ЮНКТАД ежегодно созывать специальные совещания экспертов по защите интересов потребителей до тех пор, пока не будет создана межправительственная группа экспертов по законодательству и политике в области защиты прав потребителей;

Укрепление общей позиции по вопросам законодательства и политики в области конкуренции

16. *постановляет*, что Межправительственной группе экспертов по законодательству и политике в области конкуренции следует по запросам государств-членов и в сотрудничестве с национальными и региональными органами, занимающимися вопросами законодательства и политики в области конкуренции, продолжать укреплять потенциал государств-членов, позволяющий выявлять антиконкурентную практику, которая сказывается на процессе экономического развития, и в ходе этой деятельности, в частности, сосредоточивать усилия на:

a) выявлении точек соприкосновения, т.е. общих сходных элементов в подходах, которых придерживаются правительства в различных вопросах законодательства и политики в области конкуренции;

b) уточнении ситуации и поощрении обмена мнениями в тех областях, где трудно найти точки соприкосновения, например, при наличии расхождений в области экономических теорий или в сфере законов или политики в области конкуренции;

c) углубленном анализе эффективности механизмов применения законов о конкуренции, в том числе практики правоприменения в тех случаях, когда антиконкурентная практика носит транснациональный характер;

d) определении соответствующих мер для оказания помощи развивающимся странам и странам с переходной экономикой, на которых может отрицательно сказываться антиконкурентная практика;

Поддержка программы работы ЮНКТАД

17. *призывает* государства-члены, обладающие соответствующими возможностями, поддерживать усилия по осуществлению деятельности, намеченной в настоящей резолюции, и выражает в этой связи признательность и благодарность тем государствам-членам и организациям, которые оказывают финансовую поддержку;

18. *призывает* межправительственные организации и финансирующие программы и учреждения выделять ресурсы на деятельность, упоминаемую в настоящей резолюции;

* Приложение содержится в документе TD/RBP/CONF.8/11/Add.1.

Неофициальные консультации на будущих сессиях Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции

19. *вновь подтверждает*, что будущие сессии Межправительственной группы экспертов должны охватывать четыре блока вопросов для проведения неофициальных консультаций с заострением внимания на следующих практических темах:

- a) конкуренция и инклюзивное и устойчивое развитие;
- b) передовая практика разработки и осуществления законодательства и политики в области конкуренции и ее пересечение с защитой прав потребителей;
- c) укрепление потенциала и техническая помощь;
- d) международное сотрудничество и развитие сетевых связей;

20. *выделяет* следующие темы для предлагаемых неофициальных консультаций в ходе пятнадцатой сессии Межправительственной группы экспертов:

- a) изучение взаимосвязи между целями политики в области конкуренции и интеллектуальной собственности;
- b) проведение политики в области конкуренции в розничном секторе;
- c) повышение правовой определенности в отношениях между органами по вопросам конкуренции и судебными органами;
- d) укрепление потенциала частного сектора для соблюдения норм конкуренции;

21. *предлагает* правительствам в ходе будущих консультаций на совещаниях Межправительственной группы экспертов уточнить сферу действия или применения их законодательства и политики в области конкуренции в целях улучшения взаимного понимания основных принципов и процедур законодательства и политики в области конкуренции. В этом контексте правительства, возможно, пожелают обсудить:

- a) каким образом следует применять законодательство и политику в области конкуренции к таким аспектам государственной деятельности, как регулирование государственных предприятий, государственные монополии, естественные монополии и предприятия, которым государство предоставляет исключительные права;
- b) вклад политики в области конкуренции в сокращение масштабов всех видов нищеты в контексте повестки дня в области развития на период после 2015 года;

Дальнейшее рассмотрение Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой

22. *рекомендует* Генеральной Ассамблее созвать в 2020 году в Женеве под эгидой ЮНКТАД восьмую Конференцию Организации Объединенных Наций по рассмотрению всех аспектов Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой.

*Заключительное пленарное заседание
10 июля 2015 года*

II. Резюме Председателя

A. Выступления на открытии Конференции

1. Со вступительными заявлениями выступили следующие ораторы: заместитель Генерального секретаря ЮНКТАД; представитель Филиппин; представитель Доминиканской Республики; представитель Пакистана; и представитель Перу.
2. Заместитель Генерального секретаря подчеркнул, что политика в области конкуренции позволяет повысить эффективность рынков и управления. Расширение рыночных возможностей не всегда дает желаемые результаты, особенно на менее зрелых рынках, например в развивающихся странах. Поэтому, для того чтобы вера в структурные реформы не оказалась эфемерной, необходима политика регулирования конкуренции, без которой не просто будет добиться и достижения целей устойчивого развития.
3. Один из делегатов высоко оценил итоги добровольных экспертных обзоров законодательства и политики в области конкуренции, проведенных ЮНКТАД в 2013 году в ходе тринадцатой сессии Межправительственной группы экспертов. Другой делегат обратил внимание на важность процесса добровольных экспертных обзоров. Например, рекомендации экспертного обзора законодательства и политики в области конкуренции Филиппин, сформулированные в 2014 году в ходе четырнадцатой сессии Межправительственной группы экспертов, помогли утверждению в рамках законодательной повестки национального парламента всеобъемлющего законодательства по вопросам конкуренции. Делегат признал необходимость обновления существующих законодательных механизмов защиты прав потребителей и указал на то, что политика в области конкуренции может способствовать устойчивому и инклюзивному росту и развитию.
4. Еще один делегат подчеркнул важность поощрения культуры конкуренции и стремления к знаниям в государственном секторе, а также в среде гражданского общества, отметив, что, для того чтобы конечные потребители ощутили на себе плоды конкуренции, развивающиеся страны нуждаются в международном сотрудничестве. В заключение еще один делегат указал, что конкуренция, тесно связанная с политикой свободной торговли, жизненно важна для экономического развития, и, отметив нынешнюю работу ЮНКТАД по вопросам защиты прав потребителей, призвал делегатов оказать ей необходимую поддержку и уделить ей должное внимание в ходе дискуссий, посвященных пересмотру Руководящих принципов Организации Объединенных Наций для защиты интересов потребителей, а также в процессе будущей деятельности в рамках Организации Объединенных Наций по тематике защиты прав потребителей.

B. Резюме заседаний

(Пункт 6 повестки дня)

5. В рамках повестки дня Конференции были проведены шесть заседаний, на которых рассматривались: пути укрепления практики применения законодательства о конкуренции и пропагандистской деятельности; роль конкуренции в фармацевтическом секторе и выгоды от нее для потребителей; международное сотрудничество в делах о слияниях как инструмент для обеспечения эффективного применения законодательства о конкуренции; доклад о работе специальных совещаний экспертов, включая предложение о пересмотре Руководящих принципов Организации Объединенных Наций для защиты интересов потребителей; рассмотрение хода осуществления Комплекса, включая консультации по пересмотренным статьям I, IV, VIII, XI и XIII Типового закона ЮНКТАД о конкуренции;

и деятельность по укреплению потенциала и оценка добровольных экспертных обзоров ЮНКТАД. К каждому заседанию были представлены справочные документы секретариата и проведены соответствующие обсуждения. Кроме того, в рамках повестки дня были проведены два заседания, посвященные экспертным обзорам законодательства и политики в области конкуренции Албании, Фиджи и Папуа-Новой Гвинеи, а также организован «круглый стол» высокого уровня, посвященный роли политики в области конкуренции в стимулировании устойчивого и инклюзивного роста и развития.

6. Настоящий отчет о Конференции, составленный под руководством Председателя, представляет собой резюме основных моментов каждого заседания, в том числе докладов основных ораторов, сообщений участников дискуссии, выступлений и письменных материалов.

1. Заседание I: Пути укрепления практики применения законодательства о конкуренции и пропагандистской деятельности

7. Основными ораторами и участниками дискуссии на первом заседании были представители правительств Никарагуа, Российской Федерации, Южной Африки и Вьетнама, а также один научный работник из Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии.

8. Участники заседания обсудили документ «Пути укрепления практики применения законодательства о конкуренции и пропагандистской деятельности» (TD/RBP/CONF.8/5).

9. Основной оратор остановился на трех вопросах: целях, коммуникации и оценке воздействия. Говоря о целях, оратор подчеркнул, что политика в области конкуренции не может проводиться в отрыве от всего остального и что учреждения должны иметь возможность воплощать абстрактные задачи в оперативные цели и что для обеспечения инклюзивности эти цели должны формулироваться вместе с заинтересованными сторонами. В частности, цели должны соотноситься с возможностями того или иного учреждения с учетом альтернативных издержек достижения других целей в области конкуренции и наличия ресурсов. В этой связи для измерения возможностей учреждений можно использовать определенный набор критериев. Коммуникация может быть внутренней (например, мнения сотрудников об эффективности работы) или внешней (информационно-пропагандистская работа). Оратор подчеркнул необходимость сосредоточиться на внешней коммуникационной функции в интересах как популяризации реальных результатов работы, так и улучшения их восприятия. Наконец, касаясь оценки воздействия, оратор подчеркнул важность определения реальной отдачи от работы учреждения при полном понимании соответствующих затрат. Эта задача требует четкой постановки, а также прозрачного и последовательного исполнения. В динамичном процессе постановки задач важнейшую роль играют ценности и внутренние реалии (например, бюджетные возможности и политический климат).

10. В ходе последующего интерактивного обсуждения подчеркивалось многообразие институциональных форм конкуренции на примере систем, сложившихся в Никарагуа, Российской Федерации, Южной Африке и Вьетнаме. Дискуссия проходила по трем направлениям, которые обозначил основной докладчик.

11. Говоря о целях, участники рассказали о том, как реальные дела о конкуренции помогли уточнить основные цели законодательства о конкуренции, в том числе цели расширения потребительского выбора, инноваций и снижения цен; защиты конкуренции и соперничества; и контроля за использованием экономического влияния посредством предупреждения монополий, наказания участников

картельных сговоров и устранения последствий рыночных сбоев. Например, в Южной Африке цели касаются и других направлений государственной политики, таких как поощрение занятости, обеспечение эффективного функционирования рынков и создание справедливых условий для участия малых и средних предприятий. Участники дискуссии обменялись также опытом в вопросах постановки задач, передовой практикой и путей выполнения более широких политических задач правительств своих стран. Например, в Никарагуа в этой работе выделяют два аспекта: программную и внутреннюю работу, в ходе которой орган по вопросам конкуренции учитывает, какие виды целей дают эффект на ключевых рынках; и меры реагирования, в основе которых лежит внешняя деятельность экономических субъектов. Органу иногда приходится рассматривать дела о недобросовестной конкуренции, учитывать ожидания ключевых экономических субъектов и прорабатывать конкретные запросы центрального правительства, например, о том, какие факторы влияют на базовый уровень оплаты труда в стране. Участники дискуссии были единодушны в том, что политику в области конкуренции нельзя проводить в отрыве от правового, экономического, политического и социального контекста и что политизация сферы законодательства и политики по вопросам конкуренции является реальной тенденцией, о которой не должны забывать соответствующие органы. Им следует принимать меры для смягчения остроты этого внешнего фактора.

12. Что касается коммуникации, участники дискуссии обсудили, помимо прочего, созданные при органах по вопросам конкуренции группы, занимающиеся разработкой стратегий, обеспечением прозрачности, четким формулированием инструментов оценки и целей, к которым должны стремиться сотрудники и заинтересованные стороны, расширением возможностей групп (например, благодаря повышению из заинтересованности) и созданием механизмов обратной связи в целях стимулирования творчества и мотивации. Например, в Российской Федерации занимающийся вопросами конкуренции орган насчитывает свыше 3 000 сотрудников, 25 самостоятельных департаментов и 84 региональных отделения. Задачу выстраивания коммуникаций удалось успешно решить благодаря следующим механизмам: привлечению к рассмотрению дел сразу несколько департаментов; налаживанию двухсторонней коммуникации сотрудников через внутренний портал; единообразной практике правоприменения во всех региональных отделениях; и стимулированию сотрудников благодаря системе продвижения по службе самых достойных. Наконец, участники дискуссии обменялись опытом внешних коммуникаций, в частности, информацией о способах определения органами по вопросам конкуренции своих партнеров и целей внешней коммуникации, стремясь к тому, чтобы работа таких органов приносила существенные, реальные, практические выгоды потребителя и позволяла четко и эффективно выстраивать правоприменительную практику.

13. Участники дискуссии подчеркнули важность анализа влияния деятельности органов по вопросам конкуренции и использования общих количественных и качественных критериев для оценки воздействия решений по вопросам конкуренции на экономику. Один из участников привел пример экспертного обзора законодательства и политики в области конкуренции Никарагуа в 2013 году, который позволил устранить препятствия, которые не позволяли органу по вопросам конкуренции раскрыть свой потенциал.

2. Заседание II: Роль конкуренции в фармацевтическом секторе и ее выгоды для потребителей

14. Основными ораторами и участниками дискуссии на втором заседании были представители правительств Китая, Италии, Южной Африки и Соединенных

Штатов Америки, а также один представитель научных кругов из Соединенного Королевства.

15. Данное заседание дало толчок обсуждению документа «Роль конкуренции в фармацевтическом секторе и ее выгоды для потребителей» (TD/RBP/CONF.8/3).

16. Основной оратор высказал свою точку зрения на то, следует ли использовать антitrustовское законодательство для исправления недостатков в патентной политике или в режиме регулирования фармацевтического сектора. Говоря об антиконкурентных стратегиях производителей оригинальных медицинских препаратов, призванных заблокировать или задержать разработку или выход на рынок непатентованной продукции, оратор разделил их на следующие категории: антиконкурентное поведение в пределах действия оригинального патента (например, стратегии периодического обновления препаратов); антиконкурентное поведение за рамками ограничений оригинального патента (например, практика изменения формы выпуска препарата) и антиконкурентные действия к концу срока патентной защиты, последствия которых материализуются после истечения срока действия патента (например, соглашения об отсрочке начала выпуска воспроизведенных медикаментов в обмен на выплату возмещения производителем оригинального препарата). Оратор предложил органам по защите конкуренции обратить внимание на практику изменения формы, в которой выпускаются препараты.

17. Инициатором интерактивного обсуждения выступил один из участников дискуссии, который в общих чертах рассказал о ситуации в фармацевтическом секторе Южной Африки, в том числе о важнейших связанных с конкуренцией делах и последних изменениях в политике защиты интеллектуальной собственности, а также об их связи с работой по поощрению конкуренции. Воспроизведенных препаратов в Южной Африке потребляется больше, чем оригинальных медикаментов, однако на последние тратится гораздо больше денег. Вопросы защиты интеллектуальной собственности затрагивались в одном деле, связанном с антиретровирусными лекарственными препаратами, и они касались завышения цен и эксклюзивных деловых отношений. Вмешательство органа, отвечающего за защиту конкуренции, позволило добиться компромисса, итогом которого стало падение цен на 68% и существенное снижение цен на воспроизведенные препараты. В 2013 году правительство приступило к реформированию системы охраны интеллектуальной собственности, стремясь поощрять конкуренцию за счет ускорения выпуска воспроизведенных фармацевтических препаратов. Занимающийся вопросами конкуренции орган не считает, что права интеллектуальной собственности выходят за рамки надзора за соблюдением правил конкуренции. Напротив, пользование такими правами он оценивает под углом зрения принципов конкуренции и выгод для конечных потребителей.

18. Следующий участник дискуссии рассказал о реформе системы ценообразования в фармацевтическом секторе Китая. В рамках своей стратегии отвечающий за защиту конкуренции орган объявил данный сектор приоритетным с точки зрения обеспечения соблюдения правил конкуренции, а также согласования практики ценового регулирования с политикой в области конкуренции и взаимного увязывания правоприменительной и информационно-пропагандистской работы.

19. Другой участник дискуссии остановился на связи между патентным правом и законодательством о защите конкуренции в фармацевтическом секторе, рассказав об обеспечении применения норм конкуренции в Италии, в частности, на примере громкого дела об использовании производящей оригинальные лекарственные средства компанией сомнительной стратегии, включающей практику периодического обновления продукции, а также злоупотребление системой медицинского и патентного регулирования и механизмами судебной защиты. В ре-

шении органа по вопросам конкуренции и окончательном судебном постановлении был сделан вывод о противозаконности этой стратегии: злоупотребление правами заключалось не в формальном нарушении закона, а в неправомерном использовании полученных прав. В заключение участник дискуссии заявил, что как политика защиты интеллектуальной собственности, так и политика в области конкуренции являются катализаторами инноваций. Вот почему злоупотребление правами интеллектуальной собственности наносит вред как конкуренции, так и новаторству и идет вразрез с правами человека.

20. Следующий участник дискуссии привел примеры практики применения законодательства о конкуренции против обладателей патентов, выплачивающих возмещение потенциальным конкурентам, в частности в рамках принятого в Соединенных Штатах Закона о ценовой конкуренции на рынке лекарственных препаратов и восстановлении патентных прав. Он отметил, что потребители быстро перешли на использование воспроизведенных препаратов, когда они появились на рынке, сэкономив с момента вступления Закона в силу 931 млрд. долларов. Рассматривая различные антитрестовские дела в фармацевтической отрасли, участник дискуссии подчеркнул, что соглашения о выплате производителями оригинальной продукции возмещения конкурентам за отсрочку выпуска воспроизведенных препаратов следует анализировать с точки зрения правила разумности. Наличие прав на патенты не предполагает использование монопольной прибыли, для того чтобы платить конкурентам за то, чтобы они не выходили на рынок.

21. Представитель одной из региональных групп отметил, что злоупотребление процедурами регулирования для устранения конкурентов и платежи конкурентам, для того чтобы они не выходили на рынок, в ущерб гражданам, представляют собой извращение реальной конкуренции, не имеющее ничего общего с законной защитой прав интеллектуальной собственности. Представитель подчеркнул, что конкуренция со стороны производителей воспроизведенных препаратов является динамичным фактором, заставляющим фармацевтические компании вкладывать средства в исследования и разработку инновационных методов лечения.

22. Один делегат привел пример того, как сегодня ведется борьба со сговорами в сфере госзаказа, а также рассказал о делах, связанных с анализом слияний в фармацевтическом секторе Индии. Другой делегат представил доклад, в котором анализируются практика компаний, выпускающих оригинальные лекарственные препараты, а также сфера действия законодательства в области конкуренции при урегулировании возникающих в связи с этим проблем. Ряд делегатов обсудили практику предоставления незаконных скидок в фармацевтическом секторе; в порядке примера упоминалось законодательство по вопросам конкуренции Республики Корея, где незаконное предоставление скидок признано одной из форм недобросовестной практики ведения конкурентной борьбы. Еще один делегат осветил результаты оценки доступности фармацевтических препаратов по итогам анализа потребительских цен и механизмов ценообразования в Российской Федерации и на других сопоставимых рынках, в том числе в Бразилии, Китае, Индии и Южной Африке, а также на рынках членов Содружества Независимых Государств и Европейского союза. Представители одной межправительственной и одной неправительственной организации рекомендовали применять практику обязательного лицензирования.

3. Заседание III: Международное сотрудничество в делах о слияниях как инструмент обеспечения эффективного применения законодательства о конкуренции

23. Основными ораторами и участниками дискуссии на третьем заседании были представители правительств Германии, Кении, Республики Корея и Соединенных Штатов, а также представители Общего рынка государств восточной и южной частей Африки и Всемирного банка.

24. На данном заседании обсуждался документ «Международное сотрудничество в делах о слияниях как инструмент действенного обеспечения применения законодательства о конкуренции» (TD/RBP/CONF.8/4). Для эффективного применения законодательства о конкуренции, особенно в делах о слияниях, большое значение имеют как формальные, так и неформальные механизмы сотрудничества.

25. Основной докладчик обратил внимание на рост числа глобальных слияний по мере превращения компаний в глобальных игроков, подчеркнув при этом, что даже небольшие слияния имеют транснациональные последствия. Ввиду ограниченности ресурсов оратор рекомендовал органам по вопросам конкуренции сосредоточить внимание в первую очередь на тех слияниях, которые влекут серьезные последствия для экономики в целом, и повышать эффективность и последовательность рассмотрения дел благодаря международному сотрудничеству. Оратор подчеркнул, что для получения максимальных выгод от международного сотрудничества осуществляющие слияния компании должны в первую очередь отказаться от конфиденциальности. В заключение оратор отметил хорошие перспективы будущего сотрудничества, поскольку занимающиеся вопросами конкуренции органы в последние десятилетия уже смогли добиться серьезных успехов в сфере международного взаимодействия, к числу которых можно отнести публикацию Международной сетью по вопросам конкуренции руководства по международному сотрудничеству при проведении анализа слияний.

26. Интерактивную дискуссию начал участник, рассказавший об опыте международного сотрудничества в рамках Общего рынка государств восточной и южной частей Африки, а также об успехах в создании формальных правовых рамок взаимодействия между 19 государствами-членами и в поощрении неформального сотрудничества и обмена информацией. Он подчеркнул, что международное сотрудничество серьезно помогает в работе по обеспечению соблюдения правил конкуренции, что эффективное сотрудничество возможно лишь на основе взаимного понимания требований законодательства партнеров и что формальные требования не должны препятствовать неформальному сотрудничеству. В практической, информационно-просветительской и правоприменительной работе государствам-членам помогает орган по вопросам конкуренции, и для облегчения сотрудничества с ними были подписаны двухсторонние соглашения и меморандумы о договоренности. Перед Общим рынком государств восточной и южной частей Африки стоят задачи, связанные с необходимостью инвестирования в инфраструктуру, отсутствием достаточного потенциала для обеспечения соблюдения законодательных требований к конкуренции на национальном уровне и тем фактом, что законодательство некоторых стран не разрешает обмен информацией.

27. Следующий участник дискуссии обратил внимание на тенденцию роста числа международных слияний, которые в условиях открытой экономики, как, например, в Кении, происходят чаще внутренних. К числу движущих факторов сотрудничества относится то, что зачастую слияния ассоциируются с притоком прямых иностранных инвестиций в страну. Одним из примеров сотрудничества может служить совместная подготовка кадров, которая проводится в Кении с

участием японской Комиссии по добросовестной торговле. Существующие проблемы связаны с различиями в пороговых уровнях и сроках; непоследовательностью в экономическом анализе, определениях рынка и использовании конфиденциальной информации; а также с отсутствием правовой основы.

28. По мнению другого участника дискуссии, органы по вопросам конкуренции должны пользоваться репутацией защитников конфиденциальной информации осуществляющих слияние компаний, поскольку эффективность сотрудничества зачастую зависит от обмена такой информацией и фирмы охотнее идут на сотрудничество, будучи уверены в том, что такие сведения останутся конфиденциальными. Для нахождения оптимального баланса между потребностями сотрудничества и конфиденциальности необходимо разделять информацию на три вида, а именно: на общедоступную информацию, информацию, которая обычно является конфиденциальной, но не охраняется законом (за ее конфиденциальность отвечает получивший ее орган по вопросам конкуренции), и информацию, охраняемую законом (конфиденциальная информация участников слияния). Кроме того, осуществляющим слияние компаниям важно знать, как будет охраняться конфиденциальность их информации. В этой связи участник дискуссии подчеркнул роль общения, отметив, что важнейшими инструментами сотрудничества являются телефон и электронная почта.

29. Выступивший следом участник дискуссии подчеркнул необходимость использовать при анализе слияний двухэтапную процедуру и более эффективно распоряжаться ресурсами, отметив при этом, что контроль за слияниями все чаще рассматривается в качестве одного из ключевых компонентов рамочных механизмов правовой защиты конкуренции таких наднациональных организаций, как Карибское сообщество, Общий рынок государств восточной и южной частей Африки и Европейский союз. Процедура контроля слияний включает четыре компонента: определение формального порядка работы, организация аналитической работы, устранение институциональных препятствий и определение круга операций, подлежащих оценке. В заключение выступающий рассказал о том, в каких областях, по его мнению, полезно проводить обмен мнениями, какие виды слияний должны подлежать уведомлению и какие меры политики могут приниматься на макроэкономическом уровне для защиты конкуренции.

30. Один делегат привел примеры рамочного механизма международного сотрудничества при анализе слияний в Японии, рассказав об опыте рассмотрения дел о международных слияниях, в частности о функционировании региональной восточноазиатской платформы, сотрудничестве с другими органами и оказании им необходимой помощи, в первую очередь по тематике процедур слияния. Другой делегат выразил признательность ЮНКТАД и странам, оказавшим помощь Никарагуа, в том числе Германии, Японии, Мексике и Соединенным Штатам. Представитель одной из региональных групп представил результаты обследования, которые говорят о том, что потребность в международном сотрудничестве возникает при рассмотрении в Европейском союзе более половины дел о слияниях и что даже кратковременное неформальное сотрудничество способствует эффективному и оперативному рассмотрению таких дел. Вот почему важно как можно скорее связываться с другими органами по телефону или электронной почте. В заключение на важность сотрудничества указал еще один делегат, по мнению которого, занимающимся вопросами конкуренции органам следует использовать все имеющиеся в их распоряжении возможности для сотрудничества. В то же время, поскольку в Африке проблема конфиденциальности стоит очень остро, делегат призвал африканские страны работать над укреплением взаимного доверия между ответственными за поддержание конкуренции органами и расширять обмен информацией.

4. Заседание IV: Доклад о работе специальных совещаний экспертов, включая предложение о пересмотре Руководящих принципов Организации Объединенных Наций для защиты интересов потребителей

31. Участники шестой Конференции Организации Объединенных Наций по рассмотрению всех аспектов Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой предложили ЮНКТАД созвать совещания экспертов по взаимосвязи между политикой в области конкуренции и благосостоянием потребителей. На первом совещании (12 и 13 июля 2012 года), посвященном связи между политикой в области конкуренции и защиты прав потребителей, был сделан вывод о необходимости провести анализ Руководящих принципов Организации Объединенных Наций для защиты интересов потребителей, с тем чтобы определить, как они могут помочь улучшить функционирование рынков, а также оценить их весомость и актуальность. Доклад о применении Руководящих принципов был рассмотрен на следующем совещании (11 и 12 июля 2013 года), в ходе которого для формулирования рекомендаций по пересмотру Руководящих принципов были сформированы рабочие группы по следующим темам: электронная торговля (под председательством Франции); горизонтальные вопросы (под председательством Португалии); финансовые услуги (под председательством Малайзии); применение Руководящих принципов (под председательством Габона); и прочие вопросы (под председательством Бразилии и Германии). На дополнительно организованном совещании (7 июля 2014 года), где рассматривалась роль законодательства и политики в области конкуренции в содействии устойчивому развитию и торговле, был сделан вывод о том, что международная торговая система зависит от эффективности национальной политики по вопросам конкуренции. Результаты работы групп были сведены в доклад о возможностях пересмотра Руководящих принципов, который был рассмотрен на заключительном совещании (22 и 23 января 2015 года) вместе с предварительным проектом резолюции о защите потребителей. По итогам неформальных консультаций с экспертами и постоянными представительствами в марте и июне 2015 года был подготовлен окончательный проект резолюции о защите потребителей для рассмотрения на седьмой Конференции по рассмотрению Комплекса. Главными в этой резолюции стали положения о пересмотре Руководящих принципов путем включения в них новых положений, о создании Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области защиты прав потребителей и о созыве специальных совещаний экспертов до тех пор, пока не будет сформирована упомянутая Межправительственная группа экспертов.

32. Предлагаемые изменения к Руководящим принципам были представлены председателями каждой из рабочих групп. Председатель состоявшихся в 2013 и 2015 годах специальных совещаний экспертов, который проводил основные консультации по предлагаемым изменениям, сообщил о том, что в этом процессе принимали участие свыше 100 государств-членов. Председатель Рабочей группы по электронной торговле представил предложения, посвященные электронной торговле (пункты 63–65), в которых к государствам-членам обращен призыв обновить и пересмотреть свою законодательную и институциональную базу с тем, чтобы учесть особые требования электронной торговли и обеспечить такой уровень ее защиты, который не уступал бы защите, предлагаемой для других видов торговли.

33. Председатель Рабочей группы по горизонтальным вопросам заявил, что результаты работы группы имеют отношение ко всем положениям Руководящих принципов, в том числе к новым положениям, касающимся сферы действия и определений (пункты 2–3), общих принципов (пункт 5), передовой деловой практики (пункт 11) и связи с политикой по вопросам конкуренции (пункт 24). Пред-

седатель представил новый текст положений, касающихся процедуры урегулирования споров и возмещения вреда (пункты 37–41).

34. Председатель Рабочей группы по финансовым услугам представил предложения, направленные на обеспечение адекватной финансовой защиты потребителей и поощрение финансовой грамотности и инклюзивности (пункты 66–68), подчеркнув при этом важность данных положений для содействия устойчивому и инклюзивному развитию.

35. Председатель Рабочей группы по применению Руководящих принципов представил предложения о внесении в них дополнительных положений, касающихся адекватных национальных рамок защиты потребителей (пункт 14), международного сотрудничества (пункты 82–90) и, в частности, создания Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области защиты прав потребителей (пункты 95–99), опираясь на успешный прецедент учреждения в 1980 году Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции. Функции предложенной Межправительственной группы экспертов находятся в полном соответствии с требованиями Дохинского мандата.

36. Председатели Рабочей группы по прочим вопросам сообщили о результатах работы по вопросам защиты частной жизни потребителей (пункты 5 к), 11 е) и 14 г)), энергетики (пункт 76), коммунальных предприятий (пункт 77) и туризма (пункт 78). Председатели поблагодарили делегатов и экспертов за достижение консенсуса по этим вопросам и приветствовали периодический пересмотр Руководящих принципов, позволяющий обновлять их по мере возникновения новых потребностей.

37. За выступлениями последовала дискуссия, завершившаяся достижением консенсуса по поводу пересмотра Руководящих принципов. Для того чтобы рекомендовать принять предложения, у Конференции имелись две процессуальные возможности. Первая возможность заключалась в том, чтобы представить проект резолюции о защите потребителей и пересмотренные Руководящие принципы на утверждение Генеральной Ассамблеи и одновременно просить Совет по торговле и развитию ЮНКТАД учредить Межправительственную группу экспертов по законодательству и политике в области защиты прав потребителей. Другая возможность, которая была одобрена государствами-членами в ходе неформальных консультаций 4 июня 2015 года, заключалась в том, чтобы представить как резолюцию, так и пересмотренные Руководящие принципы и решение о создании Межправительственной группы экспертов на рассмотрение Генеральной Ассамблеи. В соответствии со сложившимся порядком вынесения проектов резолюций на утверждение Генеральной Ассамблеи секретариат должен представлять документ с описанием последствий для бюджета по программам. Проект резолюции о защите потребителей содержит предложения в отношении деятельности, требующей детального анализа и оценки потребностей в ресурсах для ее осуществления. Потребности, которые возникнут вследствие принятия проекта резолюции, должны будут удовлетворяться за счет ресурсов, которые будут утверждены Генеральной Ассамблеей.

38. Многие делегаты высказались в пользу второго варианта, причем один делегат сделал это с оговорками. Делегаты единодушно поддержали текст пересмотренных Руководящих принципов и согласились с необходимостью принять пересмотренные Руководящие принципы как можно скорее с тем, чтобы приступить к решению новых проблем, возникающих на рынках в двадцатом веке. В свете состоявшейся дискуссии секретариат ЮНКТАД предложил следующие выводы: пересмотренные Руководящие принципы получили всеобщую поддержку; сложился консенсус в поддержку создания Межправительственной

группы экспертов по законодательству и политике в области защиты прав потребителей; и большинство государств-членов высказались за то, чтобы вынести на рассмотрение Генеральной Ассамблеи резолюцию, подготовленную по итогам неформальных консультаций 4 июня 2015 года. Делегаты согласились с этими выводами. Секретариат предложил также действовать в соответствии с неформальной договоренностью, достигнутой 4 июня 2015 года.

5. Заседание V: Рассмотрение хода осуществления Комплекса, включая консультации по пересмотренным статьям I, IV, VIII, XI и XIII Типового закона ЮНКТАД о конкуренции

39. На пятом заседании обсуждался документ «Оценка применения и осуществления Комплекса» (TD/RBP/CONF.8/2). Принятый 35 лет назад Комплекс остается единственным признанным многосторонним рамочным документом по вопросам конкуренции. Помимо этого, в нем закреплён принцип преференциального режима для стран. Если говорить о национальном уровне, по состоянию на 2015 год законы о конкуренции действовали в 122 странах. После шестой Конференции по рассмотрению Комплекса в 2010 году новое законодательство о конкуренции было принято в восьми странах. Кроме того, многие страны, в том числе Албания и Бразилия, реформировали свое законодательство. Наконец, после 2010 года добровольные экспертные обзоры провели следующие 14 стран: Албания, Замбия, Зимбабве, Монголия, Намибия, Никарагуа, Объединенная Республика Танзания, Пакистан, Папуа-Новая Гвинея, Сейшельские Острова, Сербия, Украина, Фиджи и Филиппины. Процесс экспертных обзоров призван повысить качество и эффективность политических механизмов защиты конкуренции в государствах-членах. В этой связи обращалось внимание на новую методологию, использованную в ходе трехстороннего экспертного обзора законодательства и политики в области конкуренции Замбии, Зимбабве и Объединенной Республики Танзания.

40. Специальные совещания экспертов по защите прав потребителей проводились в период с 2012 по 2015 год наряду с консультациями по пересмотру Руководящих принципов Организации Объединенных Наций для защиты интересов потребителей. Ежегодные совещания Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции являлись главным инструментом пропаганды политики в области конкуренции, одним из ключевых аспектов которой является аспект развития. Согласованные выводы консультаций претворялись в жизнь в следующем после совещания году.

41. Деятельность ЮНКТАД по оказанию технической помощи и укреплению потенциала включает в себя разработку политики в области конкуренции и защиты прав потребителей, оказание консультативных услуг и содействие в проведении добровольных экспертных обзоров. Примерами успешного регионального сотрудничества и обмена опытом могут служить направленная на развитие потенциала программа «Укрепление институтов и потенциала в области конкуренции и защиты прав потребителей в Латинской Америке (КОМПАЛ)», которая вышла на третий этап, и проект Западноафриканского экономического и валютного союза. Инициатива КОМПАЛ продолжает разрастаться, и сегодня под этим названием функционирует программа, предусматривающая осуществление политических мер в области конкуренции и защиты прав потребителей в интересах всех заинтересованных сторон. Самым последним примером технической помощи, оказываемой в рамках глобальной программы КОМПАЛ, стал проект для стран Ближнего Востока и Северной Африки. Этот первоначально рассчитанный на четыре года проект, финансируемый Шведским агентством международного сотрудничества в интересах развития, преследует пять главных целей: улучшение защиты конкуренции и прав потребителей в регионе, оказание помощи част-

ному сектору, разработка региональной стратегии принятия законодательства по вопросам конкуренции, удовлетворение специфических потребностей участвующих в проекте стран и укрепление потенциала. Наконец, для поддержки усилий на таком основном направлении работы, как проведение исследований, в 2010 году ЮНКТАД создала Платформу для партнерства в области исследований по вопросам конкуренции и защиты потребителей. Цель заключалась в том, чтобы создать глобальную платформу для поддержки исследовательской и практической работы. На базе платформы осуществляется широкий спектр различных видов деятельности, и она имеет представительный членский состав, включая, в частности, неправительственные организации, гражданское общество и научные круги.

42. Типовой закон ЮНКТАД о конкуренции стал для многих развивающихся стран авторитетным руководством по разработке законодательства о конкуренции. В Типовом законе нашли отражения нормативные акты многих государств-членов, и, являясь подборкой правовых актов из самых разных регионов и сводом законов о конкуренции, он служит основой для обмена информацией о законодательстве по вопросам конкуренции. Типовой закон регулярно обновляется с учетом эволюции законодательства по вопросам конкуренции и изменений на рынке. Пересмотр Типового закона продиктован необходимостью отразить в нем новые элементы законов о конкуренции государств-членов и положения новых и пересмотренных нормативных актов, а также стремлением поделиться с государствами-членами примерами передовой практики и правовыми прецедентами. Последний серьезный пересмотр имел место в ходе шестой Конференции по рассмотрению Комплекса. В 2012 году были внесены изменения в статью III, посвященную ограничительным соглашениям или договоренностям, и в статью VIII, касающуюся защиты прав потребителя. Впоследствии в центре обсуждения находились вопросы защиты потребителя, и с учетом происходящих сегодня процессов в 2015 году потребовалось вновь вернуться к статье VIII (TD/RBP/CONF.8/L.3). Другие изменения были внесены в последнее время в статью I о задачах закона (TD/RBP/CONF.8/L.1), статью IV о злоупотреблении доминирующим положением (TD/RBP/CONF.8/L.2), статью XI о санкциях и средствах правовой защиты (TD/RBP/CONF.8/L.4) и статью XIII о взыскании убытков (TD/RBP/CONF.8/L.5). Государствам-членам было предложено направлять свои замечания по пересмотренным статьям до 31 августа 2015 года.

6. Заседание VI: Деятельность по укреплению потенциала и оценка добровольных экспертных обзоров ЮНКТАД

43. Основными ораторами и участниками дискуссии на шестом заседании были представители правительств Болгарии, Зимбабве, Индонезии, Латвии, Намибии, Никарагуа, Перу, Швейцарии и Швеции, Консультативной группы экспертов КОМПАЛ, юридической фирмы «Бервин Лейтон Пайзнер», Организации экономического сотрудничества и развития и Западноафриканского экономического и валютного союза, а также представитель научных кругов из Соединенных Штатов.

44. На пятом заседании обсуждались два документа – «Укрепление потенциала и оказание технической помощи по вопросам законодательства и политики в области конкуренции и защиты прав потребителей: обзор и перспективы» (TD/RBP/CONF.8/7) и «Предложения по повышению эффективности использования результатов добровольных экспертных обзоров ЮНКТАД» (TD/RBP/CONF.8/10). Процесс экспертных обзоров уже позволил занимающимся вопросам конкуренции органам из 22 развивающихся стран провести самооценку своей деятельности. Участники заседания обсудили ход этого процесса с самого начала, т.е. с 2005 года. Оценка этого процесса позволит занимающимся проблемами

конкуренции органам и ЮНКТАД выявить сильные и слабые стороны в своей собственной деятельности и определить, где от них требуются дополнительные усилия.

45. Большинство участников дискуссии позитивно оценили процесс экспертных обзоров, признав его полезным для стран– объектов обзора и для обмена опытом с органами, занимающимися вопросами конкуренции в других странах. Они приветствовали предлагаемые проекты технической помощи, которые формулируются в ходе самих экспертных обзоров и последующей деятельности. Именно это отличает их от других обзоров, придавая их рекомендациям практический и реалистичный характер. Делегаты ряда стран, имеющих опыт проведения таких обзоров, согласились с практической ценностью рекомендаций, которые успешно реализуются на практике, отметив при этом, что некоторые виды деятельности не удастся осуществить из-за нехватки средств или отсутствия поддержки со стороны других соответствующих органов.

46. Один из участников дискуссии подчеркнул, что в ходе экспертных обзоров следует учитывать специфический политический и экономический контекст рассматриваемых стран, а другой участник добавил, что тем, кто проводит обзор, необходимо консультироваться с представителями стран – объектов обзора, с тем чтобы хорошо понимать общую экономическую картину. Говоря о критериях отбора стран, один участник дискуссии предложил проводить обзоры спустя 5–10 лет после создания органа по вопросам конкуренции. Для ознакомления с тем, как выполняются рекомендации первого обзора, через 10–20 лет необходимо проводить повторный обзор. Другие участники дискуссии предложили учитывать историю правоприменительной работы органа и его возраст, назвав в числе важнейших критериев транспарентность, настойчивость и преданность делу. По мнению другого участника, экспертные обзоры ЮНКТАД и обязательные экспертные обзоры Организации экономического сотрудничества и развития не дублируют друг друга, и двум организациям следует изыскивать возможности для синергии, сотрудничая друг с другом по итогам таких обзоров. Можно было бы повысить роль коллег, принимающих участие в этом процессе, поскольку у них нередко можно узнать больше, чем у экспертов.

47. Было уделено внимание тому опыту, который ЮНКТАД накопила в ходе деятельности по укреплению потенциала и оказанию помощи развивающимся и наименее развитым странам, особенно в рамках программы КОМПАЛ в последние 12 лет. Один из участников дискуссии подчеркнул, что программа КОМПАЛ серьезно помогла Перу поставить всю экономику на более конкурентные рельсы. Другой участник отметил, что успех программы объясняется уровнем организации, мощной поддержкой со стороны ЮНКТАД и страны-донора, а также готовностью Перу работать над выполнением рекомендаций.

48. Два участника дискуссии поделились дополнительными сведениями о той поддержке, которую оказывает ЮНКТАД в сфере укрепления потенциала и технической помощи. Например, в ходе экспертного обзора законодательства и политики в области конкуренции Намибии в 2014 году были выявлены потребности в укреплении потенциала, и благодаря подготовке кадров, пересмотру закона о конкуренции и разработке долгосрочного плана развития конкуренции государству удалось добиться прогресса на данном направлении. По итогам экспертного обзора, проведенного Западноафриканским экономическим и валютным союзом в 2007 году, с ЮНКТАД был подписан меморандум о сотрудничестве в сфере политики по вопросам конкуренции и экономической политики в целях проведения институциональных реформ. Один из участников дискуссии привел успешный пример форума по вопросам конкуренции, который ЮНКТАД регулярно проводит в Болгарии с 2012 года, помогая балканским странам укрепить свой потенци-

ал, необходимый для осуществления законодательства о конкуренции. Участники дискуссии пришли к единому мнению о необходимости поощрять предприятия вне зависимости от размера и формы собственности (государственной или частной) к соблюдению требований законодательства по вопросам конкуренции, хотя правовая система ряда стран и не предусматривает подобные механизмы. Участники подчеркивали, что для выстраивания отношений, основанных на взаимном доверии и уважении, нужно поддерживать регулярные контакты с предприятиями (личные встречи, рабочие совещания, использование СМИ, выпуск рекомендаций) с целью распространения информации о преимуществах соблюдения требований и наказаниях за их нарушение. В заключение некоторые участники дискуссии отметили, что органы по вопросам конкуренции могли бы более эффективно и продуктивно работать над обеспечением соблюдения правил конкуренции, проводя информационно-просветительскую работу и выстраивая мощную систему правоприменения и штрафных санкций.

7. Двусторонний добровольный экспертный обзор законодательства и политики в области конкуренции в Фиджи и Папуа-Новой Гвинее

49. Двусторонний добровольный экспертный обзор законодательства и политики в области конкуренции в Фиджи и Папуа-Новой Гвинее проходил под председательством делегата из Индонезии. В обзоре принимали участие правительства Индии, Латвии, Намибии и Никарагуа.

50. Экспертный обзор начался с представления основных выводов документов «Двусторонний добровольный экспертный обзор законодательства и политики в области конкуренции: Фиджи и Папуа-Новая Гвинея – Резюме компаративного аналитического доклада» (TD/RBP/CONF.8/9) и «Voluntary Peer Review of Competition Law and Policy: Fiji and Papua New Guinea – Comparative Report» («Двусторонний добровольный экспертный обзор законодательства и политики в области конкуренции: Фиджи и Папуа-Новая Гвинея – Компаративный аналитический доклад» (UNCTAD/DITC/CLP/2015/2). Были отмечены элементы сходства между двумя странами, относящимися к категории развивающихся стран с небольшой и фрагментированной рыночной экономикой. Органы по вопросам конкуренции обеих стран обладают широкими полномочиями в сфере конкуренции, защиты прав потребителей и регулирования цен. В докладе содержится ряд рекомендаций по вопросам правовой и институциональной реформ, в том числе относительно того, что вариант расширения ценового регулирования следует рассматривать лишь после тщательной проработки, и в случае его выбора следует регулярно анализировать эффективность такого регулирования и возможности возврата к рыночным механизмам. В докладе рекомендуется тщательно анализировать поправки до их принятия, особенно в тех сферах, где еще не накоплен достаточный опыт правоприменения. В обеих странах обсуждается предложение о введении уголовной ответственности за картельные соглашения, однако, этот шаг, возможно, является преждевременным, поскольку его возможные минусы могут перевесить плюсы из-за необходимости разработки двойной административной и судебной процедуры, что в конечном счете утяжелит бремя доказывания и усложнит работу программ смягчения наказания в обмен на сотрудничество. В докладе высказывается мысль о том, что обеим странам следует укреплять возможности судебного противодействия злоупотреблению доминирующим положением на рынке, и указывается, что в обязательном уведомлении о слияниях нет необходимости, поскольку в силу небольшого размера обеих стран о случаях крупных слияний их властям становится известно безо всяких уведомлений. Что касается правоприменения, в докладе предлагается на основе активного использования интернета расширить информационно-просветительскую работу среди предприятий и потребителей, с тем чтобы они лучше понимали ситуацию,

осознавали риски и выполняли предъявляемые требования. В частности, в Папуа-Новой Гвинее сохраняются проблемы на уровне исполнительного производства, что свидетельствует о целесообразности повышения уровня подготовки работников судебных органов. Наконец, в докладе отмечается, что для выполнения своих главных обязанностей властям важно сосредоточивать усилия на решении ряда основных задач и что следует увеличить объем ресурсов, выделяемых на защиту конкуренции; кроме того, упомянутым странам рекомендовано укреплять взаимные неформальные связи, например, через совместную организацию мероприятий по подготовке кадров.

51. Делегация Фиджи поблагодарила ЮНКТАД за проведение обзора политики в области конкуренции Фиджи и Папуа-Новой Гвинеи – первых стран южной части Тихоокеанского региона, ставших объектом такого обзора, и подчеркнула готовность пересмотреть мандат органа по вопросам конкуренции в целях повышения конкурентоспособности страны и проведения комплексной политики в области конкуренции.

52. Делегация Папуа-Новой Гвинеи вновь заявила о поддержке правительством деятельности органа по вопросам конкуренции и в общих чертах осветила правовую и институциональную структуру конкуренции в государстве, подчеркнув, что в процессе выполнения рекомендаций экспертного обзора внимание будет в первую очередь обращаться на те рекомендации, которые сулят наибольшую отдачу.

53. В ходе ответов делегации Фиджи на вопросы была высказана мысль о необходимости международного сотрудничества в расследовании картельных дел. Делегация Фиджи указала, что до настоящего времени правоприменительной работы в данной области не велось, но для подготовки к будущей деятельности запущен процесс подготовки кадров, особенно с учетом того, что в небольшой экономике страны с ее многочисленными торговыми ассоциациями конкурентов не так много. Делегация Фиджи дала утвердительный ответ на вопрос о поддержке правительством занимающегося вопросами конкуренции органа, отметив, что нагрузка на этот орган постоянно увеличивается. Говоря о непростой задаче нахождения баланса между конкуренцией и ценовым регулированием, делегация Фиджи заявила, что сфера регулируемых цен постепенно сужается и что экономический анализ под углом зрения конкуренции будет играть более важную роль в правоприменительной работе в большинстве секторов. В заключение, касаясь проблемы удержания квалифицированного персонала, делегация Фиджи отметила, что таланты удастся удерживать за счет привлекательной зарплаты, конкурентоспособной по сравнению с уровнем оплаты труда в частном секторе.

54. Отвечая на вопросы, делегация Папуа-Новой Гвинеи заявила, что в стране созданы равные условия для работы как государственных компаний, так и других предприятий. В стране началась реформа системы регулирования государственных предприятий, и ее результаты лягут в основу последующих усилий. Что касается связи с ассоциациями потребителей, делегация Папуа-Новой Гвинеи заявила, что, с учетом количества ежегодно поступающих от потребителей жалоб, создание таких ассоциаций поможет обеспечить соблюдение норм конкуренции и защитить права потребителей. Наконец, говоря о передаче вопросов конкуренции в жилищной сфере и защиты интересов потребителей в ведение одного учреждения, делегация Папуа-Новой Гвинеи указала, что эти два направления политики дополняют друг друга, поскольку первое касается рынка, а второе – исправления информационной асимметрии.

55. Делегациям Фиджи и Папуа-Новой Гвинеи была предоставлена возможность задать конкретные вопросы другим антимонопольным органам, с тем чтобы ознакомиться с их опытом. Вопросы касались практического опыта разделе-

ния полномочий, урегулирования спорных ситуаций и приоритетов правоприменительной работы. Для выполнения рекомендаций экспертного обзора секретариат предложил проекты технической помощи для обеих стран, общая цель которых заключается в улучшении делового климата и функционирования рыночной экономики. В заключение делегации Фиджи и Папуа-Новой Гвинеи выразили согласие с рекомендациями и поблагодарили ЮНКТАД за руководство процессом обзора, подчеркнув необходимость динамично работать над осуществлением рекомендаций.

8. Добровольный экспертный обзор законодательства и политики в области конкуренции Албании

56. Добровольный экспертный обзор законодательства и политики в области конкуренции Албании проходил под председательством делегата Доминиканской Республики. В обзоре принимали участие правительства Венгрии, Италии, Филиппин и Чили.

57. Экспертный обзор начался с представления основных выводов, содержащихся в документах «Добровольный экспертный обзор законодательства и политики в области конкуренции: Албания – резюме» (TD/RBP/CONF.8/8) и «Voluntary Peer Review of Competition Law and Policy: Albania – Full Report» («Добровольный экспертный обзор законодательства и политики в области конкуренции: Албания – полный доклад») (UNCTAD/DITC/CLP/2015/1). При этом были охарактеризованы современные правовые и институциональные основы конкуренции в Албании, в которые постоянно вносятся коррективы в соответствии с последними изменениями в законодательстве о конкуренции Европейского союза. Национальное законодательство позволяет проводить эффективную политику по вопросам конкуренции во всех секторах экономики. В докладе отмечается, что залогом успеха являются последовательные усилия учреждения по вопросам конкуренции, которое должно формировать культуру конкуренции в деловой среде и содействовать тому, чтобы национальные директивные органы не прибегали к мерам, отрицательно сказывающимся на конкуренции. В отношении информационно-просветительской работы в докладе подчеркивается позитивный вклад занимающегося вопросами конкуренции органа в реформирование системы регулирования и в разработку предназначенных для отраслевых регуляторов рекомендаций, касающихся функционирования соответствующих рынков. Что касается антикартельных мер, в докладе говорится о необходимости расширять применение национальной программы освобождения от ответственности в обмен на сотрудничество и углублять координацию с соответствующими органами по вопросам государственных закупок и антикоррупционной политики. В докладе подчеркивается, что важнейшими предпосылками проведения эффективной национальной политики в области конкуренции является укрепление административного потенциала и непрерывная профессиональная подготовка сотрудников органа по вопросам конкуренции. Помимо этого, отмечается специфика органа, имеющего возможность использовать инструменты частного права в индивидуальных делах и разработавшего для возбуждения подобных исков подробные процессуальные правила. В докладе сформулирован ряд рекомендаций по вопросам правовой и институциональной реформы, касающихся, в том числе, укрепления институционального потенциала для эффективного контроля за государственной помощью и возможного упразднения уведомительного порядка заключения соглашений между хозяйствующими субъектами. В докладе также отмечается, что нужно проводить среди населения разъяснительную работу в отношении возможности использования частных исков для обеспечения соблюдения правил конкуренции и укреплять культуру конкуренции в деловых кругах. В заключение в докладе рекомендуется организовывать подготовку сотрудников

органа по вопросам конкуренции и судей, а также учредить должность главного экономиста.

58. Делегация Албании поблагодарила ЮНКТАД за проведение обзора условий конкуренции в стране и подчеркнула своевременность обзора с учетом того, что албанскому органу по вопросам конкуренции в 2014 году исполнилось десять лет. Обладая ограниченным опытом, этот молодой орган в процессе осуществления законодательства о конкуренции сталкивается с многочисленными трудностями, однако активная информационно-просветительская и правоприменительная работа позволяют ему добиваться успехов.

59. В ходе ответов на вопросы говорилось, в том числе, о необходимости поощрения подачи частных исков для возмещения причиненного антиконкурентной практикой ущерба. Делегация Албании отметила, что, хотя подобные частные иски пока не возбуждались, использование данного инструмента поощряется разными способами, в том числе посредством информирования заинтересованных сторон о возможностях получения компенсации и проведения встреч с юридическими фирмами, ассоциациями потребителей и университетами. Кроме того, орган по вопросам конкуренции поддерживает тесные связи с институтом, где проходят подготовку судьи, и принимал участие в организации целого ряда учебных семинаров для работников административных и окружных судов. Что касается независимости этого органа, албанская делегация заявила, что он пользуется наибольшей автономией среди всех государственных учреждений, а поскольку прозрачность его деятельности и соблюдение им надлежащих правовых процедур гарантируются законом, в отношении его независимости никаких жалоб не поступало. Хотя занимающийся вопросами конкуренции орган и секретариат находятся в одном здании, они работают совершенно самостоятельно и не оказывают неподобающего влияния друг на друга. Говоря об особом внимании к резонансным делам, помогающим привлечь внимание широкой общественности к преимуществам конкуренции, делегация Албании представила примеры успешных дел, таких как дело о злоупотреблении доминирующим положением провайдером услуг мобильной телефонной связи и дело о сговоре при размещении государственного заказа на услуги, связанные с обеспечением безопасности. Албанская делегация подчеркнула важность защиты малых и средних предприятий от злоупотребления доминирующим положением со стороны крупных компаний, поскольку на такие предприятия приходится 95% всех хозяйствующих субъектов в Албании. С момента запуска программы освобождения от ответственности в обмен на сотрудничество в 2004 году ею никто не воспользовался; албанская делегация указала, что в стране с учетом прежнего опыта централизованного планирования и недостаточно сформированной культуры конкуренции освобождение от ответственности в обмен на сотрудничество по-прежнему нередко воспринимается как своего рода шпионаж. При этом албанские власти продолжают популяризировать эту программу на семинарах, совещаниях и через СМИ. Недавно в Албании был разработан проект новой программы освобождения от ответственности в обмен на сотрудничество, и с заинтересованными сторонами ведется обсуждение того, как сделать ее более функциональной.

60. Делегации Албании была предоставлена возможность задать конкретные вопросы другим антимонопольным органам, с тем чтобы ознакомиться с их опытом. Вопросы касались независимости органов, обеспечения выполнения рекомендаций, должностей главных экономистов и участия государственного сектора. Для выполнения рекомендаций экспертного обзора секретариат внес предложение по проекту технической помощи для Албании в интересах улучшения делового климата и функционирования механизмов рыночной экономики в стране в целом. Была отмечена роль инициативы «Единая Организация Объединенных Наций» в финансировании последующих мероприятий. В заключение делегация

Албании выразила согласие с рекомендациями и поблагодарила ЮНКТАД за руководство процессом обзора, подчеркнув необходимость динамично работать над осуществлением рекомендаций.

9. Совещание «за круглым столом» высокого уровня: Роль политики в области конкуренции в стимулировании устойчивого и инклюзивного роста и развития

61. В работе совещания «за круглым столом» высокого уровня приняли участие представители правительств Австрии, Испании и Мексики, Международного общества «За единство и доверие потребителей», а также представители научных кругов из Соединенных Штатов.

62. На заседании обсуждался документ «Роль политики в области конкуренции в стимулировании устойчивого и инклюзивного роста» (TD/RBP/CONF.8/6).

63. Основной докладчик подчеркнул, что в борьбе с крайней нищетой внутренние рынки, регулируемые законом о конкуренции, являются союзником, а не противником. Законы о конкуренции могут заставить рынки работать на простых людей, не имеющих власти, дополняя закон совокупного богатства. Законы о конкуренции защищают интересы тех, от кого стремятся отгородиться посредством незаконной ограничительной практики, помогая тем самым малоимущим гражданам получить доступ к рынкам и воспользоваться их плодами. Докладчик привел примеры того, как конкуренция может способствовать развитию сельскохозяйственных рынков, противодействуя образованию международных картелей поставщиками ресурсов и защищая от монополистических стратегий, а также исключая возможность заключения договоров для изоляции конкурентов, навязывания кабальных договорных условий и злоупотребления патентными правами. В этой связи докладчик подчеркнул, что для оказания поддержки потребителям и рынкам правоприменители нечасто нуждаются в изъятиях и что такие изъятия нельзя оправдать исключительно соображениями эффективности. Прежде чем думать об изъятиях, правоприменителям следует проводить анализ конкуренции.

65. Первый участник дискуссии заявил, что органы по вопросам конкуренции играют важную роль в увеличении производства качественных товаров и создании новых рабочих мест, сравнив примеры экономического роста в Соединенных Штатах и Европейском союзе. В Соединенных Штатах важнейшими предпосылками ускорения роста являются институциональный и технический прогресс, а также экономия за счет масштабов производства. Законодательство о конкуренции может способствовать экономическому росту и устранению неравенства при условии существования механизма, защищающего малые и средние предприятия от более крупных конгломератов. В заключение участник дискуссии подчеркнул первостепенное значение независимости и подотчетности органов по вопросам конкуренции.

66. Следующий участник дискуссии отметил, что политика в области конкуренции ведет к усилению конкуренции на рынках, что является стимулом для инноваций, повышения производительности труда и экономического роста. Многочисленные эмпирические исследования подтверждают существование прочной прямой зависимости между конкуренцией на рынках и ростом производительности труда. Важную роль при этом играют и другие факторы, такие как реформа регулирования, открытость для международной торговли, безусловное верховенство права, эффективные структуры управления, транспарентность и действующие процедуры. В частности, конкуренция оказывает долговременное воздействие на динамику экономического развития, и о позитивном воздействии поли-

тики поощрения конкуренции нельзя судить лишь по статическим показателям повышения эффективности.

67. Следующий участник дискуссии подчеркнул, что при реформировании режима конкуренции необходимо ставить задачу упрочения ее очевидной связи с экономическим ростом, промышленным развитием и созданием рабочих мест. Важную роль играют специалисты-практики и научные работники, которые должны, в частности, учитывать не столь очевидную связь между реформой режима конкуренции и доступностью важнейших услуг и расширением прав и возможностей женщин. Участник дискуссии остановился на осуществляемом Международным обществом «За единство и доверие потребителей» проекте, направленном на реформирование механизмов конкуренции на ключевых рынках в целях повышения уровня социально-экономического благосостояния в развивающихся странах. Разработку целей устойчивого развития можно использовать как возможность продемонстрировать, как реформы системы конкуренции могут дать осязаемые и поддающиеся измерению результаты. Задача заключается в том, чтобы в повестке дня в области развития на период после 2015 года сохранить, а, возможно, даже повысить роль реформы системы конкуренции и ее регулирования, а также определить выгоды эффективного режима конкуренции для устойчивого социального, экономического и экологического развития.

68. Еще один участник дискуссии обратил внимание на ряд эмпирических исследований, демонстрирующих, что конкуренция способствует инновациям и росту производительности. Например, в Мексике конкуренция со стороны импортной продукции в результате либерализации торговли очень быстро привела к повышению эффективности. От недостаточной конкуренции в первую очередь страдал потребительский потенциал малоимущих граждан, который снижался быстрее потенциала богатых слоев населения, и усиление конкуренции в этих условиях вполне может привести к росту семейных доходов.

69. Вопросы и замечания делегатов послужили основой для интерактивной дискуссии. Один делегат отметил, что возможности членов картелей превосходят возможности органов по вопросам конкуренции, особенно в сельскохозяйственном секторе. Прозвучал призыв к международному сообществу оказать в этой связи необходимую помощь, причем важную роль в данной области должна играть и ЮНКТАД.

III. Организационные вопросы

A. Открытие Конференции

(Пункт 1 повестки дня)

70. Седьмую Конференцию Организации Объединенных Наций по рассмотрению всех аспектов Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой открыл 6 июля 2015 года г-н Теодор Таннер (Австрия), заместитель Председателя шестой Конференции по рассмотрению Комплекса.

B. Выборы Председателя и других должностных лиц

(Пункт 2 повестки дня)

71. На своем первом пленарном заседании (открытие Конференции) седьмая Конференция Организации Объединенных Наций по рассмотрению всех аспектов Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принци-

пов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой избрала Председателем Конференции г-на Венсана Мартене (Швейцария).

72. Конференция избрала в состав Бюро Конференции на своей седьмой сессии пять заместителей Председателя и Докладчика. Соответственно Бюро было избрано в следующем составе:

Председатель: г-н Венсан Мартене (Швейцария)

Заместители Председателя: г-н Эрберт Эдуардо Тасано Велаочага (Перу)
г-жа Вадийа Халил (Пакистан)
г-н Фрэнсис Кариуки (Кения)
г-н Соти Рачаган (Малайзия)
г-н Ханьдун Чжан (Китай)

Докладчик: г-жа Табисиле Ланга (Свазиленд)

73. В соответствии с установившейся практикой Конференция приняла решение в полной мере привлекать региональных координаторов к работе Бюро Конференции.

C. Утверждение правил процедуры

(Пункт 3 повестки дня)

74. Также на своем первом пленарном заседании Конференция утвердила правила процедуры сессии, содержащиеся в документе TD/RBP/CONF.7/9.

D. Утверждение повестки дня и организация работы Конференции

(Пункт 4 повестки дня)

75. Кроме того, на первом пленарном заседании Конференция утвердила предварительную повестку дня сессии, содержащуюся в документе TD/RBP/CONF.8/1. Таким образом, повестка дня была следующей:

1. Открытие Конференции.
2. Выборы Председателя и других должностных лиц.
3. Утверждение правил процедуры.
4. Утверждение повестки дня и организация работы Конференции.
5. Полномочия представителей, участвующих в Конференции:
 - a) назначение Комитета по проверке полномочий;
 - b) доклад Комитета по проверке полномочий.
6. Рассмотрение всех аспектов Комплекса согласованных на многосторонней основе справедливых принципов и правил для контроля за ограничительной деловой практикой:
 - a) обзор опыта применения и осуществления Комплекса;
 - b) рассмотрение предложений по улучшению и дальнейшему развитию Комплекса, включая международное сотрудничество в области контроля за ограничительной деловой практикой.
7. Прочие вопросы.
8. Утверждение доклада Конференции.

Е. Полномочия представителей, участвующих в Конференции

(Пункт 5 повестки дня)

a) Назначение Комитета по проверке полномочий

76. На своем первом пленарном заседании Конференция также приняла решение о том, что Бюро Конференции возьмет на себя функции Комитета по проверке полномочий и представит Конференции соответствующий доклад.

b) Доклад Комитета по проверке полномочий

77. На своем заключительном пленарном заседании 10 июля 2015 года Конференция приняла к сведению устный доклад Докладчика о работе Комитета по проверке полномочий, в соответствии с которым полномочия государств, участвующих в Конференции, были признаны действительными и представленными в должной форме, и утвердила доклад Комитета по проверке полномочий.

Е. Прочие вопросы

(Пункт 7 повестки дня)

78. Также на своем заключительном пленарном заседании Конференция одобрила предварительную повестку дня пятнадцатой сессии Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции (см. приложение I).

Г. Утверждение доклада Конференции

(Пункт 8 повестки дня)

79. Кроме того, на своем заключительном пленарном заседании Конференция поручила Докладчику подготовить окончательный текст доклада о работе ее седьмой сессии.

Приложение I

Предварительная повестка дня пятнадцатой сессии Межправительственной группы экспертов по законодательству и политике в области конкуренции

Июль 2016 года

Дворец Наций, Женева

1. Выборы должностных лиц.
2. Утверждение повестки дня и организация работы.
3.
 - a) Изучение связи между целями политики в области конкуренции и интеллектуальной собственности;
 - b) обеспечение проведения политики в области конкуренции в розничном секторе;
 - c) повышение правовой определенности в отношениях между органами по вопросам конкуренции и судебными органами;
 - d) укрепление потенциала частного сектора для соблюдения норм конкуренции.
4. Предварительная повестка дня шестнадцатой сессии Межправительственной группы экспертов.
5. Утверждение доклада о работе Межправительственной группы экспертов.

Приложение II

Участники*

1. В работе Конференции принимали участие представители следующих государств-членов ЮНКТАД:

Австрия	Малави
Албания	Малайзия
Алжир	Марокко
Бахрейн	Мексика
Бенин	Мозамбик
Болгария	Намибия
Ботсвана	Нидерланды
Бразилия	Нигерия
Буркина-Фасо	Никарагуа
Бурунди	Объединенная Республика Танзания
Бутан	Оман
Венгрия	Пакистан
Вьетнам	Панама
Габон	Папуа-Новая Гвинея
Гватемала	Перу
Германия	Португалия
Демократическая Республика Конго	Республика Корея
Доминиканская Республика	Республика Молдова
Египет	Российская Федерация
Замбия	Румыния
Зимбабве	Сальвадор
Израиль	Саудовская Аравия
Индия	Свазиленд
Индонезия	Сенегал
Иордания	Сейшельские Острова
Иран (Исламская Республика)	Соединенные Штаты Америки
Испания	Сомали
Италия	Судан
Казахстан	Того
Камбоджа	Тунис
Катар	Украина
Кения	Уругвай
Китай	Фиджи
Колумбия	Филиппины
Конго	Франция
Коста-Рика	Чили
Лаосская Народно-Демократическая Республика	Швейцария
Латвия	Швеция
Люксембург	Эфиопия
Маврикий	Южная Африка
	Япония

2. На Конференции было представлено следующее государство-наблюдатель, не являющееся членом:

Государство Палестина

* Поименный список участников см. TD/RBP/CONF.8/INF.1.

3. На Конференции были представлены следующие межправительственные организации:

Карибское сообщество
Общий рынок государств восточной и южной частей Африки
Экономическое сообщество западноафриканских государств
Евразийская экономическая комиссия
Европейский союз
Лига арабских государств
Организация экономического сотрудничества и развития
Организация исламского сотрудничества
Центр «Юг»
Западноафриканский экономический и валютный союз

4. На Конференции были представлены следующие специализированные учреждения и приравненные к ним организации:

Всемирный банк
Всемирная торговая организация

5. На Конференции были представлены следующие неправительственные организации:

Общая категория

Международный союз потребителей
Международное общество «За единство и доверие потребителей»
Международная сеть по вопросам стандартизации дипломов о высшем образовании
