

ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ



СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

600^{-е} ЗАСЕДАНИЕ
16 СЕНТЯБРЯ 1952 ГОДА

СЕДЬМОЙ
ГОД

НЬЮ-ЙОРК

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
Предварительная повестка дня (S/Agenda 600)	1
Утверждение повестки дня	1
Прием новых членов. б) новые заявления о приеме в члены Организации Объединенных (S/2446, S/2466, S/2467, S/2672, S/2673 и S/2706) (<i>продолжение</i>)	1

Документы, относящиеся к отчетам заседаний Совета Безопасности, но не приводимые в них полностью, печатаются в квартальных дополнениях к *Официальным отчетам*.

Все документы Организации Объединенных Наций обозначаются условными знаками, состоящими из заглавных букв и цифр. Когда такой условный знак встречается в тексте, он означает ссылку на один из документов Организации Объединенных Наций.

ШЕСТИСОТОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Вторник 16 сентября 1952 года, 3 ч. дня Нью-Йорк

Председатель: Г-н Ж. МУНИЖ (Бразилия)

Присутствуют представители следующих стран: Бразилии, Греции, Китая, Нидерландов, Пакистана, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Турции, Франции, Чили.

Предварительная повестка дня (S/Agenda 600)

1. Утверждение повестки дня.
2. Прием новых членов.
 - а) Рассмотрение резолюции 506 (VI) Генеральной Ассамблеи;
 - б) Новые заявления о приеме в члены Организации Объединенных Наций (S/2446, S/2466, S/2467, S/2672, S/2673 и S/2706)

Утверждение повестки дня

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Предварительная повестка дня была составлена в соответствии с правилом 10 временных правил процедуры. Эта повестка является такой же, как и на предыдущем заседании 12 сентября 1952 года. Мы можем рассматривать ее как утвержденную с теми же как и раньше оговорками. Я имею в виду документ S/Agenda 600.

Повестка дня утверждается.

Прием новых членов: б) новые заявления о приеме в члены Организации Объединенных Наций (S/2446, S/2466, S/2467, S/2672, S/2673 и S/2706) (продолжение)

2. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*). В соответствии с процедурой, принятой на нашем предшествующем заседании, я предлагаю, чтобы Совет возобновил дискуссию по подпункту 2b «Новые заявления о приеме в члены Организации Объединенных Наций (S/2446, S/2466, S/2467, S/2672, S/2673 и S/2706)». Я дам краткое описание создавшегося в Совете положения, поскольку это касается процедуры. По подпункту 2b представлены шесть проектов резолюций. Во-первых, представленный Пакистаном документ S/2483 о заявлении Ливии; во-вторых, представленный Соединенными Штатами документ S/2754 о заявлении Японии, в-третьих, представленный Францией документ S/2758 о заявлении Вьетнама; в-четвертых, представленный Францией документ S/2759 о заявлении Лаоса; в-пятых, также представленный Францией документ S/2760 о заявлении Камбоджи, и в-шестых, представленный Советским Союзом документ S/2773 о заявлении Демократической Республики Вьетнам.

3. На своем 599-м заседании Совет Безопасности решил не передавать заявлений Ливии, Японии, Вьетнама, Лаоса и Камбоджи в Комитет по приему новых членов. Это означает, что Совет Безопасности непосредственно и немедленно рассмотрит эти пять заявлений. Представитель Китая на нашем предыдущем заседании внес предложение, чтобы Совет Безопасности прекратил рассмотрение заявления, содержащегося в документе S/2466.

4. Слово к порядку ведения заседания предоставляется представителю Китая

5. Г-н ЦЗЯН (Китай) (*говорит по-английски*): Моя делегация продолжает стоять на той же позиции, что и раньше в отношении заявления, содержащегося в документе S/2466, но я хотел бы избежать затянувшейся и бесплодной дискуссии по вопросам процедуры. Поэтому я снимаю предложение, о котором только что упомянул Председатель

6. Г-н ОППЕНО (Франция) (*говорит по-французски*): Со своей стороны французская делегация не может отказаться от точки зрения, которую она высказала в конце нашего прошлого заседания по вопросу о включении заявления, содержащегося в документе S/2466, в повестку дня нашего заседания. Она продолжает считать, что так называемая Демократическая Республика Вьетнам не может рассматриваться государством, и всякая дискуссия по вопросу о ее приеме в число членов является бесцельной. Французская делегация сохраняет за собой право поднять первый упомянутый вопрос и представить доводы, которые могут представиться необходимыми, в надлежащий по ее мнению момент в ходе настоящей дискуссии.

7. Я. А. МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик). Я хотел бы обратить внимание на одно обстоятельство. Французский делегат вновь повторил свою версию о том, что будто бы Демократическая Республика Вьетнам не является государством. Между тем, передо мной имеется текст заявления правительства этой Республики от 22 ноября 1948 года. Это первое заявление, которое было направлено в Организацию Объединенных Наций и которое по неизвестным причинам до сих

пор не издано в виде официального документа Совета Безопасности, что весьма странно. Повидимому, в аппарате Организации Объединенных Наций имеются чиновники, которые так же относятся к поступающим документам, как делегация Соединенных Штатов Америки относится к заявлениям о приеме в члены Организации Объединенных Наций, т. е. на основе политики фаворитизма в отношении одних государств и политики дискриминации в отношении других. Ибо одни заявления издаются немедленно в виде официальных документов Совета Безопасности, а другие лежат в архивах Секретариата по нескольку лет. Я обращаю внимание Совета Безопасности на это обстоятельство и требую, чтобы заявление Демократической Республики Вьетнам было издано в виде официального документа Совета Безопасности немедленно.

8. В этом документе говорится, в частности, следующее. «Со 2 сентября 1945 года в результате победы союзников над Японией, в которую Вьетнам внес огромный вклад кровью своих людей и своими ресурсами, Вьетнам является суверенным и независимым государством. Он был признан Францией соглашением от 6 марта 1946 года. Правительство Демократической Республики Вьетнам было законно назначено Национальным собранием, избранным на всеобщих выборах 6 января 1946 года, которые были проведены на основе всеобщего, прямого избирательного права при тайном голосовании»

9. Я хочу особо обратить внимание Совета и французского делегата на эту выдержку из заявления Демократической Республики Вьетнам о том, что Демократическая Республика Вьетнам была признана правительством Франции в качестве суверенного и независимого государства. Поэтому, такого рода заявления, с которыми выступает сейчас французский делегат, являются по меньшей мере странными.

10. Г-н ОППЕНО (Франция) *(говорит по-французски)*. В конце нашего прошлого заседания представитель Советского Союза заявил, что он намерен говорить в течение тридцати пяти минут по вопросу о Вьетнаме. Я полагаю, что во время своего заявления он коснется ряда вопросов, в отношении которых я буду с ним несогласен. При этих условиях я предпочел бы отвечать на вопрос, который он мне только что задал, после того, как он сделает свое заявление, а не отвечать ему на каждый отдельный вопрос.

11. Я. А. МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик): Если мы переходим к рассмотрению заявления Демократической Республики Вьетнам, я готов выступить немедленно.

12. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ *(говорит по-английски)*. Я предложил бы, чтобы Совет Безопасности приступил к обсуждению уже представленных ему проектов резолюций, начиная с представленного Пакистаном документа S/2483, касающегося заявления о приеме Ливии в число членов Организации.

13. Г-н БОХАРИ (Пакистан) *(говорит по-английски)*. Я очень благодарен Председателю за то, что он в нашей настоящей дискуссии предоставил приоритет проекту резолюции по вопросу о приеме Ливии,

представленному моей делегацией. Конечно, я понимаю, что Председатель предоставил приоритет проекту резолюции Пакистана потому, что из всех проектов резолюций, которые мы должны обсудить сегодня, он был представлен первым. Я считаю очень удачным, что это произошло именно так, потому что, по мнению моей делегации, наш проект резолюции, выражающий наше желание, чтобы Ливия была допущена в число членов Организации Объединенных Наций, должен быть удален из насыщенной пылом и пылью атмосферы поля битвы, создавшейся вокруг вопроса о приеме новых членов.

14. Еще совсем недавно Совет Безопасности голосовал [590-е заседание] по проекту резолюции, представленному делегацией СССР и приведенному в документе S/2664. В этом проекте резолюции выражалось желание делегации СССР, чтобы Албания, Монгольская Народная Республика, Болгария, Румыния, Венгрия, Финляндия, Италия, Португалия, Ирландия, Иордания, Австрия, Цейлон, Непал и Ливия были приняты в число членов Организации Объединенных Наций. Совет Безопасности помнит, что моя делегация голосовала за проект резолюции. Мы поступили так по следующим основаниям. Во-первых, голосование за проект резолюции СССР представлялось нам наиболее легким и быстрым выходом из того состояния паралича, в котором находится Совет Безопасности, поскольку это касается вопроса о приеме новых членов. Во-вторых, мы думаем, что в список, содержащийся в проекте резолюции СССР, входит большое число стран, прием которых в Организацию Объединенных Наций сделал бы ее гораздо более мощной. В-третьих, мы считаем, что для того, чтобы быть полезной и действенной, Организация Объединенных Наций должна по возможности верно отражать мировую политическую обстановку. Мы знаем, что некоторые делегации не считают всех подателей заявлений в равной степени желательными кандидатами. Я знаю, что я употребляю сильное выражение, но я говорю совершенно откровенно. Мы знаем, что в Совете Безопасности имеются делегации, которые не считают, что принятие в члены Организации некоторых из этих стран соответствовало бы высшим целям Организации Объединенных Наций, как эти делегации их понимают. Мы уважаем решение, к которому они пришли; мы уважаем их мнение; мы считаем, что они имеют право иметь такое мнение.

15. С другой стороны, по нашему мнению для того, чтобы быть эффективной, Организация Объединенных Наций должна, как я уже сказал, отражать по возможности верно и определенно существующую в мире обстановку. Иначе Организация Объединенных Наций уподобится огромному страусу. Настаивая на сверхскрупулезном выборе членов, (причем иногда этот выбор не основывается ни на каких ясно выраженных принципах), Организация Объединенных Наций делается органом, оторванным от реальности. Если существуют государства, которые осуществляют власть над районами, территориями и населением, то мы считаем, что какого бы мнения мы ни придерживались относительно образа правления этих государств, было бы лучше для этих госу-

дарств находиться в сфере действия и в рамках Организации Объединенных Наций, чем за ее пределами. Поэтому мы и голосовали за проект резолюции Советского Союза

16. Между прочим, в список стран, содержащийся в проекте резолюции Советского Союза, входила и Ливия. Поэтому в отношении этой одной страны, также как и в отношении других тринадцати стран, делегация Советского Союза и моя делегация могли бы занимать совершенно одинаковую позицию.

17. Как члены Совета вероятно помнят, резолюция такого типа как текст, содержащийся в документах S/2449/Rev 1 и S/2664, в течение некоторого времени фигурировала как внесенная делегацией СССР, но в этой резолюции не всегда содержались названия четырнадцати стран. Если мне память не изменяет, в прошлом в ней были перечислены тринадцать стран [S/2449]. В декабре прошлого года Ливия подала заявление о приеме ее в члены Организации Объединенных Наций. Сразу же Ливия была прибавлена к числу стран, упомянутых в проекте резолюции СССР. Это нас несколько встревожило. Откровенно говоря, в то время мы искренно надеялись, что Ливия не будет включена в этот список. Но она была включена. Сегодня моя единственная надежда в том, что не представится никаких затруднений, для того чтобы исключить Ливию из этого списка. В действительности я думаю, что чрезвычайно важно, чтобы мы исключили Ливию из этого списка, если это окажется необходимым.

18. Почему мы считаем это важным? Потому что вопрос о Ливии занимает исключительное положение в истории Организации Объединенных Наций. Мы очень хорошо знаем, что Ливия, бывшая итальянская колония, была предметом обсуждения в Организации Объединенных Наций в течение ряда лет и что достижение Ливией независимости было одной из величайших и важнейших задач, осуществленных нашей Организацией. Я думаю, что Организация Объединенных Наций могла бы с полным правом утверждать, что независимость Ливии является одним из величайших достижений, которым Организация должна гордиться.

19. Не всегда легко найти то, чем Организация имела бы право гордиться. Но в данном случае, я думаю, что, в короткий срок предоставив этой бывшей колонии статус вполне независимого и суверенного государства, Организация Объединенных Наций этим актом выразила и осуществила надежды и чаяния миллионов людей во всем мире. Действительно, сейчас миллионы людей во всем мире надеются и верят, что Организация Объединенных Наций последует этому примеру в отношении многих других территорий и стран, которые теперь, будучи колониями, в политическом отношении стоят очень низко. Поэтому Организация Объединенных Наций должна действовать в соответствии со своими собственными решениями и принять Ливию в члены Организации.

20. На четвертой, пятой и шестой сессиях Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций о вопросе участия Ливии в Организации в резолю-

циях, принятых Генеральной Ассамблеей, говорилось в самых ясных выражениях.

21. В принятой на четвертой сессии Генеральной Ассамблеи резолюции 289 (IV) по вопросу о Ливии было сказано « чтобы после того, как Ливия станет независимым государством, она была бы принята в Организацию Объединенных Наций в соответствии со статьей 4 Устава »

22. На пятой сессии Генеральной Ассамблеи это было повторено в резолюции 387 (V), и Ассамблея вновь подтвердила « свою рекомендацию о том, чтобы Ливия после ее образования в качестве независимого государства была принята в Организацию Объединенных Наций согласно статье 4 Устава ».

23. Рекомендация Генеральной Ассамблеи, содержащаяся в резолюции 515 (VI), принятой на шестой сессии Ассамблеи, на которой вопрос о Ливии был разрешен, гласит:

« *полагает*, что, поскольку Соединенное Королевство Ливии образовано как независимое и суверенное государство и подало заявление о приеме его в Организацию Объединенных Наций, оно должно быть теперь принято в члены Организации в соответствии со статьей 4 Устава и с прежними рекомендациями Генеральной Ассамблеи по этому вопросу »

24. Другими словами, если мы примем Ливию в члены Организации теперь, на что я надеюсь, то это будет лишь значить, что один орган Организации Объединенных Наций выполнит постановление другого органа, более значительного по своему составу и отражающего большую часть мирового общественного мнения.

25. Из отчетов о заседаниях я вижу, что за последнюю резолюцию по вопросу о Ливии, принятую Генеральной Ассамблеей, голосовало пятьдесят делегаций. Есть ли за этим столом какая-либо делегация, которая не входила в число этих пятидесяти? Если да, то я очень бы хотел, чтобы эта делегация высказалась. В отчете о заседании не указано, какие именно делегации голосовали за эту резолюцию. Поскольку мне известно, по данному вопросу не было поименного голосования. Поэтому, если здесь находятся делегации, которые голосовали против этой резолюции, я думаю, что они должны высказаться теперь. Если они не выскажутся, то, я думаю, их моральным долгом будет голосовать за прием Ливии в Организацию.

26. Наше поведение в отношении заявления Ливии о приеме ее в члены Организации является для нас самым серьезным испытанием, которое покажет, последовательно ли мы, как члены Организации Объединенных Наций, выполняем наши собственные моральные обязательства. Более того, я думаю, что тот самый факт, что в трехлетний срок Организация Объединенных Наций помогла подвластному народу достигнуть сначала независимости и суверенитета, а затем и полноправного участия наряду со всеми нами в этой Организации, представил бы собой замечательное зрелище для всего современного мира. Я не думаю, чтобы кто-нибудь из сидящих за этим столом хотел лишить мир воз-

возможности быть очевидцем этого зрелища. Поэтому я убедительно прошу моих коллег отнестись к заявлению Ливии как к исключительному случаю и единогласно поддержать ее прием в члены Организации.

27. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*). Я прошу всех ораторов в своих заявлениях высказываться исключительно относительно обсуждаемого проекта резолюции по вопросу о приеме Ливии в члены Организации Объединенных Наций.

28 Г-н КИРУ (Греция) (*говорит по-английски*). Мне едва ли необходимо указывать, что я буду голосовать за предложение Пакистана принять Ливию в Организацию Объединенных Наций. Это новое государство в сообществе государств, увидевшее свет, как мы все знаем, под эгидой Организации Объединенных Наций, удовлетворяет всем требованиям, предъявляемым кандидатам в члены Организации и изложенным в статье 4 Устава.

29. Как совершенно определенно установлено, Ливия является миролюбивым государством, которое согласно принять на себя обязательства, указанные в Уставе, и которое, по мнению Организации, может и готово выполнять эти обязательства. Это мнение нашей Организации выражено в пункте 7 резолюции 515 (VI), принятой Генеральной Ассамблеей 1 февраля 1952 года. Более того, следует отметить, что эта резолюция была принята по рекомендации Специального политического комитета (причем, между прочим, Греция была одним из авторов проекта резолюции по этому вопросу), которая была принята на 54-м заседании Комитета 28 января 1952 года 48 голосами, причем никто не голосовал против. То же самое единодушие проявилось, когда на 374-м пленарном заседании Генеральная Ассамблея должна была принять решение относительно этой рекомендации. Пятьдесят три государства голосовали за проект резолюции в целом и пятьдесят государств, как нам напомнил представитель Пакистана, голосовали за пункт 7, который более непосредственно касается вопроса о приеме Ливии в члены Организации Объединенных Наций. Ни в том ни в другом случае никто не голосовал против.

30. Таким образом, в случае Ливии так же, как и в случае Италии, Организация через посредство своего наиболее представительного органа уже вынесла свое решение. Она поступила таким образом, изменив до некоторой степени ту установленную последовательность, в которой два компетентных органа Организации Объединенных Наций (Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея) должны высказать свое мнение согласно пункту 2 статьи 4 Устава.

31. Ясное и категорическое выражение воли Генеральной Ассамблеи при таких обстоятельствах, имеет особое значение. Действительно, в соответствии с пунктом 1 статьи 24 Устава, члены Организации Объединенных Наций признают, что, выполняя свои обязанности, Совет Безопасности действует от их имени. Тем самым на Совет Безопасности возлагается особая ответственность, и ему выражается доверие, которое он должен оправдать, рискуя в

противном случае потерять его. Как орган Организации Объединенных Наций Совет Безопасности действует от имени Организации Объединенных Наций, а не от имени государств — его членов.

32. По вопросу о заявлении Ливии о приеме ее в члены Организации органом, в котором представлены все члены Организации Объединенных Наций, было принято благоприятное решение, причем никто не голосовал против. Наш долг, поэтому, предельно ясен. Каждый из нас, кто возражает против этих рекомендаций, нарушает букву и дух статьи 24 и становится недостойным того доверия, которое все государства-члены Организации оказывают одиннадцати членам Совета Безопасности. Тем самым он доказывает, что его присутствие среди нас не служит целям нашей Организации, а направлено лишь на осуществление узких целей национальной политики довольно сомнительной этичности.

33. Г-н КУЛЬСОН (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*): Моя делегация, как мы уже указывали в другом месте, поддерживает и энергично поддерживает заявление Ливии о приеме ее в члены Организации Объединенных Наций. На Соединенном Королевстве лежала ответственность за временное управление частью Ливии во время войны и непосредственно после войны, и мы искренне рады тому, что, в конце прошлого года, Ливия достигла независимости и суверенитета. Сейчас, я думаю, мне будет достаточно сказать, что по нашему мнению Ливия полностью удовлетворяет требованиям, предъявляемым к члену Организации Объединенных Наций.

34. Г-н фон-БАЛЛУСЕК (Нидерланды) (*говорит по-английски*): Я согласен с очень многим из того, что с таким красноречием указал нам мой коллега из Пакистана как в отношении особого положения Ливии (теперь, когда этот вопрос рассматривается Советом), так и в отношении позиции Совета относительно Ливии. По мнению моей делегации, вопрос о принятии Ливии в члены нашей Организации совсем не является вопросом; речь идет только об официальном подтверждении. Какова цель рассмотрения Советом Безопасности заявлений о приеме новых членов? Она заключается в том, чтобы дать Совету Безопасности возможность определить, удовлетворяет ли, по мнению Совета, данный податель заявления требованиям пункта 1 статьи 4 Устава и можно ли его считать миролюбивым государством, которое может и желает выполнять обязательства, содержащиеся в положениях Устава. В случае положительного решения Совет может и должен представить Генеральной Ассамблее благоприятную рекомендацию.

35. В отношении Ливии Организация Объединенных Наций, включая государства, представленные в Совете Безопасности, может лучше, чем кто-нибудь другой, дать ответ на упомянутый выше вопрос, так как самим своим существованием в качестве самостоятельного государства, обладанием суверенными правами и своей независимостью Ливия обязана благородной и сочувственной помощи и искусному руководству со стороны нашей Организации. Кроме

того, как уже было указано другими ораторами, резолюции 289 (IV) и 387 (V) содержат определенные рекомендации о том, чтобы после образования Ливии в качестве независимого государства она была принята в Организацию Объединенных Наций согласно статье 4 Устава.

36. Под руководством одного из моих соотечественников г-на Адриана Пельта, который был назначен Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций в Ливии и взял на себя выполнение связанных с этим обязанностей и чьи достижения мы можем с полной справедливостью высоко ценить, Ливия была подготовлена к независимости, и 6 октября 1951 года была опубликована ее конституция. Затем последовала передача власти прежними управляющими правительствами, и 24 декабря 1951 г. Соединенное Королевство Ливии было провозглашено свободным, независимым и суверенным государством. Мне кажется, что, поскольку Ливия была подготовлена для существования в качестве суверенного государства при поддержке и в духе принципов Устава Организации Объединенных Наций и поскольку Генеральная Ассамблея трижды рекомендовала (последний раз пятьюдесятью головами из шестидесяти), чтобы Ливия по достижении независимости была принята в Организацию Объединенных Наций, причем многие из стран, представленных за этим столом, как я уже сказал раньше, в то время от всего сердца поддержали эту рекомендацию, то при этих условиях у Совета Безопасности имеются все основания сейчас же вынести здесь благоприятную рекомендацию, с тем чтобы Генеральная Ассамблея на своей следующей сессии могла принять Ливию в члены нашей Организации.

37. Моя делегация готова голосовать за проект резолюции, представленный делегацией Пакистана

38. Г-н САНТА-КРУС (Чили) (*говорит по-испански*). Другие представители уже ссылались на резолюции Генеральной Ассамблеи, на основании которых Ливия получила свою независимость. Мне хотелось бы отметить, что решение Генеральной Ассамблеи по данному вопросу было принято после одной из наиболее важных дискуссий, когда-либо имевших место в Организации Объединенных Наций. Решение Генеральной Ассамблеи голосовать за предоставление Ливии независимости было достигнуто главным образом в результате позиции, занятой малыми странами, которым удалось опровергнуть аргументы тех, кто считал, что Ливия не готова к независимости и что над ней должна быть установлена опека

39. В заявлении, которое я сделал несколько дней тому назад на 597-м заседании Совета Безопасности, я выразил ту точку зрения, что « было бы плохой услугой по отношению к Ливии не принять ее в Организацию, после того как Организация Объединенных Наций провозгласила независимость этой страны. Организация Объединенных Наций не может уклониться от ответственности за будущее этой страны ». Я добавил, что мы имеем дело со страной, « перед которой стоят многочисленные социальные и экономические проблемы, и Организа-

ция Объединенных Наций должна ей помочь разрешить их, учитывая тот факт, каким образом Ливия получила свою независимость ». Наконец, я сказал, что, « пока Ливия не примет участия в наших дискуссиях, она не сможет непосредственно обращаться к Организации Объединенных Наций с просьбой о выполнении ею принятых на себя нравственных обязательств ». Я хотел бы сейчас развить эти положения.

40. Основным фактором в этом вопросе является то обстоятельство, что Организация Объединенных Наций несет громадную ответственность в отношении Ливии. На Организации Объединенных Наций лежит обязанность способствовать сохранению независимости страны, появившейся на свет под ее эгидой. Поэтому Организация Объединенных Наций обязана создавать экономические и социальные условия, которые будут способствовать сохранению этой независимости. Короче говоря, священным долгом Организации Объединенных Наций является руководить Ливией в ее первых шагах по пути независимости. Организация Объединенных Наций предоставила Ливии независимость в то время, когда социальные и экономические условия этой страны находились в плачевном состоянии. В действительности, в своем последнем докладе Организации Объединенных Наций, опубликованном несколько месяцев тому назад (« Дополнительный доклад ко второму годовому докладу Комиссара Организации Объединенных Наций в Ливии »¹), Комиссар Организации Объединенных Наций в Ливии пишет:

« Ливия является одной из беднейших самостоятельных стран мира, и ее средний национальный доход на душу населения один из самых низких », что отражает фундаментальную бедность национальных естественных ресурсов. « В Ливии главные непочатые ресурсы заключаются в техническом мастерстве ее жителей; когда 90 процентов населения неграмотно и наблюдается почти полное отсутствие профессиональной технической подготовки, страна не может полностью эксплуатировать имеющиеся ресурсы или успешно вести свои дела в мире, в котором царит конкуренция, если только врожденные способности жителей не развиваются путем предоставления им возможности получения образования и профессиональной подготовки »

41. В другом месте доклада, говоря о состоянии здоровья населения, Комиссар заявляет, что число слепых составляет, по исчислениям, по крайней мере 10 процентов всего населения.

42. Вследствие такого положения, в резолюции 515 (VI) Генеральной Ассамблеи был предусмотрен ряд мероприятий, касающихся экономической и технической помощи Ливии со стороны Организации Объединенных Наций. Во-первых, Генеральная Ассамблея постановила, что Ливия должна продолжать получать техническую помощь и до принятия ее в члены Организации Объединенных Наций. Далее, Генеральная Ассамблея предложила Экономическому и Социальному Совету, по консультации

¹ См. Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестая сессия, Дополнение № 17А, стр. 18, пункты 99 и 101.

с правительством Соединенного Королевства Ливии, выяснить способы, которые позволили бы Организации Объединенных Наций — сотрудничая со всеми правительствами и компетентными специализированными учреждениями — оказывать дальнейшее содействие Соединенному Королевству Ливии в целях финансирования основных и срочных программ его социального и экономического развития.

43. На основании самой последней информации, которая находится в нашем распоряжении, мы можем заключить, что Организация Объединенных Наций продолжает проводить некоторые мероприятия по оказанию технической помощи Ливии. Однако, что касается финансовой помощи, в отношении которой Генеральная Ассамблея после консультации с присутствовавшими тогда представителями ливийского правительства вынесла соответствующее решение, то в этой области сделано немного. На своей последней сессии Экономический и Социальный Совет даже отложил обсуждение этого вопроса, так как ливийское правительство заявило, что в настоящее время оно не может определить объем своих финансовых потребностей. Я должен совершенно откровенно заявить, что, ввиду возражений со стороны некоторых великих держав в Генеральной Ассамблее против предложения, чтобы Организация Объединенных Наций организовала финансовую помощь Ливии, у меня есть самые серьезные сомнения относительно тех соображений, которые побуждали правительство Ливии не настаивать на получении финансовой помощи от Организации Объединенных Наций. Я убежден, что, если бы представители Ливии сидели среди нас, они не преминули бы, по крайней мере, выразить надежду, что рекомендации Генеральной Ассамблеи будут выполнены полностью.

44. Я привожу эти факты, для того чтобы подчеркнуть, какое насущное значение для благополучия населения Ливии имеет ее прием в Организацию Объединенных Наций. Я считаю, что Ливии должно быть предоставлено право высказываться и голосовать, требуя, чтобы Организация Объединенных Наций выполнила те обязательства, которые она взяла на себя по отношению к ней.

45. Во время прений в Генеральной Ассамблее раздавались голоса против рекомендации о принятии Ливии в Организацию Объединенных Наций, причем указывалось, что правительство Ливии следует приказам других правительств и предоставило им некоторые базы. Я не верю, что оно следует каким-либо приказам. Но я думаю, что изоляция Ливии никоим образом не служит укреплению ее политической и экономической независимости. Наоборот, я считаю, что общение правительства и представителей Ливии с Организацией Объединенных Наций и другими странами того района, который имеет общие проблемы с Ливией, а также и контакт с представителями других слаборазвитых стран, перед которыми, как и перед Ливией, стоят экономические и социальные проблемы, принесет огромную пользу социальному и экономическому развитию страны и укрепит ее суверенитет.

46. Короче говоря, мы считаем, что отсутствие Ливии в Организации Объединенных Наций лишь увеличит ее зависимость от других держав, если считать, что теперь такая зависимость действительно существует; если же этой зависимости нет, то отсутствие Ливии среди нас приведет к такой зависимости.

47. Поэтому я присоединяюсь к обращенному ко всем членам Совета Безопасности призыву представителя Пакистана голосовать за принятие Ливии в Организацию Объединенных Наций. Отказ принять Ливию будет большим разочарованием для огромного большинства государств-членов Организации Объединенных Наций, которые неоднократно настаивали на принятии Ливии, и еще большим разочарованием для тех азиатских и африканских стран, которые способствовали предоставлению Ливии независимости.

48. Г-н ЦЗЯН (Китай) (*говорит по-английски*). Моя делегация несколько не сомневается в том, что Ливия удовлетворяет требованиям, предъявляемым Уставом к странам, желающим быть принятыми в число членов Организации Объединенных Наций. Я думаю, что не может быть никаких сомнений в этом отношении. Принятие Ливии в Организацию Объединенных Наций является не чем иным, как завершением политики, которую до сих пор члены Организации Объединенных Наций проводили в отношении Ливии. Китай прилагал в Генеральной Ассамблее все усилия к тому, чтобы удовлетворить чаяния ливийского народа, и сегодня я считаю своим долгом и честью для себя голосовать за проект резолюции, внесенный делегацией Пакистана.

49. Г-н САРПЕР (Турция) (*говорит по-английски*): Моя делегация согласна с каждым словом представителя Пакистана, выступившего в начале этих прений, поскольку это касается Ливии и ее приема в нашу Организацию.

50. Свыше 350 миллионов людей, живущих на земном шаре, в том числе турецкий народ, с глубоким интересом следят за теми стадиями, которые проходит вопрос о приеме Ливии в Организацию Объединенных Наций. Я не буду повторять, что уже так красноречиво было сказано другими представителями относительно того, почему, в соответствии с духом Устава, так же как и в соответствии с резолюциями, принятыми Генеральной Ассамблеей, Совету Безопасности необходимо рекомендовать прием Ливии в Организацию. Я хочу лишь подчеркнуть тот факт, что правительство и народ Ливии миролюбивы и искренне верят в высокие принципы Организации Объединенных Наций.

51. Я сказал, что свыше 350 миллионов людей напряженно следят за каждым нашим шагом в рассмотрении этого вопроса. Результат будет более удручающий, чем мы себе быть может представляем, если Совет Безопасности не выполнит своего очевидного долга, будет действовать вопреки воле народов и разобьет надежды миллионов людей — и даже всего мирового общественного мнения в целом.

52. Поэтому турецкая делегация конечно от всей души поддержит проект резолюции Пакистана по

вопросу о приеме Ливии в Организацию Объединенных Наций.

53. Я А. МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик). Советская делегация уже указывала, что она не может согласиться с тем, что заявление Ливии о приеме в Организацию Объединенных Наций является новым заявлением. Этот вопрос обсуждался в одном из главных комитетов шестой сессии Генеральной Ассамблеи, как я уже отмечал, а затем и на пленуме Ассамблеи с участием делегаций всех стран-членов Совета Безопасности. Более того, он обсуждался также в феврале месяце этого года Советом Безопасности [573-е заседание], когда советская делегация внесла предложение о приеме Ливии в Объединенные Нации вместе с другими тринадцатью государствами.

54. Наконец, вопрос о приеме Ливии вновь обсуждался в Совете Безопасности совсем недавно при рассмотрении советского предложения о приеме в Объединенные Нации четырнадцатью государствами.

55. Следовательно, у Совета Безопасности не было никаких оснований — ни фактических, ни юридических — включать заявление Ливии в повестку дня под рубрикой « новых заявлений » или в группу заявлений, поступивших недавно. Поскольку, однако, несмотря на обоснованные возражения Советской делегации о том, что заявление Ливии не является новым, это заявление все же было включено в повестку дня в качестве нового заявления, — советская делегация считает необходимым сделать следующее заявление:

56. В прошлом, на Генеральной Ассамблее и в Совете Безопасности, делались и в настоящее время делаются попытки исказить и представить в неправильном свете позицию Советского Союза в вопросе о приеме новых членов и, в частности, в вопросе о приеме Ливии. Между тем, позиция Советского Союза по вопросу о приеме Ливии совершенно ясна. Только люди, не желающие считаться с фактами, могут заявлять, что Советский Союз будто бы против приема Ливии в Организацию Объединенных Наций.

57. Советский Союз никогда не возражал и не возражает против приема Ливии в члены Организации Объединенных Наций на равных основаниях с другими государствами, имеющими на это такое же право. Советский Союз стоит за одновременный прием в члены Организации Объединенных Наций четырнадцатью государствами, включая Ливию, заявления которых уже неоднократно рассматривались в Объединенных Нациях, и категорически возражает против приема каких-либо отдельных « избранных » стран и отказа в приеме другим странам.

58. Что же в таком случае мешает решению вопроса о приеме Ливии в члены Организации Объединенных Наций? Для всех теперь совершенно очевидно, что Ливия до сих пор не принята в Организацию только из-за позиции правительства Соединенных Штатов Америки и следующих за ними в этом вопросе стран американско-английского блока в Организации, позиция которых в вопросе о Ливии противоречит принципам равноправия государств и

несовместима как с положениями Устава, так и с элементарными нормами международного права. Если бы Соединенные Штаты Америки и следующие за ними страны занимали в вопросе о приеме новых членов объективную и справедливую позицию без дискриминации в отношении одних государств и без фаворитизма в отношении других, то Ливия уже давно получила бы положительную рекомендацию Совета Безопасности о приеме ее в Организацию Объединенных Наций.

59. Еще в феврале этого года Советский Союз внес проект резолюции, рекомендовавший прием в Организацию Объединенных Наций Ливии вместе с другими тринадцатью государствами, подавшими заявления о приеме их в члены Организации [S/2449/Rev. 1]. Аналогичное предложение было внесено советской делегацией в Совете Безопасности и в июне этого года [S/2664]. Однако открытое вето Соединенных Штатов Америки и скрытое вето Англии и Франции, незаконно и без всяких оснований противодействующих приему в Организацию Объединенных Наций государств, внутренний строй которых не нравится правящим кругам Соединенных Штатов Америки, помешали принятию этого советского предложения и тем самым помешали приему Ливии в члены Организации.

60. Таким образом, прием Ливии, как и других тринадцати стран, блокируется не Советским Союзом, а Соединенными Штатами Америки. Хотя американский делегат на словах выступает за прием Ливии, на деле именно он препятствует приему Ливии в члены Организации Объединенных Наций. Своим голосованием против советского предложения о приеме Ливии в Организацию он уже дважды помешал приему Ливии в Организацию Объединенных Наций. На одном из предыдущих заседаний [598-е заседание] он ссылаясь на декларацию госсекретаря Соединенных Штатов Америки г-на Ачесона по поводу того, что Соединенные Штаты Америки и правительство Соединенных Штатов Америки при первой к тому возможности будут голосовать за прием Ливии в члены Организации Объединенных Наций.

61. Делегация Советского Союза уже дважды предоставила такую возможность делегации и правительству Соединенных Штатов Америки. Она внесла 6 февраля в Совет Безопасности [573-е заседание] предложение о приеме Ливии вместе с другими тринадцатью государствами. Делегация Соединенных Штатов Америки голосовала против этого предложения, вследствие чего оно не было принято. Советская делегация внесла аналогичное предложение в июне. Но только на-днях, в сентябре, это предложение было вновь отклонено. Против него опять голосовал делегат Соединенных Штатов Америки г-н Остин.

62. Следовательно, правительство Соединенных Штатов Америки и его делегация в Совете Безопасности не только не воспользовались предоставившимся им первой и второй возможностью принять Ливию в члены Организации Объединенных Наций, но, наоборот: и в первый и во второй раз Соединенные Штаты Америки голосовали « против ». Вот

истинная причина того, почему Ливия до сих пор не рекомендована Советом Безопасности в члены Организации. Действительной причиной этого является политика Соединенных Штатов Америки, которые, в вопросе приема новых членов, руководствуются не положениями Устава, а своими собственными эгоистическими соображениями, подходу с одной меркой к одним государствам и с прямо противоположной меркой к другим государствам.

63. Ни для кого теперь не является секретом, что Соединенные Штаты Америки поддерживают и настаивают на приеме в Организацию Объединенных Наций только тех стран, которые или уже состоят членами созданных и возглавляемых ими агрессивных блоков, или же тех государств, на которые Соединенные Штаты Америки рассчитывают как на своих возможных военных союзников.

64. В самом деле, ни для кого не секрет, что на территории Ливии имеются американские, английские и французские военные базы. Ни для кого не секрет, что в планах Риджуэя, а прежде в планах Эйзенхауэра, т.е. в планах американского военного командования в Европе, Ливия является чуть ли не основной военно-морской базой в бассейне Средиземного моря. Это — общеизвестно.

65. Чилийский делегат отметил здесь бедность Ливии. Но он умолчал о причинах этой бедности. Кто виновен в том, что Ливия самая бедная страна в мире или одна из самых бедных стран? А на этот вопрос было бы важно ответить, над этим вопросом следовало бы подумать. Иностранные империалистические колонизаторы — вот виновники чрезмерной бедности Ливии. И их политика в отношении Ливии продолжает оставаться такой же.

66. Но мы все это отбрасываем в сторону; мы не подчеркиваем этой стороны дела. Мы за то, чтобы Ливия была членом Организации Объединенных Наций. Но мы, со своей стороны, настаиваем на том, чтобы те, кто мешает другим государствам, имеющим не менее прав быть членами Организации Объединенных Наций, чем Ливия, не мешали этим другим государствам стать членами Организации Объединенных Наций.

67. Политика Соединенных Штатов Америки в вопросе приема новых членов — как этого нельзя не видеть — потерпела провал, и продолжение такой политики не может дать никаких положительных результатов. От этой политики давно пора отказаться.

68. При рассмотрении вопроса о приеме Ливии в члены Организации Объединенных Наций нельзя упускать из виду и того обстоятельства, что в настоящее время, в нынешних условиях, этот вопрос является частью общего вопроса о приеме новых членов в Организацию. Следует иметь в виду, что в Совете Безопасности имеется не только заявление Ливии, и здесь никакая « теория исключительности » в отношении Ливии, на которую пытаются ссылаться некоторые делегаты из американско-английского блока, неприменима.

69. Имеются заявления ряда других государств,

причем некоторые из этих государств подали свои заявления значительно ранее, чем Ливия. Можно напомнить, что Албания подала заявление 25 января 1946 года; Монгольская Народная Республика — 24 июня 1946 года; Трансиордания (Иордания) — 8 июля 1946 года; Ирландия и Португалия — 2 августа 1946 года; Венгрия — 22 апреля 1947 года и т.д., а Ливия подала свое заявление только 24 декабря 1951 года.

70. Делегация Союза Советских Социалистических Республик считает необходимым обратить внимание Совета Безопасности также на следующее обстоятельство:

71. Советский Союз, с первых дней создания Организации Объединенных Наций и до 1950 года включительно, поддерживал заявления, которые подавались в Совет Безопасности о приеме в Организацию и за которые голосовали другие члены Совета Безопасности. За этот период было принято в Организацию девять государств, в том числе в 1946 — четыре: Афганистан, Исландия, Сиам и Швеция; в 1947 году — два. Йемен и Пакистан; в 1948 году — одно: Бирма; в 1949 году — Израиль; в 1950 году — Индонезия. Между тем в течение этих пяти лет стало совершенно очевидно, что Соединенные Штаты Америки, голосуя за прием некоторых государств, в то же время упорно противодействуют приему в члены Организации таких государств, как Албания, Венгрия, Румыния и Монгольская Народная Республика, внутренний строй которых не нравится правящим кругам Соединенных Штатов Америки. Соединенные Штаты Америки препятствуют приему в члены Организации государств, которые не желают жить пресловутым « американским образом жизни ».

72. В этом основная причина тупика в вопросе приема новых членов. Стало совершенно очевидно, что если так будет дальше продолжаться, если мы будем поддерживать только те государства, которые нравятся Соединенным Штатам Америки, то Организация Объединенных Наций в конце концов превратится в американскую организацию и перестанет быть международной организацией равноправных наций.

73. С таким положением нельзя согласиться. Следовательно, если к этому вопросу подойти объективно, справедливо и беспристрастно, то совершенно очевидно, что у Совета Безопасности нет никаких оснований выделять вопрос о приеме Ливии в Организацию и решать его значительно ранее отдельно от других, отдельно от тринадцати государств, которые подали заявления о приеме в Организацию Объединенных Наций. Народы этих государств внесли свой вклад в общее дело цивилизации, в дело борьбы против фашизма и агрессии, в дело укрепления мира и дружбы между народами, и эти государства претендуют — и имеют все законные основания претендовать — на место в Организации Объединенных Наций. Но в силу эгоистической политики Соединенных Штатов Америки, которым не нравятся внутренние порядки этих государств, эти страны уже в течение пяти—шести лет остаются вне Организации Объединенных Наций.

74 Если Соединенные Штаты Америки займут в вопросе о приеме новых членов справедливую, объективную позицию, без дискриминации в отношении одних государств и фаворитизма в отношении других, то Ливия, наравне с другими государствами, подавшими заявления о приеме, без промедления может быть принята в члены Организации Объединенных Наций. Такова позиция Советского Союза.

75. Г-н ОСТИН (Соединенные Штаты Америки) *(говорит по-английски)*. Повторение нереалистичных условий, относительно которых указывается, что они должны считаться необходимыми, поскольку это касается заявления Ливии, является, повидимому, единственным препятствием на пути к принятию в Организацию этой страны, которая является детищем Организации Объединенных Наций. Нельзя считать реалистичной позицию, изложение которой мы выслушали сегодня, когда мы в то же самое время имеем в своем распоряжении документ S/2773, представляющий собой проект резолюции, относительно заявления Демократической Республики Вьетнам о приеме ее в члены Организации Объединенных Наций, внесенный представителем Союза Советских Социалистических Республик 15 сентября 1952 года. Очевидно такая позиция является совершенно нелогичной.

76. Согласно Мирному договору с Италией, четыре державы договорились вперед, что в том случае, если статус Ливии не будет установлен в течение определенного периода, они представят этот вопрос на рассмотрение Генеральной Ассамблеи и будут следовать ее рекомендациям. Как мы знаем, на своей четвертой сессии Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 289 (IV), предусматривающую образование Ливии в качестве независимого суверенного государства, причем Ливии должна была быть предоставлена независимость не позднее, чем 1 января 1952 года. Когда 24 декабря 1951 года была провозглашена независимость Ливии, то, как я уже упоминал в Совете Безопасности, мое правительство заявило, что оно совершенно определенно стоит за немедленный прием Ливии в члены нашей Организации. Заявление Ливии о приеме в члены Организации было получено 3 января 1952 года, и несколько дней спустя — 18 января — Совету Безопасности был представлен проект резолюции Пакистана.

77. Сегодня члены Совета Безопасности имеют возможность рассмотреть заявление Ливии в свете положений Устава. Ливия вполне заслуживает того, чтобы Организация, которая принимала столь непосредственное участие в ее создании, приняла ее в число своих членов. Соединенные Штаты горячо поддерживают заявление Ливии и будут голосовать за ее прием в члены Организации.

78. Г-н ОППЕНО (Франция) *(говорит по-французски)*. Моя делегация всегда рассматривала универсальность Организации как идеал, к достижению которого должны быть направлены все наши усилия, и всегда определенно заявляла о своем уважении положений статьи 4 Устава, в которой указывается, каким путем этот идеал может быть постепенно достигнут. Имея перед собой такого кандидата, как

Ливия, а именно государство, начавшее свое существование по инициативе и под покровительством Организации Объединенных Наций и, несомненно, удовлетворяющее всем требованиям, указанным в Уставе, моя делегация по упомянутым принципиальным соображениям не может испытывать никаких сомнений в том, как ей голосовать. Я уже имел случай указать, что она будет голосовать за прием Ливии в Организацию.

79. В течение нескольких лет Франция управляла большей частью территории Ливии, и она все еще продолжает бескорыстно помогать техническому и экономическому развитию этого района. В качестве члена Совета для Ливии, она принимала участие в составлении новой государственной конституции.

80. Эти обстоятельства, а также существование общих границ между Ливией и обширными областями, находящимися под суверенитетом или протекторатом Французской Республики, естественно создали дружные и добрососедские отношения между Францией и Ливией, что является дальнейшим основанием для нашего искреннего желания, чтобы Совет Безопасности единогласно рекомендовал следующей сессии Генеральной Ассамблеи принять Ливию в члены Организации Объединенных Наций.

81 ПРЕДСЕДАТЕЛЬ *(говорит по-английски)*. В качестве представителя БРАЗИЛИИ я хочу изложить основания, которые побуждают мою делегацию голосовать за проект резолюции, внесенный Пакистаном и рекомендующий прием Ливии в Организацию Объединенных Наций.

82. Делегация Бразилии уже несколько раз указывала, что Совет Безопасности, когда он должен вынести решение по какому-либо заявлению о принятии в члены Организации, обязан руководствоваться исключительно лишь требованиями, изложенными в статье 4 Устава. То что Ливия является миролюбивым государством уже было признано резолюцией 515 (VI) Генеральной Ассамблеи. Мы поддерживали текст этой резолюции в Париже, и недавние события, которые подтвердили существование Ливии в качестве независимого суверенного государства, вполне способного выполнять обязательства, содержащиеся в Уставе, твердо убедили нас в том, как сказано в резолюции 515 (VI), что Ливия должна быть принята в Организацию Объединенных Наций.

83. Создание Ливии в качестве независимого государства происходило по инициативе, под руководством и при участии Организации Объединенных Наций. Не будем же теперь, нашим голосованием или путем применения вето, губить плоды той работы, которую мы выполнили с таким глубоким убеждением и терпением.

84. На меня произвело сильное впечатление заявление представителя Советского Союза, сделанное несколько минут тому назад. Он не утверждает того, что Ливия не удовлетворяет какому-либо из требований статьи 4 Устава. Более того, он выразил желание своего правительства видеть новую страну, созданную под покровительством Организации Объ-

единенных Наций, в числе членов Организации Объединенных Наций.

85. Сегодняшнее заседание, таким образом, ясно показало, что члены Совета Безопасности единодушно разделяют мнение, что Ливия в настоящее время должна быть принята в Организацию Объединенных Наций. Все это имеет еще большее значение, ввиду того что мы должны признать, что очень редко мы в состоянии достигнуть единогласия относительно какой-либо важной международной проблемы. Тем не менее, несмотря на это единодушие во мнениях, есть указания на то, что Ливия быть может не будет в настоящее время принята в Организацию вследствие того, что Советский Союз является сторонником метода одновременного рассмотрения заявлений о приеме в члены Организации Объединенных Наций. Мы убедительно просим советскую делегацию пересмотреть свою позицию в отношении данного конкретного случая Ливии. Применение такого метода в том случае, когда все мы, включая нашего коллегу из Советского Союза, сходимся в мнениях не представляется справедливым и разумным. Я не вижу, почему при существующих обстоятельствах Советский Союз не должен был отказаться от своего так называемого права вето, как он сделал в случае Индонезии.

86. Принятие Ливии не разрешит всех наших проблем. Многие другие миролюбивые государства и впредь будут оставаться вне нашей Организации. Однако принятие Ливии докажет, что по некоторым вопросам соглашение все же возможно, и, кроме того, оно покажет, что позиции делегаций во время голосования соответствуют мнениям, выраженным во время прений.

87. Г-н САНТА-КРУС (Чили) (*говорит по-испански*): Представитель Советского Союза заявил, что когда я говорил о бедности Ливии, то я не упомянул причин такого положения, и он добавил, что было бы желательным, чтобы я объяснил, почему я не упомянул этих причин. Дело в том, что я не упомянул этих причин, ибо я уже говорил о них в другом выступлении. Во время обсуждения вопроса о Ливии в Генеральной Ассамблее, когда я описывал экономическое и социальное положение этой страны, я сказал ².

« Это является страшным итогом сорокалетнего колониального владычества Италии. Это конечно не оправдание колониальной системы, и уже само по себе опровергает тот аргумент, что без стран-колонизаторов некоторые народы могли бы впасть в царство хаоса и бедности ».

И я добавил

« Это также общая картина положения нации, которая начинает свое существование, как независимое и суверенное государство, под ответственностью и по инициативе Организации Объединенных Наций ».

88. Повторяю, я твердо верю, что Ливия, подобно всем слаборазвитым и колониальным странам, может выбраться из своего состояния бедности и зависи-

мости лишь в результате соблюдения основных прав человека, при решительной помощи Организации Объединенных Наций и посредством эффективного участия в работе Организации.

89. Я. А. МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик): Г-н Председатель, я постараюсь объяснить вам, если это вам непонятно, разницу между статусом Индонезии и статусом Ливии. Вы бросили мне упрек, спросив, почему советская делегация занимала одну позицию при решении вопроса о приеме в Организацию Индонезии и почему она занимает другую позицию при решении вопроса о приеме Ливии? Это — элементарно и должно быть понятно каждому из нас. Индонезия никогда не была итальянской колонией; она не была также колонией государства, воюющего против союзных объединенных держав. В мирных договорах ничего не говорилось об Индонезии, но в мирных договорах, о которых напомнил нам американский делегат, упоминалось о Ливии — и не только о Ливии; в мирных договорах упоминалось о Ливии, об Италии, о Болгарии, о Румынии, о Венгрии и о Финляндии.

90. Во всех этих мирных договорах великие державы — Союз Советских Социалистических Республик, Соединенные Штаты Америки и Англия — взяли на себя международное обязательство поддерживать заявления этих государств о приеме их в Организацию Объединенных Наций. Были выработаны соответствующие положения в Мирном договоре с Италией в отношении Ливии. Делегация Советского Союза именно настаивает на том, чтобы все эти обязательства были выполнены. В этом разница между позицией, которую занимает делегация Соединенных Штатов Америки, и позицией, которую занимает делегация Советского Союза в этом вопросе. Делегация Советского Союза настаивает на том, чтобы подписавшие эти договоры три державы выполнили свои обязательства по мирным договорам в отношении всех вышеперечисленных стран и оказали им содействие в приеме в Организацию Объединенных Наций без дискриминации, без фаворитизма и независимо от внутреннего строя этих стран. Американский делегат занимает в этом вопросе совершенно противоположную позицию. Ему нравится Италия, — он голосует за прием Италии. Ему нравится Ливия, — он за Ливию. Но ему не нравится Болгария, Венгрия и Румыния, — он голосует против их приема.

91. Вот в чем принципиальная разница. Именно Союз Советских Социалистических Республик и настаивает на уважении к мирным договорам, а Соединенные Штаты Америки нарушают их, и до тех пор, пока Соединенные Штаты Америки будут нарушать мирные договоры, в этом вопросе Совет Безопасности не в состоянии будет решить вопрос о приеме новых членов, в том числе Ливии.

92. Вы, г-н Председатель, напомнили статью 4 Устава Организации, и ее положения должны лежать в основе рассмотрения всех заявлений о приеме. Но разъясните эту элементарную истину нашему американскому коллеге. Почему Соединенные Штаты Америки не руководствуются этой статьей? По-

² См. Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестая сессия, Специальный политический комитет, 50-е заседание.

чему они отбросили эту статью? Почему они вмешиваются во внутренние дела других государств, во внутренние дела Венгрии, Болгарии, Румынии, Албании, которые обратились с заявлениями в Объединенные Нации, и руководствуются не положениями этой статьи, не положениями Устава, запрещающими категорически вмешательство во внутренние дела, а своими собственными эгоистическими соображениями, — планами подготовляемой американскими правящими кругами агрессии. Вот единственный критерий, с которым Соединенные Штаты Америки подходят к вопросу приема новых членов. Американская делегация это достаточно подробно показала в Совете Безопасности.

93. Поэтому, г-н бразильский делегат, если бы вы убедили вашего американского коллегу, во-первых, выполнить обязательства Соединенных Штатов Америки по мирным договорам, а, во-вторых, не вмешиваться во внутренние дела других государств, т.е. не нарушать пункт 7 статьи 2 Устава, — а руководствоваться положениями статьи 4 Устава при рассмотрении заявлений в Организацию, то проблема приема в Организацию — во всяком случае проблема о приеме четырнадцати государств — давно была бы решена, и мы бы с вами здесь не ломали копья по этому поводу.

94. А вы имеете возможность воздействовать на американского делегата. Американский делегат дал на заседании Совета Безопасности торжественное обещание о том, что он, мол, не будет противодействовать мнению большинства в Совете и на Ассамблее. При желании члены Совета могут создать такую обстановку. Если большинство голосов будет подано за прием четырнадцати государств, то американский делегат заверил нас, что он не будет возражать. Значит, в ваших силах сделать это, предоставить такую возможность американскому делегату. И от вас, г-н бразильский делегат, зависит многое в этом отношении. Если вы вместе с другими делегатами проголосуете за прием четырнадцати государств, то американский делегат окажется в таком положении, когда он вынужден будет «уважать мнение большинства». Но он говорит неправду. Известно ведь всем, что на Генеральной Ассамблее в Париже он отнесся с пренебрежением к мнению большинства, хотя большинство Ассамблеи высказалось за прием четырнадцати.

95. Давайте, создадим в Совете Безопасности об-

становку, где бы американский делегат имел возможность выполнить свое обещание — отнестись с уважением к большинству. Соберем семь голосов за прием четырнадцати, решим эту проблему раз и навсегда, и увеличим Организацию сразу на четырнадцать государств. Это справедливая позиция, — резонная и вполне соответствующая Уставу Организации, положениям статьи 4, положениям статьи 2 о невмешательстве во внутренние дела, полностью также соответствующая обязательствам, данным тремя великими державами по мирным договорам в отношении Италии, Ливии, Венгрии, Болгарии, Румынии и Финляндии. Вот решение проблемы. Мы указываем этот путь и призываем поддержать эту позицию.

96. Таким образом, г-н бразильский делегат, в ваших руках находится очень многое и от вас многое зависит: решить эту проблему в ту или другую сторону. Но вы предпочитаете решать ее, так сказать, в американскую сторону. Продолжайте.

97. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Так как нет более желающих выступить, то я ставлю на голосование проект резолюции о приеме Ливии в члены Организации Объединенных Наций. Этот проект резолюции был представлен делегацией Пакистана и содержится в документе S/2483.

Производится голосование поднятием рук, которое дает следующие результаты:

Голосовали за: Бразилия, Греция, Китай, Нидерланды, Пакистан, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Турция, Франция и Чили.

Голосовали против: Союз Советских Социалистических Республик.

Результаты голосования — 10 голосов за и 1 против.

Проект резолюции не принимается, так как против него подан голос постоянного члена Совета Безопасности.

98. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Ввиду позднего времени я предлагаю, чтобы заседание было закрыто и чтобы Совет возобновил свои прения завтра в 3 ч дня.

Предложение принимается.

Заседание закрывается в 17 ч. 50 м.

СКЛАДЫ ИЗДАНИЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

АВСТРАЛИЯ

H A Goddard, 255a George St, Sydney,
90 Queen St, Melbourne
Melbourne University Press, Carlton N.3,
Victoria

АВСТРИЯ

Gerald & Co, Graben 31, Wien, 1.
B Wullerstorff, Markus Sittikusstrasse 10,
Salzburg

АРГЕНТИНА

Editorial Sudamericana S A, Alsina 500,
Buenos Aires

БЕЛЬГИЯ

Agence et Messageries de la Presse S A,
14 22 rue du Persil, Bruxelles
W H Smith & Son, 71-75, boulevard
Adolphe Max, Bruxelles.

БОЛИВИЯ

Libreria Selecciones, Casilla 972, La Paz.

БРАЗИЛИЯ

Livraria Agir, Rio de Janeiro, Sao Paulo
and Belo Horizonte

ВЕНЕСУЭЛА

Libreria del Este, Av Miranda, No 52,
Edf Galipán, Caracas.

ВЬЕТНАМ

Papeterie-Librairie Nouvelle, Albert Por-
tail, Boite Postale 283, Saigon.

ГАИТИ

Librairie "A la Caravelle", Boite Postale
111-B, Port-au-Prince

ГВАТЕМАЛА

Sociedad Economica Financiera, Edificio
Briz Despacho 207, 6a Av 14-33, Zona
1, Guatemala City

ГЕРМАНИЯ

R Eisenschmidt, Kaiserstrasse 49, Frank-
furt/Main
Elwert & Meurer, Hauptstrasse 101, Berlin-
Schöneberg
Alexander Horn, Spiegelgasse 9, Wies-
baden
W E Saarbach, Gereonstrasse 25-29,
Köln (22c)

ГОНДУРАС

Libreria Panamericana, Tegucigalpa

ГОНКОНГ

The Swindon Book Co, 25 Nathan Road,
Kowloon

ГРЕЦИЯ

Kauffmann Bookshop, 28 Stadion Street,
Athens

ДАНИЯ

Einar Munksgaard, Ltd, Norregade 6,
København, K

ДОМИНИКАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА

Libreria Dominicana, Mercedes 49, Ciu-
dad Trujillo

ЕГИПЕТ

Librairie "La Renaissance d'Egypte", 9
Sh Adly Pasha, Cairo

ИЗРАИЛЬ

Blumstein's Bookstores Ltd, 35 Allenby
Road, Tel-Aviv

ИНДИЯ

Orient Longmans, Calcutta, Bombay, Ma-
dras and New Delhi
Oxford Book & Stationery Co, New
Delhi and Calcutta
P Varadachary & Co, Madras.

ИНДОНЕЗИЯ

Pembangunan, Ltd, Gunung Sahari 84,
Jakarta

ИРАК

Mackenzie's Bookshop, Baghdad

ИРАН

"Guity", 482 Avenue Ferdowsi, Teheran

ИСЛАНДИЯ

Bokaverzlun Sigfusar Eymundssonar H
F, Austurstraeti 18, Reykjavik

ИСПАНИЯ

Libreria Bosch, 11 Ronda Universidad,
Barcelona
Libreria Mundu-Prensa, Lagasca 38, Ma-
drid

ИТАЛИЯ

Libreria Commissionaria Sansoni, Via
Gina Capponi 26, Firenze

КАМБОДЖА

Papeterie Librairie Nouvelle, Albert Por-
tail, 14 Avenue Bouilloche, Pnom-Penh

КАНАДА

Ryerson Press, 299 Queen St West,
Toronto

КИТАЙ

The World Book Co, Ltd, 99 Chung
King Road, 1st Section, Taipeh, Taiwan
The Commercial Press Ltd, 211 Nanan
Rd, Shanghai

КОЛУМБИЯ

Libreria América, Medellín
Libreria Buchholz Galeria, Bogotá
Libreria Nacional Ltda, Barranquilla

КОСТА-РИКА

Trejos Hermanos, Apartado 1313, San
José

КУБА

La Casa Belga, O'Reilly 455, La Habana

ЛИБЕРИЯ

J Momolu Kamara, Monrovia

ЛИВАН

Librairie Universelle, Beyrouth

ЛЮКСЕМБУРГ

Librairie J Schummer, Luxembourg

МЕКСИКА

Editorial Hermes S A, Ignacio Mariscal
41, Mexico, D F

НИДЕРЛАНДЫ

N V Martinus Nijhoff, Lange Voorhout
9, 's Gravenhage

НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ

United Nations Association of New Zea-
land, CPO 1011, Wellington

НОРВЕГИЯ

Johan Grundt Tanum Forlag, Kr Au-
gustsgt 7A, Oslo

ПАКИСТАН

The Pakistan Co-operative Book Society,
Dacca, East Pakistan (and at Chittagong)
Publishers United Ltd, Lahore
Thomas & Thomas, Karachi, 3

ПАНАМА

Jose Menendez, Plaza de Arango, Pan-
ama.

ПАРАГВАЙ

Agencia de Librerias de Salvador Nizza,
Calle Pie. Franco No 39-43, Asunción.

ПЕРУ

Libreria Internacional del Perú, S.A.,
Lima and Arequipa.

ПОРТУГАЛИЯ

Livraria Rodrigues, 186 Rua Aurea, Lis-
boa

САЛЬВАДОР

Manuel Navas y Cia, 1a Avenida sur
37, San Salvador

СИНГАПУР

The City Book Store, Ltd, Winchester
House, Collyer Quay

СИРИЯ

Librairie Universelle, Damas

СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО

H M Stationery Office, PO Box 569,
London, SE 1 (and at HMSO shops).

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ

АМЕРИКИ

International Documents Service, Colum-
bia University Press, 2960 Broadway,
New York 27, N Y

ТАИЛАНД

Pramuan Mit Ltd, 55 Chakrawat Road,
Wat Tuk, Bangkok

ТУРЦИЯ

Librairie Hachette, 469 Istiklal Caddesi,
Beyoglu, Istanbul

УРУГВАЙ

Representación de Editoriales, Prof H
D'Elia, Av 18 de Julio 1333, Monte-
video

ФИЛИППИНЫ

Alema's Book Store, 749 Rizal Avenue,
Manila

ФИНЛЯНДИЯ

Akateeminen Kirjakauppa, 2 Keskuskatu,
Helsinki

ФРАНЦИЯ

Editions A Pedone, 13, rue Soufflot,
Paris V

ЦЕЙЛОН

Lake House Bookshop, The Associated
Newspapers of Ceylon, Ltd, P O Box
244, Colombo

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

Ceskoslovensky Spisovatel, Narodni Trida
9, Praha 1

ЧИЛИ

Editorial del Pacifico, Ahumada 57,
Santiago

Libreria Ivens, Casilla 205, Santiago

ШВЕЙЦАРИЯ

Librairie Payot S A, Lausanne, Genève
Hans Raunhardt, Kirchgasse 17, Zurich 1

ШВЕЦИЯ

C E Fritze's Kungl Hovbokhandel A-B,
Fredsgatan 2, Stockholm

ЭКВАДОР

Libreria Cientifica, Guayaquil and Quito

ЮГОСЛАВИЯ

Sankarjeva Zaloza, Ljubljana, Slovenia
Drzavno Preduzece, Jugoslavenska
Knjiga, Terazije 27/11, Beograd

ЮЖНО-АФРИКАНСКИЙ СОЮЗ

Van Schaik's Bookstore (Pty), Ltd, Box
724, Pretoria

ЯПОНИЯ

Maruzen Company, Ltd, 6 Tori-Nichome,
Nishinbashi, Tokyo

56 R1

Заказы и запросы, в странах где агентства еще не были установлены, следует направлять по адресу Sales and Circulation Section, United Nations, New York, U.S.A., или Sales Section, United Nations, Palais des Nations, Geneva, Switzerland