



Совет Безопасности

Пятьдесят пятый год

4109-е заседание

Четверг, 9 марта 2000 года, 15 ч. 45 м.

Нью-Йорк

Предварительный отчет

Председатель: г-н Азад

(Бангладеш)

Члены: Аргентина
Канада
Китай
Франция
Ямайка
Малайзия
Мали
Намибия

г-н Листре
г-н Фаулер
г-н Ван Инфань
г-н Дежамме
г-жа Даррант
г-н Хасми
г-н Уан
г-жа Ашипала-

Мусави
Нидерланды
Российская Федерация
Тунис
Украина
Соединенное Королевство Великобритании
и Северной Ирландии
Соединенные Штаты Америки

г-н Хамер
г-н Лавров
г-н Бен Мустафа
г-н Ельчэнко

г-н Элдон
г-н Холбрук

Повестка дня

Поддержание мира и безопасности: гуманитарные аспекты вопросов, находящихся на рассмотрении Совета Безопасности

Заседание возобновляется в 15 ч. 45 м.

Председатель (говорит по-английски): Я хотел бы информировать Совет о том, что я получил письмо от представителя Исламской Республики Иран, в котором он обращается с просьбой пригласить его принять участие в обсуждении пункта повестки дня Совета. С учетом сложившейся практики и с согласия Совета я предлагаю пригласить указанного представителя принять участие в обсуждении без права голоса согласно соответствующим положениям Устава и правилу 37 временных правил процедуры Совета.

Поскольку возражений нет, решение принимается.

По приглашению Председателя г-н Наджат Хосейниан (Исламская Республика Иран) занимает место, отведенное для него в зале Совета.

Председатель (говорит по-английски): Следующий оратор - представитель Португалии. Я приглашаю его занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

Г-н Монтеиру (Португалия) (говорит по-английски): Я имею честь выступать от имени Европейского союза. К этому заявлению присоединяются ассоциированные с Европейским союзом страны Центральной и Восточной Европы - Болгария, Чешская Республика, Эстония, Венгрия, Латвия, Литва, Польша, Румыния, Словакия и Словения - и ассоциированные страны Кипр и Мальта, а также входящие в Европейское экономическое пространство страны - члены Европейской ассоциации свободной торговли - Исландия и Лихтенштейн.

Европейский союз приветствует инициативу Бангладеш по организации в Совете Безопасности открытых прений по этому очень важному вопросу, который, на наш взгляд, связан с рядом тематических обсуждений, организованных в последние месяцы; все они были направлены на решение серьезной проблемы гуманитарных последствий гражданской войны и конфликтов. Для нас особая честь видеть, как Вы, министр иностранных дел, руководите работой этого заседания.

Эти обсуждения, по нашему мнению, следует рассматривать в качестве важных шагов в определении важных мер, которые Совет может принимать для предотвращения, а если необходимо, и прекращения насилия, направленного против гражданского населения или гуманитарного персонала, выполняющего задачу по оказанию ему помощи. В заявлении Председателя от 12 февраля этот орган заявил о своей готовности реагировать на подобные ситуации. Мы надеемся, что результаты проделанной до сих пор работы и сделанные на ее основе выводы позволят Совету принять решение о необходимых действиях, направленных на сдерживание серьезных нарушений международного гуманитарного права и прав человека и на укрепление того, что Генеральный секретарь в своем последнем докладе о работе Организации называет "культурой предотвращения".

Союз приветствовал доклад Генерального секретаря о защите гражданских лиц в вооруженном конфликте (S/1999/957). Актуальные рекомендации Генерального секретаря нуждаются в срочном рассмотрении. Ожидается, что Совет Безопасности представит первоначальную реакцию на доклад Генерального секретаря в апреле. Это даст Совету возможность обсудить проблемы в конкретном ключе и выступить с предложениями относительно путей совершенствования системы Организации Объединенных Наций, с тем чтобы она могла более эффективно противостоять угрозам международному миру и безопасности.

Однако мы должны учитывать, что гуманитарной помощью не урегулировать конфликты, которые по своей сути имеют политические корни. Поэтому столь важно добираться до первопричин конфликтов. Содействие социально-экономическому развитию и установление и закрепление демократии, благое управление и правопорядок, а также полное соблюдение и осуществление прав человека и международного гуманитарного права имеют большое значение для предотвращения конфликтов.

Долг Совета Безопасности - предотвращать конфликты и кризисы с помощью реагирования на них на раннем этапе, и он играет незаменимую роль в этом плане. При необходимости Совет должен оперативно рассмотреть вопрос о превентивном развертывании или о другом превентивном присутствии Организации Объединенных Наций.

Совет должен играть важную роль в предотвращении насильственных конфликтов, и этот аспект должен стать естественным элементом повестки дня Совета. В случае массовых и продолжающихся нарушений может также потребоваться рассмотрение Советом Безопасности возможности принятия надлежащих и принудительных мер, основанных на четких и вполне определенных критериях.

Массовые и систематические нарушения международного гуманитарного права и прав человека могут создавать угрозу миру и безопасности и поэтому требуют внимания и действий со стороны Совета Безопасности. По сути дела, этот орган уже принял ряд резолюций в связи с массовыми нарушениями прав человека и международного гуманитарного права, которые он расценил как угрозу миру и безопасности. Имеется ряд примеров того, как международное сообщество, забыв о своих разногласиях, объединилось для оказания давления на нарушителей международного гуманитарного права и прав человека. Мы надеемся, что в будущем это станет нормой.

Все большее число гражданских лиц, включая женщин и детей, становятся конкретной мишенью или используются в качестве непосредственных орудий ведения войны. Несоблюдение воюющими сторонами обязательных положений международного права превратилось в норму в ходе современных конфликтов. Европейский союз встревожен серьезностью такой ситуации и сожалеет о постоянных нарушениях международного права в области прав человека и гуманитарного права. Эта ситуация, безусловно, усугубляется отсутствием правозащитных механизмов, к которым международное сообщество могло бы прибегать каждый раз, когда совершается серьезное нарушение этих норм и принципов.

В борьбе с безнаказанностью Европейский союз хотел бы подчеркнуть значение скорейшего введения в действие Международного уголовного суда и его дальнейшую важную роль как в сдерживании серьезных нарушений международного гуманитарного права и права в области прав человека, так и в привлечении к суду ответственных за совершение этих нарушений. Мы настоятельно призываем всех, кто еще не подписал Римский статут, сделать это и настоятельно призываем все

государства как можно скорее приступить к его ратификации.

В международном гуманитарном праве давно закрепился принцип, согласно которому государства несут основную ответственность за защиту гражданского населения от насилия. Предоставление всем жертвам вооруженного конфликта безопасного доступа к гуманитарной помощи является предварительным условием любой гуманитарной операции. Государственные и негосударственные участники конфликта обязаны содействовать предоставлению гуманитарной помощи и должны всемерно сотрудничать в этих целях. Международное сообщество также обязано способствовать оказанию гуманитарной помощи в случае, если эта обязанность не выполняется. Отказ в доступе к нуждающимся в помощи гражданским лицам в нарушение международного права и действия против гражданского населения, которые часто используются в качестве средств ведения войны, должны подвергаться осуждению в любых обстоятельствах.

Европейский союз хотел бы призвать Совет к дальнейшим действиям в духе готовности, выраженной в заявлении Председателя, которое было согласовано по итогам прений в прошлом месяце (S/PRST/2000/4), и к тому, чтобы быть готовым к принятию любых надлежащих мер, имеющихся в его распоряжении, для обеспечения безопасности миссий по оказанию гуманитарной помощи и неприкосновенности их персонала, в том числе к включению в мирные соглашения положений, касающихся беспрепятственного доступа для гуманитарных сотрудников и поставок и к принятию резолюций, подчеркивающих этот императив.

В своем докладе о защите гражданских лиц в вооруженном конфликте Генеральный секретарь предложил, чтобы несоблюдение этих обязанностей приводило к введению адресных санкций. Европейский союз хотел бы призвать Совет к дальнейшей разработке стандартов и норм, направленных на сведение к минимуму гуманитарных последствий санкций.

Европейский союз хотел бы подчеркнуть необходимость предоставления гуманитарному персоналу Организации Объединенных Наций и других организаций безопасного и

беспрепятственного доступа ко всем нуждающимся в помощи. Европейский союз хотел бы отметить на данном этапе чрезвычайно важную роль, которую играют учреждения Организации Объединенных Наций и другие гуманитарные организации в доставке гуманитарной помощи нуждающемуся населению, и особо упомянуть Международный комитет Красного Креста и неправительственные организации.

Много говорилось о меняющемся характере конфликтов и о том, что большинство жертв составляют ни в чем не повинные мирные жители, которых очень часто используют в качестве инструментов в сложной динамике конфликтов. В этой связи Европейский союз хотел бы призвать Генерального секретаря чаще использовать свою прерогативу, которой он наделен в соответствии со статьей 99 Устава, в которой ему предоставляется право доводить до сведения Совета Безопасности любые вопросы, которые, по его мнению, могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности. Мы считаем, что в этих целях необходимо совершенствовать и применять возможности Секретариата, позволяющие Совету Безопасности рассматривать средства, с помощью которых он мог бы регулярно отслеживать потенциальные конфликты или массовые нарушения прав человека и гуманитарного права либо за счет использования существующих механизмов, таких, как Международная комиссия по установлению фактов, либо за счет других средств.

Был определен ряд других мер, которые могли бы способствовать смягчению страданий несчастного населения. Сдерживание чрезмерного и бесконтрольного накопления и распространения стрелкового оружия и легких вооружений - это, безусловно, одна из них, учитывая их способность нагнетать насилие в отношении гражданских лиц, усиливать страдания жертв, препятствовать усилиям по постконфликтному восстановлению и уменьшать перспективы устойчивого развития. Европейский союз призывает Совет Безопасности подумать о более решительном использовании своих полномочий с целью введения эмбарго на поставки оружия на ранних этапах зарождения кризисов.

Что касается противопехотных наземных мин, то Европейский союз хотел бы вновь подчеркнуть то значение, которое он придает полному и скорейшему осуществлению Конвенции о

запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении. Нас особенно тревожит повторное минирование, которое происходит в ходе различных конфликтов. Европейский союз настоятельно призывает все вовлеченные стороны прекратить такую практику.

Все государства - участники Женевских конвенций обязаны обеспечить пропаганду и распространение знаний и информации, касающихся гуманитарного права в своих вооруженных силах, и, соответственно, представители их вооруженных сил обязаны соблюдать принципы и нормы этого права.

Европейский союз отмечает важность включения гуманитарного измерения в многосторонние миротворческие операции. Задачи в области прав человека и гуманитарной помощи, а также другие соответствующие компоненты, связанные с предотвращением конфликтов и миростроительством, - в целях их включения в утверждаемые Советом Безопасности мандаты - должны быть в полной мере интегрированы в процесс планирования миротворческих операций и должны быть четко определены с самого начала подобной деятельности. Их координирование с другими компонентами в рамках миротворческих операций и выделение необходимых ресурсов для выполнения соответствующих мандатов являются предпосылками успеха.

Мы с нетерпением ожидаем проведения всеобъемлющего исследования по миротворческим операциям, которое только что запросил Генеральный секретарь.

Европейский союз хотел бы призвать Совет продолжить изыскание механизмов осуществления мер, нацеленных на эффективное отделение комбатантов от гражданских лиц в лагерях, предназначенных для лиц, перемещенных внутри страны, или беженцев. Крайне важно предпринять международные усилия для обеспечения гарантий соблюдения гуманитарного характера подобных лагерей. Не менее важно, чтобы беженцы и лица, перемещенные внутри страны, размещались на разумном расстоянии от районов конфликтов и границ. В этой связи Европейский союз хотел бы поддержать более широкое применение руководящих принципов по вопросу о перемещении лиц внутри страны, а также включение их

положений в мандаты операций Организации Объединенных Наций.

Мы также хотели бы призвать Генерального секретаря продолжать активно добиваться уделения вопросам обеспечения прав и благополучия детей приоритетного внимания в ходе переговоров о мире и в рамках процесса консолидации мира после прекращения конфликта. Европейский союз высоко оценивает включение вопросов о положении детей в уже принятые программы установления мира, а также в программы, разрабатываемые для Бурунди, Судана и Сьерра-Леоне. Европейский союз также хотел бы отметить недавнее заключение факультативного протокола по вопросу о детях-солдатах к Конвенции о правах ребенка, предусматривающего повышение минимального возраста для участия в военных действиях до 18 лет.

Генеральный секретарь предложил создание безопасных коридоров - или зон безопасности - для обеспечения защиты гражданских лиц и доставки помощи в ситуациях, в которых существует угроза геноцида, преступлений против человечества и военных преступлений. Мы хотели бы попросить его обеспечить также разработку механизмов осуществления этой рекомендации.

В том что касается укрепления доверия, крайне важное значение имеет наличие эффективной системы распространения информации. Поэтому Организации Объединенных Наций следует расширить свой потенциал в сфере информирования общественности на местах, в частности посредством включения еще на этапе планирования компонента по информированию общественности в состав миссий по поддержанию и обеспечению мира. В этой связи не менее важно обеспечивать недопущение использования средств массовой информации в качестве орудия конфликта.

Определенные недавние события способствовали повышению уровня координации усилий по оказанию гуманитарной помощи и приведению их в соответствие с положениями общей повестки дня Организации Объединенных Наций в области обеспечения мира и развития. Примером тому является продолжающаяся доработка стратегического рамочного подхода, одной из задач которого является обеспечение того, чтобы гуманитарная помощь поддерживала общие усилия по миростроительству.

Следует и далее развивать стратегическую координацию действий участников гуманитарных усилий на местах, в том числе на основе более четкого определения сфер ответственности как координаторов-резидентов по оказанию гуманитарной помощи, так и специальных представителей Генерального секретаря. Недавним отрадным сдвигом в этом вопросе явилась разработка Руководства, призванного установить более четкие требования в отношении представления докладов и структуры

подотчетности, а также обеспечить соответствие деятельности Организации Объединенных Наций по оказанию гуманитарной помощи ее более широкой деятельности в области обеспечения мира и развития.

Практика обращения со сводными призывами является важным средством стратегического планирования, которое содействует переходу от оказания помощи к обеспечению развития. В этой связи Европейский союз хотел бы призвать соответствующие департаменты Секретариата крепить связи между процессом сводных призывов и процессом Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития (РПООНПР) в тех случаях, когда они используются одновременно, поскольку это будет содействовать расширению сотрудничества между органами, занимающимися оказанием помощи, и органами, занимающимися вопросами развития, и позволит этим органам осуществлять совместное планирование.

Позвольте мне в заключение сказать, что мы уже осуществили многое из того, что требуется сделать в целях определения действий, необходимых для предотвращения бессмысленных человеческих страданий. Нам недоставало лишь политической смелости принять решения по этим вопросам. Потребуются значительные усилия, чтобы преодолеть старые и устоявшиеся привычки, но это не должно помешать нам включиться в эту борьбу во имя человечества.

Председатель (говорит по-английски): Я благодарю представителя Португалии за любезные слова. Следующий оратор - представитель Южной Африки. Я приглашаю его занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

Г-н Кумало (Южная Африка) (говорит по-английски): Для меня огромная радость видеть Вас, г-н Председатель, на посту руководителя Совета. Я восхищен тем, что Вы не побоялись проделать столь долгий путь, чтобы принять участие в этом заседании. Я хочу сообщить Вам, что члены Движения неприсоединения поистине удовлетворены работой, осуществляющей Вашей делегацией в Совете Безопасности. Она столь успешно справляется с возложенными на нее функциями, что некоторые из нас даже подумывают отказаться от попыток стать членами Совета Безопасности.

Сегодняшнее заседание проходит в очень важный момент. Хотя рассматриваемый вопрос непосредственно не связан с происходящими событиями, мы хотим заявить о своей солидарности с нашими соседями в Мозамбике и Зимбабве, опустошенных прошедшими в этой части мира наводнениями. Мы глубоко им сочувствуем. Я не мог не воспользоваться данной возможностью и не сказать об этом, хотя это не столь непосредственно связано с рассматриваемым сегодня вопросом.

Совет Безопасности уже не раз и во многих странах становился свидетелем того, как крушение мира и безопасности неизбежно приводило к гуманитарным кризисам. Эти гуманитарные кризисы в свою очередь могут способствовать нестабильности и подрыву безопасности.

В отношении Совета Безопасности можно сказать, что он, безусловно, играет важную роль в поддержке гуманитарной деятельности. Совет упоминает гуманитарные ситуации в своих решениях и сообщениях о конфликтных ситуациях во всем мире. Эти ссылки привлекают внимание к гуманитарным проблемам и придают политический вес усилиям по их разрешению.

Хотя Совету, безусловно, отведена определенная роль в гуманитарной деятельности, мы считаем, что его действия никоим образом не должны подрывать принципы беспристрастности, связанные с гуманитарной помощью.

Статья 1 Устава Организации Объединенных Наций гласит, что цель Организации Объединенных Наций, среди прочего, состоит в том, чтобы

"поддерживать международный мир и безопасность и с этой целью принимать эффективные коллективные меры для предотвращения и устранения угрозы миру".

А также:

"осуществлять международное сотрудничество в разрешении международных проблем экономического, социального, культурного и гуманитарного характера".

Южная Африка считает, что в сфере гуманитарной деятельности Совету Безопасности отведена двоякая роль.

Первая роль, которую он в настоящее время выполняет, заключается в сосредоточении внимания на гуманитарных аспектах, связанных с конфликтными ситуациями. В этой связи мы считаем, что гуманитарное измерение следует также включать уже на самых ранних этапах в разрабатываемые мандаты в области миротворческой деятельности. Необходимо добиваться соблюдения четкого разграничения между миротворческой и гуманитарной деятельностью.

Вторая роль Совета, которую, по нашему мнению, можно было бы укрепить, связана с необходимостью урегулирования вопросов, касающихся защиты и безопасности гуманитарного персонала. Ясно, что с ростом числа внутригосударственных конфликтов неуклонно возрастает и оказываемое на Организацию Объединенных Наций давление в плане оказания гуманитарной помощи. Южная Африка участвовала в обсуждении в Совете этого вопроса в феврале 2000 года. Мы по-прежнему считаем, что в этой сфере необходимо предпринять более решительные действия, поскольку преступная деятельность в отношении гуманитарного персонала все еще имеет место.

Поэтому Южная Африка поддерживает три конкретные рекомендации, которые, по нашему мнению, Совет мог бы претворить в жизнь. Первая рекомендация связана с принятием более целенаправленных усилий для того, чтобы заручиться обязательствами предоставлять беспрепятственный доступ к гражданскому населению в конфликтных ситуациях. Вторая рекомендация связана с созданием системы мониторинга такого доступа, а также преступных действий против гуманитарного персонала. Мы считаем, что Совету следует предложить соответствующим органам Организации Объединенных Наций представлять ему на ежеквартальной основе в рамках открытых заседаний доклад по гуманитарным вопросам. И наконец, Совет мог бы выработать более строгие меры и действенные механизмы обеспечения наказания сторон, которые настойчиво и безнаказанно совершают преступления против гуманитарного персонала.

Южная Африка полагает, что Совет может также играть позитивную роль,

обращаясь к международному сообществу с призывами о предоставлении ресурсов для гуманитарной деятельности. Сосредоточив внимание

на гуманитарных кризисах, возникающих в результате конфликтных ситуаций, Совет может побудить международное сообщество к направлению столь необходимых ресурсов туда, где их не хватает.

И наконец, Совет Безопасности, по нашему мнению, должен содействовать обеспечению более безопасных рабочих условий для гуманитарного персонала и, в случае необходимости, поддерживать гуманитарную деятельность.

Председатель (говорит по-английски): Я благодарю представителя Южной Африки за его теплое приветствие. Его конкретные рекомендации очень важны и заслуживают нашего внимания.

Следующий оратор - представитель Норвегии. Я приглашаю его занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

Г-н Лунде (Норвегия) (говорит по-английски): Норвегия приветствует инициативу Бангладеш по организации в Совете Безопасности открытых прений по вопросу о гуманитарной деятельности. Нет сомнения в том, что эти прения станут чрезвычайно полезным продолжением тематического обсуждения в Совете вопросов, касающихся гуманитарных последствий конфликтов.

Гуманитарные действия не в состоянии предотвратить новые массовые страдания и не могут заменить политические действия. Предупреждение будет всегда наилучшим средством недопущения повторения конфликтов и насилия. Поэтому Норвегия полностью поддерживает тот новый акцент, который Совет Безопасности делает на превентивных мерах. Мы рассчитываем, что это приведет к укреплению потенциала в плане предупреждения насилия против гражданских лиц и гуманитарного персонала. Необходимо прививать то, что Генеральный секретарь назвал "культурой предупреждения".

Поэтому Совет Безопасности должен тщательно и последовательно рассматривать такие меры, как превентивное развертывание или другие формы обеспечения присутствия Организации Объединенных Наций на местах. Мы призываем Генерального секретаря полностью использовать возможности, заложенные в статье 99 Устава, в соответствии с которой он имеет право доводить до сведения Совета Безопасности о любых вопросах,

которые, по его мнению, могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности. Для этого необходимо создать механизмы раннего предупреждения, с тем чтобы обеспечить время и возможности для эффективной превентивной дипломатии и упредительного посредничества для урегулирования конфликтов. Неотъемлемой частью таких усилий должны быть действия на региональном уровне.

Внутренняя война обычно возникает в результате широкого или растущего первенства в сфере политического участия или распределения экономических благ. Поэтому создание таких форм управления, которые содействуют атмосфере терпимости и обеспечивают условия для ведения переговоров и достижения компромиссов, является наилучшим имеющимся в нашем распоряжении инструментом предотвращения повторения насилия в нестабильных обществах, находящихся на стадии перехода от гражданских беспорядков к миру. В ходе удовлетворения гуманитарных потребностей мы должны также стремиться к ликвидации основополагающих причин бедности и неравенства. Для этого мы должны рассматривать гуманитарные действия в контексте других усилий, предпринимаемых нами в целях обеспечения мира, прав человека, демократии и развития. Это подразумевает укрепление транспарентных и подотчетных систем управления, а также тех систем, которые поощряют участие активного гражданского общества.

Грубые нарушения прав человека, серьезные нарушения международного гуманитарного права, преступления против человечества и акты геноцида могут создавать угрозу международному миру и безопасности, поэтому Совет Безопасности должен уделять им надлежащее внимание и предпринимать соответствующие шаги в их отношении. Ширится осознание наличия важной взаимосвязи между мерами по международной защите прав человека и мерами по поддержанию или восстановлению международного мира и безопасности. Совет Безопасности должен быть готов содействовать прекращению насилия против гражданских лиц и гуманитарного персонала путем принятия надлежащих мер принуждения. Такая готовность уже была продемонстрирована в рамках усилий, предпринимавшихся Советом Безопасности в связи с конфликтами в бывшей Югославии, Сомали, Руанде и Восточном Тиморе; для того чтобы

отреагировать на эти ситуации, Совет задействовал главу VII Устава Организации Объединенных Наций. Применение или угроза применения силы в международных отношениях должны иметь правовую основу, какой являются положения Устава Организации Объединенных Наций. Вывод о наличии гуманитарной ситуации может быть частью анализа Советом Безопасности вопроса о том, представляет ли та или иная ситуация угрозу международному миру и безопасности. Вместе с тем такой вывод не является сам по себе достаточной правовой основой для применения или угрозы применения силы.

Организация Объединенных Наций должна выработать единый подход к нарушениям прав человека и гуманитарным кризисам. Это позволит ей реагировать на возникающие острые гуманитарные проблемы, содействовать росту общего авторитета Организации и сдерживать возможных будущих нарушителей от принятия преднамеренных действий или проявления безразличия. Наличие единой международной концепции или нормы позволило бы Организации Объединенных Наций своевременно и надлежащим образом реагировать на случаи нарушения прав человека и гуманитарные кризисы.

Располагая надлежащими средствами и имея возможность обеспечить судебные действия в случаях совершения преступлений против человечества, актов геноцида и нарушений международного гуманитарного права, Организация Объединенных Наций может создать барьер для произвольных действий и усилить защиту гражданских лиц, сотрудников, занимающихся предоставлением гуманитарной помощи, и военного персонала. Мы должны обеспечить непременное привлечение к судебной ответственности лиц, совершающих военные преступления и преступления против человечества. Крупным событием в этом плане явилось принятие в Риме летом 1998 года Статута Международного уголовного суда. Теперь наши усилия должны быть сконцентрированы на обеспечении скорейшего вступления этого документа в силу и осуществлении его положений. Норвегия также надеется на, по возможности, самое широкое признание отдельными государствами этого нового института.

Защита гражданских лиц является обязанностью государств. Поэтому государства несут общую ответственность за возрождение

универсальной приверженности принципам международного гуманитарного права. Совет Безопасности должен принять все надлежащие меры для обеспечения безопасного и беспрепятственного доступа ко всем нуждающимся и для охраны всех сотрудников, участвующих в предоставлении гуманитарной помощи. Совет Безопасности должен как можно скорее рассмотреть рекомендации, представленные Генеральным секретарем в его докладе о защите гражданских лиц в вооруженных конфликтах (S/1999/957).

Неконтролируемое незаконное распространение таких смертоносных орудий войны, как стрелковое оружие и противопехотные мины, усугубляет ужас конфликтов. Создается впечатление, что преобладающим результатом этого является жестокость по отношению к населению в целом. Совет Безопасности должен рассмотреть надлежащие пути пресечения незаконного распространения стрелкового оружия. Международное сотрудничество между многочисленными международными, правительственными и неправительственными организациями, занятыми в гуманитарной области, является важным фактором и нуждается в значительном совершенствовании. Такая универсальная организация, как Организация Объединенных Наций, несет особую ответственность в этом отношении. Улучшение сотрудничества также имеет важное значение для налаживания систематической координации между гуманитарными действиями и усилиями по оказанию долгосрочной помощи в области развития, а также усилиями по обеспечению эффективного и демократичного миростроительства. Международные гуманитарные действия, усилия в области миростроительства и усилия в области долгосрочного развития должны быть взаимоувязаны.

Международные санкции являются чрезвычайно сложным вопросом, который связан с многочисленными дилеммами. Совет Безопасности должен продолжать ведущийся им поиск путей повышения эффективности санкций посредством более нацеленного их применения в каждом отдельном случае и должен стремиться при этом сводить к минимуму гуманитарные последствия применения санкций. Целенаправленные санкции должны также применяться в качестве одного из компонентов

общей всеобъемлющей стратегии урегулирования конфликтов.

Председатель (говорит по-английски): Я благодарю представителя Норвегии за любезные слова в мой адрес и в адрес моей страны.

Следующий оратор - представитель Колумбии. Я предлагаю ему занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

Г-н Вальдивьесо (Колумбия) (говорит по-испански): Г-н Председатель, я хотел бы поблагодарить Вас за то, что Вы руководите сегодняшним заседанием Совета Безопасности - открытыми прениями по гуманитарным аспектам работы Совета Безопасности. Я хотел бы также поблагодарить Генерального секретаря за заявление, которое он сделал ранее в ходе этого заседания.

Проведение открытых прений с участием стран, не являющихся членами Совета, является шагом, которому моя страна придает большое значение, ибо это позволяет Совету ознакомиться с точками зрения большого числа членов Организации Объединенных Наций. Подобные дискуссии приносят еще большую пользу, когда рассматриваемые вопросы тесно связаны с функциями самого Совета.

Мы признаем и разделяем законную обеспокоенность, испытываемую Советом и международным сообществом с связи с масштабами и большим числом возникающих в последнее время чрезвычайных гуманитарных ситуаций. Некоторые из них возникли в результате глубоко укоренившихся социальных конфликтов, в то время как другие сами стали причиной возникновения конфликтов, которые неоднократно привлекали внимание Совета как органа, несущего ответственность за поддержание мира. В том и другом случае гуманитарные чрезвычайные ситуации становятся испытанием для человеческой солидарности и требуют соответствующих действий.

Мы, однако, убеждены в том, что Совет не сможет должным образом выполнять свою функцию сохранения международного мира и безопасности, если он возьмет на себя не предусмотренную для него Уставом функцию направления деятельности всей системы Организации Объединенных Наций по

урегулированию чрезвычайных гуманитарных ситуаций. Внимание, уделяемое чрезвычайным ситуациям, порождаемым тем или иным конфликтом, не должно ограничиваться сферой миротворческих операций, входящих в компетенцию Совета Безопасности. Подход в этом случае должен также охватывать действия, направленные на обеспечение экономического и социального развития в интересах населения, которые относятся к сфере ведения других органов системы Организации Объединенных Наций, в частности Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета.

Любая гуманитарная деятельность является, в конечном счете, индивидуальным или коллективным откликом на человеческие страдания. Именно поэтому имеется целый спектр различных действий, которые могут быть предприняты в связи с чрезвычайными гуманитарными ситуациями. Одни осуществляются самими государствами, другие - Организацией Объединенных Наций, Международным комитетом Красного Креста или различными гуманитарными организациями. Что касается Организации Объединенных Наций, то в резолюции 46/182 Генеральной Ассамблеи четко отражен идеал Организации в плане оказания гуманитарной помощи и изложены такие критерии, как гуманность, нейтралитет и беспристрастность, а также необходимость предварительного согласия государств, получающих помочь.

Мы должны подчеркнуть, что действия по урегулированию чрезвычайных гуманитарных ситуаций требуют как согласия, так и сотрудничества со стороны затронутого государства. Соответственно, при планировании и осуществлении миротворческих операций Совет должен учитывать ряд факторов. Во-первых, он должен рассматривать каждый случай на индивидуальной основе. Во-вторых, он должен определить, кто несет ответственность за сложившиеся обстоятельства - само государство или негосударственные субъекты. В-третьих, он должен проводить четкое различие между государствами, которые сотрудничают с международным сообществом и являются частью усилий по урегулированию гуманитарного кризиса, и теми, которые не делают этого и поэтому являются частью проблемы.

Мы должны также спросить себя, не несет ли международное сообщество особую ответственность,

оставаясь безразличным к очевидным признакам наличия гуманитарной чрезвычайной ситуации даже в тех случаях, когда государство уже согласилось на операцию. Определенные чрезвычайные ситуации, похоже, привлекают больше внимания и ресурсов, чем другие, что не всегда соизмеримо с масштабами гуманитарной ситуации; иногда все зависит от региона, в котором имеет место такая чрезвычайная ситуация, или от того, насколько широко она освещается в международных средствах массовой информации.

Для того чтобы укрепить существующие механизмы реагирования на чрезвычайные ситуации, мы должны провести соответствующую дискуссию в рамках форума, в работе которого могли бы принять участие все члены Организации Объединенных Наций. В противном случае действия Совета могут породить чувство растерянности у государств-членов и других органов системы и даже усугубить существующие конфликты. Вспомним хотя бы идущие прения по гуманитарным последствиям санкций, введенных Советом.

В заключение я хотел бы вновь выразить благодарность за предоставленную возможность принять участие в этих прениях. Хочу еще раз напомнить о предложении моей делегации провести обсуждение данного вопроса в рамках Генеральной Ассамблеи, где все государства-члены могут работать совместно, с тем чтобы обеспечить надлежащее руководство гуманитарной деятельностью в соответствии с нынешними требованиями, существующими в Организации Объединенных Наций.

Председатель (говорит по-английски): Я благодарю представителя Колумбии за любезные слова в мой адрес и в адрес моей страны.

Следующий оратор - представитель Пакистана. Я предлагаю ему занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

Г-н Ахмад (Пакистан) (говорит по-английски): Г-н Председатель, позвольте мне прежде всего выразить Вам нашу благодарность за проведение сегодня прений по гуманитарным аспектам роли Совета Безопасности в поддержании международного мира и безопасности. Мы особенно рады, что именно Вы, министр иностранных дел важной страны, представляющей наш регион,

руководите работой этого важного заседания по рассмотрению вопроса, вызывающего глобальную обеспокоенность и весьма актуального для нашего собственного региона.

Насилие является прискорбным и неприемлемым побочным продуктом войн и вооруженных конфликтов. Генеральный секретарь в своих докладах неоднократно обращал внимание государств - членов Организации Объединенных Наций на гуманитарные последствия конфликтов в различных частях мира. Его доклады и многочисленные прения в Совете Безопасности по данному вопросу выясвили масштабы проблемы и угрозу, которую она представляет для международного мира и безопасности. Наш коллективный долг - обеспечить соблюдение норм международного гуманитарного права, с тем чтобы облегчить страдания людей в ситуациях конфликтов и укрепить мир и безопасность во всем мире.

Мы считаем, что наиболее разумным и испытаным методом урегулирования конфликтов является превентивная дипломатия, которая предусматривается главой VI Устава Организации Объединенных Наций. Пакистан считает, что предупреждение лучше лечения. Наиболее точное определение этому дал в своей лекции Генеральный секретарь, который, выступая в октябре прошлого года во Всемирном банке, сказал, что затраты на превентивные меры должны быть сделаны сегодня, с тем чтобы извлечь пользу из этого в будущем, избежав войн и катастроф.

На наш взгляд, международному сообществу, и особенно Совету Безопасности, необходимо обратить свое внимание на основные причины конфликтов и споров, а не пытаться лечить симптомы. Лишь в таком случае превентивная деятельность приведет к достижению желаемых результатов.

В период, последовавший за окончанием "холодной войны", характер конфликтов существенно изменился как на внутреннем, так и на межгосударственном уровне. Мы вынуждены сожалением констатировать, что каждый год в происходящих по всему миру разнообразных конфликтах гибнет более миллиона человек. В течение последнего десятилетия в вооруженных конфликтах погибло 2 миллиона детей и еще

12 миллионов в результате 30 конфликтных ситуаций стали бездомными.

Другим пагубным следствием конфликтов является то, что в мире насчитывается более 30 миллионов беженцев. На протяжении более 10 лет во время афганской войны с иностранной оккупацией Пакистан сам выступал принимающей страной для более чем 4 миллионов афганских беженцев. В настоящее время мы продолжаем нести бремя по предоставлению убежища 1,5 миллиона афганских беженцев.

При любом анализе войн и конфликтов можно сделать четкий вывод о том, что конфликты усиливаются под воздействием нищеты и отсталости. Он имеет непосредственное отношение к конфликтам в постконфликтную эпоху. Широко распространено мнение о том, что наиболее эффективным путем поощрения приверженности универсально признанным нормам гуманитарного права в современных конфликтах является осуществление права на развитие и искоренение нищеты. Необходимо также разработать долгосрочные стратегии на основе создания благоприятных международных экономических условий для достижения цели искоренения нищеты.

Генеральный секретарь выступает за международные превентивные действия во всех чрезвычайных гуманитарных ситуациях, возникающих вследствие войн и конфликтов. Мы должны иметь ясное представление о цели, охвате и законном характере такого мероприятия. Перспективы превентивной деятельности необходимо изучить в рамках определенных основополагающих параметров.

Во-первых, необходимо соблюдать принцип государственного суверенитета, невмешательства во внутренние дела государств и отказа от интервенции. Однако этот принцип не может распространяться на ситуации, когда народы, находящиеся под колониальным господством, иностранной оккупацией или иностранным игом, ведут борьбу за свое неотъемлемое право на самоопределение.

Во-вторых, для получения всеобщего одобрения гуманитарные действия должны иметь законный характер и основываться на нормах международного права. Такие действия должны полностью отвечать положениям Устава Организации Объединенных

Наций и предприниматься только при получении явно выраженного мандата со стороны Совета Безопасности после того, как определено конкретное нарушение международного мира и безопасности или угроза им.

В-третьих, необходимо проводить четкое различие, с одной стороны, между гуманитарными кризисами, которые возникают в результате войн, конфликтов или споров и которые по своему характеру создают угрозу международному миру и безопасности, а с другой - другими вопросами прав человека. Последние относятся не к прерогативам Совета Безопасности, а системы прав человека Организации Объединенных Наций.

В-четвертых, необходимо сохранить и даже укрепить ведущую роль Генеральной Ассамблеи в качестве единственного органа с универсальным представительством в системе Организации Объединенных Наций. Совет Безопасности не должен также посягать на роль других органов Организации Объединенных Наций. Принципы должны преобладать над практической целесообразностью.

В-пятых, Генеральный секретарь может и далее играть активную роль в соответствии со своими полномочиями, которыми он наделен согласно Уставу.

Гуманитарная деятельность международного сообщества в качестве превентивной меры будет пользоваться доверием только тогда, когда она будет решительно применяться по отношению ко всем ситуациям. Должны существовать одни критерии участия Организации Объединенных Наций в таких ситуациях. В его основе должен лежать принцип равной справедливости для всех. Избирательность приведет к подрыву доверия международного сообщества к Организации Объединенных Наций.

Совет Безопасности, который несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, не всегда действует на основе объективных требований ситуации. Например, он не смог своевременным и эффективным образом урегулировать давние конфликты, повлекшие за собой огромные людские страдания и систематические нарушения международного гуманитарного права.

Это самым непосредственным образом касается конфликтов в Боснии и Герцеговине, Косово, Руанде, Джамму и Кашмире и в других местах. Применительно к Джамму и Кашмиру, который не является территориальным спором, а затрагивает судьбы 12 миллионов людей, Индия продолжает прибегать к грубой силе для подавления национальной и законной борьбы кашмирцев за свое право на самоопределение, обещанное им Советом Безопасности в соответствующих резолюциях. Кашмир находится в условиях подчинения, поддерживаемых индийскими вооруженными силами, численность которых превышает 650 000 человек. Согласно данным Всепартийной конференции "Хурият", которая является единственным представителем народа Кашмира, за последние десять лет было убито свыше 70 000 жителей Кашмира, 15 000 женщин и девочек были изнасилованы в результате осуществления стратегии войны, сотни человек были подвергнуты пыткам и тысячи томятся в тюрьмах. Смерть в тюремных застенках, казни без суда и исчезновения людей стали обычными явлениями. Репрессивные меры Индии и государственный терроризм в отношении ни в чем не повинных мужчин, женщин и детей Кашмира практически не имеют аналогий в анналах современной истории.

Селективный подход к осуществлению резолюций Совета Безопасности также вызывает серьезные вопросы, касающиеся доверия к нему. Все резолюции Совета Безопасности имеют одинаково важное значение, и их необходимо осуществлять без какой-либо дискриминации. Резолюции Совета, касающиеся Джамму и Кашмира, остаются невыполненными вот уже на протяжении более полувека. Прогресс, достигнутый в Восточном Тиморе, должен послужить примером для урегулирования спора в отношении Джамму и Кашмира в соответствии с пожеланиями народа Кашмира. Не должно быть различных критериев в подходе Организации Объединенных Наций к участию в сходных или идентичных ситуациях.

Организация Объединенных Наций часто подвергается решительной критике из-за своей неспособности эффективно реагировать на кризисные ситуации. Эта неспособность объясняется различными причинами, в том числе недостатком решимости со стороны членов Совета Безопасности, неэффективными механизмами раннего предупреждения, ненадежными источниками

информации, ограниченным доступом в зоны конфликтов и неадекватной подготовкой в плане наличия ресурсов и персонала. Поэтому мы должны разработать единую стратегию и укрепить потенциал Организации Объединенных Наций не только в области предотвращения кризисов и урегулирования конфликтов, но и в сфере раннего и эффективного реагирования на кризисные ситуации независимо от того, где они возникают, в строгом соответствии с Уставом.

В последние годы предпринимались действия в обход Совета Безопасности, поскольку он не в состоянии выполнять свою главную ответственность из-за различных позиций его членов в отношении правильного курса действий в ответ на серьезные случаи нарушения или угрозы нарушения международного мира и безопасности. В прошлом году Организация Североатлантического договора была вынуждена принять односторонние меры в отношении Союзной Республики Югославии, с тем чтобы не допустить массовых и систематических нарушений прав человека в Косово. Такое развитие событий также породило призыв к упорядочению методов работы Совета Безопасности.

Авторитету Совета Безопасности наносится ущерб каждый раз, когда он игнорирует конфликтную ситуацию или оставляет право на ее урегулирование за сторонами в конфликте или же когда региональные организации вынуждены брать на себя функции Организации Объединенных Наций. Несмотря на необходимость повышения эффективности сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями, мы твердо убеждены в том, что региональные организации могут играть лишь ограниченную роль в предотвращении вооруженных конфликтов в соответствии с главой VIII Устава Организации Объединенных Наций. По нашему мнению, Организация Объединенных Наций должна играть более активную роль в процессе мирного урегулирования споров и конфликтов, которые влекут за собой людские страдания и массовые разрушения.

В заключение я хотел бы выразить надежду на то, что сегодняшняя дискуссия будет способствовать выработке Советом Безопасности эффективных подходов к выполнению своей главной ответственности за поддержание международного

мира и безопасности, как это предусматривается в Уставе Организации Объединенных Наций.

Председатель (говорит по-английски): Я благодарю представителя Пакистана за любезные слова в адрес моей страны и меня лично.

Следующий оратор - представитель Австрии. Я приглашаю его занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

Г-н Пфанцельтер (Австрия) (говорит по-английски): Я хотел бы от имени моей делегации выразить благодарность Бангладеш - стране, которая выполняет функции Председателя Совета, за ее весьма позитивную инициативу в отношении проведения этих открытых прений по вопросу "Поддержание мира и безопасности: гуманитарные аспекты вопросов, находящихся на рассмотрении Совета Безопасности". Несомненно, как уже подчеркивали предыдущие ораторы, для любого постоянного представителя в Нью-Йорке особая честь выступать на заседании под руководством министра иностранных дел Бангладеш.

От имени делегации Австрии я хотел бы заявить, что мы, конечно, полностью присоединяемся к заявлению, с которым выступил председатель Европейского союза. Однако я хотел бы высказать ряд дополнительных замечаний в качестве представителя Австрии, которая является действующим председателем Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ).

За этим столом сложился консенсус в отношении того, что одна из самых острых проблем, с которыми мы сталкиваемся сегодня, заключается в том, как действовать в случаях гуманитарных чрезвычайных ситуаций. Существует также единство мнений по вопросу о необходимости разработки широкого подхода, который охватывал бы все политические инструменты. Этот подход должен включать раннее предупреждение, превентивную дипломатию и эффективные средства ликвидации коренных причин конфликтов. Как уже отмечалось, в результате этого концепция мира и безопасности становится все в большей степени ориентированной на потребности человека. Поэтому в центре нашего внимания и усилий должно быть обеспечение благополучия отдельных людей и общин.

В силу этого эффективное осуществление гуманитарной деятельности должно стать задачей первостепенной важности для государств-членов. Международные организации должны суметь преодолеть разрыв, существующий между ранним предупреждением и оперативными действиями. На встрече на высшем уровне ОБСЕ, которая проходила в прошлом году в Стамбуле, особое внимание было уделено вопросу о необходимости скорейшего и эффективного урегулирования гуманитарных проблем.

Как известно членам Совета, ОБСЕ играет важную роль в обеспечении раннего предупреждения, управлении кризисами и постконфликтном восстановлении. Ее всеобъемлющая стратегия направлена на устранение коренных причин гуманитарных кризисов и разработку творческих и перспективных решений. Австрия, которая является действующим председателем ОБСЕ, уделяет особое внимание таким ключевым вопросам, как распространение стрелкового оружия, воздействие вооруженных конфликтов на детей и проблемы лиц, перемещенных внутри страны. Руководящие принципы по вопросу о перемещении лиц внутри страны и их включение в деятельность ОБСЕ является одной из наших приоритетных задач.

Важнейшей инициативой по преодолению разрыва между ранним предупреждением и оперативными действиями являются созданные в рамках ОБСЕ группы по оказанию квалифицированной помощи и содействия. Эти группы представляют собой механизм, который позволяет определить, отобрать и быстро развернуть гражданских экспертов в целях оказания помощи государствам в предотвращении конфликтов, управлении кризисами и постконфликтном восстановлении. Учреждена целевая группа для того, чтобы эта программа начала действовать к концу этого года.

ОБСЕ принимает все более активное участие в содействии предоставлению международными и неправительственными организациями гуманитарной помощи нуждающимся в ней и в защите людям, а также в оказании помощи в деле возвращения в родные места беженцев и перемещенных лиц. Для углубления сотрудничества с гуманитарными учреждениями ныне действующий Председатель ОБСЕ встретилась недавно с Председателем

Международного комитета Красного Креста и старшими должностными лицами Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) с целью улучшить сотрудничество и быстрое реагирование в случаях чрезвычайных гуманитарных ситуаций в регионе ОБСЕ. УВКБ принимает участие в работе Постоянного совета ОБСЕ в Вене.

ОБСЕ также одобряет ту важную роль, которую неправительственные организации играют в качестве основных партнеров правительства и международного сообщества в гуманитарной сфере. В качестве примера можно привести только что открытый ОБСЕ центр по проблеме развития неправительственных организаций в Косово. Помимо того, мы намерены крепить и углублять диалог с гражданской общественностью в контексте предстоящих совещаний и семинаров ОБСЕ.

Позвольте мне коснуться еще одного момента: сотрудничества международных организаций в сфере гуманитарной деятельности. Недавние примеры продемонстрировали, что тесное сотрудничество международных организаций может быть взаимополезным и повышать результативность тех или иных инициатив. Хорошим примером тому является нынешнее сотрудничество ОБСЕ и Организации Объединенных Наций в таких местах, как Косово, Таджикистан, Грузия и Босния. Одна организация самостоятельно вряд ли может справиться с множеством сложных проблем, стоящих перед международным сообществом в Косово.

Ныне действующий Председатель ОБСЕ министр иностранных дел нашей страны г-жа Бенита Ферреро-Вальднер прилагает усилия к укреплению тесных взаимоотношений между ОБСЕ и Организацией Объединенных Наций. Недавно она посетила Косово и в скором времени прибудет в Нью-Йорк для выявления дополнительных возможностей расширения сотрудничества и активизации диалога. Ее визит, несомненно, позволит также обсудить роль двух организаций в сфере гуманитарной деятельности и помощи.

Председатель (говорит по-английски): Я благодарю представителя Австрии за адресованные мне и моей стране любезные слова.

Следующий оратор - г-н Энё Штелин, Постоянный наблюдатель Швейцарии при Организации Объединенных Наций, которому Совет направил приглашение в соответствии с правилом 39 своих временных правил процедуры. Я приглашаю его занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

Г-н Штелин (Швейцария) (говорит по-французски): Прежде всего я хотел бы поблагодарить Вас, г-н министр, равно как и делегацию Бангладеш за организацию этого открытого обсуждения гуманитарных аспектов находящихся на рассмотрении Совета Безопасности вопросов в контексте поддержания международного мира и безопасности. Число сделанных сегодня в этом зале заявлений, начиная с выступления Генерального секретаря, подчеркивает своевременность и актуальность этой темы.

В настоящее время вооруженное вмешательство Организации Объединенных Наций иногда является единственным возможным способом пресечения массовых, повторяемых и умышленных нарушений прав человека и международного гуманитарного права. Швейцария считает, что Совет Безопасности должен обладать способностью во всей полноте брать на себя функции и обязанности, возлагаемые на него Уставом Организации Объединенных Наций. Несмотря на всеобщее признание того, что подобного рода международная операция подразумевает и гуманитарный компонент, этот компонент невозможно и нельзя путать с военным и политическим аспектами того или иного мандата.

Гуманитарная деятельность не может подменять действия политического характера. Кроме того, в отсутствие политического урегулирования как основы для стабильного и мирного будущего существует опасность того, что гуманитарная деятельность сможет обеспечить только немедленное и временное облегчение и что в ней, вероятно, не удастся полностью реализовать ее стабилизирующий и объединяющий потенциал для восстановления пострадавших от конфликтов обществ. И по этой причине тоже все действующие образования, присутствующие в период и после того или иного конфликта, должны быть готовы к управлению переходом от этапа чрезвычайной помощи к периоду реконструкции и восстановления, который,

как всем нам известно, всегда очень сложен и неустойчив.

Моя делегация придерживается той точки зрения, что для обеспечения такого всеохватывающего подхода, в котором учитывалось бы все разнообразие аспектов того или иного кризиса, гуманитарное измерение необходимо предусматривать с самого начала планирования и развертывания той или иной операции по поддержанию мира. Швейцария будет с интересом следить за обсуждением этого вопроса.

Что касается действующих в гуманитарной сфере образований, то необходима более слаженная координация. Но координация абсолютно необходима и между гуманитарными и политическими действующими лицами. Разработка стратегических основ, подобных той, что была одобрена в отношении Афганистана, отвечает такой необходимости и кажется нам инструментом подходящим. Подобные усилия следует продолжать.

Кроме того, внимание и ресурсы международного сообщества следует мобилизовать пропорционально для кризисных ситуаций и для этапа перехода к прочному и устойчивому восстановлению пострадавших от того или иного конфликта обществ. Механизм совместных призывов представляет собой один из важных инструментов планирования. Швейцария, со своей стороны, предпринимает усилия к обеспечению сбалансированного распределения ресурсов и средств, выделяемых ею на различных этапах того или иного кризиса. Точно такие же усилия Швейцария предпринимает ради пропорционального распределения этих ресурсов и средств среди регионов.

Гуманитарная деятельность необходима, прежде всего, ввиду серьезных нарушений международного гуманитарного права, свидетелями которых мы регулярно являемся благодаря средствам массовой информации. Швейцария, являющаяся депозитарием Женевских конвенций и дополнительных протоколов к ним, придает особое значение соблюдению этого права.

Людьми, страдающими от конфликтов, во все большей степени является население гражданское, особенно женщины и дети. Доля гражданских лиц среди пострадавших постоянно растет и в некоторых

недавних конфликтах достигла тревожной цифры - 90 процентов. С учетом громадного числа конфликтов немеждународного характера Швейцария хотела бы напомнить здесь, что в Женевских конвенциях содержатся определенные нормы, применимые к конфликтам и подобного рода.

Кроме того, совершенно необходимо изыскивать новые пути и средства оказания большего давления на стороны конфликта в целях предотвращения нарушений гуманитарного права и борьбы с безнаказанностью преступников. В связи с этим Швейцария призывает государства - стороны Женевских конвенций и дополнительных протоколов к ним полностью выполнять свои обязательства по пресечению подобных преступлений на национальном уровне. Она настоятельно призывает их оказывать всестороннее сотрудничество международным уголовным трибуналам по бывшей Югославии и для Руанды. Швейцария с нетерпением и надеждой ожидает скорейшего начала функционирования Международного уголовного суда.

Полное соблюдение принципов гуманизма, беспристрастности, нейтралитета и независимости является необходимым условием доставки чрезвычайной помощи нуждающимся, будь то раненые, гражданские лица или узники. Необходимо, чтобы все стороны в конфликте гарантировали беспрепятственный доступ к пострадавшим независимо от того, идет ли речь о внутреннем или международном конфликте, и чтобы они гарантировали безопасность персонала гуманитарных организаций. Отказ в гуманитарном доступе в нарушение международного права недопустим. Без надежного, немедленного и полного доступа к пострадавшим гуманитарная помощь может оказаться объектом манипуляций или же просто может не быть предоставлена.

Швейцария убеждена в том, что широкое распространение норм и принципов гуманитарного права может внести ощутимый и позитивный вклад в содействие обеспечению культуры мира, примирения и взаимопонимания между людьми и странами.

Председатель (говорит по-английски): Я благодарю Постоянного наблюдателя Швейцарии за любезные слова в адрес моей страны.

Следующий оратор в моем списке - представитель Индии. Я предлагаю ему занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

Г-н Пал (Индия) (говорит по-английски): Мне особенно приятно видеть Вас на посту Председателя Совета. Конечно, жаль, что я не могу говорить с Вами на общем для нас родном языке. Поскольку наша делегация впервые выступает в Совете в этом году, позвольте мне поздравить Вашу делегацию, а также делегации Ямайки, Мали, Туниса и Украины с избранием в Совет Безопасности.

До сегодняшнего утра мы полагали, что нас приглашают выступить по теме "Поддержание мира и безопасности: гуманитарная деятельность и Совет Безопасности". Это уже был третий вариант данной темы. Сегодня мы узнали, что произошли дальнейшие изменения и что Совет на самом деле обсуждает вопрос "Поддержание мира и безопасности: гуманитарные аспекты вопросов, находящихся на рассмотрении Совета Безопасности". Тот факт, что 15 членов Совета столь явно не могут договориться даже по формулировке данной концепции, показывает, насколько она спорна. Гуманитарная деятельность, похоже, превратилась в Совете в любовь, которая не смеет назвать свое имя.

Хотя эта тема уже где-то и как-то обсуждалась, она по-прежнему представляет собой вопрос, на который еще не дано ответа. Практически в любом вопросе, касающемся человека, должен быть гуманитарный аспект, но позволяет ли это Совету предпринимать гуманитарные действия? Никто не дал определения тому, что означают гуманитарные действия, и присяжные пока не могут решить, являются ли действия, которые совершающие их называют гуманитарными, полезными или нет. Некоторые действия, совершившиеся лишь по гуманитарным соображениям, имели катастрофические последствия - ведь дорога в ад вымыщена добрыми намерениями. Другие, по сути своей эгоистические, дали некоторые положительные гуманитарные результаты и поэтому стали называться гуманитарными действиями. Многие из них можно на самом деле назвать вопросами, имеющими гуманитарные аспекты.

Совет Безопасности - это порождение Устава Организации Объединенных Наций. Устав, который в статье 24 возложил на Совет Безопасности главную

ответственность за поддержание международного мира и безопасности, достаточно подробно определил в главах VI, VII, VIII и XII, что он может делать для выполнения своего мандата. В нем нигде не идет речь о гуманитарных действиях или аспектах. Здесь, конечно, можно сразу возразить, что в Уставе не упоминается и поддержание мира, хотя сейчас в работе Совета это буквально хлеб насущный и даже масло многих сортов. Но важнейшее различие состоит в том, что в статье 24 также четко сказано, что Совет Безопасности действует от имени членов Организации Объединенных Наций, и эти члены согласились с тем, что поддержание мира следует взять на вооружение в качестве полезного инструмента. По поводу того, что такое гуманитарная деятельность и должен ли Совет играть в ней определенную роль, такого согласия нет, и прошлогодние прения в Генеральной Ассамблее четко это показали.

Из этих прений и из того, что мы сегодня услышали в Совете, также ясно, что те, кто выступает за гуманитарные действия, считают, что они должны использоваться в трех широко понимаемых случаях: против массовых нарушений международного гуманитарного права, для прекращения серьезных и широкомасштабных нарушений прав человека и для оказания чрезвычайной помощи тем людям, которые явно страдают. Предусмотрена ли здесь роль для Совета?

Гуманитарные нормы кодифицированы в Женевских конвенциях 1949 года. Хотя они были приняты вскоре после создания Организации Объединенных Наций, в них нет упоминания об Организации Объединенных Наций или о роли любого из ее органов. И это не случайно. Мы подписали эти конвенции, мы выполняем их и считаем, что они должны соблються всеми. Действительно, совершались ужасные нарушения, в том числе в 1971 году на территории Вашей, г-н Председатель, страны - Бангладеш. Поэтому Вы, вероятно, с изумлением слушали высокопарные речи Постоянного представителя Пакистана о нарушениях прав человека. Но конвенции имеют встроенные положения, определяющие порядок действий в случае противоречий и нарушений. Ни в одном из них не содержится призыв к действиям со стороны Совета Безопасности.

Права человека также все больше подвергаются кодификации. Начав со Всеобщей декларации прав

человека, мы перешли к двум Международным пактам и к многочисленным конвенциям и протоколам к ним, которые сейчас защищают права человека и предусматривают процессы устранения отклонений. Ни в одном из этих документов, которые являются юридически обязательными для их участников - а это большинство государств, - не содержится обращения к Совету Безопасности о принятии мер даже в случае серьезных нарушений их положений. Права человека продолжают развиваться, но наиболее авторитетным, свежим и всеобъемлющим выражением коллективной точки зрения международного сообщества на этот счет является Венская декларация и Программа действий, принятая на Всемирной конференции по правам человека, проходившей в Вене в 1993 году. В процессе подготовки к Конференции конкретно обсуждалась увязка между правами человека и поддержанием мира, - и была отвергнута.

Поскольку не существует сходных юридических рамок для гуманитарной помощи, этот вопрос может представляться более расплывчатым, однако у государства есть суверенное право определять, нуждается оно в гуманитарной помощи или нет. Если оно решит, что не нуждается, то ни Совет, ни какой-либо другой орган не сможет заставить его просить о ней или соглашаться на нее. Принуждение или применение силы было бы неверным с точки зрения права, поскольку нарушило бы пункт 7 статьи 2 Устава. Международное право в том виде, в каком оно существует сегодня, четко это определяет. В нем нет никакого положения о гуманитарном вмешательстве, которое есть не что иное, как право предпринимать гуманитарные действия. В качестве примеров приведу следующие факты.

Декларация 1970 года о дружественных отношениях исключает любое применение силы между государствами, если оно явно не разрешено Уставом Организации Объединенных Наций, и запрещает вмешательство во внутреннюю юрисдикцию государств по любой причине.

В деле о Никарагуа 1986 года Международный Суд постановил, что Декларация отражает запрещение применения силы в соответствии с обычным международным правом, и отверг притязания, фактически заявлявшиеся как право на гуманитарное вмешательство.

В рамках хельсинкского Заключительного акта 1975 года Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе государства-участники приняли Декларацию принципов, в которой они решили воздерживаться в своих двусторонних и международных отношениях от угрозы силой или применения силы, подчеркнув, что

"Никакие соображения не могут использоваться для того, чтобы обосновывать обращение к угрозе силой или к ее применению в нарушение этого принципа."

Международное право, как и любое другое право, изменяется и развивается. Однако в нынешних условиях принятие Советом Безопасности мер в гуманитарной области явилось бы нарушением международного права, а не расширением сферы его действия. Кроме того, существует два веских основания, в свете которых Совету не следует идти по данному пути.

Во-первых, когда Совет действует согласно положениям Главы VII, все государства-члены должны выполнять его решения. Даже мера, противоречащая международному праву, узаконивалась бы в случае ее санкционирования Советом. Большинство членов Организации, от имени которых Совет действует, могут быть с ней не согласны, но ничего не смогут сделать, чтобы ликвидировать ущерб, нанесенный праву. Поэтому Совет не должен предпринимать такие действия, которые бы изменяли, подрывали или были направлены на развитие международного права; это не входит в его функции, и он не был на то уполномочен Уставом.

Во-вторых, принимая решение санкционировать или предпринять гуманитарные действия, Совет должен заявить, что он действует от имени международного сообщества. Тем не менее, членский состав Совета не является представительным, и в рамках своих методов работы он не поощряет и не принимает во внимание мнение более широкого членского состава Организации. Эти проблемы уже обсуждаются в других форумах. Могут возникнуть вполне обоснованные опасения относительно того, что в своих действиях Совет может исходить не из гуманитарных, а из гораздо менее высоких соображений.

Говорят, что нам полезно в комфортных условиях Нью-Йорка обсудить тонкости права; но в ситуации невыносимых человеческих страданий международное сообщество не может сидеть, сложа руки; оно имеет право принять гуманитарные меры в целях спасения жизней людей и облегчения их страданий. Поскольку всеми обществами признается наличие неразрывной взаимосвязи между правами и обязанностями, должна существовать и обязанность принимать гуманитарные меры, и не только в рамках Совета.

Приведу несколько примеров: в области официальной помощи в целях развития развитые страны согласились на установление целевого показателя в размере 0,7 процента валового внутреннего продукта, поскольку они признают, что это имеет важное значение для содействия смягчению ужасных человеческих страданий, порождаемых отсталостью и нищетой. Будет ли Совет со ссылкой на положения Главы VII требовать, чтобы государства, принявшие это обязательство, выполняли его?

Какое-либо государство, в котором случился неурожай и которое сталкивается с проблемой голода, будет тогда иметь возможность напасть на соседа и захватить его запасы, утверждая, что оно было обязано принять гуманитарные меры в целях защиты жизни своих граждан.

Совет считает, что СПИД представляет угрозу безопасности. Тридцать пять миллионов человек уже заражены, и десятки тысяч умирают ежедневно. Фармацевтические компании, располагающие монополией на соответствующие медикаменты, поддерживают на них чрезвычайно высокую цену в целях защиты своих прибылей, опираясь на соглашение по аспектам прав интеллектуальной собственности, связанных с торговлей. Должно ли государство, население которого страдает от СПИДа, иметь право силой захватить эти медикаменты - если оно в состоянии это сделать, - приводя в обоснование своих действий гуманитарный долг защищать своих граждан? Примет ли Совет на основании положений главы VII решение, что соглашение по аспектам прав интеллектуальной собственности, связанных с торговлей, не распространяется на медикаменты для лечения СПИДа?

Мне нет нужды подробно останавливаться на данном вопросе. Подобный подход - это прямой путь к хаосу и беззаконию в межгосударственных отношениях. Он разрушит здание международных отношений, построенное на принципах уважения государственного суверенитета и невмешательства во внутренние дела государств. По существу, он вернул бы нас к разбойнической практике, ради прекращения которой и была создана Организация Объединенных Наций. В международных отношениях, как и в рамках государств, когда в отношении права допускаются чрезмерно свободные толкования, страдают в первую очередь те, кто слабее.

Ну а что можно сказать об уже принятых или санкционированных Советом Безопасности мерах, которые были охарактеризованы как гуманитарные? Косово приводится в качестве примера, причем бомбардировка Косово в прошлом году была охарактеризована как гуманитарная мера. Совет был привлечен к участию после прекращения бомбардировки и учредил Миссию Организации Объединенных Наций по делам временной администрации в Косово (МООНВАК). Через шесть месяцев Специальный докладчик по правам человека в Союзной Республике Югославии сообщил, что единственная перемена заключается в том, что теперь массовому нарушению подвергаются права человека других меньшинств.

По существу, просматривается крайне тревожная тенденция, которая обычно игнорируется или наличие которой не признается. В ряде стран в силу возникших в настоящее время подозрений в том, что гуманитарная помощь оказывается по политическим мотивам и что те, кто оказывает гуманитарную помощь, также склонны поддерживать ту или иную сторону, участники конфликта либо выбирают своей мишенью гуманитарных работников или тех, кому они помогают, либо отказывают им в доступе. Существующие опасения можно устраниТЬ лишь в том случае, если гуманитарная помощь вернется к своим истокам и будет рассматриваться как не имеющая отношения к политическим соображениям, нейтральная и оказываемая на основании соответствующих просьб и руководящих принципов, столь четко определенных Генеральной Ассамблеей в резолюции 46/182. Чем больше стремится Совет Безопасности, возможно с лучшими намерениями, присвоить себе роль органа,

обеспечивающего защиту и осуществление гуманитарных мер, тем больше вероятность нанесения им ущерба интересам затронутого гражданского населения. Первая из этих гуманитарных мер после окончания "холодной войны", предпринятая в Сомали, закончилась катастрофическими последствиями, которые мне нет необходимости напоминать членам Совета.

Генеральный секретарь неоднократно отмечал, что международное сообщество непоследовательно реагирует на чрезвычайные ситуации в гуманитарной области. Согласно оценкам в 1998 году стихийные бедствия привели к ущербу на сумму в 90 млрд. долл. США; число погибших от предотвратимых и излечимых заболеваний на много миллионов превышает число погибших от насилия. Однако средства массовой информации, порой из политических соображений, выносят в заголовки именно самые ужасные по своему характеру события, воздействуя тем самым на принятие решений в отношении того, на каких стихийных бедствиях миру и Совету Безопасности следует сосредоточить свое внимание и когда. Средства массовой информации не являются объективными; они останавливаются на одном событии, определяя, что должно быть в центре внимания, и отодвигают остальные события в тень. Они выбирают, отбирают и создают "факты" и отмечают остальные в сторону. Они создают политически удобные реалии. На примере ряда конфликтов мы убедились: независимые средства массовой информации преданно служат власти.

Доклад Генерального секретаря пятьдесят четвертой сессии Генеральной Ассамблеи в прошлом году положил начало оживленной дискуссии о гуманитарном вмешательстве. Министры иностранных дел стран - членов Движения неприсоединения были категоричны в коммюнике, принятом после их встречи 23 сентября 1999 года: в нем говорилось, что не существует права на гуманитарное вмешательство. Таково было коллективное мнение стран, представляющих две трети членского состава Организации Объединенных Наций. Совету Безопасности, мандат которого предполагает, что он действует от имени всех членов Организации, следовало бы прислушаться к их мнению.

Но разве мы можем бездействовать, оставляя людей умирать, спрашивают сторонники

гуманитарного вмешательства, только потому, что такое вмешательство противоречит международному праву? В подобной форме данный вопрос ставит перед нами острую моральную дилемму. Но это не тот вопрос, который следует задавать в данной ситуации. Когда международное сообщество пытается разрешить гуманитарный кризис, оно, естественно, сосредоточивает свое внимание на наиболее насущной проблеме, а не на более долгосрочных последствиях. Применение преобладающей военной силы, санкционированное Советом, вполне может остановить принудительную миграцию, разблокировать продовольственную помощь или положить конец геноциду со стороны военизованных группировок; но если мы не обеспечим условия, гарантирующие определенную степень стабильности и процветания, это зло может вернуться. Таким образом, в свете долгосрочных последствий гуманитарных действий, предпринимаемых Советом Безопасности, напрашивается вывод о том, что Организации Объединенных Наций следует продолжать свои усилия до тех пор, пока разделенное общество не оздоровится. Тем не менее, как показывает опыт миротворческой деятельности в начале 90-х годов, количество, масштабы сложность и продолжительность устойчивых гуманитарных мер вскоре истощили бы ресурсы Организации Объединенных Наций, вынудив ее к резкому отступлению. Как и тогда, это лишь усугубило бы положение затронутого населения и самой Организации Объединенных Наций.

Председатель (говорит по-английски): Я благодарю представителя Индии за любезные слова в мой адрес и в адрес моей страны. Следующий оратор - представитель Болгарии. Я приглашаю его занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

Г-н Димитров (Болгария) (говорит по-английски): Я хотел бы выразить министру иностранных дел Бангладеш Его Превосходительству г-ну Абдулу Самаду Азаду глубокую признательность за столь эффективное проведение настоящего заседания Совета Безопасности. Я также признателен послу Анварулу Чоудхури и его коллегам за их важную роль в организации этих открытых прений по гуманитарным аспектам вопросов, рассматриваемых Советом Безопасности.

Я также хотел бы поблагодарить Генерального секретаря за его ясные вступительные замечания и предпринимаемые им неустанные усилия по совершенствованию деятельности Организации Объединенных Наций по урегулированию гуманитарных кризисов в качестве важного элемента ее работы. В этой связи Болгария воздает должное его своевременной инициативе, касающейся проведения широкого обзора операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира, что, как мы считаем, позволит осветить некоторые важные аспекты оказания гуманитарной помощи.

Болгария присоединилась к заявлению, сделанному послом Португалии от имени Европейского союза. Поэтому я ограничу свое выступление лишь некоторыми замечаниями, которые представляются моей делегации особенно важными.

Вопрос международного сотрудничества в деле решения проблем гуманитарного характера не является новым для Организации Объединенных Наций. С момента вступления в силу Устава Организации Объединенных Наций и первых практических шагов данной Организации гуманитарная деятельность была одной из ее главных целей и обязательств. Ряд положений Устава - начиная с преамбулы и статьи 1 - подчеркивают решимость Организации Объединенных Наций принимать действенные коллективные меры для решения проблем гуманитарного характера.

Поэтому, с правовой точки зрения, гуманитарная деятельность, осуществляемая при наличии в том необходимости, явно представляет собой один из главных *raisons d'être* Организации Объединенных Наций. Однако в свете исторических событий последних 50 лет достигнутый к настоящему времени прогресс в развитии международного гуманитарного права, беженского права и права в области прав человека, а также нормативной основы для защиты персонала гуманитарных организаций и связанного с ним персонала представляется недостаточным для реагирования на различные сложные проблемы, возникающие в результате увеличения числа и повышения сложности гуманитарных кризисов. Мы рассчитываем, что принятие руководящих принципов, разработанных в этой связи Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным

Советом, а также текущий процесс принятия дополнительных правовых документов позволят существенно сократить существующий разрыв.

Как главный орган Организации Объединенных Наций, на котором лежит основная ответственность за поддержание международного мира и безопасности, Совет Безопасности должен оценивать масштабы того или иного гуманитарного кризиса и его последствия для региональной стабильности, должен обсуждать и вырабатывать эффективные меры в целях ликвидации конфликта. Кроме того, нельзя недооценивать важную превентивную - и, отчасти, сдерживающую - роль гуманитарных действий, если они предпринимаются вовремя. В этих случаях гуманитарная помощь должна быть составной частью мирного урегулирования и должна рассматриваться не только как средство уменьшения или облегчения страданий людей, а - в более широком плане - как предпосылка для восстановления, реконструкции и развития. В противном случае ухудшение гуманитарной ситуации в отдельной стране или регионе может иметь непредсказуемые последствия, в том числе в виде ухудшения политической ситуации и возобновления конфликта.

Примером тому являются недавние события в Косово, которые доказали необходимость всемерного, настойчивого и адекватного участия международного сообщества в укреплении процесса перехода от чрезвычайной гуманитарной ситуации к стабильным усилиям по обеспечению реабилитации и восстановления. Совет должен послать решительный политический сигнал всем сторонам, вовлеченным в конфликт, с призывом уважать права человека всех и каждого при уделении особого внимания защите меньшинств и других уязвимых групп населения.

В последние несколько десятилетий среди прочих обозначились такие проблемы, как неэффективность координации, селективность откликов, излишняя осторожность, донорская усталость, а также такое явление, как забытые чрезвычайные ситуации. Принимая это во внимание, а также учитывая сложный характер усилий по оказанию гуманитарной помощи, мы твердо убеждены в необходимости налаживания тесного сотрудничества и активной координации действий между Советом Безопасности, Экономическим и Социальным

Советом, специализированными учреждениями и органами Организации Объединенных Наций, региональными организациями, а также международными и национальными неправительственными организациями. Большое значение в этом отношении имеют принятые в 1991 году руководящие принципы Организации Объединенных Наций в области координации усилий по оказанию чрезвычайной гуманитарной помощи, равно как и принятые в прошлом году согласованные выводы Экономического и Социального Совета.

В заключение я хотел бы призвать Совет Безопасности и его членов продолжать развитие более тесных официальных и неофициальных связей с Экономическим и Социальным Советом. Подвергая пересмотрю и переоценке методы работы Совета Безопасности, моя страна считает, что на основании осуществления положений статьи 65 Устава Организации Объединенных Наций можно было бы разработать конкретные формы эффективного сотрудничества между Советом Безопасности и Экономическим и Социальным Советом. Дальнейшее взаимодействие между этими двумя главными органами Организации Объединенных Наций могло бы также включать в себя проведение регулярных совместных брифингов и совместных заседаний.

Председатель (говорит по-английски): Я благодарю представителя Болгарии за любезные слова в мой адрес и в адрес моей страны.

Следующий оратор - представитель Бразилии. Я приглашаю его занять место за столом Совета и выступить с заявлением.

Г-н Фонсека (Бразилия) (говорит по-английски): Г-н Председатель, Ваше присутствие за этим столом - убедительное свидетельство того значения, которое Ваше правительство придает необходимости облегчения страданий тех людей, которые оказались затронутыми гуманитарными кризисами. Для нас большая честь видеть Вас сегодня на посту Председателя Совета Безопасности.

Трагической реалией является то, что в наши дни гуманитарные кризисы случаются слишком часто. Нередко они порождаются принимаемыми людьми нерациональными решениями и являются следствием того, что диалогу предпочитается

насилие, переговорам - конфликт. Хорошо известна история кризисов в таких странах, как Сомали, Сьерра-Леоне и Демократическая Республика Конго.

Характерная для столь многих чрезвычайных гуманитарных ситуаций мрачная картина предания основных прав полному забвению может вызвать глубокий пессимизм у тех, кто не способен равнодушно взирать на такие трагедии. Хотя многие ситуации вызывают, по меньшей мере, истинное беспокойство, активная деятельность неправительственных и других организаций не утратила своей динамики.

Оказание помощи людям, оказавшимся в конфликтных ситуациях, - задача столь сложная, что нам приходится выходить за рамки стихийной и - я настаиваю - похвальной работы неправительственных организаций. Роль Организации Объединенных Наций заключается в том, чтобы быть катализатором международной солидарности, с тем чтобы превратить спонтанность во всеобъемлющие и скоординированные усилия, направленные на облегчение страданий тех, кто переживает отчаяние и боль.

Мы должны задать себе несколько вопросов. Во-первых, как может Организация Объединенных Наций в целом повысить эффективность гуманитарной помощи? Во-вторых, какова роль Совета Безопасности в этом контексте и каковы проблемы и трудности деятельности Совета в этой области?

Для того чтобы ответить на первый вопрос, мы должны признать, что любая конкретная сложная чрезвычайная ситуация является многогранным явлением. Образуя своего рода прочный круг, гуманитарные кризисы не только являются следствием вооруженных конфликтов, но и могут содействовать разжиганию напряженности, что является благодатной почвой для роста насилия. Потоки беженцев и лиц, перемещенных внутри страны, в значительной степени являются следствием сочетания взаимозависимых факторов: несоблюдения норм гуманитарного права и прав человека, крайней нищеты, разрушения социальной ткани общества и отсутствия государственных институтов и основных общественных услуг. Этот перечень показывает, почему такие ситуации называют сложными чрезвычайными ситуациями.

Необходимость одновременно решать большое число проблем требует координации усилий, предпринимаемых Организацией Объединенных Наций.

Усилия по урегулированию конфликтов должны сочетаться с краткосрочной чрезвычайной помощью, программами восстановления и долгосрочного развития. Обязательными условиями для сотрудничества между всеми органами и учреждениями,участвующими в гуманитарной помощи, являются ясность целей и эффективное сотрудничество. Аналогичным образом, взаимосвязь гуманитарных вопросов и вопросов безопасности не должна повлечь за собой автоматического участия Совета Безопасности.

Таким образом, ответ на мой первый вопрос можно было бы суммировать следующим образом: координация. Второй вопрос требует более осторожного ответа, который вряд ли можно суммировать одним словом.

Основой для действий Совета является, прежде всего, признание того, что вопиющие, серьезные и систематические нарушения универсально принятого международного гуманитарного права и права в области прав человека могут представлять реальную угрозу для международного мира и безопасности. Операции, получившие мандат Совета Безопасности, могут внести вклад в улучшение безопасности гуманитарного персонала, но миротворцы и гражданская полиция не могут заменить гуманитарные учреждения.

При каждом упоминании слова "гуманитарный" мы не должны забывать о принципах гуманности, нейтралитета и беспристрастности, все из которых являются основой гуманитарной помощи. Совет несет ответственность за рассмотрение политической стороны конфликтов, и при этом он должен учитывать гуманитарные аспекты, связанные с конфликтами.

Предварительный ответ на мой вопрос должен учитывать несколько моментов. Во-первых, роль Совета Безопасности заключается в том, чтобы дополнить работу Генеральной Ассамблеи, Экономического и Социального Совета, Управления по координации гуманитарной деятельности, Программы развития Организации Объединенных Наций, Управления Верховного комиссара

Организации Объединенных Наций по делам беженцев, Всемирной продовольственной программы и других гуманитарных органов и организаций, не пытаясь подменить их.

Во-вторых, проведение открытых прений, подобных сегодняшним, является полезным и может предоставить возможность мобилизовать общественное мнение в странах-донорах и создать синергию между гуманитарными учреждениями. В этой связи международное внимание, как мы надеемся, могло бы стать средством получения новых средств для чрезвычайной помощи, реконструкции и развития стран, пострадавших от гуманитарных кризисов.

В-третьих, Совет должен предпринимать шаги только в отношении чрезвычайных ситуаций, которые представляют подлинную угрозу для международного мира и безопасности, что, к сожалению, случается нередко. Ясно, что применение силы может санкционироваться только Советом, в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций.

В-четвертых, решения Совета могут способствовать улучшению условий для оказания гуманитарной помощи, но Генеральная Ассамблея и Экономический и Социальный Совет несут главную ответственность за обеспечение политического руководства в плане предпринимаемых системой усилий.

В-пятых, для того, чтобы Совет сохранил авторитет при подходе к гуманитарным вопросам, он должен избегать селективности. Фокус его решений должен определяться не уровнем освещения ситуации в средствах массовой информации, а реальной гуманитарной ситуацией и ситуацией в области безопасности на местах.

Наконец, решения Совета Безопасности должны учитывать необходимость сохранения нейтралитета и беспристрастности при оказании гуманитарной помощи. Многие организации были обеспокоены тем, что использование военных для гуманитарной деятельности, в частности в контексте операций по главе VII, затрагивает их способность оказывать помощь жертвам по обе стороны конфликта.

С учетом вышесказанного позвольте мне высветить несколько конкретных путей, с помощью

которых Совет мог бы способствовать урегулированию настоящих гуманитарных проблем.

С помощью дипломатии Совет может убедить воюющие стороны принять на практике принцип безопасности и беспрепятственного доступа к тем, кто нуждается в помощи. Когда дипломатия и переговоры оказываются неэффективными, Совет располагает мерами сдерживания, такими, как возможность привлечения к ответственности тех, кто повинен в злоупотреблениях. Трибуналы по Руанде и по бывшей Югославии являются хорошими примерами. Учреждение Международного уголовного суда будет большим шагом вперед в борьбе с безнаказанностью за преступления, которые находятся в центре сегодняшних гуманитарных кризисов.

Как последнее средство Совет может принять меры принуждения, такие, как эмбарго на поставки оружия. Крайне важно, чтобы Совет создал надежные механизмы для контроля над потоками оружия в регионы, охваченные вооруженными конфликтами. Разработка "умных санкций" также является важной альтернативой, которую не следует исключать. По определению, такие санкции направлены против лиц, которые несут непосредственную ответственность за противоправные действия.

Я мог бы продолжить выступление и затронуть другие области, такие, как применение войск или гражданской полиции для предотвращения отвлечения помощи на политические или военные цели, но нет необходимости приводить исчерпывающий перечень. В этом контексте важно помнить о причинах, стоящих за такими примерами. Действия Совета могут способствовать созданию климата выполнения международных гуманитарных обязательств и обязательств в области прав человека, что могло бы позитивно сказаться на гуманитарной ситуации.

Главная задача Совета Безопасности состоит в том, чтобы принимать меры в рамках своего мандата, чтобы приблизить суровую реальность современного конфликта к высоким идеалам, зафиксированным в международном гуманитарном праве и праве в области прав человека.

Председатель (говорит по-английски): Я благодарю представителя Бразилии за любезные слова в адрес моей страны и меня лично.

Следующий оратор - представитель Исламской Республики Иран. Я предлагаю ему занять место за столом Совета и сделать свое заявление.

Г-н Хосейниян (Исламская Республика Иран) (говорит по-английски): Г-н Председатель, я рад, что Вы руководите нашим заседанием как министр иностранных дел дружественной для Исламской Республики Иран страны. Позвольте мне также выразить мою признательность и благодарность г-ну Чоудхури и его коллегам за организацию открытых прений по этому очень важному вопросу гуманитарных аспектов вопросов, находящихся на рассмотрении Совета Безопасности.

Несколько гуманитарных кризисов в 1999 году, в особенности кризисы в Косово и Восточном Тиморе, помогли активизировать обсуждение того, как международному сообществу следует подходить к гуманитарным катастрофам. В отношении большинства таких кризисов есть консенсус в плане необходимости принятия срочных мер для прекращения серьезных преступлений, таких, как этническая чистка. Мы также считаем, что международное сообщество не может оставаться в стороне и допускать, чтобы тысячи людей страдали от грубых и систематических нарушений их основополагающих прав.

Высказавшись в поддержку решительных действий против лиц, совершивших преступления к ходу гуманитарных кризисов, мы считаем, что любые международные действия, в особенности применение силы, должны исходить от Совета Безопасности как органа, несущего основную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, при условии, что он будет действовать в строгом соответствии с духом и буквой Устава Организации Объединенных Наций.

Несомненно, международное сообщество не имеет никакой другой универсально признанной правовой основы для реагирования на неоправданные акты насилия, угрожающие международному миру и безопасности, кроме Организации Объединенных Наций. Именно в рамках этой Организации мы должны преодолеть политические ограничения, чтобы обрести

способность предпринимать действия в рамках Устава. Ключевым фактором в этой связи являются оперативные и скорейшие превентивные действия для обеспечения урегулирования мирными средствами наиболее вероятных или реальных кризисов Организация Объединенных Наций должна делать выбор в пользу урегулирования конфликтов, прежде чем возникает необходимость прибегать к насильственным действиям.

Ясно, что нарушения международного гуманитарного права могут быть прекращены только за счет действий, предпринимаемых в соответствии с Уставом. Беззаконие можно искоренить только законными методами. Если мы согласимся с вмешательством за рамками Организации Объединенных Наций, мы можем открыть ящик Пандоры, ибо всегда будут иметь место тенденции прикрыть зловещие замыслы экспансии посредством применения силы под предлогом гуманности и защиты меньшинств и этнических групп.

В этой связи я хотел бы подчеркнуть, что в процессе урегулирования проблем гуманитарного характера мы не должны пытаться подорвать правовую основу того, что мы называем государством. Поэтому нам необходимо сохранять бдительность в отношении усиливающейся тенденции к подрыву принципа национального суверенитета, являющегося одним из тех принципов, которые легли в основу Организации Объединенных Наций.

В Уставе Организации Объединенных Наций предусмотрены основные критерии и механизмы реагирования на угрозы для международного мира и безопасности. В крайнем случае международное сообщество может прибегнуть к принудительным мерам, в том числе к применению военной силы, но эти меры должны приниматься в строгом соответствии с Уставом и на основе решения Совета Безопасности. Мы считаем, что принудительные меры, применяемые без санкций Совета Безопасности и в нарушение Устава, могут привести к подрыву нынешней системы международной безопасности. Пример Косово, в отношении которого Совет не смог достичь согласия в связи с определением направления необходимых мер и оказался в стороне, наблюдался за несанкционированными действиями региональной организации, оказал пагубное воздействие на самые основополагающие принципы международных отношений, и международное сообщество обязано стремиться к тому, чтобы не допустить его повторения.

В этой связи мы отмечаем готовность Совета Безопасности к тому, чтобы рассмотреть в рамках Устава и с учетом своих собственных обязательств ситуации, когда гражданские лица становятся объектом нападений или когда преднамеренно

создаются препятствия на пути гуманитарной помощи. В то же время мы не должны забывать о том, что Совету необходимо осуществлять свои функции в рамках уставных обязательств, то есть вмешиваться в случае возникновения угрозы международному миру и безопасности.

В этой связи я хотел бы вновь привлечь внимание к необходимости отказа от двойных подходов к нормам международного гуманитарного права. Международному сообществу необходимо уделять одинаковое внимание всем конфликтным ситуациям, которые ведут к гибели людей или гуманитарным катастрофам, независимо от того, где они происходят или политических соображений той или иной страны. Вызывает обеспокоенность тот факт, что иногда Совет Безопасности слишком медленно реагирует на конфликты в Африке и в других регионах и не совсем адекватным образом принимает на себя обязательства с точки зрения мер и ресурсов, которые он санкционирует на цели решения этих проблем. Серьезную и все более растущую обеспокоенность вызывает опасность того, что финансовые соображения могут влиять на принятие решений в вопросе о том, стоит ли вообще реагировать на конкретные угрозы международному миру и безопасности и каким образом. Такая практика может подорвать авторитет Совета и Генерального секретаря в контексте планирования и осуществления операций по поддержанию мира. Многие разделяют мнение о том, что общие стандарты реагирования на возникновение конфликтов во всех регионах мира отсутствуют.

Совет Безопасности, который будет пользоваться большим доверием и иметь более представительный характер, будет лучше подготовлен для осуществления своей огромной ответственности. Деятельность Совета должна носить более транспарентный, демократический характер и он должен в большей степени быть подотчетным более широкому кругу государств-членов. Нынешняя ситуация, в которой развивающиеся страны не имеют адекватного уровня представленности в органе, который наделен государствами - членами Организации Объединенных Наций главной ответственностью за поддержание международного мира и безопасности, является неприемлемой. В этом контексте необходимо приложить более напряженные усилия для упорядочения процесса принятия решений в Совете, с тем чтобы избежать паралича, который нередко возникает в результате разногласий между постоянными членами.

Председатель (говорит по-английски): Я благодарю представителя Исламской Республики Иран за любезные слова, сказанные в мой адрес, в адрес моей страны и посла Чоудхури.

Желающих выступить больше нет. Сейчас я намерен закрыть заседание. Следующее заседание Совета, на котором будет продолжено рассмотрение данного пункта повестки дня, состоится сразу же после окончания текущего заседания.

Заседание закрывается в 17 ч. 45 м.