

ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ

СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТЧЕТ

ВТОРОЙ ГОД

№ 13



**Сто пятое заседание
13 февраля 1947 года**

Лейк Сонсес

Нью-Йорк

СОДЕРЖАНИЕ

Сто пятое заседание

	<i>Страница</i>
51 Предварительная повестка дня	151
52 Утверждение повестки дня	151
53 Прения по вопросу об общем регулировании и сокращении вооружений и об информации относительно вооруженных сил Объединенных Наций (окончание)	151
54 Письмо представителя Канады в Комиссии по атомной энергии от 8 января 1947 г на имя Председателя Совета Безопасности	155
55 Обсуждение Первого доклада Комиссии по атомной энергии	155

Документы

Приложение

Следующие документы, относящиеся к сто пятому заседанию, приведены в Официальном отчете Совета Безопасности, второй год

Дополнение № 2

Письмо Генерального Секретаря от 30 декабря 1946 г на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее резолюцию Генеральной Ассамблеи относительно информации о вооруженных силах Объединенных Наций (документ S/230) 4

Письмо Генерального Секретаря от 30 декабря 1946 г на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее резолюцию Генеральной Ассамблеи относительно принципов, определяющих общее регулирование и сокращение вооружений (документ S/231) 5

Дополнение № 5

Письмо представителя Канады в Комиссии по атомной энергии от 8 января 1947 г на имя Председателя Совета Безопасности (документ S/242) 11

Доклад Генерального Секретаря Председателю Совета Безопасности относительно полномочий представителя Канады в Совете Безопасности (документ S/265) 12

Резолюция Совета Безопасности о проведении в жизнь резолюций Генеральной Ассамблеи относительно принципов, определяющих общее регулирование и сокращение вооружений, а также относительно информации о вооруженных силах Объединенных Наций (документ S/268, Rev 1) 13

Письмо Председателя Комиссии по атомной энергии от 31 декабря 1946 г на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее Первый доклад Комиссии по атомной энергии (документ S/239) 14



СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

ВТОРОЙ ГОД

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТЧЕТ

№ 13

СТО ПЯТОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Состоялось в четверг, 13 февраля 1947 г.,
в 3 часа дня, в Лейк Соксес, Нью Йорк

Председатель Ф ван ЛАНГЕНХОВЕ
(Бельгия)

Присутствуют представители следу-
ющих стран Австралии, Бельгии, Бразилии,
Китая, Колумбии, Польши, Сирии, Соединенного
Королевства, Соединенных Штатов Америки, Со-
юза Советских Социалистических Республик и
Франции

51 Предварительная повестка дня

- 1 Утверждение повестки дня
- 2 Резолюция Генеральной Ассамблеи относи-
тельно "принципов, определяющих общее ре-
гулирование и сокращение вооружений" (до-
кумент S/231)¹ и предложение относительно
проведения ее в жизнь

Проект резолюции, выработанный по консуль-
тации Председателя Совета Безопасности с
представителями Австралии, Колумбии, Сое-
диненных Штатов Америки, Союза Советских
Социалистических Республик и Франции (до-
кумент S/268)²

- 3 Резолюция Генеральной Ассамблеи относи-
тельно "информации о вооруженных силах
Объединенных Наций" (документ S/230)³
- 4 Письмо Председателя Комиссии по атомной
энергии от 31 декабря 1946 г на имя Пред-
седателя Совета Безопасности, препровожда-
ющее Первый доклад Комиссии по атомной
энергии (документ S/239)⁴

¹ Официальный отчет Совета Безопасности, второй год,
Дополнение № 2, приложение 5

² Текст проекта резолюции приведен в Официальном от-
чете Совета Безопасности, второй год, № 11, сто второе
заседание. Окончательный текст резолюции приведен в До-
полнении № 5, приложение 13 (документ S/268 Rev 1)

³ Официальный отчет Совета Безопасности, второй год,
Дополнение № 2, приложение 4

⁴ Там же, Дополнение № 5, приложение 14

52 Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается

53 Прения по вопросу об общем регули- ровании и сокращении вооружений и об информации относительно вооруженных сил Объединенных Наций (окончание)⁵

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*)
Согласно повестке дня, мы приступаем к рас-
смотрению второго и третьего пунктов. Я от-
крываю прения по вопросу о четвертом пункте
проекта резолюции, содержащемся в документе
S/268. Мы вчера подошли к этому пункту.

Ги де ла ТУРНЕЛЬ (Франция) (*говорит по-
французски*) Две поправки, относящиеся к дея-
тельности Военно-штабного комитета, внесены
делегациями Австралии и Соединенного Королев-
ства.

Французская делегация отдает себе отчет в
важности этого вопроса. Поэтому резолюция, вне-
сенная в редакционный комитет нашей делега-
цией, предусматривает, что Военно-штабной ко-
митет должен представить Совету Безопасности
отчет по вопросам, которые были поручены Сове-
том Комитету в феврале 1946 г., в такой же срок,
как и Комиссия по разоружению, т. е. в течение
трех месяцев со дня учреждения этой последней.

Делегация СССР приняла резолюцию француз-
ской делегации за основу, но заявила, что тре-
бование Военно-штабного комитета отложить
представление им отчета о его работе кажется ей
неприемлемым. Чтобы пойти навстречу, фран-
цузская делегация согласилась на замену совер-
шенно точной даты выражением "в возможно
короткий срок". Однако прения, которые имели
место вчера по этому вопросу, и внесение двух
поправок позволяют мне вновь вернуться к мое-
му предложению. Я делаю это тем охотнее, что
деятельность Военно-штабного комитета в обла-
сти регулирования вооружений кажется мне ос-
новной. Этим и объясняется постоянное стремле-
ние французской военной делегации ускорить ра-
боту Военно-штабного комитета так, чтобы она

⁵ Официальный отчет Совета Безопасности, второй год,
№ 2, 4, 6 (стр. 65-68), 9, 11 и 12

могла наилучшим образом способствовать достижению целей, поставленных Объединенными Нациями

В объяснение несостоятельности работы Военно-штабного комитета советская и британская делегации приводят противоположные причины. По моему мнению, здесь имеется спорный вопрос, разъяснение которого в возможно короткий срок лежит на обязанности Совета. Без такого разъяснения, вся работа по разоружению может пострадать.

В качестве постоянного члена Совета Безопасности я позволяю себе обратить внимание своих коллег и на другую сторону вопроса. Постоянные члены Совета не только облечены правами, у них имеются и обязанности. В самом деле, ведь только они представлены в Военно-штабном комитете. Поэтому они должны наблюдать с особым вниманием за тем, чтобы деятельность Комитета была известна всем другим членам Совета, так как в противном случае они не только не выполняют своего долга в отношении всего Совета Безопасности в целом, но и не проявляют самой элементарной учтивости в отношении тех своих коллег по Совету, которые не являются его постоянными членами. Было бы странно учреждать новые комиссии для обеспечения регулирования вооружений и не обеспечить безупречного функционирования уже существующих органов. Поступая так, мы рискуем походить на правительство, которое без конца обнародывает новые законы, не заботясь о применении старых. Все мои коллеги, несомненно, согласятся со мной, что это было бы скверным методом управления.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*) Должен ли я истолковать заявление, которое сделано представителем Франции, в том смысле, что последний вносит поправку вместо первоначального текста?

Ги де ла Турнель (Франция) (*говорит по-французски*) Ни в какой мере, господин Председатель. Внесены уже две поправки, и в мои намерения не входит предложить третью поправку.

Александр Кадоган (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*) Разрешите мне сказать несколько слов по поводу внесенной мною поправки. Я хочу заявить, что, как я надеюсь, Совет Безопасности примет предложение обратиться с просьбой к Военно-штабному комитету о предоставлении Совету Безопасности не позже 30 апреля 1947 г. его рекомендации об основных принципах, которые должны быть положены в основу организации вооруженных сил Объединенных Наций.

Представитель СССР возражал вчера против этой поправки и сомневался в том, можем ли мы назначать такой срок. Он указывал, что Военно-штабной комитет, быть может, закончит эту работу раньше или, наоборот, не сможет закончить ее даже позже указанного срока. Я хочу указать, что в моей поправке предлагается просить Комитет представить доклад "не позже". Конечно, если Комитет может закончить работу раньше, он вправе представить свой доклад в любое время. Мы будем этому только рады.

Странно, что возражение исходит от представителя СССР, который сам внес в рассматриваемую нами резолюцию ограничение трехмесячным сроком, в течение которого новая комиссия должна будет представить рекомендации, охватывающие весь вопрос разоружения в области оружия обычного вида. Я лишь просил, чтобы Военно-штабному комитету было предложено сделать рекомендации в течение двух с половиной месяцев по определенному вопросу, которому уже было уделено много времени. Я считаю этот срок совершенно достаточным. Во всяком случае, я считаю необходимым просить Комитет представить доклад к определенному сроку.

Посмотрим, что происходило до настоящего времени. За все это время Военно-штабной комитет не представил никаких докладов Совету. Постоянные члены Совета могут через свои делегации в Военно-штабном комитете быть, в общих чертах, в курсе того, что в нем происходит. Другие, непостоянные члены Совета заявляли здесь, что они находятся в полной неизвестности. Никакого доклада до сих пор сделано не было и я думаю, что мы должны принять меры, чтобы доклад был представлен в указанный срок.

У Р ОСТИН (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*) Позиция Соединенных Штатов по этому вопросу зависит от понимания фразы другой части резолюции, которая гласит "которые Комиссия сможет формулировать". Вначале Соединенные Штаты были против установления какого-либо срока в этих резолюциях, ввиду фактических затруднений, препятствующих достижению в столь короткое время существенных результатов в этой исключительно сложной области. Другая причина, по которой Соединенные Штаты возражали против назначения произвольного срока заключается в том, что тесная связь, существующая между общим вопросом разоружения и результатами, достигнутыми в других родственных областях, влечет за собой проблему развития коллективной безопасности и, в частности, заключения мирных договоров с Германией и Японией.

В целях полноты отчета, я заявляю, что Соединенные Штаты все еще придерживаются того мнения, что назначение произвольного срока в этой резолюции должно пониматься в смысле, который ясно вытекает из этой фразы "которые Комиссия сможет формулировать".

Учитывая заявление, которое сэр Александр Кадоган только что сделал, Соединенные Штаты могут легче принять предложенную поправку, тем обеспечить получение нами доклада в точно установленный срок, чтобы иметь возможность ознакомиться с произведенной до сих пор работой. Само собой разумеется, в докладе выполненная работа будет указана по тот срок, который будет нами установлен.

Если эта поправка будет истолкована в том смысле, что она требует представления время от времени предварительных отчетов с тем, что первый такой отчет будет представлен не позже 30 апреля 1947 г., мы с этим вполне согласны. Я считаю, что вполне разумно предоставить всем членам Совета Безопасности возможность полу-

чать информацию наравне с постоянными членами Совета

Поэтому Соединенные Штаты поддерживают поправку, принимаемую в этом смысле. Если я не так ее понял или неправильно истолковал, то я буду рад, получить разъяснение

П ХАСЛУК (Австралия) (говорит по-английски) Я вкратце хочу объяснить, каким образом внесенная Австралией поправка согласуется с текстом всего четвертого пункта, а также ее взаимосвязь с поправкой Соединенного Королевства

Если предположить, что мы примем обе поправки, то, как нам кажется, в исправленном виде четвертый пункт будет иметь два аспекта. Во-первых, он будет относиться ко всей полноте организационной деятельности Военно-штабного комитета, вытекающей из данного ему в феврале 1946 г. мандата, который предусматривает подготовку рекомендаций об организации вооруженных сил. Во-вторых, этот пункт касается составления заявления о принципах, которыми Военно-штабной комитет будет руководствоваться при выполнении им главной части этой работы

Вчера мы узнали, что в апреле прошлого года, для завершения первой стадии своей работы, Военно-штабной комитет решил заняться составлением заявления о принципах, определяющих организацию вооруженных сил, которые должны быть предоставлены в распоряжение Объединенных Наций. Нам кажется, что в случае принятия обеих поправок, вторая стадия работы будет несколько ограничена установлением определенного срока. От Военно-штабного комитета потребуются представить к назначенному сроку доклад об успехах, достигнутых в деле подготовки заявления о принципах. Кажется желательным, чтобы такое ограничение во времени было установлено, отчасти для того, чтобы Совет мог быть осведомлен о достигнутой стадии работы, но особенно для того, чтобы непостоянные члены Совета, которые до настоящего времени не имели официальных сведений о ходе работы Военно-штабного комитета, могли получать какие-нибудь сводки о достигнутых результатах, а также могли судить о том, способны ли эти результаты облегчить работу, которая должна быть предпринята в области разоружения

Что касается, однако, первого аспекта этой задачи, австралийская поправка к первоначальному тексту пункта, если она будет принята, не предлагает какого-либо ограничения во времени, но подчеркнет срочность всей задачи. В таком случае, нам кажется, что означенный пункт в его новой редакции будет вполне приемлем для Совета

В отношении завершения всей работы, предельного срока не устанавливается, но Совет выражает мнение, что задача должна считаться делом большой срочности

Что касается именно той части работы, которую Военно-штабной комитет начал в апреле прошлого года, то для получения предварительного доклада будет установлен предельный срок

Защищая в Совете свою собственную поправку, мы также желаем заявить о намерении голосовать за поправку Соединенного Королевства

Александр КАДОГАН (Соединенное Королевство) (говорит по-английски) Я хочу только сказать, что представитель Соединенных Штатов совершенно правильно понял причины, побудившие меня внести поправку. Конечно, будущий ход событий от нас не зависит. Мы не можем быть уверены, что Военно-штабной комитет закончит к 30 апреля хотя бы эту часть своей работы. Важно то, чтобы он представил нам доклад не позже указанной даты. Если ему посчастливится закончить эту часть работы в назначенное время или даже ранее, он представит Совету доклад о результатах работы. Но если даже, по несчастью, он не закончит работы к 30 апреля, я считаю важным, чтобы доклад был представлен Совету, чтобы показать, как далеко продвинулась работа. Фактически доклад будет носить предварительный характер

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-французски) Если никто больше не просит слова, предлагаю Совету высказаться прежде всего по вопросу о поправке, которая внесена представителем Соединенного Королевства, и больше всего отклоняется от первоначального текста. Затем мы перейдем к поправке представителя Австралии

А. А. ГРОМЫКО (Союз Советских Социалистических Республик) Военно-штабной комитет работает уже почти на протяжении года. Он рассматривает вопрос об основных принципах, которые должны быть положены в основу заключения специальных соглашений, предусмотренных статьей 43 Устава Организации Объединенных Наций. Насколько мне известно, Военно-штабной комитет сделал некоторый прогресс в своей работе. Ряд важных вопросов, имеющих отношение к исполнению статьи 43 Устава, согласован между представителями стран, которые представлены в Военно-штабном комитете. Над другими вопросами Военно-штабной комитет продолжает свою работу. Как быстро он будет двигаться вперед в решении других вопросов, имеющих отношение к основным принципам, сказать трудно. Можно только надеяться, что Военно-штабной комитет сможет добиться как по вопросам, по которым еще не удалось достигнуть соглашения, так и по вопросам, к обсуждению которых Военно-штабной комитет еще не приступил, в связи с изучением основных принципов

Вчера я высказал ту мысль, что было бы, пожалуй, трудно говорить о конкретных датах представления доклада Военно-штабным комитетом без консультации с Военно-штабным комитетом, хотя бы предварительной, которая помогла бы нам ориентироваться в этом вопросе. И я вчера поставил вопрос, насколько целесообразно устанавливать дату представления Военно-штабным комитетом доклада Совету Безопасности, не посоветовавшись с Военно-штабным комитетом или хотя бы с председателем его, который мог бы запросить на этот счет мнение Военно-штабного комитета. В самом деле, мы решаем вопрос о дате, но совершенно не спросили на этот счет мнения Военно-штабного комитета, хотя он находится здесь же в Нью-Йорке, и представители Военно-штабного комитета, также как и сам ко-

митет, доступны для Совета Безопасности Поэтому я поставил вчера вопрос о том, насколько целесообразно выносить решение о конкретной дате, не посоветовавшись предварительно с Военно-штабным комитетом

Что касается австралийской поправки, то, как мне кажется, в ней нет необходимости Она гласит, что Военно-штабной комитет и Совет Безопасности должны рассматривать вопрос, которым занимается Военно-штабной комитет, как срочный вопрос Но уже та формула, которая согласована на неформальных совещаниях, включает в известном смысле понятие срочности, поскольку там говорится, что Военно-штабной комитет должен представить рекомендации в возможно короткий срок Я не вижу, почему необходима австралийская поправка, когда в тексте, согласованном в ходе неформальных совещаний, сказано, что Военно-штабной комитет должен представить рекомендации в возможно короткий срок Это значит, что он должен работать таким образом, чтобы в течение максимально короткого срока подготовить соответствующие рекомендации в пределах возможности Трудно требовать от Военно-штабного комитета невозможного

Я сказал, что нет необходимости в том, чтобы указывать, что вопрос является срочным, потому что в тексте, который был уже согласован на неформальных совещаниях, указывается, что Военно-штабной комитет должен представить свои рекомендации в возможно короткий срок Именно в силу этого я считаю, что нет необходимости в австралийской поправке Я хочу, однако, чтобы меня не поняли таким образом, будто я не склонен считать срочным вопрос, которым занимается Военно-штабной комитет Советская делегация считает, что вопросы, которыми занимается Военно-штабной комитет, являются важными вопросами, и что он должен подготовить свои предложения в возможно короткий срок, разумеется, не за счет качества этих предложений и рекомендаций Если большинство в Совете Безопасности считает, что, несмотря на имеющиеся уже в соответствующем пункте указания о том, чтобы Военно-штабной комитет подготовил рекомендации в возможно короткий срок, необходимо еще раз указать на срочность, у меня не будет возражений, хотя я такой необходимости не вижу

Я заканчиваю тем, что, по-моему, сейчас было бы нецелесообразно, особенно не проконсультировавшись с Военно-штабным комитетом, указывать, какую-либо конкретную дату для представления последним своих рекомендаций, ибо Совет Безопасности может очутиться в трудном положении, поскольку Военно-штабной комитет не сможет представить чего-либо законченного Если бы нам было известно мнение Военно-штабного комитета на этот счет, мы могли бы более или менее уверенно принять решение относительно даты Но Совет Безопасности, как известно, мнения Военно-штабного комитета не запросил

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*)
Так как список ораторов исчерпан, мы можем приступить к голосованию по поправке Соединенного Королевства Текст этой поправки был вам роздан, он заключается в добавлении слов

“и в качестве первого шага представить Совету Безопасности не позже 30 апреля 1947 г рекомендации относительно основных принципов, которые должны определить организацию вооруженных сил Объединенных Наций”, после слов “предложить Военно-штабному комитету представить Совету Безопасности в возможно короткий срок рекомендации, запрошенные от него Советом Безопасности 15 февраля 1946 года, согласно статье 43 Устава”¹

Голосование производится поднятием рук, и поправка Соединенного Королевства принимается девятью голосами при двух воздержавшихся

За

Австралия
Бельгия
Бразилия
Китай
Колумбия
Сирия
Соединенное Королевство
Соединенные Штаты Америки
Франция

Против

Никто

Воздержались

Польша
Союз Советских Социалистических Республик

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*)
Теперь я ставлю на голосование поправку Австралии, которая состоит в добавлении слов “и в срочном порядке” после слов “предложить Военно-штабному комитету представить Совету Безопасности в возможно короткий срок”

Голосование производится поднятием рук, и поправка Австралии принимается единогласно

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*)
Я ставлю на голосование весь четвертый пункт

Голосование производится поднятием рук, и четвертый пункт в новой редакции принимается девятью голосами при двух воздержавшихся

За

Австралия
Бельгия
Бразилия
Китай
Колумбия
Сирия
Соединенное Королевство
Соединенные Штаты Америки
Франция

Против

Никто

¹ Четвертый пункт проекта резолюции, текст которого приведен в Официальном отчете Совета Безопасности, второй год, № 11

Воздержались

Польша

Союз Советских Социалистических
Республик**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-французски)**

Ставлю на голосование документ S/268 в его целом, включая места, написанные курсивом, и две поправки, которые были только что подвергнуты голосованию

Голосование производится поднятием рук, и резолюция принимается десятью голосами при одном воздержавшемся¹

За

Австралия

Бельгия

Бразилия

Китай

Колумбия

Польша

Сирия

Соединенное Королевство

Соединенные Штаты Америки

Франция

Против

Никто

ВоздержалисьСоюз Советских Социалистических
Республик**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-французски)**

В момент окончания длительных прений, которые Совет посвятил определению мер, требующихся для проведения в жизнь резолюций, принятых Генеральной Ассамблеей 14 декабря 1946 года, я хочу выразить надежду, что мы сможем быстро и эффективно приняться за работу и тем выполнить самые глубокие чаяния народов всего мира

54 Письмо представителя Канады в Комиссии по атомной энергии от 8 января 1947 года на имя Председателя Совета Безопасности (документ S/242)^a

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-французски)

В письме от 8 января 1947 года канадское правительство заявляет, что в качестве члена Комиссии по атомной энергии, а также ввиду того, что Канада участвовала в составлении доклада Комиссии, оно желает теперь, согласно статье 31 Устава Объединенных Наций, участвовать в обсуждении этого доклада

У Р ОСТИН (Соединенные Штаты Америки) *(говорит по-английски)* Для Соединенных Штатов и, в частности, для меня лично, ибо я родился лишь немного к югу от 45 параллели, является особой честью предложить, чтобы доминион Канада, имеющий столь важное значение, был приглашен участвовать в заседаниях Совета Безопасности, когда он будет рассматривать этот пункт повестки дня.

¹ Официальный отчет Совета Безопасности, второй год, Дополнение № 5, приложение 13

² Там же, приложение 11

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-французски)

Так как никто из членов Совета Безопасности не возражает против просьбы правительства Канады, я считаю, что она удовлетворена, и предлагаю представителю Канады занять место за столом Совета

Представитель Канады, генерал А Макнотон, занимает место за столом Совета Безопасности

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-французски)

Члены Совета ознакомились с докладом Генерального Секретаря относительно полномочий представителя Канады в Совете Безопасности (документ S/265)³

Так как никто не просит слова по этому вопросу, я считаю доклад Генерального Секретаря утвержденным

Доклад утверждается

55 Обсуждение Первого доклада Комиссии по атомной энергии

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-французски)

Теперь я открываю прения по поводу письма Председателя Комиссии по атомной энергии от 31 декабря 1946 года на имя Председателя Совета Безопасности⁴, препровождающее Первый доклад Комиссии по атомной энергии

В качестве председателя я не могу высказываться о выводах доклада. Позвольте мне, однако, отдать должное значительности работы, произведенной Комиссией по атомной энергии и ее комитетами. Я имею право это сделать, особенно потому, что моя страна не была представлена в Комиссии в прошлом году. Ученые, инженеры, техники, юристы, дипломаты и политические деятели, связанные с работой Комиссии, всецело посвятили себя этой работе и предоставили ей свои знания и свой опыт. Я уверен, что общественное мнение всего мира будет им за это благодарно

Генерал А МАКНОТОН (Канада) *(говорит по-английски)* Во-первых, я хочу выразить благодарность Совету за признание им того обстоятельства, что интересы Канады специально затронуты в смысле, предусмотренном статьей 31 Устава, в связи с рассмотрением Первого доклада Комиссии по атомной энергии, представленного Совету Безопасности

Доклад Комиссии по атомной энергии, представленный на рассмотрение Совета Безопасности, является результатом свыше шести месяцев тщательного изучения и, как я полагаю, продуктивной работы. Однако остается еще много работы впереди. Большая часть доклада посвящена вопросу о характере контроля и инспекции, которые по мнению большинства членов Комиссии являются существенной частью эффективной международной системы для обеспечения того, чтобы атомная энергия использовалась только для мирных целей

³ Там же, приложение 12

⁴ Там же, приложение 14

Канада принимала участие в разработке атомной энергии с самого начала. С момента окончания войны с Японией наши усилия были направлены на пересмотр программы нашей работы по производству изысканий и разработке атомной энергии, чтобы добиться наилучших результатов в использовании атомной энергии для мирных целей. Мы признали, что для разработки атомной энергии и для использования ее в полной мере для мирных целей требуется всесторонняя система контроля и инспекции. Парламент Канады уже принял законы, необходимые для осуществления контроля в нашей стране в полной мере. Это законодательство направлено также к тому, чтобы предоставить Канаде возможность эффективно участвовать в мероприятиях по международному контролю, относительно которых будет достигнуто соглашение.

Мое правительство крайне заинтересовано в достижении успехов в этом вопросе, и делегация Канады в Комиссии по атомной энергии направляет все свои усилия к тому, чтобы найти основу для международного соглашения по вопросу о контроле над атомной энергией. Мы будем продолжать делать все от нас зависящее для облегчения работы Комиссии по атомной энергии.

Некоторые из важных вопросов, подлежащих дальнейшему обсуждению Комиссией, обстоятельно изложены в последнем параграфе введения к докладу Комиссии по атомной энергии. Эти вопросы включают детальное определение функций, полномочий и характера международного органа, соотношение между этим органом и различными органами Объединенных Наций и государствами, входящими в состав Организации, полномочия органа в области научно-исследовательских изысканий, разработке атомной энергии и планирования, а также меры, могущие обеспечить постепенное введение в действие международной системы контроля.

Мне едва ли приходится говорить тем представителям в Совете, которые были моими коллегами по работе в Комиссии по атомной энергии, что, так же как и они, я стремлюсь ускорить нашу работу. Важно, чтобы при составлении нами рекомендаций Комиссия вела свою работу в наибольшем согласии, а также с возможно меньшими задержками. Мы знаем из работы Комиссии, что рассматриваемый нами доклад безоговорочно поддерживается десятью членами Комиссии. Мы также знаем, что во время наших прений два других члена Комиссии были вполне ознакомлены со всеми подробностями этого вопроса, и, как

я полагаю, они согласны со многими из выводов, к которым мы пришли.

Что касается, однако, окончательного утверждения доклада, эти государства оставили за собой свободу действий. Представители этих государств, как я убежден, поймут, что ничто в настоящее время не будет в большей мере содействовать полезной работе Комиссии, чем совершенно искреннее заявление с их стороны об оговорках или возражениях, которые их правительства могут сделать в отношении отдельных частей доклада.

Как я уже сказал, нам предстоит еще много работы до того, как мы сможем представить проект международного контроля не только на утверждение правительств, представленных в Комиссии, но также и на утверждение членов Объединенных Наций, по поручению которых мы также работаем. Поэтому мы должны вести нашу работу на основе взаимного понимания и с полным уважением мнений каждого из нас в отношении поставленной перед нами задачи.

Передавая доклад Комиссии по атомной энергии Председателю Совета Безопасности, Председатель Комиссии указал, что члены ее пришли к соглашению о том, чтобы каждый представитель, имеющий оговорки относительно содержания доклада, сообщил о них. Я надеюсь, что те, кто все еще желают заявить о таких оговорках, воспользуются этой возможностью, чтобы разъяснить свою позицию. Если это будет сделано, отдельные пункты, вызывающие возражения, могут быть рассмотрены в соответствующем комитете самой Комиссии по атомной энергии. Я надеюсь, что Совет ускорит рассмотрение доклада и этим даст возможность Комиссии по атомной энергии продолжать работу по выработке конкретных предложений и, в частности, позволит разработать подробно функции, характер и полномочия международного контрольного органа, который, по мнению большинства членов Комиссии, должен быть учрежден, чтобы дать возможность разрабатывать атомную энергию и пользоваться ею для мирных целей.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*).
Угодно ли членам Совета Безопасности представить завтра свои соображения по этому докладу?

А. А. ГРОМЫКО (Союз Советских Социалистических Республик). Я готов сделать заявление по данному вопросу на следующем заседании Совета.

Заседание закрывается в 4 ч 40 м дня

