Организация Объединенных Наций S/2020/172

Совет Безопасности

Distr.: General
3 March 2020
Russian
Original: English

Письмо Постоянных представителей Кувейта и Сент-Винсента и Гренадин при Организации Объединенных Наций от 3 марта 2020 года на имя Председателя Совета Безопасности

Имеем честь настоящим препроводить доклад о работе неофициального выездного совещания по вопросу о методах работы Совета Безопасности, проведенного Сент-Винсентом и Гренадинами и Государством Кувейт 17–19 января 2020 года в Кингстауне (см. приложение).

Этот доклад был подготовлен в соответствии с правилом Чатем-Хаус, и ответственность за него несут исключительно постоянные представительства Сент-Винсента и Гренадин и Государства Кувейт. Доклад содержит информацию об обсуждениях, в которых приняли участие члены Совета, и не должен рассматриваться как отражающий согласие в какой бы то ни было форме.

Будем признательны за распространение настоящего письма и приложения к нему в качестве документа Совета Безопасности.

(*Подпись*) Мансур **аль-Отейби**
Постоянный представитель Кувейта

(*Подпись*) Инга Ронда **Кинг**
Постоянный представитель
Сент-Винсента и Гренадин

Просьба отправить на вторичную переработку

Приложение к письму постоянных представителей Кувейта и Сент-Винсента и Гренадин при Организации Объединенных Наций от 3 марта 2020 года на имя Председателя Совета Безопасности

Совместное выездное совещание по вопросу о методах работы Совета Безопасности, проведенное совместно Сент-Винсентом и Гренадинами и Кувейтом 17–19 января 2020 года в Кингстауне

I. Справочная информация и цели

1. Считается, что Совет Безопасности несет исключительную ответственность за определение своей собственной процедуры и имеет возможность устанавливать свою собственную практику в соответствии со статьей 30 Устава Организации Объединенных Наций, однако стало очевидно, что методы работы Совета представляют интерес не только для его членов, но и для более широкого круга государств — членов Организации Объединенных Наций и населения, которое затрагивают его действия.

2. Посредством различных решений Совета его члены обязались повышать эффективность и транспарентность этого органа и совершенствовать его методы работы, а также улучшать взаимодействие и диалог с государствами, не являющимися его членами, в качестве средства выполнения его мандата по поддержанию международного мира и безопасности, причем делать это от имени всех членов Организации, как это предусмотрено в пункте 1 статьи 24 Устава. В этой связи мы отмечаем передовую инициативу Японии в ее качестве бывшего Председателя Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам по улучшению методов работы Совета и ее приверженность решению этой задачи, а также вклад всех других бывших председателей этой группы, последним из которых был Кувейт, выполнявший функции Председателя в 2018 и 2019 годах, и прогресс, достигнутый под их руководством.

3. Таким образом, ясно, что функционирование Совета при выполнении его мандата в значительной степени зависит от методов его работы, в связи с чем Сент-Винсент и Гренадины вместе с Кувейтом созвали это неофициальное выездное совещание в целях проведения всеобъемлющего диалога со всеми членами Совета, с тем чтобы разработать конкретные предложения в отношении дальнейших действий. Следует также отметить, что это выездное совещание по вопросам планирования было созвано на важном этапе истории Совета Безопасности — в год, когда будет отмечаться семьдесят пятая годовщина создания Организации Объединенных Наций. Поэтому помимо содействия дальнейшему проведению в жизнь записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507) мы стремились прогрессивным образом выявить позитивные тенденции и передовой опыт Совета, изучить те области процедуры и практики, которые были оставлены без внимания, и определить пути совершенствования существующей практики.

4. Совершенствование методов работы Совета остается процессом, осуществляемым под руководством Совета, и в качестве нынешнего Председателя Неофициальной рабочей группы Сент-Винсент и Гренадины надеются содействовать обсуждениям, которые приведут к практическим и отражающим консенсус результатам, и участвовать в таких обсуждениях.

II. Общий обзор

5. На заседании, открывшем выездное совещание и состоявшемся 17 января, с приветственным словом выступили Постоянный представитель Сент-Винсента и Гренадин и нынешний Председатель Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам посол Инга Ронда Кинг, Постоянный представитель Кувейта и бывший Председатель Неофициальной рабочей группы Мансур аль-Отейби, Директор Отдела по делам Совета Безопасности Департамента по политическим вопросам и вопросам миростроительства Асмик Егян и заместитель исполнительного директора организации «Секьюрити Каунсил рипорт» Джоанна Вешлер.

6. Программа работы на 18 и 19 января включала обсуждения «за круглым столом» с участием всех приглашенных, которые были посвящены следующим темам:

a) Неофициальная рабочая группа по документации и другим процедурным вопросам, методы работы Совета Безопасности и программа работы Группы на 2020 год (заседание I);

b) динамика работы в Совете, процесс подготовки проектов итоговых документов и вопрос о кураторстве (заседание II);

c) привлечение к работе всех членов Совета Безопасности и взаимодействие между ними (заседание III);

d) передовая практика, касающаяся отношений Совета Безопасности с более широким кругом членов, в дополнение к сотрудничеству с другими органами Организации Объединенных Наций и региональными организациями (заседание IV);

e) обеспечение и поддержание эффективности и действенности в условиях жесткой экономии (заседание V);

f) завершение работы и основные итоги (заседание VI).

III. Резюме обсуждений

A. Основные моменты заседания, открывшего выездное совещание

7. В ходе заседания, открывшего выездное совещание, его участники подчеркнули, что методы работы могут способствовать повышению эффективности Совета Безопасности и планомерной подготовке итоговых документов. Они также сделали акцент на важности осуществления предложений, содержащихся в записке S/2017/507 и отметили работу, проделанную в этой связи во время пребывания Кувейта на посту Председателя Неофициальной рабочей группы, а также принятие восьми новых записок Председателя. Некоторые участники подчеркнули, что в одной из записок (S/2019/993) предусматривается, что новые члены должны начать получать сообщения Совета за пять месяцев до того, как официально войти в его состав. В этой связи другие участники подчеркнули важность предоставления новым членам возможности наблюдать за ходом заседаний Совета в течение трех месяцев.

8. Некоторые участники остановились на необходимости обеспечения гибкости, в то время как другие подчеркнули необходимость обеспечения предсказуемости в отношении применения методов работы. Участники напомнили также

о важности сохранения единства Совета и целесообразности ведения работы в направлении достижения консенсуса. В этой связи некоторые из них предостерегли от чрезмерного закрепления процедур в правилах и вместо этого поддержали прогрессивное развитие практики Совета в определенных областях.

9. В ходе этого заседания Совет Безопасности был также сравнен с советом директоров, а Секретариат — с исполнительным директоратом. Участники более подробно рассмотрели и проанализировали эту идею в ходе последовавшего обсуждения, при этом некоторые члены Совета выразили желание, чтобы Совет оставался верен своей роли исполнительного органа, а не функционировал в качестве только лишь совещательного органа или органа, предназначенного для публичного выражения мнений. Кроме того, члены Совета должны стремиться к тому, чтобы Совет выражал свои мнения в форме заявлений для прессы, резолюций или даже пресс-релизов, а не просто играл роль форума для представления 15 отдельных национальных заявлений. Участники выразили пожелание увеличить число проводимых неофициальных совещаний экспертов и интерактивных консультаций для содействия работе Совета в качестве исполнительного органа и повышения эффективности процесса принятия решений.

B. Заседание I
Неофициальная рабочая группа, методы работы Совета Безопасности и программа работы Группы на 2020 год

10. В начале заседания Председатель объявила, что программа работы Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам на 2020 год будет сосредоточена на вопросах осуществления, ориентированного на конкретные действия. Многие участники поддержали эту направленность, а некоторые подчеркнули также, что ответственность за это лежит на всех членах Совета. Председатель подтвердила, что она намерена, опираясь на работу своего предшественника, продолжить обсуждение таких вопросов, как кураторство, достижение сбалансированности между транспарентностью и эффективностью и обеспечение осуществления записки S/2017/507. Она подтвердила, что для этого в сотрудничестве с остальными членами Совета и опираясь на передовой опыт и инициативы, разработанные Кувейтом в качестве Председателя Неофициальной рабочей группы и другими членами, изучит механизмы контроля за осуществлением. Она призвала участников высказать свои мнения по различным поднятым вопросам. Ниже приводится информация о поднятых вопросах.

Осуществление записки S/2017/507

11. Все участники признали важность работы по осуществлению записки S/2017/507, отметив, что в этом документе содержатся многочисленные положения, которые — если и когда они будут полностью реализованы — могут значительно улучшить повседневную работу Совета.

12. Участники обсудили значение роли Председателя в обеспечении применения методов работы, а некоторые из них также проанализировали роль всех членов Совета в осуществлении записки S/2017/507.

Достижение сбалансированности между транспарентностью и эффективностью в работе Совета Безопасности

13. Обсуждая вопрос о транспарентности, участники сосредоточили внимание на обеспечении баланса между открытыми заседаниями и закрытыми консультациями и на принятии Советом соответствующих мер. Что касается консульта-

ций, то многие участники согласились с тем, что процесс разработки и согласования пресс-релизов необходимо пересмотреть, поскольку нынешний процесс стал довольно громоздким и непродуктивным и сопровождается длительными переговорами, которые члены ведут по предлагаемым текстам пресс-релизов. Участники подчеркнули, что в пресс-релизах должна быть в краткой форме представлена информация о заседании, а их подготовка не должна быть сопряжена с длительными или трудными переговорами.

14. Участники обсудили также подготовку и качество ежегодного доклада и ежемесячных оценок, которые готовит Председатель. При том что некоторые участники не видят большой пользы в подготовке ежемесячных оценок, другие признали, что их можно было бы использовать в качестве средства повышения транспарентности.

15. Председатель выразила намерение проводить ежегодные открытые прения по вопросу о методах работы в соответствии с запиской S/2017/507 и предложила в 2020 году посвятить их теме «Достижение сбалансированности между транспарентностью и эффективностью».

Процедурное закрепление методов работы

16. Несколько участников подчеркнули, что необходимо создать условия для доработки некоторых аспектов практики Совета Безопасности без их предварительного процедурного закрепления, поскольку при внедрении новой практики происходит ее опробование. В этой связи они сослались на недавний пример, а именно на введение практики неофициальных заседаний, известных как «диванные переговоры» между постоянными представителями, сделав это не с целью отметить, что Неофициальная рабочая группа не должна принимать никаких новых итоговых документов, а для того, чтобы указать на то, что Группа могла бы вести продуктивные дискуссии и добиваться значимых результатов без процедурного закрепления.

17. При том что многие участники согласились с тем, что чрезмерное закрепление процедур в правилах может быть контрпродуктивным, некоторые другие указали на то, что в определенной степени это необходимо, особенно в интересах непостоянных (избранных) членов, поскольку повседневная практика Совета включает в себя множество негласных и неписанных правил, о которых непостоянные члены зачастую не знают. Поэтому в минимальной степени процедуры должны закрепляться в правилах, что расширит возможности непостоянных членов вносить более весомый вклад в повседневные обсуждения и деятельность Совета.

Выездные миссии Совета Безопасности

18. Состоялось обсуждение эффективности выездных миссий, поскольку они считаются механизмом, позволяющим лучше оценивать определенные ситуации. Участники отметили ценность таких визитов, а также призвали тщательно рассмотреть их число и воздействие. Была также подчеркнута важность принятия последующих мер после проведения выездных миссий. Было внесено предложение о привлечении к участию в миссиях Совета политических координаторов на индивидуальной основе или в дополнение к постоянным представителям, заместителям постоянных представителей и экспертам по санкциям.

Заместитель Председателя

19. Официально закреплено, что Председатель назначается в личном качестве и что в том случае, если Председатель не может продолжать выполнять свои

функции, этот пост должен занять заместитель Председателя. Вместе с тем сложилась практика, согласно которой в случае отсутствия Председателя его обязанности исполняет заместитель Постоянного представителя делегации страны Председателя. Участники выездного совещания рассмотрели оптимальные пути устранения этой неувязки и обсудили вопрос о том, не пришло ли время обдумать необходимость закрепления этой процедуры в правилах. Было также признано, что некоторые заместители председателей желают играть более активную роль в своей тематической области.

Заседания с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты

20. Участники предложили обеспечить более тесную связь между заседаниями с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, и обсуждениями в ходе консультаций, а также придать заседаниям более интерактивный характер.

Заявления, сделанные после принятия решения

21. Некоторые участники предостерегли от выступлений после выпуска заявления Председателя, отметив, что с учетом того, что речь идет о подготовленных на основе консенсуса итоговых документах, выражение несогласия может дискредитировать единство Совета. Все участники призвали к принятию последовательного подхода, в том числе в отношении единогласно принятых резолюций.

C. Заседание II
Динамика работы в Совете, процесс подготовки проектов итоговых документов и вопрос о кураторстве

22. Члены отметили, что, несмотря на периодические утверждения, что кураторство является эффективным и неформальным механизмом, зачастую этот механизм приводит к тому, что непостоянные (избранные) члены исключаются из процесса переговоров по текстам. Было также подчеркнуто расширение роли куратора и отмечено, что она не ограничивается подготовкой проектов итоговых документов, а включает и другие виды деятельности Совета, такие как проведение экстренных заседаний, руководство выездными миссиями или выступление первым в зале заседаний.

23. Большинство участников призвали продолжить обсуждение роли кураторов и работу по этому вопросу, инициированные Кувейтом в качестве Председателя Неофициальной рабочей группы, поскольку этот вопрос по-прежнему является важным и заслуживает дальнейшего обсуждения. Ниже приводится информация о поднятых вопросах.

Сохранение гибкости при составлении проектов итоговых документов

24. Несколько участников подчеркнули важность сохранения гибкости в отношении методов и практики работы Совета, добавив, что формализация этой практики путем ее процедурного закрепления не всегда представляется целесообразной. Один из участников подчеркнул, что предопределение круга лиц, уполномоченных составлять проекты итоговых документов по конкретным пунктам, может парализовать работу Совета. Другие участники выразили несогласие с этим заявлением, отметив, что Совету необходимо процедурно закрепить некоторые формулировки, касающиеся вопроса о кураторстве, особенно с учетом того, что роль кураторов зачастую выходит за рамки простого составления итоговых документов Совета.

Выполнение функций сокураторов председателями комитетов по санкциям

25. Некоторые участники подчеркнули важную роль, которую председатели комитетов по санкциям могли бы играть в отношении пунктов повестки дня Совета, касающихся конкретных стран. В этой связи некоторые участники высказались за то, чтобы председатели, если они того пожелают, рассматривались в качестве сокураторов этих пунктов, учитывая их опыт и знание соответствующих регионов, обретенные благодаря периодическим поездкам и периодическому взаимодействию с соответствующими государствами и группами экспертов и их непосредственную роль в мониторинге и последующей деятельности в отношении осуществления санкций, введенных Советом. Некоторые участники выразили готовность реализовать — возможно, даже неофициальным образом, — идеи о кураторстве, предложенные Кувейтом в качестве Председателя Неофициальной рабочей группы. В то же время некоторые участники высказались против того, чтобы председатели комитетов по санкциям автоматически становились сокураторами.

Методы работы вспомогательных органов

26. Участники высказали различные мнения в ходе обсуждения методов работы вспомогательных органов, которые определяют способность этих органов оказывать эффективную поддержку работе Совета. Было признано, что в этой области имеются возможности для совершенствования, а некоторые участники предложили полностью пересмотреть эти методы работы, отметив при этом, что у каждого вспомогательного органа имеются собственные особые методы работы.

D. Заседание III
Привлечение к работе всех членов Совета и взаимодействие между ними

27. Участники заседания III подчеркнули, что принципы привлечения к работе и взаимодействия между членами Совета были включены в записку S/2017/507 и что ежемесячно каждый Председатель вносит свой вклад в поощрение поведения, соответствующего этим принципам. Они также отметили, что, хотя по некоторым вопросам мнения расходятся и консенсус вряд ли достижим, во многих других областях члены Совета могли бы прийти к согласию. По этой причине участники призвали к более активному общению и взаимодействию между членами Совета на всех уровнях как в зале заседаний, так и за его пределами. Ниже приводится информация о поднятых вопросах.

Роль политических координаторов

28. Многие участники подчеркнули связь между работой Неофициальной рабочей группы и потенциальной ролью политических координаторов в том, что касается вопроса об осуществлении, ориентированном на конкретные действия. Некоторые участники отметили, что временами политические координаторы не получают точной информации о деятельности Неофициальной рабочей группы и внесли предложение о том, чтобы Председатель этой группы способствовал устранению существующего разрыва.

29. В этой связи участники внесли различные предложения по устранению этого разрыва, а также по активизации анализа политическими координаторами вопроса об осуществлении, ориентированном на конкретные действия, включая проведение предметных ежемесячных или периодических совещаний политических координаторов, посвященных методам работы в связи с программой работы.

E. Заседание IV
Передовая практика, касающаяся отношений Совета Безопасности с более широким кругом членов, в дополнение к сотрудничеству с другими органами Организации Объединенных Наций и региональными организациями

30. Участники напомнили, что, хотя в статье 24 Устава Организации Объединенных Наций предусматривается, что Совет Безопасности несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, в главе VIII Устава речь также идет о «региональных соглашениях», в том числе касающихся мирного разрешения споров. В этой связи члены Совета обсудили воздействие региональных соглашений на работу Совета. Некоторые участники затронули также вопрос о взаимодействии с другими главными органами Организации Объединенных Наций, такими как Генеральная Ассамблея и Экономический и Социальный Совет. Ниже приводится информация о поднятых вопросах.

Сотрудничество Совета Безопасности с региональными организациями

31. Многие участники подчеркнули важность налаживания более эффективных партнерских отношений между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями и отметили, что Совет уже поддерживает продуктивные рабочие отношения с рядом региональных организаций, включая Африканский союз и Европейский союз. Некоторые участники отметили, что сотрудничество с другими организациями, такими как Лига арабских государств и Ассоциация государств Юго-Восточной Азии, может быть улучшено. Некоторые участники подчеркнули, что члены Совета несут индивидуальную ответственность за налаживание сотрудничества со своими соответствующими региональными группами и организациями.

32. Некоторые участники отметили необходимость применения более новаторских подходов в таких областях, как предотвращение конфликтов, поддержание мира и миростроительство, и использования возможностей региональных организаций в целях налаживания диалога, достижения примирения и ведения посреднической деятельности. Это могло бы включать расширение сотрудничества между самими региональными организациями по таким аспектам, как поддержание мира, и обмен передовым опытом между ними. Подчеркнув, что региональные организации не должны содействовать введению санкций, которые подпадают под главу VII Устава и, следовательно, входят в сферу компетенции Совета Безопасности, участники отметили, что тесное сотрудничество между Советом и региональными организациями могло бы способствовать эффективному осуществлению санкций.

Взаимодействие между Советом Безопасности и другими главными органами Организации Объединенных Наций

33. Рассматривая вопрос о взаимодействии с другими главными органами, участники подчеркнули, что можно было бы наладить более тесное сотрудничество с Председателем Генеральной Ассамблеи и Председателем Экономического и Социального Совета. Председатель Генеральной Ассамблеи ежемесячно встречается с Председателем Совета Безопасности, однако в случае Председателя Экономического и Социального Совета такая практика отсутствует.

34. Помимо важности взаимодействия с Председателем Генеральной Ассамблеи, участники подчеркнули значимость подготовки ежегодного доклада Совета Безопасности Генеральной Ассамблее. В этой связи участники обсудили

способы обеспечения более своевременной подготовки этого документа, а также повышения качества его содержания, включая своевременный выпуск ежемесячных оценок и сотрудничество между членами Совета с целью оказания помощи основному составителю проекта. Кроме того, было проведено обсуждение ежемесячных оценок в качестве средства распространения информации о Совете, и некоторые участники предложили также восстановить их первоначальную цель и придать им более аналитический характер. Было также подчеркнуто, что ежемесячные оценки не требуют консенсуса. Другой вариант заключается в том, чтобы за подготовку ежемесячных оценок отвечал соответствующий член Совета и чтобы они не отражали мнения Совета в целом.

35. Некоторые участники отметили необходимость укрепления отношений между Советом и Генеральной Ассамблеей, указав, что в противном случае могут пострадать авторитет и транспарентность Совета.

36. Кроме того, участники признали важность обсуждения работы Совета в Пятом комитете, особенно при обсуждении мандатов миссий по поддержанию мира. Участники призвали к более тесному взаимодействию с Пятым комитетом, в частности, с кураторами, с тем чтобы не допустить отсутствия связи между политическими дискуссиями в Совете и бюджетными вопросами, которые обсуждаются в Пятом комитете.

37. Когда речь зашла о Международном Суде, участники призвали к обеспечению большего взаимодействия на ежегодной закрытой встрече с Председателем Международного Суда и к рассмотрению вопроса о более широкой поддержке работы Суда.

Распространение информации среди более широкого круга членов

38. Участники подчеркнули, что в соответствии с запиской S/2017/507 имеется возможность для улучшения процедуры ознакомления с документами более широкого круга членов. Некоторые участники высказались за повышение гибкости в том, что касается распространения документов Совета.

39. Несколько участников упомянули также о ежемесячных итоговых заседаниях, проводимых Председателем Совета, и призвали к тому, чтобы эти заседания носили более аналитический характер и предусматривали конструктивное взаимодействие с более широким кругом членов. Эти заседания обсуждались в качестве возможного форума, на котором Председатель Неофициальной рабочей группы мог бы проводить брифинги и принимать участие в обсуждении вопросов, касающихся методов работы, а также выражать признательность члену, выполняющему функции Председателя Совета в текущем месяце, за любые усилия, направленные на внедрение методов работы. Итоговые заседания обсуждались в качестве возможности для анализа и взаимодействия.

F. Заседание V
Обеспечение и поддержание эффективности и действенности в условиях жесткой экономии

40. Участники отметили, что для обеспечения эффективности и действенности крайне важно провести переоценку повседневной практики Совета и того, как он ведет свою работу. Было также подчеркнуто, что усилия, направленные на повышение эффективности, должны предприниматься не только во времена жесткой экономии. Ниже приводится информация о поднятых вопросах.

Привлечение докладчиков к участию в заседаниях

41. Несколько участников настоятельно призвали более рационально распоряжаться временем в отношении выступлений в зале заседаний, будь то выступления членов Совета, докладчиков или ораторов, приглашенных в соответствии с правилом 37 временных правил процедуры. Некоторые участники предложили использовать постоянное устройство для хронометража выступлений и содействия решению этой проблемы. Другие участники отметили, что ответственность за это лежит на Председателе и что член, выполняющий функции Председателя в определенном месяце, мог бы рассмотреть вопрос о заблаговременном направлении писем докладчикам и другим участникам заседаний Совета, подчеркивая в них важность лаконичных заявлений, укладывающихся в установленные временные рамки. Некоторые участники упомянули также о необходимости пересмотреть общее число и требования в отношении квалификации докладчиков.

Взаимодействие во время заседаний

42. Многие участники выразили пожелание о придании закрытым консультациям более интерактивного характера, добавив, что членам следует избегать повторения того, что было сказано в открытом формате в зале заседаний. Кроме того, многие участники высказали мнение о том, что зачитывание подготовленных заявлений как в зале заседаний, так и в ходе консультаций противоречит цели созыва закрытых консультаций, которые должны быть интерактивными. Некоторые участники предложили предоставить Председателю возможность связываться с докладчиками до начала заседания с просьбой представить письменные заявления для предварительного распространения среди членов Совета с целью задать направление дискуссии.

Форматы заседаний

43. Участники обсудили практику проведения открытых брифингов, за которыми следуют закрытые консультации, отметив, что в последние годы все больше и больше консультаций отменяется из-за того, что все члены выступают с заявлениями на открытых заседаниях. Некоторые участники предложили пересмотреть практику проведения открытых брифингов, за которыми следуют закрытые консультации, в целях обеспечения эффективности и результативности и рассмотреть альтернативные подходы.

44. Участники отметили также все более широкое использование в ходе закрытых консультаций пункта «Прочие вопросы», известного также как «Любые другие вопросы». Некоторые участники отметили, что пункт «Любые другие вопросы» предназначен для обсуждения срочных и неотложных вопросов, однако в последнее время некоторые члены Совета организуют по этому пункту обсуждения иных вопросов с участием нескольких докладчиков, которые часто напоминают обычные закрытые консультации. Участники отметили, что это влияет на обсуждения и ведет к непродуктивному использованию вышеуказанного пункта. Некоторые участники предложили альтернативные форматы для проведения этих дискуссий, включая закрытые заседания в рамках неформальных интерактивных диалогов.

Ежемесячная программа работы

45. Несколько участников отметили необходимость эффективного управления ежемесячной программой работы Совета. Некоторые участники предложили сократить число обсуждений, проводимых по тому или иному пункту повестки

дня, если не произошло никаких новых событий, связанных с этим пунктом, и не было принято решения о проведении заседания.

G. Заседание VI
Завершение работы и основные итоги

46. Завершая неофициальное выездное совещание, Постоянный представитель Сент-Винсента и Гренадин поделилась изложенными ниже соображениями в порядке подведения итогов и личного осмысления состоявшихся обсуждений:

a) осуществление записки S/2017/507: председатели Неофициальной рабочей группы будут предпринимать усилия по дальнейшему использованию показателей осуществления этой записки, которые были установлены Кувейтом в качестве Председателя. В ходе обсуждения была подтверждена важнейшая роль члена, выступающего в качестве Председателя в каком-либо месяце, в осуществлении записки S/2017/507, в том числе когда речь идет о разработке концепции и опробовании новых видов практики или о разработке альтернатив существующей практике. Соответственно, члены намерены тесно сотрудничать с членами, выполняющими функции Председателя в том или ином месяце, а также с другими членами, в целях укрепления партнерских отношений. В этой связи члены обсудили возможность того, чтобы каждый председатель инициативно применял творческий подход к мониторингу и внедрению методов работы;

b) кураторство: этот вопрос остается нерешенным и заслуживает дальнейшего рассмотрения в Неофициальной рабочей группе;

c) соотношение транспарентности и эффективности: обеспечение баланса между закрытыми и открытыми заседаниями — это вопрос, который можно было бы рассмотреть в рамках ежегодных открытых прений о соотношении транспарентности и эффективности, а также об эффективности консультаций. Кроме того, следует рассмотреть вопрос о числе докладчиков. С одной стороны, участие гражданского общества в заседаниях Совета расширилось, однако при этом имеется мнение, что на некоторых заседаниях выступает слишком много докладчиков. Что касается выпуска пресс-релизов после проведения консультаций, то следует приложить усилия к тому, чтобы они отвечали своему предназначению, заключающемуся в обеспечении транспарентности, а не в том, чтобы фигурировать в качестве итогового документа, в связи с чем они должны быть краткими. Кроме того, следует рассмотреть вопрос о распространении документов Совета среди более широкого круга государств-членов;

d) выездные миссии Совета Безопасности: следует предпринять усилия по изучению возможности подготовки тематических итоговых документов по результатам выездных миссий, уделяя особое внимание вопросу об их качестве и «осуществимости».