

**Совет Безопасности**

Distr.: General
7 February 2019
Russian
Original: Spanish

**Письмо Временного поверенного в делах Постоянного
представительства Доминиканской Республики при
Организации Объединенных Наций от 4 февраля 2019 года
на имя Генерального секретаря**

Имею честь сослаться на открытые прения Совета Безопасности на уровне министров по теме «Рассмотрение последствий бедствий, связанных с изменением климата, для международного мира и безопасности», проведенные 25 января 2019 года Доминиканской Республикой в качестве страны, председательствовавшей в Совете Безопасности в январе.

В этой связи имею честь настоящим препроводить резюме, подготовленное Доминиканской Республикой в качестве страны, председательствовавшей в Совете (см. приложение). Буду весьма признателен за распространение настоящего письма и приложения к нему в качестве документа Совета Безопасности.

(Подпись) Маркос Монталья

Посол

Заместитель Постоянного представителя
Временный поверенный в делах



**Приложение к письму Временного поверенного в делах
Постоянного представительства Доминиканской Республики
при Организации Объединенных Наций от 4 февраля
2019 года на имя Генерального секретаря**

[Подлинный текст на английском языке]

**Подготовленное Председателем резюме открытых прений
Совета Безопасности, проведенных 25 января 2019 года
по теме «Рассмотрение последствий бедствий, связанных
с изменением климата, для международного мира и
безопасности»**

Введение

25 января 2019 года Доминиканская Республика в качестве страны, председательствовавшей в Совете Безопасности в январе, организовала открытые прения по теме «Рассмотрение последствий бедствий, связанных с изменением климата, для международного мира и безопасности». На заседании председательствовал министр иностранных дел Доминиканской Республики Мигель Варгас Мальдонадо. Совет заслушал брифинг Розмари Дикарло, заместителя Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства; Ахима Штайнера, Администратора Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН); Павла Кабата, главного научного сотрудника Всемирной метеорологической организации (ВМО); и Линдсей Гетшел, помощника по проведению исследований в рамках Программы экологической безопасности Центра Стимсона.

В Совете Безопасности взяло слово самое большое число делегаций, которое когда-либо выступало по данному вопросу: выступило более 80 ораторов, разъяснявших свои позиции на протяжении более восьми часов, причем многие из них сделали заявления от имени региональных групп. По сравнению с предыдущими дискуссиями в Совете участники прений уделили более пристальное внимание тому воздействию, которое связанные с климатом бедствия и изменение климата оказывают на положение в плане безопасности, причем подавляющее большинство участников заняли единую позицию, что свидетельствует о прогрессе, достигнутом Советом в этом вопросе. Вместе с тем несколько делегаций выразили особое мнение, а это значит, что обсуждения необходимо продолжать.

Эта дискуссия стала четвертой дискуссией Совета Безопасности, посвященной рассмотрению последствий изменения климата для международного мира и безопасности в формате официального заседания, и первой открытой дискуссией за период после 2011 года, когда такая дискуссия была организована Германией в качестве страны, председательствовавшей в Совете. Самая первая дискуссия в Совете Безопасности была проведена под председательством Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии в 2007 году. Когда в 2011 году была проведена вторая дискуссия, Совет принял заявление Председателя (S/PRST/2011/15), в котором он выразил обеспокоенность по поводу того, что возможные пагубные последствия изменения климата могут в долгосрочной перспективе усугубить некоторые существующие угрозы международному миру и безопасности, и просил Генерального секретаря включать в его доклады аналитическую информацию о возможных последствиях изменения климата для безопасности, когда такие факторы способствуют развитию конфликта,

затрудняют выполнение мандатов Совета или ставят под угрозу процесс укрепления мира. В ходе третьей дискуссии, которая была проведена в Совете в июле 2018 года под председательством Швеции (см. [S/2018/749](#)), были обсуждены прогресс, достигнутый в этом отношении, и дополнительные шаги, которые Совету необходимо предпринять для того, чтобы более эффективно оценивать и учитывать связанные с изменением климата угрозы безопасности.

В последние два года Совет Безопасности все чаще признавал, что климатические и экологические изменения создают угрозу безопасности в различных регионах, в частности в регионе бассейна озера Чад (см. резолюцию [2349 \(2017\)](#) Совета), в Сомали (см. резолюцию [2408 \(2018\)](#) Совета), в Западной Африке и Сахеле (см. [S/PRST/2018/3](#)), в Мали (см. резолюцию [2423 \(2018\)](#) Совета) и в Дарфуре (см. резолюцию [2429 \(2018\)](#) Совета). В этой связи в нескольких из этих документов он подчеркнул необходимость надлежащей оценки рисков и разработки стратегий управления рисками, а в документе по Дарфуру он просил Генерального секретаря в соответствующих случаях включать информацию о таких оценках в обязательную отчетность.

Перед участниками дискуссии, состоявшейся 25 января, были поставлены следующие цели:

- a) получить более полное представление об угрозах безопасности и факторах уязвимости, создаваемых бедствиями, связанными с изменением климата, используя разнообразный опыт государств-членов;
- b) определить, какие меры государства-члены принимают в ответ на эти угрозы и то, каким образом система Организации Объединенных Наций может оказывать более эффективную помощь государствам в устранении таких угроз;
- c) обсудить вопрос о том, какую роль Совет Безопасности может и должен играть в плане оперативного и адекватного реагирования с учетом того, что он несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности;
- d) обсудить вопрос о том, каким образом полевые миссии, санкционированные Советом Безопасности, могут оказывать помощь в предотвращении и более эффективном регулировании связанных с климатом кризисов;
- e) рассмотреть вопрос о том, какую поддержку Совет Безопасности может запрашивать у других подразделений системы Организации Объединенных Наций в целях содействия предотвращению и сдерживанию угроз безопасности, возникающих в связи с бедствиями, обусловленными изменением климата;
- f) обсудить вопрос о том, какой потенциал в области раннего предупреждения необходим Совету для своевременного и эффективного реагирования;
- g) определить, каким образом государства-члены привлекают и могут привлекать к такой деятельности молодых людей, прогнозируя потребности будущих поколений и соответствующим образом планируя свои действия.

В настоящем резюме представлены идеи и аргументы, высказанные участниками в ходе прений. Это резюме не является полным или официальным отчетом и не обязательно отражает одобрение заявления какого-либо государства-члена или участника. Оно будет распространено среди всех членов Совета Безопасности и среди всех делегаций, которые приняли участие в прениях.

Брифинги

В ходе первого брифинга в Совете Безопасности заместитель Генерального секретаря по политическим вопросам и вопросам миростроительства представила убедительные аргументы того, что риски, вызванные бедствиями, связанными с изменением климата, представляют собой реальную, глобальную и серьезную угрозу безопасности, которая, без всяких сомнений, возникнет в будущем. Она заявила, что, хотя такие риски создают угрозу безопасности для всего мира, они наиболее серьезно затрагивают самые уязвимые страны. Напомнив, что изменение климата угрожает самому существованию прибрежных общин и малых островных развивающихся государств, оратор подчеркнула, что оно также косвенным, но серьезным образом затрагивает мир и безопасность. В частности, она отметила ряд разрушительных бедствий на Атлантическом побережье Северной и Южной Америки и в Карибском бассейне и то, как изменчивость количества выпадающих осадков привела к дестабилизации обстановки в Сахеле и на Африканском Роге в результате обострения конкуренции за природные ресурсы и воду, что вызвало дефицит продовольствия и усилило стимулы для вступления в ряды вооруженных групп.

Подчеркнув, что преодоление последствий изменения климата для обеспечения безопасности является общей задачей, которая требует принятия коллективных мер, заместитель Генерального секретаря отметила, что большинство государств-членов уже рассматривают изменение климата как угрозу безопасности в своих национальных доктринах безопасности, что Организация Объединенных Наций не может позволить себе отставать от них и что слова необходимо подкреплять действиями. В этой связи она пояснила, что Департамент по политическим вопросам и вопросам миростроительства, ПРООН и Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) в сотрудничестве со специалистами-практиками из всей Организации и за ее пределами разрабатывают комплексную систему оценки рисков для анализа связанных с изменением климата угроз безопасности и что Организация Объединенных Наций также принимает меры для обеспечения того, чтобы такой анализ более четко отражался в предусмотренных мандатом докладах. Она подчеркнула необходимость укрепления базы данных для содействия разработке стратегий предупреждения и регулирования рисков, связанных с изменением климата, на местном уровне, призвав как государства-члены, так и другие учреждения информировать Организацию Объединенных Наций о передовой практике в этой области. Кроме того, она отметила важность разработки региональных стратегий, укрепления регионального сотрудничества и участия в превентивной дипломатии.

В ходе второго брифинга, проводившегося по каналу звуковой связи из Давоса, Администратор ПРООН обратил внимание на экстренный характер сложившейся ситуации. Сославшись на доклад Всемирного экономического форума о глобальных рисках в 2019 году и на то, что в докладе двумя главными рисками были названы бедствия и неудачная адаптация к изменению климата, он заявил, что воздействие всех этих факторов может обернуться катастрофой. Он предупредил, что, если не принять срочных мер, то к 2050 году более 140 миллионов людей в регионе Африки к югу от Сахары, Южной Азии и Латинской Америке будут вынуждены мигрировать в пределах территории своих стран. Эффективную и комплексную повестку дня по вопросам климата, уменьшения опасности бедствий и миростроительства удастся разработать только в том случае, если будет достигнута договоренность о совместном сокращении выбросов. Отметив, что ПРООН является свидетелем того, как изменение климата способствует разжиганию конфликтов и подрывает безопасность человека, оратор заявил, что международное сообщество не справляется с этой задачей.

Он подчеркнул, что, поскольку ученые теперь могут как никогда точно определить воздействие изменения климата не только на атмосферу, но и на биосферу, необходимо разработать комплексные стратегии регулирования рисков и изыскать возможности для использования в этой связи определяемых на национальном уровне вкладов. Он отметил, что необходимо расширить инвестиции в мероприятия по адаптации к изменению климата и повышению устойчивости, указав, что ПРООН уже поддерживает сотни проектов в 140 странах. Например, в Доминиканской Республике правительство в партнерстве с ПРООН разработало первый в мире индекс уязвимости к климатическим потрясениям, который позволит определять уязвимость домохозяйств к воздействию ураганов, штормов и других климатических явлений.

Главный научный сотрудник ВМО также обратил внимание на то, что в докладе о глобальных рисках в 2019 году в качестве четырех реальных угроз для нашей планеты названы экстремальные погодные явления, стихийные бедствия, изменение климата и водные кризисы. Отметив, что эта дискуссия является первым мероприятием, на котором ВМО проводит официальный брифинг для Совета Безопасности, он подчеркнул, что изменение климата затрагивает безопасность в самых различных аспектах — от обострения дефицита продовольствия и повышения опасности лесных пожаров до увеличения вероятности возникновения конфликтов, связанных с водой, и других факторов, ускоряющих внутреннее перемещение и миграцию населения. Поэтому, как он заявил, политикам необходимо приложить дополнительные усилия для того, чтобы улучшить систему прогнозирования погоды, которая должна стать одним из обязательных компонентов инфраструктуры каждой страны, каковыми являются, например, дороги и школы.

Четвертым и последним был брифинг г-жи Гетшел, помощника по проведению исследований в рамках Программы экологической безопасности Центра Стимсона, которая подчеркнула, что именно молодежь испытывает на себе последствия сегодняшних действий. Она сосредоточила внимание на тех мерах, которые Совет Безопасности может принять в интересах смягчения последствий изменения климата для безопасности. Она предложила, в частности, следующее:

- a) Совет Безопасности должен официально признать изменение климата как угрозу международному миру и безопасности в одной из резолюций и начать учитывать чувствительность климата в мандатах всех миротворческих и специальных политических миссий;
- b) полевые миссии Организации Объединенных Наций должны проанализировать последствия изменения климата для местной молодежи и определить, каким образом молодежь может участвовать в деятельности, направленной на повышение жизнестойкости и устойчивости к потрясениям;
- c) полевые миссии Организации Объединенных Наций должны перейти к более систематическому использованию чистой энергии на местах, что позволит сократить их собственные выбросы при создании устойчивой инфраструктуры для принимающих общин. Она рекомендовала взять обязательство добиться того, чтобы к 2025 году на возобновляемые источники энергии приходилось до 50 процентов энергии, используемой миссиями Организации Объединенных Наций.

Прения по теме «Рассмотрение последствий бедствий, связанных с изменением климата, для международного мира и безопасности»

Прения вызвали большой интерес среди государств — членов Организации Объединенных Наций: на протяжении более восьми часов выступило более 80 ораторов. В национальном качестве с заявлениями выступили представители Кувейта, Бельгии, Индонезии, Германии, Польши, Соединенного Королевства, Китая, Российской Федерации, Кот-д’Ивуара, Перу, Франции, Соединенных Штатов Америки, Экваториальной Гвинеи, Южной Африки, Гватемалы, Венгрии, Филиппин, Мальдивских Островов, Гаити, Канады, Фиджи, Никарагуа, Норвегии, Эстонии, Лихтенштейна, Японии, Греции, Латвии, Италии, Пакистана, Республики Корея, Мексики, Новой Зеландии, Индии, Испании, Барбадоса (от имени Карибского сообщества), Португалии, Турции, Швейцарии, Австралии, Шри-Ланки, Колумбии, Папуа — Новой Гвинеи, Швеции, Бангладеш, Эквадора, Кении, Сент-Винсента и Гренадин, Ирландии, Чили, Науру (от имени Форума тихоокеанских островов), Бразилии, Тринидада и Тобаго, Вьетнама, Ирана, Ирака, Марокко, Уругвая, Судана, Финляндии, Узбекистана, Румынии, Катара, Коста-Рики, Казахстана, Армении, Словакии, Нидерландов, Белиза (от имени Альянса малых островных государств), Тувалу (от имени малых островных развивающихся государств Тихого океана), Алжира, Объединенных Арабских Эмиратов, Маврикия и Доминиканской Республики, из которых 17 стран (Кувейт, Бельгия, Индонезия, Германия, Польша, Соединенное Королевство, Доминиканская Республика, Гватемала, Венгрия, Филиппины, Мальдивские Острова, Гаити, Канада, Фиджи, Никарагуа, Норвегия и Эстония) были представлены на политическом уровне. С заявлениями выступили также постоянные наблюдатели от Святого Престола, Европейского союза, Африканского союза и Международного комитета Красного Креста.

В прениях взяло слово самое большое число делегаций, которое когда-либо выступало в Совете Безопасности по вопросу о последствиях изменения климата для международного мира и безопасности. Впервые по сравнению со всеми предыдущими прениями по этому вопросу в Совете многие делегации в большей степени заострили внимание именно на последствиях изменения климата для безопасности, а не только на климатических изменениях как таковых. Это свидетельствует об ослаблении беспокойства по поводу того, что Совет Безопасности тем самым посягает на мандаты других органов Организации Объединенных Наций. Прения также показали, что подавляющее большинство участников занимают единую позицию, причем значительное большинство делегаций призвали Совет Безопасности признать, что в некоторых случаях изменение климата представляет реальную угрозу для международного мира и безопасности, и взять на себя задачу по устранению этих проблем, создающих угрозу безопасности. В частности, многие делегации подчеркнули:

а) что изменение климата представляет собой реальную, ощутимую, острую, глобальную и смертельную угрозу для человечества; что развивающиеся страны находятся в особо уязвимом положении, несмотря на их непропорционально малую долю в выбросах, и что эта уязвимость распространяется за пределы Африканского континента, в связи с чем Совет Безопасности уже принял резолюции, свидетельствующие о необходимости разработки надлежащих стратегий управления рисками; и что мероприятия по уменьшению последствий бедствий, связанных с изменением климата, и повышению взаимодополняемости усилий по адаптации и усилий по миростроительству будут способствовать укреплению международного мира и безопасности благодаря стабилизации обстановки во всем мире и благодаря предотвращению конфликтов;

b) что в решении проблем, связанных с изменением климата, должна быть задействована вся система Организации Объединенных Наций; что Совет Безопасности должен сосредоточить внимание конкретно на последствиях изменения климата для безопасности; и что это будет дополнять мандат и деятельность секретариата Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, Генеральной Ассамблеи и других органов Организации Объединенных Наций;

c) что Организации Объединенных Наций необходимо укрепить свой аналитический потенциал, с тем чтобы лучше понять взаимосвязь между изменением климата, бедствиями и угрозами миру и безопасности и лучше определять стратегии реагирования на основе систематического сбора данных о том, какие меры являются эффективными, а какие — нет; и что прогресс в этом направлении будет зависеть от создания надлежащего потенциала в рамках всех учреждений Организации Объединенных Наций, отделений региональных координаторов Организации Объединенных Наций, региональных организаций и государств-членов;

d) что необходимо усовершенствовать системы раннего предупреждения и заблаговременно проводить комплексные оценки угроз для климатической безопасности; что создание нового «механизма климатической безопасности» с участием ПРООН, Департамента по политическим вопросам и вопросам миростроительства и ЮНЕП, а также других специалистов-практиков в рамках и за пределами системы Организации Объединенных Наций является важным первым шагом в этом направлении и что они хотели бы, чтобы этот механизм был еще больше укреплен и чтобы на его базе был назначен институциональный координатор, причем некоторые делегации просили, чтобы таким координатором был назначен сотрудник на уровне специального представителя;

e) что вопрос о последствиях изменения климата для международного мира и безопасности должен регулярно обсуждаться в Совете Безопасности; что должны ежегодно проводиться брифинги, посвященные угрозам для климатической безопасности и прогрессу, достигнутому в их устранении, и что на таких брифингах должны быть представлены малые островные развивающиеся государства;

f) что ряд резолюций, принятых Советом Безопасности в 2017 и 2018 годах, могут служить в качестве полезных примеров целенаправленных действий Совета Безопасности по обеспечению климатической безопасности;

g) что осуществление принципов Сендайской рамочной программы по снижению риска бедствий, Парижского соглашения и Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года имеет решающее значение для адаптации к последствиям связанных с климатом бедствий и их предотвращения. В этой связи многие делегации подчеркнули настоятельную необходимость избежать потепления более чем на 1,5°C, сославшись на специальный доклад Межправительственной группы экспертов по изменению климата, озаглавленный «Глобальное потепление на 1,5°C», и на саммит по климату 2019 года в качестве важнейшего совещания, позволившего поднять на новый уровень международные амбиции в этой области.

Хотя значительное большинство делегаций высказались в поддержку рассмотрения Советом Безопасности вопроса о последствиях бедствий, обусловленных климатом, для международного мира и безопасности, некоторые делегации также выразили несогласие или дискомфорт по поводу того, что в Совете обсуждается изменение климата. В основе их критических замечаний лежат, по сути, пять аргументов, которые были представлены рядом ораторов, а именно:

а) данные о том, что изменение климата приводит к расширению масштабов насилия, вызывают сомнение и не были полностью проанализированы, и поэтому трудно провести прямую связь между изменением климата и стихийными бедствиями и конфликтами;

б) концепция обеспечения безопасности в связи с изменением климата потенциально является контрпродуктивной и может быть неверно истолкована в том ракурсе, что изменение климата всегда приводит к конфликтам, и, что еще хуже, может вызвать неправильную реакцию, а именно подтолкнуть государства к тому, чтобы делать упор на конкуренцию, а не на сотрудничество, и склонить их к принятию военных мер;

в) заикленность на том, что изменение климата является одной из движущих сил конфликтов, отвлекает внимание от более серьезных, политических причин конфликтов, таких как внешнее вмешательство во внутренние дела других государств;

г) Совет Безопасности не должен посягать на мандаты существующих специализированных учреждений Организации Объединенных Наций;

д) Совет Безопасности не является подходящим для этого форумом, поскольку он имеет непредставительный и эксклюзивный состав и его работа носит закрытый характер, что негативно контрастирует с более демократической и сбалансированной институциональной структурой секретариата Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, Экономического и Социального Совета и Генеральной Ассамблеи.

Хотя эти вопросы не удалось интерактивно обсудить из-за того, что выступило большое число делегаций, несколько делегаций поставили под сомнение актуальность и значимость этих аргументов. Многие делегации заявили, что связь между бедствиями, обусловленными климатом, и угрозами безопасности неопровержимо доказана, и настоятельно заявили, что Совет Безопасности должен заняться устранением этих угроз. Еще больше делегаций подчеркнули, что рассмотрение Советом Безопасности вопросов, касающихся последствий изменения климата и бедствий для безопасности, не дублирует работу каких-либо других органов, а, наоборот, полностью совместимо с деятельностью других органов Организации Объединенных Наций, связанной с рассмотрением последствий изменения климата для окружающей среды и развития, и дополняет ее. Некоторые из них отметили, что Генеральная Ассамблея в резолюции [63/281](#) предложила соответствующим органам Организации Объединенных Наций активизировать усилия по решению проблемы изменения климата, конкретно отметив ее возможные последствия для безопасности, причем соответствующим органом явно является Совет, и что, следовательно, не может идти речи о том, что Совет посягает на прерогативы других органов Организации Объединенных Наций. Многие также отметили многоаспектный характер последствий изменения климата, что подразумевает необходимость многоаспектного реагирования, в том числе со стороны Совета в тех случаях, когда это затрагивает международный мир и безопасность.

Эти разногласия не должны затмевать собой тот факт, что в ходе прений был достигнут консенсус по ряду важных вопросов. Все делегации согласились с тем, что в отдельных случаях последствия изменения климата создают серьезные проблемы в области мира и безопасности. Был достигнут также консенсус относительно необходимости применения целостного и всеобъемлющего подхода к решению многоаспектных проблем, которые вызываются изменением климата и которые практически по своему определению не могут исключать рассмотрения последствий изменения климата для безопасности. Кроме того, был

достигнут консенсус в отношении того, что, хотя Совет Безопасности не является органом, ответственным за решение проблемы изменения климата как таковой или вопросов устойчивого развития, его мандат предполагает целенаправленное рассмотрение вопросов, касающихся поддержания международного мира и безопасности. Те делегации, которые критиковали чрезмерную заикливость на обеспечении безопасности, как правило, подчеркивали неоднородность последствий изменения климата в различных регионах, прямо или косвенно признав, что изменение климата и бедствия могут иметь последствия для международного мира и безопасности в конкретном региональном контексте, но выступив в то же время против обобщенных предположений на этот счет.

Стратегические рекомендации

Многие делегации подчеркнули, что необходимо выйти за рамки обсуждения последствий связанных с климатом бедствий для безопасности и принять меры для повышения устойчивости к потрясениям, отметив важную роль, которую международное сотрудничество должно играть в борьбе с изменением климата и его многочисленными негативными последствиями. В этой связи они высказали ряд предложений. В разделе ниже предпринимается попытка обобщить те предложения, которые конкретно направлены на устранение последствий бедствий, обусловленных климатом, для международного мира и безопасности и в которых определяются три общих направления деятельности для Совета Безопасности Организации Объединенных Наций и четвертое направление деятельности, в первую очередь касающееся государств-членов. Так, многие делегации:

а) подчеркнули необходимость более эффективного и систематического анализа того, какую угрозу изменение климата и бедствия создают для международного мира и безопасности; в этой связи делегации призвали:

- i) назначить институционального координатора или создать институциональную структуру, которые могли бы задействовать экспертные знания всей системы Организации Объединенных Наций и за ее пределами, проанализировать информацию и представить соответствующие обобщающие доклады Генеральному секретарю и Совету Безопасности; многие делегации просили, чтобы таким координатором был назначен сотрудник на уровне специального представителя Генерального секретаря;
- ii) и дальше укреплять механизм климатической безопасности Организации Объединенных Наций, который со временем может превратиться в такую институциональную структуру;
- iii) регулярно представлять подготовленные Генеральным секретарем доклады о возможных последствиях изменения климата для безопасности;
- iv) улучшить обмен информацией и координацию усилий в рамках системы Организации Объединенных Наций;

б) призвали улучшить возможности для раннего предупреждения и своевременного реагирования с использованием комплексных оценок рисков и стратегий управления рисками на уровне национальных правительств, региональных организаций и региональных отделений Организации Объединенных Наций, усовершенствовать аналитический потенциал и повысить готовность к бедствиям, причем один из выступавших подытожил это следующим образом: «Если мы улучшим наши прогнозы благодаря раннему предупреждению и повысим нашу готовность благодаря своевременному реагированию, мы сможем предотвращать конфликты»;

с) предложили более тщательно учитывать климатические факторы при определении мандатов и структуры полевых миссий Организации Объединенных Наций, причем некоторые делегации предложили обеспечить миротворцев возможностями для проведения военных операций помимо войны, таких как «климатические миротворческие миссии», в той мере, в какой они нацелены на оказание помощи без какого-либо вмешательства в дела затрагиваемых стран;

д) подчеркнули необходимость оказания поддержки развивающимся странам посредством предоставления финансовых средств, наращивания потенциала и передачи технологии в целях предотвращения возникновения угроз климатической безопасности и конфликтов.

Заключение

Прения, проведенные 25 января, не оставили никаких сомнений в том, что большинство стран считают изменение климата серьезной угрозой миру и безопасности и что они хотят, чтобы Совет Безопасности занимался рассмотрением последствий этого явления для безопасности в дополнение к другим органам Организации Объединенных Наций, несущим ответственность за принятие мер по борьбе с изменением климата и рассмотрением последствий изменения климата для развития. Как заявил в заключение министр иностранных дел Доминиканской Республики, даже если «некоторые стороны еще не осознали глубину наших опасений, смысл нашего послания, как хотелось бы надеяться, достаточно ясен». Поддержание международного мира и безопасности требует того, чтобы принимались меры по борьбе с последствиями изменения климата для безопасности, и главная ответственность за поддержание мира и безопасности, которую Устав Организации Объединенных Наций возлагает на Совет, подразумевает обязанность не только регулировать конфликты, но и стремиться к устранению их коренных причин при должном уважении мандатов и обязанностей других международных и региональных организаций и государств-членов. Обсуждение вопроса о том, как наилучшим образом это сделать, должно продолжаться в Совете и должно также дополняться широкомасштабными действиями в Центральных учреждениях и на местах.
