



## Совет Безопасности

Distr.: General  
14 February 2017  
Russian  
Original: English

---

### **Письмо Постоянного представителя Сенегала при Организации Объединенных Наций от 13 февраля 2017 года на имя Председателя Совета Безопасности**

В качестве Председателя Рабочей группы по операциям по поддержанию мира имею честь препроводить настоящим доклад о деятельности Рабочей группы за период с 1 января по 31 декабря 2016 года.

Буду признателен за распространение настоящего письма и доклада в качестве документа Совета Безопасности.

(Подпись) **Фоде Сек**  
Посол  
Постоянный представитель



## **Доклад о деятельности Рабочей группы по операциям по поддержанию мира за период с 1 января по 31 декабря 2016 года**

### **I. Введение**

1. Рабочая группа по операциям по поддержанию мира была учреждена на основании заявления Председателя Совета Безопасности, принятого 31 января 2001 года ([S/PRST/2001/3](#)).
2. Председателем Рабочей группы на период с 1 января по 31 декабря 2016 года был назначен посол и Постоянный представитель Сенегала при Организации Объединенных Наций г-н Фоде Сек (см. [S/2017/2/Rev.1](#)).
3. В настоящем докладе освещаются структура и содержание заседаний Рабочей группы, состоявшихся в 2016 году. В соответствии со своим мандатом Рабочая группа рассмотрела — без ущерба для полномочий Специального комитета по операциям по поддержанию мира — ряд вопросов поддержания мира, имеющих отношение к обязанностям Совета Безопасности, а также определенные аспекты отдельных операций по поддержанию мира. Программа заседаний была составлена таким образом, чтобы Рабочая группа сосредоточила основное внимание на рассмотрении крайне актуальных вопросов, большинство из которых были подняты в докладе Независимой группы высокого уровня по миротворческим операциям ([A/70/95-S/2015/446](#)).

### **II. Заседания Рабочей группы**

4. Рабочая группа продолжала содействовать развитию трехстороннего сотрудничества между Советом Безопасности, странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, и Секретариатом, в том числе в целях улучшения координации в рамках всей системы деятельности по поддержанию мира и решения важных тематических вопросов, касающихся поддержания мира. Она провела одно организационное заседание и пять тематических заседаний с участием стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, и заслушала выступавших с брифингами старших должностных лиц из Секретариата и региональных организаций, а также постоянных представителей и наблюдателей при Организации Объединенных Наций (см. приложение).
5. Рабочая группа обсудила нижеследующие темы:
  - a) использование технологий в миротворческих операциях;
  - b) партнерство между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями: повышение роли региональных заинтересованных сторон в миротворческих операциях;
  - c) возможности взаимодействия между контртеррористическими структурами Организации Объединенных Наций и миротворческими операциями;

d) стратегические рамки для сбора оперативной информации в миротворческих операциях;

e) защита гражданского населения: укрепление связей с политическими стратегиями;

## **A. Использование технологий в миротворческих операциях**

6. 28 апреля Рабочая группа провела заседание для обсуждения вопроса об использовании технологий и инноваций в миротворческих операциях. Перед заседанием Председатель распространил концептуальную записку (S/2016/1019).

7. В своих вступительных замечаниях Председатель подчеркнул важное значение инноваций и технологий в современном контексте, когда миротворческие операции все чаще проводятся в сложных, враждебных и быстро меняющихся асимметричных условиях.

8. Он также отметил, что эффективность миротворческих операций ослабляется многофакторными и сложными проблемами, в результате которых осуществление мандатов и, в частности, защита гражданского населения становится еще более сложной задачей, особенно в результате таких новых изменений как появление вооруженных и/или террористических групп, обладающих практически войсковыми возможностями. В связи с этим он особо подчеркнул необходимость обсуждения этих вопросов и приветствовал возможность принять участие в проводимом групповом обсуждении.

9. Первый участник группового обсуждения заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира подчеркнул необходимость повышения безопасности военнослужащих, которые сталкиваются с многочисленными угрозами в результате различных изменений, влияющих на операции по поддержанию мира. Он также отметил, что инновации и технологии в миротворческих операциях являются не роскошью, а необходимостью с учетом того, что они предоставляют возможность действовать более эффективно, иметь больший объем информации о положении на местах и улучшать условия жизни миротворцев. Он отметил, что многие инструменты, имеющиеся в распоряжении миротворческих миссий, являются устаревшими и что Организации Объединенных Наций необходимо начать культурную революцию, которая нашла бы отражение в инновациях и технологиях.

10. Он подчеркнул влияние технологий на условия работы и жизни на местах и особо отметил, каким образом миротворческие операции могут позитивно влиять на инновации и технологии в других областях, таких как тактические задачи, разведка, расквартирование войск и военный транспорт, для повышения оперативности развертывания и тактических мероприятий, регистрирования нарушений прав человека, нанесения на карту района конфликта и распространения общественной информации, в том числе для борьбы с экстремистскими идеологиями.

11. Он отметил, что каждый день изобретаются новые виды продукции, например разновидность микрофона, который после его установки может

определять, из какого места был произведен выстрел. Такие и многие другие концепции будут несомненно использоваться в миротворческих операциях.

12. Он предложил Организации Объединенных Наций начать процесс изменения культуры путем внедрения надлежащих и широко доступных технологий, используемых в других контекстах. Отмечая опасения, которые высказывались в 2014 году, когда Миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго впервые использовала беспилотные летательные аппараты, он пояснил, что захват Гомы Движением 23 марта наглядно свидетельствует об отсутствии у Организации инструментов миростроительства. Он отметил, что после захвата запуск первого беспилотного летательного аппарата радикально изменил представление о положении на местах.

13. Вместе с тем он признал необходимость разработки стратегических рамок для определения правил регулирования использования технологий в миротворческих операциях, которые бы способствовали повышению защиты данных и установлению принципов работы с принимающей страной.

14. Второй участник группового обсуждения заместитель Генерального секретаря полевой поддержке провел обзор стратегии Департамента операций по поддержанию мира и Департамента полевой поддержки в отношении использования технологий, которая ориентирована на осуществление рекомендаций группы экспертов по технологиям и инновациям в миротворческих операциях Организации Объединенных Наций. Помимо внедрения новейших технологий стратегия предусматривает расширение партнерства в области технологий в миротворческих операциях.

15. Он привел пример аэростатического летательного аппарата в качестве обоснования использования современных технологий и напомнил о том, что другие инновации, такие как спутники средней околоземной орбиты Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике уже используются. Он подчеркнул важность подготовки персонала для эффективного использования таких инструментов.

16. Что касается ситуационной ориентации, он отметил, что система геопространственного слежения может использоваться для получения доступа ко всем данным полевых миссий и обеспечивать обзор существующей ситуации, повышать эффективность планирования и обеспечивать эффективное принятие решений.

17. Что касается окружающей среды, то он подчеркнул необходимость сокращения углеродного выброса. С учетом того факта, что лишь 33 из 10 000 автотранспортных средств, имеющих в распоряжении всех миротворческих миссий, являются легковыми автомобилями, он предложил принять меры для сокращения степени воздействия миссий на окружающую среду, например путем использования автомобилей с солнечными силовыми установками.

18. В ходе обсуждений участники признали важное значение использования новых технологий для повышения защиты персонала миротворческих операций и предоставления им возможности выполнять их мандат более эффективно.

ным образом. В этой связи несколько участников особо отметили, что использование технологий является предметом продолжительных обсуждений в Специальном комитете по операциям по поддержанию мира и подчеркнули роль Специального комитета, который наделен мандатом обсуждать все связанные с политикой вопросы в миротворческих операциях.

19. Вместе с тем была высказана обеспокоенность по поводу эффективности беспилотных летательных аппаратов во многих миссиях, качества услуг, оказываемых подрядчиками частного сектора, и заверений о том, что страны, в которых проводятся миссии, будут давать безоговорочное разрешение на использование таких технологий. Обеспокоенность также вызывают защита данных, конфиденциальность и безопасность собранной информации.

20. В целях преодоления противодействия внедрению новых технологий и содействия ему, а также повышения доверия в отношении их использования предлагается разработать нормативные рамки и внедрить их в тесной координации с государствами-членами, особенно в области сбора и обработки данных.

21. Было также отмечено важное значение выявления передовой практики в области взаимодействия с принимающими странами, определения наилучших путей взаимодействия с ними и путей обеспечения конфиденциальности.

22. Несколько членов Рабочей группы подчеркнули необходимость обеспечения того, чтобы собранные данные использовались лишь для защиты миротворцев и никогда против других государств-членов.

23. Некоторые члены особо подчеркнули важное значение подготовки миротворческого персонала в целях наиболее эффективного использования технологических инструментов.

24. В области охраны окружающей среды было предложено ввести конкретные стимулы для поощрения стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, и принимающие страны уделять повышенное внимание экологическим вопросам.

25. Члены Рабочей группы согласились с необходимостью дополнительно рассмотреть вопрос об использовании новых технологий в миротворческих операциях. Было предложено рассмотреть возможность того, чтобы в своей работе Специальный комитет уделил особое внимание использованию технологий.

## **В. Партнерские отношения между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями: укрепление роли региональных субъектов в проведении миротворческих операций**

26. 27 мая Рабочая группа организовала тематическое обсуждение на тему «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями и рассмотрение вопроса наращивания потенциала региональных субъектов в миротворческих операциях». Перед заседанием Председатель распространил концептуальную записку (S/2016/1016).

27. Основными докладчиками были помощник Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира, Высокий представитель Африканского союза в Фонде мира Дональд Каберука и заместитель руководителя делегации Европейского союза при Организации Объединенных Наций Иоаннис Вraithас.

28. В своих вступительных замечаниях Председатель напомнил о контексте заседания, которое совпало с десятой годовщиной совместных консультаций между Советом Безопасности и Советом мира и безопасности Африканского союза.

29. Он также отметил, что проводившиеся обсуждения стали частью продолжающегося рассмотрения вопроса об осуществлении рекомендаций Независимой группы высокого уровня по миротворческим операциям. Одна из наиболее важных рекомендаций заключалась в укреплении сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями и, в частности Африканским союзом, с учетом его особого статуса стратегического партнера Организации Объединенных Наций в области поддержания мира и безопасности.

30. Он выразил сожаление по поводу того, что Африканский союз сталкивается с серьезными трудностями в реализации своего потенциала в области поддержания мира и безопасности на континенте в тот момент, когда на него возлагается повышенная ответственность в этой области. Особо он подчеркнул срочную необходимость гибкого, устойчивого и предсказуемого финансирования операций Африканского союза по поддержанию мира, что объясняет решение поставить этот вопрос в центр обсуждений.

31. Поддержав эти замечания, Высокий представитель в Фонде мира подчеркнул, что для Африканского союза стратегическое партнерство Организация Объединенных Наций является ключевым в связи со следующими факторами:

- а) изменяющийся характер угроз международному миру и безопасности, что обуславливает повышение спроса на более решительные и более упреждающие миротворческие операции;
- б) спрос на вмешательство Африканского союза в условиях кризисов и конфликтов, который в будущем может лишь возрасти;
- в) возродившийся интерес к предупреждению конфликтов и нахождению политических решений на основе посредничества в урегулировании конфликтов;
- г) существование комплексных интересов в современных миротворческих операциях, на которые ни одна организация надлежащим образом реагировать самостоятельно не может.

32. С учетом этих факторов он призвал укреплять стратегическое партнерство между Организацией Объединенных Наций и Африканским союзом, особенно в поиске возможностей предсказуемого финансирования операций Африканского союза по поддержанию мира. Он уточнил, что при выполнении его мандата основное внимание сосредоточено на поиске устойчивой основы финансирования операций Африканского союза по поддержанию мира и на определении новых возможностей сотрудничества между Африканским союзом и

Организацией Объединенных Наций в этой области, с акцентом на следующих трех основных задачах:

- а) реструктурирование Фонда мира Африканского союза путем улучшения его управления, подотчетности, оперативных процедур и стратегической ориентации;
- б) разработка надежной «дорожной карты» для выполнения обязательства Африканского союза выделять 25 процентов от общих расходов в рамках его усилий по обеспечению мира и безопасности;
- в) сотрудничество с Организацией Объединенных Наций и международным сообществом для того, чтобы получить оставшиеся 75 процентов за счет взносов Организации Объединенных Наций.

33. Заместитель руководителя делегации Европейского союза напомнил о том, что Европейский союз уже давно поддерживает усилия Африканского союза и региональных африканских механизмов по поддержанию мира и безопасности на континенте. Он подтвердил приверженность продолжения его деятельности совместно с лидерами африканских стран и другими партнерами с целью поиска путей решения проблемы устойчивого и предсказуемого финансирования операций Африканского союза по поддержанию мира.

34. Рассматривая вопрос важности обеспечения финансовых ресурсов более широко, он подчеркнул, насколько важно иметь согласованные рамки сотрудничества, управления и контроля для продвижения партнерских отношений между Европейским союзом и Африканским союзом и повышения отдачи от них в этой области.

35. Он вновь подтвердил решимость Европейского союза поддержать усилия африканских стран по обеспечению собственной безопасности, напомнив о создании Европейским союзом Африканского фонда мира, который мобилизовал за десятилетие более 2 млрд. евро. Он пояснил, что мероприятия, финансируемые в рамках этой структуры, охватывают следующие три области:

- а) поддержка операций Африканского союза по поддержанию мира;
- б) введение в действие структуры Африканского союза по вопросам мира и безопасности;
- в) инициативы в рамках механизма быстрого реагирования.

36. Он также напомнил, что в июле 2015 года Европейский союз принял решение перенаправить поддержку Фонда мира в пользу решения проблемы обеспечения устойчивости и увеличил свой вклад в Фонд с 750 млн. евро до 900 млн. евро. Такое увеличение дало возможность продолжать поддержку Миссии военных наблюдателей Африканского союза в Сомали (АМИСОМ), и одновременно способствовало проведению новых операций Африканского союза по поддержанию мира, таких как Многонациональная объединенная целевая группа для борьбы с «Боко Харам» и Миссия Экономического сообщества западноафриканских государств в Гвинее-Бисау. На период 2016–2018 годов для Фонда утвержден дополнительный грант в размере 710 млн. евро.

37. Помощник Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира подчеркнул важный характер партнерства между Организацией Объединенных

Наций и региональными организациями на основе их сравнительных преимуществ.

38. Он отметил, что смещение парадигмы на основе вклада, который каждая организация может внести в вопросы политики, безопасности, прав человека, развития и гуманитарные вопросы, демонстрирует четкое новое понимание того, что ни одна организация не может эффективно реагировать на текущие вызовы в области поддержания мира и безопасности, которые становятся все более сложными и многогранными.

39. Новая парадигма «поддержание мира в партнерстве» также означает необходимость расширения понимания партнерских связей, выходящих за рамки двусторонних отношений между Организацией Объединенных Наций и отдельными региональными организациями, а также между региональными организациями.

40. Он отметил, что вопрос финансирования неотделим от стратегического характера партнерства во имя операций по поддержанию мира. В связи с этим он призвал к более предсказуемому финансированию и устойчивой поддержке операций Африканского союза по поддержанию мира, когда это санкционировано Советом Безопасности.

41. В ходе обсуждений некоторые члены Рабочей группы приветствовали приверженность Африканского союза покрытию к 2020 году 25 процентов расходов на его деятельность по поддержанию мира и безопасности. Несколько членов также подчеркнули важность рассмотрения вопроса о создании устойчивого и предсказуемого механизма финансирования операций по поддержанию мира под руководством Африканского союза.

42. Члены Рабочей группы напомнили о важности развития двухсторонних отношений для эффективного партнерства, предусматривающего проведение регулярных консультаций.

43. Они подчеркнули необходимость определения практических способов улучшения отношений между Советом Безопасности и Советом мира и безопасности Африканского союза.

44. Члены Рабочей группы также подняли вопрос о необходимости повышения оперативного потенциала Африканского союза, с тем чтобы он мог реагировать на потребности в оборудовании при одновременном соблюдении стандартов Организации Объединенных Наций.

45. Члены Рабочей группы отметили важность целостного подхода к этому вопросу, который, помимо операций по поддержанию мира, позволил задуматься о том, каким образом процесс предотвращения конфликтов и обеспечения мира мог бы стать более конкретным.

### **С. Возможности взаимодействия структур Организации Объединенных Наций по борьбе с терроризмом и операций по поддержанию мира**

46. 24 июня Рабочая группа организовала обсуждение на тему «Возможности взаимодействия структур Организации Объединенных Наций по борьбе с терроризмом и операций по поддержанию мира». Перед заседанием Председатель распространил концептуальную записку ([S/2016/1018](#)).

47. Руководитель Службы по политике и передовой практике Департамента операций по поддержанию мира и заместитель Директора-исполнителя Исполнительного директората Контртеррористического комитета провели по отдельному брифингу.

48. В своих вступительных замечаниях Председатель напомнил о контексте заседания, которое проводилось в тот момент, когда наблюдалось тревожное увеличение угроз международному миру и безопасности.

49. Приведя примеры Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали, МООНСДРК, МИНУСКА, Миссии Организации Объединенных Наций в Южном Судане и АМИСОМ, он подчеркнул срочную необходимость адаптации присутствия и деятельности миссий к местным условиям, а также необходимость установления новых форм сотрудничества между соответствующими органами Организации Объединенных Наций в целях обеспечения скоординированного и эффективного реагирования.

50. Заместитель Директора-исполнителя Исполнительного директората Контртеррористического комитета заявил, что террористические угрозы возрастают в районах, в которых осуществляются операции по поддержанию мира. Поэтому существуют очевидные основания для активизации сотрудничества, координации и взаимодействия между контртеррористическими органами Организации Объединенных Наций и операциями по поддержанию мира.

51. Он отметил, что соответствующие органы по борьбе с терроризмом должны оказывать поддержку операциям по поддержанию мира путем предоставления экспертных услуг и передачи опыта в деле предупреждения терроризма и насильственного экстремизма и в целях борьбы с ними. Он подчеркнул, что их вклад будет более эффективным при условии обеспечения тесной связи с планированием деятельности миссий.

52. Он напомнил о том, что резолюции [2129 \(2013\)](#), [2185 \(2014\)](#), [2195 \(2014\)](#) и [2242 \(2015\)](#) Совета Безопасности и заявление Председателя от 19 ноября 2014 года ([S/PRST/2014/23](#)) служат надежной основой для укрепления сотрудничества в рамках учреждений и между ними. Он отметил, что в этих документах, в частности, к Комитету Совета Безопасности, учрежденному резолюцией [1373 \(2001\)](#) о борьбе с терроризмом, специальным посланникам и специальным представителям Генерального секретаря, Департаменту по политическим вопросам, Департаменту операций по поддержанию мира, Управлению Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, Программе развития Организации Объединенных Наций, Целевой группе по осуществле-

нию контртеррористических мероприятий, Группе по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями и другим соответствующим учреждениям Организации Объединенных Наций обращен призыв укреплять их сотрудничество и взаимодействие, в том числе на этапах планирования миссий и рассмотрения их задач.

53. Он призвал придерживаться принципа «Единство действий» и в целях обеспечения большего взаимодействия предложил использовать следующие подходы:

а) рассмотрение возможных каналов обмена информацией между структурами по борьбе с терроризмом, Департаментом операций по поддержанию мира и странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты;

б) проведение регулярных совещаний с участием соответствующих департаментов для расширения сотрудничества и выявления областей взаимодействия;

в) повышение вклада Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1373 (2001) о борьбе с терроризмом, в работу Рабочей группы и Специального комитета по операциям по поддержанию мира.

54. Руководитель Службы по политике и передовому опыту напомнил о сделанном в докладе Независимой группы высокого уровня по операциям по поддержанию мира выводе, в соответствии с которым «в силу их состава и характера их деятельности миссии Организации Объединенных Наций по поддержанию мира не приспособлены к ведению военных контртеррористических операций. Они не имеют, в частности, требуемого специального снаряжения, разведанных, материально-технического обеспечения, сил и средств и специализированной военной подготовки». Поэтому она уделила повышенное внимание важности поиска политических решений.

55. Вместе с тем она признала, что могут также приниматься меры в рамках усилий по адаптации присутствия и деятельности операций по поддержанию мира в целях повышения эффективности предупреждения терроризма и насильственного экстремизма. К таким мерам могут относиться следующие:

а) разработка более глубокого понимания насильственного экстремизма и его влияния;

б) создание в миротворческих миссиях возможностей противодействия асимметричным угрозам и тактическим действиям, особенно за счет расширения доступа к программам обнаружения самодельных взрывных устройств, технологиям и средствам повышения устойчивости за счет повышения мобильности и резервных медицинских возможностей;

в) укрепление национального потенциала для предотвращения насильственного экстремизма путем подготовки сотрудников служб безопасности по вопросам совместной охраны порядка и борьбы с терроризмом; принятия правовых рамок и национальных стратегий для предотвращения насильственного экстремизма; расширения возможностей субъектов права в области расследований и судебном преследовании лиц, совершающих преступления, связанные с терроризмом; предотвращения радикализации в тюрьмах путем обеспечения

статической и динамической безопасности, оценки рисков и сбора информации в тюрьмах; поддержки национальных программ борьбы с самодельными взрывными устройствами; введения более строгих мер пограничного контроля; и включения вопросов борьбы с терроризмом в программы реформирования сектора безопасности.

56. Члены Рабочей группы напомнили о сделанном Группой высокого уровня заключении о непригодности миротворческих операций к осуществлению контртеррористических мероприятий, признав также то, что миссии Организации Объединенных Наций, которые подвержены асимметричным угрозам, нуждаются в достаточных средствах и подготовке для своей защиты.

57. Они подчеркнули необходимость расширять сотрудничество в рамках учреждений и между ними таким образом, чтобы операции по поддержанию мира могли использовать экспертные услуги и поддержку соответствующих органов Организации Объединенных Наций.

## **D. Стратегические рамки для сбора оперативной информации в миротворческих операциях**

58. 27 июля Рабочая группа организовала тематическое обсуждение проекта стратегических рамок для сбора оперативной информации в миротворческих операциях, разработанных Секретариатом. Перед заседанием Председатель распространил концептуальную записку (S/2016/1033).

59. Рабочая группа заслушала брифинги руководителя Службы по политике и передовой практике Департамента операций по поддержанию мира и постоянного представителя Марокко при Организации Объединенных Наций Омара Хилале.

60. Председатель, который выбрал тему заседания, напомнил о том, что Секретариат за последние месяцы несколько раз консультировал государства-члены по вопросу о предварительной работе над проектом стратегических рамок для сбора оперативной информации в миротворческих операциях Организации Объединенных Наций.

61. На этом заседании государства-члены определили важные вопросы, которые необходимо решить для обеспечения того, чтобы разрабатываемые рамки были надлежащими и были согласованы с мандатами и контекстом миротворческой деятельности Организации Объединенных Наций и чтобы их можно было успешно осуществлять. К таким вопросам относятся следующие:

- а) определение методов, порядка и процедур сбора информации, которые бы отвечали контексту миротворческих операций Организации Объединенных Наций;
- б) конфиденциальность, безопасность хранения и управление информацией, собранной в ходе цикла миссии;
- в) определение параметров использования информации и обмена информацией, собранной миссией, в рамках Организации Объединенных Наций и с принимающими странами;

d) оперативная безопасность стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, которые вносят вклад в наращивание потенциала структур миссии по обмену информацией;

e) механизмы надзора.

62. Руководитель Службы по политике и передовой практике напомнил о важности открытых обменов мнениями по всем сложным вопросам, которые надлежит рассмотреть при разработке «стратегических рамок для сбора оперативной информации в миротворческих операциях». Она также напомнила о том, что мандаты операций по поддержанию мира и угрозы, с которыми они сталкиваются в настоящее время, побудили Совет Безопасности, Секретариат и государства-члены придавать большее значение оперативной информации в качестве основного инструмента, позволяющего миссиям действовать в условиях безопасности и эффективно.

63. Со ссылкой на мандаты операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в сложных условиях, например в Мали и Южном Судане, она отметила, что миссии стремятся адаптироваться применительно к каждому конкретному случаю для того, чтобы реагировать на каждый конкретный контекст, но что политика сбора оперативной информации позволит им лучше анализировать сценарии, существующую обстановку и характер угроз.

64. Она высказала мнение о том, что широкий консенсус, который стал результатом ранее проведенных консультаций, заключается в том, что миссии должны иметь возможность собирать информацию оперативно и надежно, чтобы понять и эффективно реагировать на угрозы по мере выполнения своих мандатов.

65. Она отметила, что в стратегических рамках необходимо руководствоваться четкими принципами, параметрами и режимами надзора, которые бы обеспечивали прозрачный, ответственный и профессиональный подход.

66. Кроме того, в рамках цикла миссии, связанного с оперативной информацией, внимание следует сосредоточить на вопросах безопасности и охраны персонала миссии с тем, чтобы операции по поддержанию мира могли иметь реальную свободу передвижения, осуществлять свою деятельность и выполнять свои мандаты.

67. Что касается сбора и анализа информации, то она отметила, что Секретариат предложил, чтобы в стратегических рамках четко указывалось, что операции по поддержанию мира не должны собирать информацию с помощью скрытых технических или техногенных средств.

68. Она высказала мнение о том, что эти параметры должны быть отражены в конкретных планах поддержки деятельности миссии с целью выявления соответствующих методов, механизмов и процедур и реализации режима надзора, определенного в стратегических рамках.

69. Что касается отношений с принимающими странами, она отметила, что при разработке стратегических рамок для сбора оперативной информации важно отметить необходимость полного соблюдения основополагающих принципов поддержания мира, включая согласие. Мандат миссии и соглашение о

статусе сил будут оставаться основной юридической основой присутствия и деятельности миссии.

70. Кроме того, она отметила, что, если рамками однозначно исключаются скрытые операции, это означает, что миссии не будут использовать любые средства, не поставив в известность об этом принимающее правительство. Когда необходимо, миссии будут, несомненно, делиться оперативной информацией с принимающими правительствами и наоборот.

71. Что касается обеспокоенности соседних государств-членов, она напомнила о том, что с момента первого развертывания беспилотных летательных аппаратов в Демократической Республике Конго (а затем в Мали и Центрально-африканской Республике) Секретариат нашел практическое применение нескольким извлеченным урокам, определив контролируемые зоны с различными уровнями предоставления права на доступ и датчиками, которые могут быть запрограммированы на «контроль оптического затвора» для того, чтобы ограничить зону контроля только теми районами, в которые разрешен доступ. Порядок реализации таких мер может быть отражен в стратегических рамках в качестве составной части плана поддержки сбора оперативной информации в миссии или постоянной оперативной процедуры.

72. Она отметила, что в области информационной безопасности и конфиденциальности регулярно высказываются следующие два критических замечания:

- а) как обеспечить эксплуатационную безопасность миссии, ограничить распространение в рамках миссии и защитить источники;
- б) как реагировать на национальные требования к оперативной безопасности стран, предоставляющих войска, которые участвуют в информационных системах миссии.

73. Она подчеркнула, что в целом в рамках должна быть определена четкая ответственность и режим надзора в рамках цикла сбора оперативной информации и на всех этапах работы, в том числе за счет использования файлов проверки. Этот вопрос необходимо рассмотреть более внимательным образом, чтобы обеспечить наличие необходимых механизмов на соответствующих уровнях.

74. Она напомнила о том, что опыт развертывания беспилотных летательных аппаратов, сначала МООНСДРК, а затем другими миссиями, стимулировал детальное планирование и развитие практики по таким вопросам, как право доступа, электронные средства наблюдения и физическая архитектура зданий.

75. Она добавила, что с юридической точки зрения вся информация, собранная подразделениями миротворческих операций, является собственностью миссии, но что по мере внедрения более современных инструментов сбора оперативной информации этот принцип должен быть согласован с национальной нормативно-правовой базой стран, предоставляющих войска, которая регулирует возможные случаи передачи такой информации.

76. Она отметила, что определение принципов и пределов использования информации обеспечит большую ясность. Например, в письма-заказы военно-аналитических групп, обеспечиваемых странами, предоставляющими войска,

могут быть внесены поправки и включены подробные условия использования информации.

77. По ее мнению, следует рассмотреть, среди прочего, рационализацию роли гражданских компонентов; внедрение механизмов для обеспечения того, чтобы миссии придерживались целостного подхода; и повышение навыков и эффективности всех компонентов для обеспечения их взаимодействия с местным населением и извлечения уроков при одновременном обеспечении того, что участники миссий имеют все навыки, необходимые для проведения тщательно-го и сбалансированного анализа.

78. Она подчеркнула, что операции по поддержанию мира сопряжены с уникальными вызовами для системы сбора оперативной информации и что реагирование на эти вызовы требует концепций, структур и инструментов оперативной информации, адаптированных к условиям и реалиям миссий. Это потребует от всех сторон творческого подхода и гибкости при рассмотрении новых действий, которые не обязательно основаны на заранее определенных моделях.

79. Постоянный представитель Марокко отметил необходимость разъяснения значения слов «оперативная информация», поскольку в связи с ними возникает беспокойство, которую необходимо устранить. Он высказал мнение о том, что обсуждение вопросов оперативной информации является преждевременным. Ряд важнейших вопросов, таких как управление чувствительной информацией, конфиденциальность, издержки и владение собранной информацией, требуют гораздо более внимательного рассмотрения. Особо он подчеркнул управление конфиденциальностью и отметил, что в стратегических рамках необходимо четко определить сферу охвата и использование собранной информации.

80. Он также отметил, что Специальный комитет по операциям по поддержанию мира является наиболее подходящей структурой для разработки стратегических рамок сбора оперативной информации. В этой связи важнейшая задача обеспечения безопасности миссий должна выполняться с учетом уважения суверенитета государств.

81. Некоторые государства члены ранее высказывали беспокойство по поводу использования собранной информации в миротворческих миссиях Организации Объединенных Наций и особо подчеркивали, что все структуры Организации Объединенных Наций и государства-члены обязаны поддерживать сотрудничество с комитетами по санкциям Совета Безопасности; поэтому нет гарантии того, что вся собранная информация будет ограничиваться миротворческими миссиями Организации Объединенных Наций. Другие государства-члены также особо подчеркнули то, что последствия сбора информации для соседних стран связаны не только с дронами и беспилотными летательными аппаратами и что в этой связи исключительно важное значение имеет тесная координация с соседними странами. Члены Рабочей группы вновь подтвердили необходимость более широких консультаций с государствами-членами и то, что любые стратегические рамки должны обсуждаться в Специальном комитете.

82. Члены Рабочей группы подчеркнули важность сбора информации для безопасности и эффективности миссий по мере выполнения ими их мандатов,

особенно в асимметричных условиях. Вместе с тем они также посчитали крайне важным проводить обсуждения для прояснения вопросов, требующих более тщательного рассмотрения.

## **Е. Защита гражданского населения: укрепление связей с политическими стратегиями**

83. 3 ноября Рабочая группа организовала тематическое обсуждение по теме «Защита гражданского населения и рассмотрение вопросов укрепления связей с политическими стратегиями». До заседания Председатель распространил концептуальную записку (S/2016/1017).

84. Основными докладчиками были директор Отдела по вопросам политики, оценки и учебной подготовки Департамента операций по поддержанию мира и военный советник Постоянного представительства Франции при Организации Объединенных Наций бригадный генерал Тьерри Лион.

85. В своих вступительных замечаниях Председатель отметил необходимость решения вопроса защиты гражданского населения с учетом изменяющихся угроз, с которыми в настоящее время сталкиваются миссии Организации Объединенных Наций. Он напомнил о том, что во многих операциях по поддержанию мира присутствие преступных групп, действующих за рамками международного права, является серьезной угрозой для надлежащего выполнения мандатов по защите гражданского населения.

86. Он также подчеркнул недостатки и проблемы, которые необходимо устранять, особенно в тех случаях, когда миссии развернуты во враждебных условиях или когда мир является хрупким или вообще отсутствует.

87. В этой связи он отметил, что продвижению политических стратегий и стратегий, не связанных с применением вооруженной силы, наращиванию потенциала и укреплению оперативных концепций в операциях по поддержанию мира следует уделять более пристальное внимание в поисках устойчивых решений проблем, которые возникают в процессе защиты гражданских лиц.

88. В своем заявлении директор Отдела по вопросам политики, оценки и учебной подготовки провел обзор последних событий в Южном Судане и Демократической Республики Конго, особо отметив трудные задачи, с которыми сталкиваются операции по поддержанию мира в деле защиты мирного населения. Он также отметил, что защита гражданского населения не ограничивается оперативными и тактическими аспектами и должна включать основной аспект политической стратегии.

89. Он добавил, что в отсутствие эффективной политической стратегии прекращения боевых действий и поддержки мирного урегулирования никакой численности военнослужащих будет недостаточно для защиты мирного населения и что без политического урегулирования, ведущего к установлению законной власти, имеющей желание и способность обеспечить безопасность своих людей, гарантировать защиту мирного населения невозможно.

90. Отметив, что политические стратегии защиты гражданского населения тем самым тесно связаны, он также напомнил о том, что миротворцы могут

способствовать установлению, поддержке и защите политического процесса и оказывать помощь национальным заинтересованным сторонам выполнять их суверенное обязательство защищать мирное население, но не могут заменить такие заинтересованные стороны. По этой причине основная ответственность за защиту лежит на принимающих государствах.

91. По его мнению, политическое урегулирование невозможно до тех пор, пока не будут приняты во внимание вопросы безопасности и потребности людей, вовлеченных в конфликт. Кроме того, если Организация Объединенных Наций не примет меры в связи с безотлагательной необходимостью защиты населения в вооруженном конфликте, поиск путей установления мира, по всей видимости, будет еще более сложной задачей.

92. Он также сделал четыре замечания, особо подчеркнув последствия и связь между защитой гражданского населения и достижением политического урегулирования.

93. Первое замечание заключалось в том, что в таких контекстах, как Южный Судан, где отсутствуют эффективные политические процессы и гражданское население находится «под прямым прицелом», необходимость защиты является безотлагательной и огромной. Вместе с тем, когда миссии начинают выполнять эту задачу в отсутствие параллельных и взаимосвязанных политических усилий, они, по всей вероятности, столкнутся с последствиями конфликта, а не его причинами. В результате миссии скорее всего утратят политическую инициативу.

94. Он отметил, что именно в этот момент становится крайне важной роль Совета Безопасности, государств-членов и основных заинтересованных сторон, включая региональные организации, и что для скоординированных политических усилий необходимо согласование действий основных местных, национальных и международных заинтересованных сторон. Неудача политических усилий означает, что пора задуматься о том, что разумно ожидать от миссии.

95. Его второе замечание заключалось в том, что обязанность принимать во внимание защиту в контексте политических усилий требует рассмотрения роли принимающих государств, которые зачастую являются сторонами конфликта. Когда миротворческие силы развертываются с их согласия, реальность заключается в том, что правительственные силы иногда ставят под угрозу гражданское население. Это может привести к тому, что миротворческие силы и принимающие власти становятся на курс конфронтации. Противоречия по поводу мандатов на защиту могут иногда поставить под угрозу выполнение других задач миссии. Решение развернуть миротворческую операцию Организации Объединенных Наций в конечном счете отражает соглашение между Советом Безопасности и страной. Миротворческая операция не может быть заменой таких взаимоотношений.

96. Миссии обязаны делать все возможное для установления и поддержания эффективных взаимоотношений с принимающими государствами и народами. В связи с этим исключительно важным является ответственное поведение всех миротворцев.

97. Его третье замечание заключалось в том, что рассмотрение защиты в качестве основного компонента политической стратегии означает проявление ре-

ализма в отношении сопряженных рисков. Когда миротворцев направляют в районы конфликтов, где гражданское население «преднамеренно находится под прицелом», они принимают определенный уровень риска. В связи с этим возникает вопрос допустимого уровня риска и стратегий уменьшения риска, которые могут быть приняты для реагирования на такой риск. По его мнению, военнослужащие и полицейские имеют право иметь подробную информацию об осуществляемых мерах для обеспечения того, чтобы они могли безопасно действовать в таких условиях, и возлагать на Секретариат ответственность за оказание базовой поддержки и политическую решимость поддерживать операции по обеспечению безопасности. Странам, предоставляющим войска, принадлежит основная роль в деле содействия повышению эффективности мер по обеспечению безопасности и уменьшению риска, и они должны быть готовы делать это.

98. Четвертое замечание заключалось в том, что взаимосвязь между политикой и защитой означает, что защита включает многочисленные обязанности и усилия миссии, а также полную ответственность Секретариата. Слишком часто защита считается обязанностью военных и полицейских компонентов миссии. Опыт показывает, что защита должна быть составным компонентом всех видов деятельности миссии: политические добрые услуги, процедуры планирования, программирование и информационная деятельность. Необходимо повышать осведомленность и возможности старших руководителей и необходимо прилагать усилия к включению стратегий защиты в концепции и планы миссии. Вместе с тем необходима также поддержка, в частности со стороны Совета Безопасности, для обеспечения того, чтобы в области защиты анализы, планы, мероприятия и отчеты были систематическими и последовательными.

99. Военный советник Постоянного представительства Франции, который поделился своим опытом в качестве командующего силами в Центральноафриканской Республике, отметил, что общие политические меры реагирования являются основой любой эффективной защиты. О строго гуманитарном взгляде на подход к вопросам безопасности необходимо забыть.

100. Отметив, что различные стратегии миссии взаимосвязаны, он сказал, что любые меры по повышению эффективности в области безопасности должны сопровождаться инициированием политического процесса. Он также подчеркнул необходимость взаимодействия с населением, доверие которого является основой разработки успешной стратегии защиты. В связи с этим он рекомендовал военнослужащим поддерживать более тесные контакты с населением и местными и религиозными структурами в ходе их миссий. Он призвал координировать и планировать деятельность миссии в рамках комплексного подхода в соответствии с политической стратегией.

101. Члены Рабочей группы подчеркнули важность более полного учета политических стратегий в области защиты гражданских лиц, содействия стратегическому сближению интересов в миссиях и недопущения разрозненности.

102. Они также подтвердили основную ответственность принимающей страны в деле защите гражданских лиц и роль операций по поддержанию мира в плане оказания поддержки.

103. Кроме того, они подтвердили роль стран, предоставляющих войска, особенно в том, что касается обучения и подготовки контингентов для эффективного осуществления мандата. В этой связи некоторые члены Рабочей группы выразили мнение о том, что оперативное развертывание и защита гражданского населения зачастую требуют создания «подразделений поддержки» и что страны, имеющие такие подразделения, необходимо поощрять предоставлять их миротворческим миссиям, а другие члены выразили мнение о том, что этот вопрос требует дополнительного обсуждения в Специальном комитете по операциям по поддержанию мира.

### **III. Заключение и рекомендации**

104. Активное участие стран, предоставляющих воинские и полицейские контингенты, и эффективный вклад Секретариата в работу Рабочей группы в 2016 году являются свидетельством огромной заинтересованности в работе Рабочей группы.

105. В связи с этим такую позитивную тенденцию следует поощрять в целях дальнейшего усиления стратегического диалога между Советом Безопасности, Секретариатом и странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты.

106. Важные вопросы, рассматриваемые Рабочей группой, требуют более углубленного диалога в целях повышения результатов работы на местах.

107. В тех случаях, когда это уместно, информационные встречи со странами, предоставляющими войска, и консультации в момент продления мандата могут способствовать комплексному обсуждению всех аспектов мандата. В целях содействия открытому и постоянному диалогу между Советом Безопасности, Секретариатом и странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, обсуждения должны быть основаны на углубленном и объективном анализе ситуации на местах и потенциала, необходимого для принятия надлежащих мер реагирования.

108. Опыт в Южном Судане показывает, что необходим более углубленный диалог по вопросам, касающимся осуществления мандатов, включая необходимость защиты гражданского населения.

109. В духе заявления Председателя от 31 декабря 2015 года (S/PRST/2015/26) страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты, Секретариат и Совет Безопасности должны более активно добиваться расширения трехсторонних консультаций.

110. И наконец, подобно документам других вспомогательных органов Совета Безопасности документы Рабочей группы необходимо размещать на веб-сайте по адресу <https://eroom.un.org/eRoom>.

## Приложение

### Заседания Рабочей группы в 2016 году

| <i>Дата</i> | <i>Брифинги провели</i>                                                                                                                                                                                                                                                       | <i>Тема</i>                                                                                                                                                     |
|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 28 апреля   | Херве Ладсу, заместитель Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира<br>Атул Кхаре, заместитель Генерального секретаря по полевой поддержке                                                                                                                       | Использование технологий в миротворческих операциях                                                                                                             |
| 27 мая      | Эль-Гассим Ване, помощник Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира<br><br>Дональд Каберука, Высокий представитель Африканского союза в Фонде мира<br>Иоаннис Враилас, заместитель руководителя делегации Европейского союза при Организации Объединенных Наций | Партнерство между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями: повышение роли региональных заинтересованных сторон в миротворческих операциях |
| 24 июня     | Рената Дван, руководитель Службы по политике и передовой практике Департамента операций по поддержанию мира<br>Чэнь Вэйсюн, заместитель Директора-исполнителя Исполнительного директората Контртеррористического комитета                                                     | Возможности взаимодействия между контртеррористическими структурами Организации Объединенных Наций и миротворческими операциями                                 |
| 27 июля     | Рената Дван, руководитель Службы по политике и передовой практике Департамента операций по поддержанию мира<br>Омар Хилале, посол и Постоянный представитель Марокко при Организации Объединенных Наций                                                                       | Стратегические рамки для сбора оперативной информации в миротворческих операциях                                                                                |
| 3 ноября    | Джек Кристофидес, директор Отдела по вопросам политики, оценки и учебной подготовки Департамента операций по поддержанию мира<br>Бригадный генерал Тьерри Лион, военный советник Постоянного представительства Франции при Организации Объединенных Наций                     | Защита гражданского населения: укрепление связей с политическими стратегиями                                                                                    |