



Совет Безопасности

Distr.: General
21 June 2010
Russian
Original: English

Письмо Постоянного представителя Мексики при ООН от 18 июня 2010 года на имя Генерального секретаря

Имею честь настоящим сообщить, что в период председательства Мексики Совет Безопасности планирует провести во вторник 29 июня 2010 года открытое обсуждение по теме «Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности».

Мексика подготовила прилагаемую концептуальную записку, призванную содействовать проведению дискуссии по этому вопросу (см. приложение).

Буду признателен Вам за распространение настоящего письма и приложения к нему в качестве документа Совета Безопасности.

(Подпись) Клод Эллер
Посол и Постоянный представитель Мексики
при Организации Объединенных Наций



Приложение к письму Постоянного представителя Мексики при Организации Объединенных Наций от 18 июня 2010 года на имя Генерального секретаря

Концептуальная записка для открытых тематических прений, которые состоятся в Совете Безопасности 29 июня 2010 года под председательством Мексики по теме «Поощрение и укрепление верховенства права в поддержании международного мира и безопасности»

Верховенство права занимает центральное место в работе Организации Объединенных Наций и приобретает все более важное значение в поддержании международного мира и безопасности. Как подчеркивается в Итоговом документе Всемирного саммита 2005 года (резолюция 60/1), международный порядок, основанный на верховенстве права и международном праве, имеет важнейшее значение для мирного сосуществования и сотрудничества между государствами.

Четыре года назад, в июне 2006 года, Совет Безопасности провел под председательством Дании последние открытые прения по теме верховенства права. В свете признания важной роли Генеральной Ассамблеи в прогрессивном развитии международного права общая цель этих прений состояла в том, чтобы проанализировать конкретную роль Совета Безопасности в поощрении международного права, в том числе правовые инструменты, применяемые Советом Безопасности в его усилиях по поддержанию международного мира и безопасности (см. документ для обсуждения, содержащийся в документе S/2006/367). Далее в указанном документе было отмечено, что Совет Безопасности при выполнении всех своих функций действует в рамках международного права и что с учетом меняющихся глобальных угроз и вызовов Совет непрерывно совершенствует и расширяет свой подход к деятельности по решению его основной задачи поддержания международного мира и безопасности. В этом документе было особо отмечено, что Совет уже внес значительный вклад в укрепление международного порядка, основанного на правовых принципах, и что он уделяет все более пристальное внимание вопросам верховенства права в контексте конфликтных и постконфликтных ситуаций, ситуаций в конкретных странах и этой темы в целом.

За последние четыре года подход и роль Совета в деле поощрения и укрепления верховенства права в поддержании международного мира и безопасности претерпели важные изменения. Кроме того, со времени предыдущих прений в Совете Безопасности были созданы новые организационные механизмы обеспечения координации, согласованности и качества деятельности Организации Объединенных Наций по обеспечению верховенства права. К их числу относится Координационно-консультативная группа по вопросам верховенства права, действующая под председательством заместителя Генерального секретаря и при поддержке Подразделения по вопросам верховенства права в Канцелярии Генерального секретаря. Ее создание стало позитивным событием в сфере институционального развития. Вместе с тем следует и далее поощрять более широкое задействование существующего механизма для обеспечения ко-

ординации и согласованности в работе системы Организации Объединенных Наций.

Таким образом, Мексика в качестве Председателя Совета Безопасности считает, что по прошествии четырех лет со времени последних прений в Совете по вопросу о верховенстве права представляется полезным и целесообразным проанализировать события и деятельность Совета Безопасности в этой сфере.

Прения по вопросу о поощрении и укреплении верховенства права в поддержании международного мира и безопасности преследуют две различные, хотя и тесно взаимосвязанные цели. С одной стороны, необходимо добиться более полного учета верховенства права и международного права в повседневной работе Совета Безопасности в контексте новых и формирующихся глобальных вызовов и угроз, а с другой — повысить степень приверженности верховенству права и международному праву. Оба эти компонента имеют важнейшее значение для Совета в контексте его главной ответственности.

Эта тема охватывает ряд вопросов. С учетом изменений в работе Совета за последние годы предлагается уделить в рамках прений основное внимание следующим основным аспектам: а) поощрение верховенства права в конфликтных и постконфликтных ситуациях; б) международное правосудие и мирное урегулирование споров; с) эффективность режимов санкций и доверие к ним.

1. Поощрение верховенства права в конфликтных и постконфликтных ситуациях

Предупреждение конфликтных и постконфликтных ситуаций, которые порождают ключевые вопросы и проблемы, связанные с верховенством права, должно по-прежнему являться одной из главных целей Организации. В этой связи необходимо обеспечить всеобъемлющий и долгосрочный анализ причин вооруженных конфликтов. С точки зрения такого комплексного подхода миростроительство и укрепление потенциала в постконфликтный период, в частности укрепление гражданского потенциала в постконфликтных странах, являются ключевыми компонентами поощрения и укрепления верховенства права в поддержании международного мира и безопасности.

Генеральный секретарь неоднократно совершенно четко указывал на наличие такой взаимосвязи, о чем свидетельствуют доклады, выпущенные в 2004 году (S/2004/616) и 2006 год (A/61/636-S/2006/980 и Согг.1). Оба эти доклада были в той или иной мере подготовлены по итогам предыдущих прений в Совете Безопасности по вопросу верховенства права (сентябрь 2003 года, октябрь 2004 года и июнь 2006 года). Вместе с тем, со времени публикации доклада за 2006 год этот вопрос в Совете не обсуждался.

В решении ряда вопросов, затронутых Генеральным секретарем в указанных докладах, удалось добиться явного прогресса. В мандатах Совета Безопасности чаще упоминаются вопросы верховенства права и правосудия переходного периода; Комиссия по миростроительству и Фонд миростроительства играют активную роль в решении вопросов верховенства права в качестве одной из областей первостепенной важности в сфере миростроительства. С учетом того, что обеспечение правосудия переходного периода является сложным, многоплановым и междисциплинарным процессом, система Организации Объ-

единенных Наций в целом добились существенного прогресса в деле реализации совместного и комплексного подхода к разработке программ по вопросам безопасности и правосудия в конкретных страновых ситуациях, которыми занимается Совет Безопасности. В этой связи представляется весьма целесообразным вновь проанализировать прогресс в работе над основными темами и рекомендациями, сформулированными в докладе Генерального секретаря за 2004 год, особенно в том, что касается укрепления верховенства права и правосудия переходного периода (см. S/2004/616, пункты 64 и 65).

Соблюдение международного гуманитарного права является одним из важнейших компонентов верховенства права в конфликтных ситуациях. Таким образом, оно играет важнейшую роль в деле поддержания международного мира и безопасности, как отмечалось в ходе прений в Совете Безопасности по теме «Поддержание международного мира и безопасности: уважение норм международного гуманитарного права», которые состоялись в январе 2009 года под председательством Франции (S/PV.6078). Кроме того, об этой взаимосвязи многократно говорилось в резолюциях Совета Безопасности по конкретным ситуациям в странах, а также по тематическим вопросам. Совет Безопасности играет весьма активную роль в деле поощрения соблюдения принципов и норм международного гуманитарного права сторонами вооруженных конфликтов. Кроме того, в последние годы удалось добиться значительного прогресса в деле обеспечения защиты гражданских лиц в вооруженном конфликте, в частности женщин и детей.

Каких конкретных достижений удалось добиться со времени последних прений в Совете Безопасности по вопросу о верховенстве права в конфликтных и постконфликтных ситуациях? Какого удалось достичь прогресса по линии выполнения рекомендаций Генерального секретаря, изложенных в его докладе за 2004 год (S/2004/616), и какие конкретные меры еще предстоит принять для осуществления указанных рекомендаций? Какие дополнительные меры можно принять с той целью, чтобы вопросы укрепления правосудия и верховенства права, в том числе соблюдения прав человека, в полном объеме учитывались в деятельности Совета Безопасности в сфере поддержания мира? Какого прогресса удалось добиться и какие дополнительные меры необходимо принять в целях укрепления потенциала учреждений Организации Объединенных Наций и координации в контексте деятельности на местах и в штаб-квартирах по обеспечению верховенства права? Какие меры можно принять для ликвидации несоответствий между мандатами и предусмотренным этими мандатами инструментарием? Какие стратегии мог бы поддержать Совет Безопасности в целях повышения эффективности процессов правосудия переходного периода? Что можно предпринять для дальнейшей поддержки усилий по укреплению верховенства права в постконфликтных странах в таких сферах, как реформа законодательства и конституционный процесс? Насколько эффективно Организация Объединенных Наций поддерживает национальные органы власти в деле обеспечения большей согласованности помощи в сфере верховенства права, и какую роль может сыграть Комиссия по миростроительству в деле содействия мобилизации поддержки в решении приоритетных вопросов верховенства права? Какие дополнительные меры мог бы принять Совет Безопасности для содействия выполнению обязательств по международному гуманитарному праву?

2. Международное правосудие и мирное урегулирование споров

Мирное урегулирование споров, предусмотренное статьей 33 Устава Организации Объединенных Наций, является не только одной из основных целей Организации, но также и одним из основных принципов международной правовой системы. Таким образом, обязательство по урегулированию международных конфликтов мирными средствами и в соответствии с международным правом следует считать одной из основ концепции верховенства права на международном уровне. Оно, безусловно, является одним из ее наиболее привлекательных элементов. В этой связи Всемирный саммит 2005 года прямо признал важную роль Международного Суда — главного судебного органа Организации Объединенных Наций — в судебном разрешении споров между государствами и большое значение его работы, а также призвал государства, которые еще не сделали этого, рассмотреть вопрос о признании юрисдикции Суда в соответствии с его Статутом и рассмотреть возможности улучшения деятельности Суда.

Совет Безопасности принимает самые различные меры для мирного урегулирования споров между государствами. За время своего существования он обращался к различным органам и механизмам, в частности занимающимся оказанием добрых услуг и посредничеством, которые способствовали укреплению верховенства права.

Как неоднократно отмечалось, очень многие споры сводятся к претензиям на признание юридических прав, т.е. вытекают из разногласий касательно толкования некоторых норм или сводов норм международного права. Таким образом, Совет Безопасности должен и далее укреплять свой институциональный потенциал по предупреждению возникновения ситуаций, угрожающих международному миру и безопасности. В частности, он должен стремиться оказывать сторонам в споре помощь в урегулировании этого спора в соответствии с процедурами, изложенными в Уставе, настоятельно рекомендуя передавать правовые споры на рассмотрение Международного Суда, как это предусмотрено в пункте 3 статьи 36 Устава. Кроме того, Совет может и далее предлагать Генеральному секретарю все более широко и эффективно применять все способы и дипломатические средства, имеющиеся в его распоряжении в соответствии с Уставом, для мирного урегулирования споров между государствами.

Консультативные заключения Международного Суда, равно как и обеспечение выполнения решений Суда, также в значительной мере способствуют укреплению верховенства права на международном уровне, которое образует вопрос, в котором Суд согласно положениям пункта 2 статьи 94 Устава призван играть важную роль.

Другие международные суды и трибуналы, такие как Международный трибунал по морскому праву, обеспечивают государствам возможность урегулирования их споров, касающихся морского права, в специальном суде, который в свою очередь может способствовать предупреждению конфликта. Арбитраж и другие механизмы урегулирования споров также в значительной мере способствуют этой деятельности.

Другим важным элементом подхода Совета Безопасности к укреплению международного правосудия и верховенства права является принятие согласованных мер по пресечению безнаказанности. В последние годы международное уголовное правосудие претерпело существенные изменения. Борьба против

безнаказанности за совершение самых серьезных преступлений, вызывающих озабоченность международного сообщества, получила поддержку по линии деятельности Международного уголовного суда, трибуналов *ad hoc* и смешанных трибуналов, а также специализированных камер национальных судов. Совет сыграл ключевую роль в деле поощрения и укрепления их работы.

Какие меры можно принять, чтобы Совет Безопасности чаще прибегал к средствам мирного урегулирования споров, предусмотренным главой VI Устава? Какие дополнительные меры может принять Совет для укрепления ключевой роли международных трибуналов в деле мирного урегулирования споров? Какого прогресса удалось добиться и какие дополнительные меры необходимо принять в деле укрепления международного уголовного правосудия?

3. Эффективность режимов санкций и доверие к ним

Режимы санкций Совета Безопасности играют важнейшую роль в деле поддержания международного мира и безопасности. Они представляют собой весьма эффективный инструмент в деле обеспечения соблюдения международного права и незаменимы в международной борьбе с терроризмом. Режимы санкций изменились радикальным образом и вместо всеобъемлющих мер стали представлять собой более сфокусированные и эффективные целевые меры. Вместе с тем целевые санкции по-прежнему порождают ряд важнейших опасений в связи с верховенством права и его основополагающими принципами, включая право на надлежащую процедуру в связи с механизмами включения в перечни и исключения из них. Эти опасения могут подрывать доверие к режимам санкций и таким образом ослабить их эффективность. Важнейшей задачей по-прежнему является установление равновесия между эффективностью и законностью.

Вместе с тем необходимо отметить, что со времени прений 2006 года в этой сфере удалось добиться значительного прогресса. Например, резолюция 1822 (2008), принятая в июне 2008 года, и резолюция 1904 (2009), принятая в декабре 2009 года, представляют собой ключевые события в том, что касается введенного Советом режима санкций в отношении «Аль-Каиды» и «Талибана», а возможно, и выходят за его рамки. Недавнее назначение Омбудсмена и принятие процедурных мер по совершенствованию режима санкций являются важными шагами в деле обеспечения гарантий надлежащей процедуры, которые представляют собой один из основополагающих компонентов верховенства права. Это также стало конструктивным вкладом в дело достижения более широкой цели обеспечения уважения верховенства права, в частности прав человека в борьбе с терроризмом.

Каким образом эти изменения конкретно способствуют укреплению законности и общей эффективности режимов санкций, введенных Советом Безопасности? Какие меры можно принять для дальнейшего укрепления справедливых и четких процедур в механизмах включения в перечни и исключения из них в целях повышения эффективности практических мер по осуществлению санкций? Что еще мог бы предпринять Совет для укрепления защиты прав человека в контексте борьбы с терроризмом?