



Совет Безопасности

Distr.: General
30 July 2008
Russian
Original: English

Письмо Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1540 (2004), от 8 июля 2008 года на имя Председателя Совета Безопасности

От имени Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1540 (2004), и во исполнение пункта 7 резолюции 1810 (2008) имею честь представить Совету Безопасности доклад Комитета о соблюдении резолюции 1540 (2004) посредством обеспечения выполнения ее требований.

Комитет будет признателен за доведение до сведения членов Совета настоящего письма вместе с докладом и приложением к нему и его распространение в качестве документа Совета Безопасности.

(Подпись) Хорхе Урбина
Председатель
Комитета Совета Безопасности,
учрежденного резолюцией 1540 (2004)



Приложение

Доклад Комитета, учрежденного резолюцией 1540 (2004) Совета Безопасности

Резюме

В период после принятия Советом Безопасности резолюции 1540 (2004) в апреле 2004 года Комитет, учрежденный этой резолюцией, добился значительного прогресса в деле содействия выполнению этой резолюции в полном объеме на основе осуществления своих программ напряженной работы. Такая работа включала в себя оказание помощи Совету Безопасности в контроле за ходом выполнения этой резолюции в виде анализа соответствующих мер, принимаемых всеми государствами — членами Организации Объединенных Наций, проведение широкой информационно-пропагандистской деятельности, содействие углублению и развитию взаимовыгодного сотрудничества государств с другими контртеррористическими структурами Совета Безопасности, а также с международными, региональными и субрегиональными межправительственными организациями, разработку новых инструментов содействия оказанию помощи государствам и повышение транспарентности в работе и активизации диалога с отдельными государствами. В настоящем докладе Комитет выражает свою убежденность в том, что такие мероприятия позволили существенно повысить информированность международного сообщества об опасности возможного попадания оружия массового уничтожения, средств его доставки и относящихся к ним материалов в руки негосударственных субъектов. После принятия Советом Безопасности резолюции 1673 (2006) Комитет в своей работе стал активнее добиваться осуществления резолюции 1540 (2004), оказывая государствам-членам содействие в реализации их усилий по повышению готовности отразить такую опасность.

В настоящем докладе Комитет 1540 обозначил ряд конкретных мер, которые были приняты государствами в целях выполнения резолюции 1540 (2004), включая шаги, предпринимаемые ими с апреля 2006 года. Такие шаги включают разработку новых институциональных механизмов, позволяющих государствам отражать требования резолюции 1540 (2004) в их национальной практике, принятие новых законодательных актов и правоприменительных мер, введение новых нормативных положений и развертывание новых программ помощи, направленных на осуществление указанной резолюции.

Новые доклады, представленные рядом государств после 2006 года, и дополнительная информация, полученная от других государств или иным образом поступившая из официальных правительственных источников, позволили Комитету отобразить более полную картину реализации мер, которые уже приняты или намечены к осуществлению в ближайшем будущем. Таким образом, удалось добиться качественного улучшения показателей и дальнейшего продвижения в деле обеспечения полного выполнения этой резолюции.

Несмотря на достигнутый прогресс, Комитет делает вывод о том, что государства-члены должны прилагать гораздо более настойчивые усилия по осуществлению резолюции 1540 (2004). Поэтому достижение целей резолюции требует дальнейшего внимания со стороны Совета Безопасности и принятия более действенных мер, прежде всего в области укрепления потенциала и обмена извлеченными уроками. Среди других рекомендаций Комитет, в русле резолюции 1810 (2008) Совета Безопасности, считает необходимым повысить координирующую роль Комитета в области оказания помощи нуждающимся в ней государствам; расширить сферу индивидуального диалога с государствами и между государствами в целях определения их потребностей в получении помощи и выявления источников удовлетворения таких потребностей; и добиваться более широкого информирования государств о существующих финансовых механизмах, их более эффективного использования и изыскания возможностей их укрепления в целях наращивания потенциала в области осуществления резолюции 1540 (2004). В этой связи Комитет должен более тесно работать с международными и региональными межправительственными организациями и механизмами, внутри и за пределами системы Организации Объединенных Наций, способствуя обмену опытом, созданию дискуссионных форумов и разработке новаторских инструментов обеспечения выполнения резолюции.

Полное осуществление всеми государствами резолюции 1540 (2004) займет длительное время. После ее выполнения важно будет и впредь добиваться дальнейшего упрочения эффективности режима, проявляя бдительность и новаторский подход. Такая задача требует не только сохранения твердой приверженности целям резолюции, но и выработки четкого осознания такой необходимости с учетом опасности угрозы, с которой сталкивается международное сообщество.

I. Введение

1. 27 апреля 2006 года Совет Безопасности единогласно принял резолюцию 1673 (2006), в которой Совет, рассмотрев первый доклад своего Комитета, учрежденного резолюцией 1540 (2004) (далее именуемый «Комитет»), содержащийся в документе S/2006/257 и Согг.1, постановил продлить мандат Комитета на двухлетний период до 27 апреля 2008 года. В своей резолюции 1810 (2008) Совет Безопасности постановил продлить мандат Комитета еще на трехлетний период до 25 апреля 2011 года.

2. В пунктах 5 и 6 резолюции 1673 (2006) Совет Безопасности постановил, что Комитет 1540 должен активизировать свои усилия по содействию полному выполнению всеми государствами резолюции 1540 (2004) и представить Совету не позднее 27 апреля 2008 года доклад о соблюдении государствами резолюции посредством обеспечения осуществления ее требований. В пункте 7 резолюции 1810 (2008) Совет Безопасности продлил срок представления Комитетом его доклада до 31 июля 2008 года.

3. Настоящий доклад представляется в соответствии с вышеупомянутыми решениями Совета Безопасности.

II. Организация работы

4. После принятия решения о продлении мандата Комитета исполнять обязанности его Председателя продолжал посол Петер Бурьян (Словакия), который был назначен Советом Безопасности на эту должность 4 января 2006 года, а представители Ганы, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Японии исполняли функции заместителей Председателя. В январе 2007 года Японию сменила Индонезия.

5. 3 января 2008 года Совет Безопасности назначил новым Председателем Комитета посла Хорхе Урбину (Коста-Рика), а представитель Хорватии сменил представителя Ганы в качестве заместителя Председателя.

6. Старший сотрудник по политическим вопросам Департамента по политическим вопросам Секретариата, которому в его работе помогают другие сотрудники Департамента, продолжал исполнять обязанности секретаря Комитета, в то время как Управление по вопросам разоружения Департамента продолжало оказывать Комитету и его экспертам основную и материально-техническую поддержку.

7. В соответствии с пунктом 4 резолюции 1673 (2006) Комитет продолжал получать помощь экспертов. 15 февраля и 10 мая 2007 года Генеральный секретарь информировал Председателя Совета Безопасности о назначении пяти экспертов для заполнения существовавших вакансий в группе восьми экспертов, помогающих Комитету в его работе. Нынешний состав группы экспертов приводится в приложении I. Управление по вопросам разоружения продолжало оказывать группе экспертов основную и материально-техническую поддержку.

8. После продления его мандата в апреле 2006 года Комитет провел 47 официальных и неофициальных заседаний, а также ряд неофициальных консультаций. Пять таких заседаний были посвящены тематическому обсуждению вопросов, касающихся представления докладов, проведения информации-

онно-просветительских программ и стратегий оказания помощи, а также вопросов, касающихся средств доставки и биологического оружия и относящихся к нему материалов. Учрежденные в 2004 году три подкомитета Комитета провели заседания, на которых были рассмотрены национальные доклады и дополнительная информация, представленная государствами.

9. 30 мая и 28 сентября 2006 года, 22 мая и 14 ноября 2007 года и 6 мая 2008 года Председатель Комитета совместно с Председателем Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1373 (2001) о борьбе с терроризмом, и Председателем Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1267 (1999) по организации «Аль-Каида» и движению «Талибан» и связанным с ними лицам и организациям, проинформировал Совет Безопасности на открытых заседаниях о прогрессе, достигнутом этими вспомогательными органами в выполнении их соответствующих мандатов. 23 февраля 2007 года Совет Безопасности рассмотрел на открытом заседании вопрос о сотрудничестве Комитета с международными организациями и принял заявление своего Председателя по этому вопросу. Кроме того, 17 декабря 2007 года уходящий со своего поста Председатель Комитета посол Петер Бурьян проинформировал Совет Безопасности о деятельности Комитета в период выполнения им полномочий Председателя.

10. 3 октября 2006 года Комитет принял свою пятую программу работы на период с 1 октября 2006 года по 30 сентября 2007 года, которая затрагивает все аспекты резолюций 1540 (2004) и 1673 (2006) и учитывает рекомендации, содержащиеся в первом докладе Комитета Совету Безопасности (S/2006/257 и Согг.1). 14 сентября 2007 года Комитет принял шестую программу работы на период с 1 октября 2007 года по 27 апреля 2008 года, которая продолжает пятую программу и дополнительно включает подготовку Комитетом своего доклада Совету Безопасности о втором двухгодичном периоде его работы.

11. Все соответствующие документы перечисляются в приложении II.

III. Представление докладов и обобщение информации

12. В своей резолюции 1673 (2006) Совет Безопасности вновь подтвердил свои решения и требования, содержащиеся в резолюции 1540 (2004), и призвал все государства, которые еще не представили первый доклад о шагах, которые они предприняли или предполагают предпринять для выполнения резолюции 1540 (2004), безотлагательно представить такой доклад Комитету. Кроме того, в своей резолюции 1673 (2006) Совет рекомендовал всем государствам, которые представили такие доклады, предоставлять дополнительную информацию о выполнении ими резолюции 1540 (2004).

13. В октябре/ноябре 2007 года Комитет направил всем 192 государствам-членам письма с напоминанием о необходимости представить доклады или обновленную информацию о дальнейших шагах, которые они предприняли или предполагают предпринять в целях обеспечения полного выполнения резолюции. Каждое письмо сопровождалось сводной таблицей, которую Комитет подготовил для этого государства. В письме разъяснялось содержание сводной таблицы и государству предлагалось, в надлежащих случаях, подтвердить или скорректировать информацию, содержащуюся в сводной таблице.

14. Государствам также было рекомендовано представить подробное описание межправительственных механизмов, национальной практики или планов по осуществлению резолюции, разработанных для выполнения содержащихся в ней требований.

15. Следует отметить, что с одобрения Комитета эксперты также подготовили такие сводные таблицы и для государств, не представивших свои доклады, и направили их на рассмотрение этих государств в попытке помочь им в представлении первых докладов.

16. Кроме того, в ходе подготовки этих сводных таблиц эксперты обновили базу данных о национальном законодательстве государств, размещенную на веб-сайте Комитета в качестве справочного материала для учета извлеченных уроков и применяемых подходов при разработке национального законодательства или поправок к нему.

17. По состоянию на 1 июля 2008 года 103 государства ответили на направленную им в 2007 году просьбу Комитета. Общее число государств, представивших хотя бы один доклад с 2004 года, составило 155 государств, плюс одна организация¹, которая тоже представила доклад (см. приложение III).

18. Из числа представивших первый доклад государств 102 государства представили дополнительную информацию. Тридцать семь государств не представили Комитету первый доклад (см. приложение IV).

19. Комитет отмечает, что, как явствует из приложения V, состояние выполнения резолюции, отраженное в сводных таблицах государств, требует улучшения. Поэтому Комитет намерен продолжить использование сводных таблиц в качестве инструмента поддержания диалога с государствами по вопросу осуществления ими резолюции, а также по вопросу оказания им содействия в получении технической помощи.

20. В ответ на вопросы, которые задают государства-члены в отношении использования сводных таблиц, Комитет разработал разъяснение по поводу предназначения таких таблиц. Комитет решил, что при составлении сводных таблиц будет использоваться в первую очередь информация национальных докладов, которая будет дополняться информацией из официальных правительственных источников, включая информацию, которая предоставляется межправительственным организациям. Подготовка сводных таблиц осуществляется под руководством Комитета. Комитет намерен использовать такие таблицы в качестве справочного материала для содействия оказанию технической помощи государствам и в качестве канала для дальнейшего налаживания Комитетом своего диалога с государствами по вопросу выполнения ими резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности. Сводные таблицы не являются инструментом измерения степени соблюдения государствами своих обязательств в области нераспространения, а предназначены для содействия осуществлению резолюций 1540 (2004) и 1673 (2006) Совета Безопасности. Они не отражают и не предопределяют итоги проведения, за рамками Комитета, в Совете Безопасности или в других его органах обсуждения вопросов соблюдения государствами режима нераспространения или любых других обязательств.

¹ Европейский союз.

21. В настоящее время Комитет рассматривает вопрос о размещении сводных таблиц государств на своем веб-сайте с их согласия.

IV. Соблюдение резолюции 1540 (2004) посредством обеспечения осуществления ее требований²

A. Пункт 1 и связанные с этим вопросы

22. Со времени представления Комитетом его предыдущего доклада в апреле 2006 года число государств-членов, присоединившихся к международным документам, имеющим особое значение для резолюции 1540 (2004), значительно выросло (см. приложение VI). Кроме того, многие государства выразили намерение ратифицировать или применять следующие новые документы: Поправку 2005 года к Конвенции о физической защите ядерного материала и два протокола 2005 года к Конвенции о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства, и Протокол к ней о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности стационарных платформ, расположенных на континентальном шельфе. Следует отметить, что в июле 2007 года вступила в силу Международная конвенция о борьбе с актами ядерного терроризма. Что касается Рамочных стандартов безопасности и облегчения мировой торговли, принятых Всемирной таможенной организацией (ВТО), то в 2006 году государствам была предоставлена возможность сделать заявление (направить письмо) с подтверждением их обязательства принять меры по повышению безопасности границ, таможен, грузов и торговли, которые могут дополнить усилия государств по выполнению отдельных требований резолюции 1540 (2004).

23. Комитет считает, что скорейшее присоединение к вышеназванным новым международным документам более широкого круга государств и полное осуществление ими всех обязательств по соответствующим международным документам, участниками которых они являются, будет способствовать полному выполнению резолюции 1540 (2004).

B. Пункт 2

24. Комитет отмечает, что некоторые государства по-прежнему испытывают трудности в понимании того, что в пункте 2 резолюции речь идет об оружии и средствах его доставки, и отмечает также, что принятия одних лишь законодательных и других мер по лицензированию относящихся к ним материалов или контролю над ними еще недостаточно для выполнения обязательств государств

² Ничто в настоящем разделе не должно трактоваться как изменение определений, содержащихся в резолюции 1540 (2004).

по пункту 2 резолюции³. Он далее отмечает, что многие государства все еще полностью не осознают, что не все требования, упомянутые в пункте 2 резолюции, нашли свое отражение в отдельном действующем законодательстве. Это имеет место даже тогда, когда охват существующих законодательных норм дополняется более общими запретительными положениями, закрепленными в их конституциях: положениями, которые считаются достаточными для выполнения обязательств в соответствии с Договором о нераспространении ядерного оружия, Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и его уничтожении и Конвенции о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении. Эти международно-правовые документы в первую очередь устанавливают обязательства, в межгосударственных отношениях, а требования резолюции 1540 (2004) касаются прежде всего негосударственных субъектов, и поэтому вызывают необходимость принятия отдельного дополнительного законодательства, включая установление ответственности за участие подобных субъектов в запрещенных видах деятельности. Кроме того, во многих государствах положения уголовного законодательства или уголовного кодекса, а также положения их контртеррористического законодательства устанавливают ответственность только за совершение некоторых видов деятельности, которые государства обязаны запретить согласно требованиям резолюции 1540 (2004), причем большинство из них сформулированы в общих выражениях, которые в равной степени применимы к биологическому, химическому и ядерному оружию, а не в виде отдельных законодательных норм или статей, которые относились бы отдельно к каждому конкретному виду оружия.

25. Комитет посредством осуществления положений пункта 5 резолюции 1673 (2006) содействовал повышению осведомленности государств о вышеупомянутых факторах при выполнении ими обязательств по пункту 2 резолюции 1540 (2004). Как следствие Комитет 1540 отметил увеличение в период с 2006 по 2008 год числа государств, которые приняли законодательные меры, устанавливающие ответственность за участие негосударственных субъектов в запрещенных видах деятельности. В 2006 году 14 государств сообщили о принятии законодательных мер, устанавливающих ответственность за участие негосударственных субъектов в запрещенных видах деятельности. Для сравнения в настоящий момент данные в отношении всех государств показывают, что такие законодательные меры были приняты в 63 государствах.

26. В подразделах ниже рассматриваются различия в состоянии принятия государствами соответствующего национального законодательства в разбивке по трем категориям оружия.

³ В связи с тем, что многие государства в своих правовых системах запрещают или ограничивают подобную деятельность путем применения того или иного вида законодательства, в частности применения норм уголовного кодекса, которые устанавливают конкретную ответственность за нарушение таких запретов или ограничений, Комитет 1540 в своей сводной таблице делает аналогичное разграничение, указывая для первого вида законодательства «национальную законодательную базу», а для второго вида законодательства «правоприменительные положения».

1. Ядерное оружие

27. По сравнению с выводами 2006 года данные Комитета свидетельствуют об увеличении числа государств, которые приняли национальные законодательные акты, касающиеся выполнения требований резолюции 1540 (2004), в отношении ядерного оружия. Девяносто три государства сообщили о наличии в их внутригосударственной законодательной базе положений, запрещающих производство и приобретение ядерного оружия, а 66 государств сообщили также о запрещении обладания, передачи и применения такого оружия. Аналогичное число государств (71) сообщили о принятии законодательных положений, устанавливающих ответственность за нарушения. Самые высокие показатели в области установления государствами ответственности за нарушение запретов по-прежнему отмечены в таких сферах, как возможное применение ядерного оружия, его изготовление и приобретение. Более подробная информация о состоянии выполнения резолюции 1540 (2004) в этой области приведена в приложениях VII.A и VII.B.

2. Химическое оружие

28. По сравнению с законодательством, касающимся биологического оружия, о котором говорится в пунктах 30 и 31 ниже, национальные законодательные акты, регулирующие режим в области химического оружия и средств его доставки, имеют более полный охват благодаря в основном включению в них положений о механизмах осуществления, предусмотренных в Конвенции о запрещении химического оружия. Нормы режима Конвенции о запрещении химического оружия, касающиеся запретов на изготовление/производство, приобретение, накопление/хранение и применение химического оружия, аналогичны положениям о запретах в этих областях, содержащимся в резолюции 1540 (2004), и в значительной степени отражены в национальной законодательной базе, а также в уголовном законодательстве. Что касается запрета на сопутствующие правонарушения, связанные с оказанием помощи, участием в качестве сообщника или финансированием подобных действий, то для установления ответственности за подобные правонарушения большинство государств используют свое уголовное законодательство или уголовный кодекс, а также контртеррористическое законодательство.

29. Анализ состояния выполнения положений о запрещенных видах деятельности, сформулированных в резолюции 1540 (2004), но не предусмотренных в Конвенции о запрещении химического оружия, дает результат, который в чем-то аналогичен состоянию выполнения положений в отношении биологического оружия, с той лишь разницей, что в Конвенции о запрещении химического оружия нет положений о запрещении перевозки. Эта область требует дополнительного внимания с учетом необходимости перевозки химических веществ для гражданских и коммерческих целей. При этом их транспортировка в законных целях обычно регулируется установлением контроля за выдачей лицензий и разрешений, и эти меры подробно изложены в пункте 3 резолюции. В настоящее время Комитет отмечает, что 96 государств имеют в своей национальной законодательной базе положения, запрещающие изготовление, приобретение, накопление, разработку, передачу или применение химического оружия, однако соответствующие показатели введения правоприменительных мер в этих областях ниже, кроме сферы изготовления и применения такого оружия, где ответственность за нарушение этих положений установлена в 96 государств-

вах. Семьдесят шесть государств сообщили о принятии законодательных актов, запрещающих оказывать помощь негосударственным субъектам в осуществлении такой деятельности, а 69 государств сообщили об установлении запрета на участие в такой деятельности в качестве пособника. Более подробная информация приведена в приложениях VIII.A и VIII.B.

3. Биологическое оружие

30. С 2006 года вопрос предотвращения изготовления/производства и приобретения биологического оружия, средств его доставки и относящихся к ним материалов негосударственными субъектами находится в числе проблем, требующих к себе более пристального внимания в будущем. Эти проблемы рассматривались в ходе тематического обсуждения, состоявшегося в Комитете в декабре 2007 года, когда вместе с ними был обсужден вопрос о необходимости оказания государствам помощи в законодательной области и в принятии других мер в области осуществления.

31. Резолюция 1540 (2004) предусматривает ряд дополнительных запрещенных действий по сравнению с теми действиями, которые уже охватываются Конвенцией о запрещении биологического и токсинного оружия, а именно перевозку, передачу и применение. Эти запреты реже отражаются в общем национальном законодательстве, чем в уголовном законодательстве. Обычно уголовное законодательство или уголовный кодекс, а также контртеррористические законодательные акты содержат общие положения об установлении ответственности за различные правонарушения, которые чаще всего касаются запрещения применения, и за совершение сопутствующих правонарушений, связанных с оказанием помощи, участием в качестве сообщника или финансированием подобной деятельности, в том числе и со стороны негосударственных субъектов. В представленной информации многие государства упоминали о своем намерении внести в будущем поправки в контртеррористическое законодательство, которые будут предусматривать запреты, установленные в пункте 2 резолюции. На данный момент Комитет отмечает, что 76 государств имеют в своей национальной законодательной базе положения, запрещающие изготовление, приобретение, накопление запасов, разработку и передачу биологического оружия, а также сопоставимое число мер, устанавливающих ответственность за нарушения. Более подробная информация о соблюдении государствами запретов, касающихся биологического оружия, приведена в приложениях IX.A и IX.B.

4. Средства доставки оружия массового уничтожения⁴

32. С 2006 года значительно увеличилось число государств, сообщивших о мерах, которые они приняли для выполнения требований резолюции 1540 (2004) в отношении средств доставки. Согласно имеющимся у Комитета данным по трем категориям оружия 30 государств сообщили о принятии базового законодательства для выполнения требований, касающихся средств доставки ядерного оружия, 46 государств сообщили о запрещении средств доставки химического оружия и 77 государств сообщили о запрещении средств доставки

⁴ К средствам доставки относятся: ракеты, реактивные снаряды и другие беспилотные системы, способные доставлять ядерное, химическое или биологическое оружие, которые специально разработаны для такого применения.

биологического оружия. Что касается принятия правоприменительных мер по осуществлению положений базового законодательства, то 35 государств сообщили о введении правоприменительных мер в отношении средств доставки ядерного оружия, 45 государств — в отношении средств доставки химического оружия и 45 государств — в отношении средств доставки биологического оружия. Данные об увеличении в 2008 году числа государств, которые сообщили об установлении запретов на действия, связанных со средствами доставки оружия в этих трех категориях (пункт 2 резолюции), показаны в виде таблиц в приложении X.A. В приложении X.B и C показано увеличение числа государств, которые сообщили о наличии в их национальной законодательной базе положений, предусматривающих меры по обеспечению учета, сохранности/физической защиты средств доставки (пункты 3(a) и (b) резолюции) и меры пограничного и экспортного контроля в отношении средств доставки (пункты 3(c) и (d)) в трех категориях оружия.

5. Действия в качестве сообщника, оказание помощи или финансирование запрещенных видов деятельности, связанных с оружием массового уничтожения

33. Комитет на основе данных по всем государствам-членам отмечает, что 58 государств приняли меры, запрещающие участие в качестве сообщника и оказание помощи в проведении запрещенных видов деятельности, связанных с ядерным оружием, 67 государств установили такие меры в отношении деятельности, связанной с биологическим оружием, и 69 государств ввели аналогичные меры в отношении незаконной деятельности, связанной с химическим оружием. Комитет отметил существенное увеличение числа государств, которые приняли такие меры в отношении всех трех видов оружия, по сравнению с данными, которые были приведены в его докладе 2006 года. Многие государства используют положения действующего антитеррористического законодательства, устанавливающие ответственность за участие или оказание помощи в осуществлении запрещенных видов деятельности, связанных с оружием массового уничтожения, в частности в отношении биологического и ядерного оружия, в то время как другие государства приняли новые законодательные акты в соответствии с обязательствами, которые они имеют как участники Конвенции о запрещении химического оружия, в которой установлен запрет на оказание помощи негосударственным субъектам.

34. Исходя из данных по всем государствам, Комитет отмечает, что 64 государства приняли меры, запрещающие финансирование запрещенной деятельности, связанной с ядерным, химическим и биологическим оружием, средствами его доставки и относящимся к ним материалам. По сравнению с выводами 2006 года Комитет отметил четырехкратное увеличение числа государств, которые приняли такие меры. В большинстве случаев государства используют законодательство о борьбе с терроризмом и отмыванием денег, в котором устанавливается уголовная ответственность за финансирование незаконной деятельности, связанной с оружием массового уничтожения, особенно в отношении его применения. Некоторые из этих государств включили меры об установлении ответственности за нарушения непосредственно в свое законодательство. Многие государства информировали Комитет о том, что они предприняли шаги в виде добровольного участия в работе Целевой группы разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (ЦГФМ) или в работе региональных

органов, созданных по типу ЦГФМ, в том числе в работе Рабочей группы по типологиям финансирования терроризма и распространения оружия массового уничтожения. Другие государства ввели такую ответственность косвенно посредством выполнения аналогичных обязательств в соответствии с иными источниками международного права, такими как соответствующие международно-правовые документы, участниками которых они являются, в частности Международной конвенции о борьбе с актами ядерного терроризма.

С. Пункты 3(а) и (b)

35. Со времени представления своего предыдущего доклада в 2006 году Комитет отметил значительное увеличение числа государств, которые сообщили о том, что они предприняли шаги для разработки и осуществления надлежащих эффективных мер по обеспечению учета, сохранности и физической защиты связанных с оружием массового уничтожения материалов при производстве, применении, хранении и транспортировке. Тем не менее, несмотря на такое увеличение в целом, число таких государств остается низким по сравнению с общим числом государств-членов.

1. Ядерное оружие и относящиеся к нему материалы

36. В основу нормативной базы отдельных государств были заложены международно-правовые документы, руководящие принципы и стандарты, которые были разработаны на международном уровне для решения вопросов, связанных с нераспространением ядерного оружия и обеспечением учета, сохранности и физической защиты ядерных материалов. Для проверки соблюдения не обладающими ядерным оружием государствами — участниками Договора о нераспространении ядерного оружия их юридических обязательств не применять ядерный материал для целей изготовления ядерного оружия или ядерных взрывных устройств используется механизм соглашений о всеобъемлющих гарантиях. Поэтому государства обязаны разработать системы учета и контроля, необходимые для отслеживания ядерного материала. Кроме того, государства — участники Конвенции о химической защите ядерного материала обязаны применять установленные в этой конвенции меры физической защиты ядерного материала при его международной транспортировке. Рекомендации о применении государствами систем физической защиты ядерных материалов при применении, транспортировке и хранении и защиты ядерных объектов изложены в циркуляре Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) «Физическая защита ядерных материалов и ядерных объектов» (INFCIRC/225/Rev.4).

37. Нормативные положения по обеспечению учета и физической защиты ядерного оружия и относящихся к нему материалов, принятые в государствах, обладающих ядерным оружием, существенно отличаются от положений, принятых государствами, не обладающими ядерным оружием, которые используют ядерную энергию исключительно в мирных целях. Почти половина государств-членов, являющихся сторонами соглашений о гарантиях, подписали с МАГАТЭ протоколы о малых количествах ядерных материалов, которые предусматривают временное приостановление действия большинства положений соглашения, связанных с проведением проверок, и, в свою очередь, требуют минимального

регламентирования ядерных материалов. Эти факторы необходимо учитывать при рассмотрении нижеследующих пунктов настоящего доклада.

38. Из 168 государств-членов, заключивших соглашения о гарантиях, 138 государств являются также сторонами Конвенции о физической защите ядерного материала, а 94 государства учредили национальный орган, обеспечивающий выполнение соответствующих обязательств. Кроме того, из 96 государств, являющихся участниками базы данных МАГАТЭ по незаконному обороту ядерных материалов, 73 государства указали о таком участии в своих докладах Комитету.

39. Исходя из данных по всем государствам, Комитет отмечает, что 154 государства сообщили о принятии мер по обеспечению учета ядерных материалов при производстве, применении и хранении, а 49 государств сообщили о наличии у них положений, устанавливающих ответственность за нарушение этих мер. Комитет далее отмечает, что 58 государств сообщили о том, что ими были приняты меры по обеспечению учета ядерных материалов при транспортировке, в то время как 44 государства сообщили о том, что они ввели положения, устанавливающие ответственность за нарушение этих мер.

40. Законодательные меры по обеспечению сохранности ядерных материалов при производстве, применении, хранении или транспортировке неразрывно связаны с положениями об учете таких материалов. Тем не менее, 62 государства сообщили о введении мер по обеспечению сохранности ядерных материалов при производстве, применении и хранении, а 91 государство сообщило о принятии мер по обеспечению сохранности таких материалов при транспортировке. Комитет отмечает, что 56 государств сообщили об установлении ответственности за нарушение таких мер, в то время как 82 государства сообщили об установлении ответственности за нарушение мер по обеспечению сохранности ядерных материалов при транспортировке. Кроме того, 94 государства сообщили об учреждении национального регулирующего органа, 83 государства сообщили о введении режима лицензирования ядерных объектов или персонала, использующих материалы, относящиеся к ядерной сфере, а 64 государства сообщили о наличии положений, устанавливающих ответственность за нарушение режима лицензирования.

41. Более подробная информация о национальных мерах, принятых по выполнению пунктов 3(а) и (b) в отношении ядерного оружия, средств его доставки и относящихся к ним материалов, содержится в приложениях XI.A и XI.B.

2. Химическое оружие и относящиеся к нему материалы

42. По сравнению с показателями выполнения требований в категории биологического оружия и относящихся к нему материалов, процесс осуществления положений резолюции в области химического оружия и относящихся к нему материалов получил несколько более широкое развитие благодаря росту числа механизмов отчетности и контроля в рамках Конвенции о запрещении химического оружия. С апреля 2006 года мероприятия, проводимые Организацией по запрещению химического оружия (ОЗХО) в рамках планов действий по обеспечению универсальности и национального осуществления, а также семинары-практикумы по вопросам выполнения резолюции 1540 (2004), проводимые

Управлением Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения, способствовали взаимному осуществлению соответствующих мандатов⁵.

43. Хотя Конвенция о запрещении химического оружия не содержит прямого запрета на перевозку химического оружия, Комитет отмечает, что 49 государств сообщили о принятии мер по обеспечению учета материалов, относящихся к химическому оружию, при транспортировке, которые могут использоваться для разработки, создания, производства или применения химического оружия и средств его доставки, в то время как 69 государств сообщили о принятии мер по обеспечению сохранности таких материалов при транспортировке. Комитет далее отмечает, что 163 государства сообщили об учреждении национального органа по соблюдению Конвенции о запрещении химического оружия, однако лишь 73 государства сообщили об установлении режима лицензирования объектов или персонала, использующих материалы, относящиеся к химическому оружию.

44. Немногим меньшее число государств сообщили о введении положений, устанавливающих ответственность за нарушение мер по обеспечению учета и сохранности материалов, относящихся к химическому оружию, при транспортировке, которые могут быть использованы для разработки, создания, производства или применения химического оружия и средств его доставки. Кроме того, Комитет отмечает, что среди государств, которые установили режим лицензирования объектов и персонала, использующих такие материалы, лишь 56 государств сообщили о введении положений, устанавливающих ответственность за нарушение этого режима.

45. Число государств, сообщивших о принятии мер по обеспечению физической защиты материалов, относящихся к химическому оружию, на объектах и при транспортировке, по-прежнему остается значительно меньше по сравнению с числом государств, принявших меры по обеспечению учета и сохранности таких материалов. Комитет отмечает, что среди 37 государств, которые сообщили о принятии мер по обеспечению физической защиты химических объектов, материалов и транспортных средств, 27 государств сообщили о введении положений, устанавливающих ответственность за нарушение этих мер. Комитет далее отмечает, что из 23 государств, сообщивших о принятии мер по проведению проверок персонала, работающего с такими материалами, 15 государств сообщили о введении положений, устанавливающих ответственность за нарушение этих мер.

46. Более подробная информация о национальных мерах, принятых по выполнению пунктов 3(a) и (b) в отношении химического оружия, средств его доставки и относящихся к ним материалов, содержится в приложениях XII.A и XII.B.

⁵ Семьдесят восемь государств сообщили Организации по запрещению химического оружия, что у них принято соответствующее национальное законодательство, и 124 государства сообщили, что они приняли меры по применению установленных норм. Письмо Генерального директора ОЗХО на имя Председателя Комитета 1540 от 21 января 2008 года.

3. Биологическое оружие и относящиеся к нему материалы

47. По мнению ряда государств, стремительное развитие и диверсификация биотехнологической промышленности во всем мире приводят к усложнению ситуации в области обеспечения учета, сохранности и физической защиты чувствительных материалов для использования в законных целях при одновременном предотвращении их применения в запрещенных целях. Диапазон относящихся к биологическому оружию материалов включает, в частности, такие агенты, как живые самовоспроизводящиеся организмы и коммерчески доступные технические средства и технологические процессы двойного назначения для работы с микроорганизмами. Комитет отмечает, что вопросы обеспечения учета материалов, относящихся к биологическому оружию, могут рассматриваться в национальном законодательстве иным образом, нежели вопросы обеспечения учета материалов, относящихся к химическому оружию и ядерному оружию, которые производятся, используются и хранятся в определенных количествах, поддающихся измерению.

48. Ряд государств сообщили, что, кроме токсинов, меры по учету материалов, относящихся к биологическому оружию, сводятся главным образом к ведению инвентарных журналов по использованию, производству и обладанию подобными видами агентов, которые далее различаются по типу воздействия как источники, вызывающие заболевания у людей, животных или растений. Исходя из данных по всем государствам, Комитет отмечает, что 66 государств приняли законодательные акты и нормативные положения о лицензировании применения, производства материалов, относящихся к биологическому оружию, и обладания ими в качестве разрешенных действий для коммерческих, промышленных и медицинских целей. Кроме того, 37 государств регламентируют в отдельных законодательных актах деятельность в области генной инженерии, связанной с материалами, относящимися к биологическому оружию.

49. Ряд государств сообщили, что вышеупомянутые механизмы и меры контроля осуществляются или применяются учреждениями общественного здравоохранения и/или ветеринарными службами, органами фитоконтроля и природоохранными органами. Тем не менее Комитет отмечает, что среди государств, сообщивших об установлении режима лицензирования, 46 государств сообщили о введении положений, устанавливающих уголовную или административную ответственность за нарушение этого режима.

50. Комитет отмечает значительное увеличение числа государств, сообщивших о принятии мер по обеспечению сохранности материалов, относящихся к биологическому оружию, и физической защиты таких материалов при транспортировке. Исходя из данных по всем государствам, Комитет отмечает, что 38 государств сообщили о принятии мер по обеспечению учета материалов, относящихся к биологическому оружию, в то время как 53 государства сообщили о принятии мер по обеспечению сохранности таких материалов. Хотя этот факт может свидетельствовать о повышении осознания государствами потенциальной угрозы, которую может нести случайная утечка материалов, относящихся к биологическому оружию, Комитет отмечает, что только 25 государств сообщили о принятии мер по проведению проверок персонала, работающего с чувствительными материалами.

51. Еще меньшее число государств сообщили о введении положений, устанавливающих уголовную или административную ответственность за нарушение

ние мер по обеспечению учета и сохранности материалов, относящихся к биологическому оружию.

52. Более подробная информация о национальных мерах, принятых по выполнению пунктов 3(a) и (b) в отношении биологического оружия, средств его доставки и относящихся к ним материалам, содержится в приложениях XIII.A и XIII.B.

D. Пункты 3(c) и (d)

53. Ряд государств сообщили, что меры по обеспечению контроля за международной торговлей предметами, технологиями и услугами, которые имеют не только коммерческое, но и военное применение в качестве материалов, относящихся к оружию массового уничтожения (т.е. предметы двойного назначения), осуществляются самими государственными органами, которые отвечают за международную торговлю в каждом отдельном государстве. Комитет отметил значительное увеличение по сравнению со своими выводами, сделанными в 2006 году, числа государств, сообщивших о принятии мер по ужесточению пограничного и экспортного контроля. Однако признается, что принятие законодательных актов и нормативных положений само по себе еще недостаточно. Необходимо также разработать эффективные национальные механизмы правоприменения; надежные контрольные списки предметов двойного назначения; надлежащие меры исполнительного и правоприменительного характера; мероприятия по проведению эффективной профессиональной подготовки сотрудников правоохранительных органов; и меры по обеспечению информационного обмена. В резолюции 1810 (2008) Совет Безопасности вновь подтвердил, что предотвращение распространения ядерного, химического и биологического оружия не должно препятствовать международному сотрудничеству, которое затрагивает материалы, оборудование и технологии для мирных целей, в то же время как цели мирного применения не должны использоваться в качестве прикрытия для распространения.

54. Число государств, сообщивших о создании механизмов контроля по каждому виду оружия, средствам его доставки и относящимся к ним материалам, в сравнении с данными, полученными в 2006 году, показано в приложениях XIV.A и B, XV.A и B и XVI.A и B.

1. Меры пограничного контроля для пресечения распространения оружия массового уничтожения

55. С учетом того, что установленные в пункте 3(c) резолюции 1540 (2004) обязательства в отношении принятия мер пограничного контроля поднимают важные вопросы, касающиеся функций таможенных органов, ряд государств сообщили о том, что в настоящее время таможенные службы содействуют выполнению других важных национальных задач, в частности в реализации мер по противодействию угрозе распространения оружия массового уничтожения, включая возможность попадания такого оружия в руки негосударственных субъектов. Многие государства отреагировали на угрозу попадания оружия массового уничтожения в руки негосударственных субъектов посредством использования тех же принципов, которые они применяют в отношении контроля за импортом. Эти принципы включают электронное внесение точной информа-

ции до погрузки предназначенных к отправке предметов; оценку рисков посредством анализа всей информации с использованием современных компьютерных систем и опыта сотрудников таможенных органов; осмотр грузов, вызвавших интерес у таможенных органов, с использованием технологий, не требующих вскрытия контейнеров, или, в случае необходимости, физическую проверку; и заключение с деловыми кругами добровольных соглашений о соблюдении требований, которые, при необходимости, подкрепляются законодательными и нормативными актами. Поэтому в сводные таблицы, разработанные Комитетом, включена информация о мерах по укреплению законодательного и правоприменительного потенциала государств в целях предотвращения с помощью надлежащих механизмов контроля перемещения через их границы товаров, относящихся к оружию массового уничтожения. Комитет, исходя из данных по всем государствам, установил, что 114 государств осуществляют меры пограничного и/или таможенного контроля.

56. Учитывая технический и зачастую двойственный характер материалов, используемых в разработке ядерного, химического и биологического оружия, особо важное значение приобретают меры по оказанию технической поддержки органам пограничного контроля. Такая поддержка может включать специальное детекторное оборудование, в частности радиационные сканеры, подготовку специалистов по опознанию товаров или доступ к техническому опыту и знаниям. По данным в отношении всех государств Комитет установил значительное увеличение числа государств (86), которые сообщили о принятии мер по оказанию технической поддержки своим органам пограничного контроля.

57. В ответ на потенциальные угрозы со стороны террористов некоторые таможенные службы осуществляют инициативы, направленные на повышение степени безопасности международной цепи поставок. Одна из таких инициатив, о которой было сообщено Комитету, обязывает перевозчиков представлять в электронном виде данные грузового манифеста за 24 часа до погрузки морских контейнеров, а грузовых авиаперевозчиков — представлять информацию сразу после вылета самолетов. Эта мера позволяет таможенным службам выявлять партии грузов высокой степени риска с помощью автоматизированных систем отслеживания. Большинство инициатив по обеспечению безопасности цепи поставок способствуют быстрому перемещению заранее одобренных законных товаров через границу и проведению проверки соблюдения правил торговли вдали от границы. Партии товаров, предназначенные для утвержденных компаний и перевозимые утвержденными перевозчиками, использующими зарегистрированных водителей, смогут проходить ускоренный и беспрепятственный таможенный контроль с меньшими формальностями.

58. Тем не менее, анализ представленных Комитету национальных докладов свидетельствует о том, что, по мнению многих государств, негосударственные субъекты могут использовать законные способы пересечения границы, особенно в зонах свободной торговли или на аналогичных территориях. Правительства ряда стран, на территории которых находятся крупнейшие перегрузочные центры, уже предприняли шаги по созданию надлежащей инфраструктуры пограничного и экспортного контроля и считают, что подобные меры контроля повышают их роль лидеров в содействии развитию торговли.

2. Меры экспортного контроля

59. В целях выполнения требований резолюции 1540 (2004) государства часто вынуждены устанавливать различия между незаконным оборотом оружия массового уничтожения, средств его доставки и относящихся к ним материалов и законным потоком товаров двойного назначения. Принятие эффективных мер экспортного контроля будет способствовать развитию законной и безопасной торговли. Осуществление такого контроля может также ограничить возможности хищения, перенаправления и незаконного приобретения подобных предметов негосударственными субъектами.

а) Лицензирование

60. Ряд государств сообщили, что они стараются применять процедуры лицензирования как инструмент укрепления своей национальной безопасности, повышения эффективности внешней политики и защиты экономических интересов, что способствует развитию законной торговли. Комитет отмечает, что с 2006 года многие государства предприняли существенные шаги в целях применения процедур лицензирования в области экспорта, транзита, трансграничного перемещения, реэкспорта и импорта материалов, относящихся к ядерному, химическому и биологическому оружию, включая учреждение национальных органов лицензирования и межправительственных механизмов по обзору эффективности режима лицензирования. Кроме того, Комитет отмечает, что 76 государств сообщили о принятии положений о применении процедур лицензирования в отношении ядерных и связанных с ядерной сферой материалов, 77 государств сообщили о принятии положений о применении процедур лицензирования в отношении химических веществ и связанных с ними материалов и 71 государство сообщило о принятии положений о применении процедур лицензирования в отношении материалов, относящихся к биологическому оружию.

61. С учетом того, что неспособность воспрепятствовать сделкам с участием ненадлежащих конечных пользователей подрывает лицензионную политику государств и цели резолюции 1540 (2004), 61 государство осуществляют оценку конечных пользователей в качестве одного из существенных аспектов процедуры экспортного контроля. Аналогичным образом 54 государства ввели меры контроля в отношении предметов, которые не указываются в контрольных списках, но которые, тем не менее, могут существенно влиять на реализацию программ создания оружия массового уничтожения и средств его доставки, особенно программ первоначальных разработок. Шестьдесят одно государство предприняло шаги по внедрению процедур оценки конечных пользователей, а 54 государства также приняли меры всеобъемлющего контроля, которые могут касаться таких предметов, как обычное испытательное оборудование, выведенные из-под контроля станки, определенные марки стали, а также широко распространенные электронные компоненты, с учетом обеспокоенности в отношении конечного пользователя или возможного конечного использования таких предметов, услуг или технологий.

б) Меры контроля в отношении технологий

62. В последние годы значительно возросла доступность технологий, необходимых для «разработки», «производства» или «применения» материалов, отно-

сящихся к оружию массового уничтожения, что обусловлено многими причинами, в том числе глобализацией торговли и предпринимательской деятельностью, прогрессом в области телекоммуникаций, расширением доступа к Интернет и упрощением процедур международных поездок. Этот более свободный доступ к важным технологиям создает серьезные проблемы для нынешних систем экспортного контроля, который государства обычно создавали исходя из той предпосылки, что потоки предметов перемещаются через физические национальные границы. Ряд государств скорректировали свои прежние системы и разработали новые нормативные документы и методы работы для эффективного применения и обеспечения соблюдения мер контроля за потоками технологий.

63. Комитет использует как минимум три показателя того, как государства осуществили подобные коррективы: включение технологий, а также товаров в списки подлежащих контролю предметов; охват системами контроля нематериальных передач технологий; и введение мер контроля за потоком информации к иностранным гражданам, находящимся в пределах собственных границ (т.е. предполагаемый экспорт). Исходя из данных по всем государствам, Комитет пришел к выводу о том, что 62 государства сообщили о включении технологий в списки предметов, подлежащих контролю; 46 государств сообщили, что в рамках своих систем контроля они приняли меры контроля за передачей технологий; и 18 государств приняли меры контроля за передачей информации иностранным гражданам. Комитет также отмечает, однако, что значительно меньшее число государств сообщили о принятии положений, устанавливающих ответственность за нарушение этих мер.

с) Меры контроля за различными аспектами торговых операций помимо введения режима экспорта лицензирования

64. Некоторые государства сообщили, что они не производят предметы, относящиеся к оружию массового уничтожения или средствам его доставки. Тем не менее, принятие государствами мер контроля за импортом, транзитом, трансграничным перемещением или реэкспортом подобных предметов в значительной степени способствует реализации международных усилий по предотвращению распространения запрещенных материалов и сужает возможности использования их территорий негосударственными субъектами в целях приобретения таких материалов.

65. Ряд государств сообщили, что они осуществляют контроль в отношении международных транзитных перевозок, с тем чтобы товары не оставались в стране транзита в нарушение запретов и ограничений, в том числе правил ввоза товаров. Исходя из данных по всем государствам, Комитет отмечает, что 80 государств сообщили о принятии мер контроля за транзитными товарами. Комитет также отмечает, что 49 государств сообщили о принятии положений, устанавливающих ответственность за нарушение процедур транзита.

66. Ряд государств сообщили также о принятии мер в отношении товаров, находящихся в процессе трансграничной перевозки, которая отличается от транзита лишь тем, что трансграничное перемещение товаров предполагает смену средств транспортировки в течение процесса перевозки. Исходя из данных по всем государствам, Комитет отмечает, что 62 государства приняли меры контроля за трансграничным перемещением товаров. Комитет также отмечает, что

35 государств сообщили о принятии положений, устанавливающих ответственность за нарушение процедур трансграничной перевозки.

67. Меры контроля за реэкспортом распространяются на те товары, которые временно импортируются, а затем реэкспортируются. Цель их принятия государствами состоит в том, чтобы реэкспортируемые товары проходили через те же процедуры контроля, которые государства применяют в отношении других запрещенных товаров. Семьдесят два государства сообщили о принятии мер контроля за реэкспортом. Кроме того, 44 государства сообщили о введении положений, устанавливающих ответственность за нарушение процедур реэкспорта. Комитет отметил, что число таких государств примерно на одну треть меньше числа государств, сообщивших о принятии мер экспортного контроля.

68. Исходя из данных по всем государствам, Комитет отмечает, что 104 государства сообщили о принятии мер контроля за импортом предметов, вызывающих опасения с точки зрения возможности распространения, а 75 государств сообщили о принятии положений, устанавливающих ответственность за нарушение процедур импорта.

69. Тридцать государств сообщили Комитету о том, что они имеют возможность применять меры регулирования в отношении операций, совершаемых их гражданами, независимо от места совершения таких операций или места нахождения их граждан.

70. По мнению ряда государств, особую опасность попадания оружия массового уничтожения в руки негосударственных субъектов могут представлять деятельность посредников, поскольку посредники, для целей экспортного контроля, выступают в качестве агентов других сторон на переговорах или при заключении контрактов, совершении покупок, продаж или передачи товаров или услуг в обмен на гонорар, комиссионные или другое вознаграждение. Посредники могут действовать из разных стран и в любом регионе мира, и поскольку их деятельность носит транснациональный характер, их операции могут не попадать в поле зрения государств и не регламентироваться ими. Пятьдесят восемь государств сообщили о принятии мер контроля за посреднической деятельностью, встречной продажей, переговорами или иной деятельностью, связанной с оказанием содействия продаже оружия массового уничтожения, средств его доставки и относящихся к ним материалов.

d) Меры контроля, касающиеся средств доставки

71. Национальные меры по выполнению пунктов 3(с) и (d) резолюции в части, касающейся пограничного и экспортного контроля в отношении средств доставки и относящихся к ним материалов, содержатся в приложениях, указанных выше. Согласно данным, собранным в этих приложениях, число государств, принявших меры контроля в этих трех категориях оружия, распределяется следующим образом: базовое законодательство принято не менее чем в 59 государствах, а гражданская или уголовная ответственность установлена не более чем в 40 государствах. По сравнению с показателями 2006 года нынешние данные свидетельствуют о значительном улучшении ситуации в этой области. Кроме того, государства осуществляли цели, установленные в пунктах 3(с) и (d), посредством использования других механизмов, в частности Гаагского кодекса поведения по предотвращению распространения баллистических ракет, к которому присоединились 124 государства.

e) Меры контроля, связанные с транспортными и финансовыми услугами в отношении торговых сделок

72. Комитет пришел к выводу о том, что число государств, принявших меры по борьбе с финансированием незаконных торговых сделок, связанных с оружием массового уничтожения, увеличилось по сравнению с числом государств, представивших информацию в 2006 году. Двадцать девять государств осуществляют определенные меры контроля за финансированием подобной деятельности, которые связаны в основном с их законодательством в области борьбы с терроризмом. По сравнению с выводами 2006 года число государств, принявших меры по пресечению транспортных услуг для таких незаконных сделок, значительно возросло, хотя и остается в целом на довольно низком уровне. Двадцать три государства ввели меры контроля за транспортными услугами, которые тем или иным образом относятся к этой сфере.

f) Пункты 3(d) и 6: контрольные списки

73. В пунктах 3(d) и 6 резолюции Совет Безопасности признал важность использования национальных контрольных списков предметов для предотвращения распространения при осуществлении пограничного и экспортного контроля. В 2006 году 52 государства сообщили о разработке списков соответствующих предметов, подлежащих контролю. По сравнению с этим числом имеющиеся данные в настоящий момент свидетельствуют о том, что подобные контрольные списки имеются у 67 государств.

74. Ряд государств сообщили о том, что они считают необходимым регулярно обновлять списки подлежащих контролю товаров. Исходя из данных по всем государствам, Комитет отмечает, что 53 государства сообщили о том, что они обновляют свои контрольные списки. Учитывая число государств, которые регулируют или могут обеспечить соблюдение мер экспортного контроля в отношении оружия массового уничтожения, но не имеют контрольных списков, товаров, относящихся к такому оружию, можно сказать, что многие государства имеют возможность добиться значительного прогресса в деле принятия более надлежащих эффективных мер экспортного контроля.

g) Информационно-разъяснительная работа с промышленными и общественными кругами

75. Эффективные программы информационно-разъяснительной работы способствуют повышению осведомленности компаний и предпринимателей, высших учебных заведений и центров НИОКР об их обязанностях в соответствии с национальной системой экспортного контроля и об их ответственности за нарушения. Информационно-разъяснительная работа должна быть также направлена на укрепление внутрифирменного контроля, который включает проверки промышленными предприятиями вызывающих озабоченность конечных пользователей и конечного использования товаров, о чем ряд государств упоминали в своих докладах.

76. Помимо улучшения сбора данных установление тесных связей с промышленными кругами позволит также повысить их осознание необходимости «знать своего клиента» и осведомленность о признаках определения подозрительных закупок. В результате представители промышленности должны ин-

формировать сотрудников правоохранительных органов о таких фактах, вызывающих подозрение. Такая информация имеет важное значение для эффективного осуществления мер пограничного и экспортного контроля. Семьдесят четыре государства сообщили о принятии определенных мер по проведению информационно-разъяснительной работы среди промышленных кругов по этим вопросам, тогда как 60 государств сообщили о принятии аналогичных мер по разъяснению среди широкой общественности необходимости оказывать правительству содействие в работе по предотвращению распространения оружия массового уничтожения, средств его доставки и относящихся к нему материалов и недопущению его попадания в руки негосударственных субъектов.

V. Обмен опытом

77. В пунктах 1–3 резолюции 1540 (2004) для всех государств-членов устанавливаются обязанности по широкому кругу деятельности в целях предотвращения распространения. Комитет признает, что государства, каждое по отдельности или коллективно, имеют или будут разрабатывать свои собственные подходы к осуществлению своих обязанностей по резолюции. При рассмотрении национальных докладов и при подготовке сводной таблицы для каждого государства Комитет исходит из необходимости соблюдения государствами этого обязательства.

78. В то же время в резолюции 1673 (2006) Совет Безопасности предлагает Комитету изучить с государствами и международными, региональными и субрегиональными организациями вопрос об обмене опытом и извлеченных уроках в областях, охватываемых резолюцией 1540 (2004), и вопрос о наличии программ, которые могут содействовать выполнению резолюции 1540 (2004). В пункте 11(d) резолюции 1810 (2008) Совет Безопасности настоятельно призвал Комитет активно взаимодействовать с государствами и соответствующими международными, региональными и субрегиональными организациями в целях поощрения обмена опытом и извлеченными уроками в областях, охватываемых резолюцией 1540 (2004), и поддерживать контакты по вопросу о наличии программ, которые могли бы способствовать выполнению резолюции 1540 (2004).

79. Выявление эффективных и действенных методов работы в области обмена опытом способствует выполнению резолюции 1540 (2004) и повышает качество мер, принимаемых государствами. Опираясь на надлежащие методы работы, государства могут сэкономить ресурсы и избежать потерь. Проведение более эффективной политики позволит расширить международную поддержку, имеющую важное значение для укрепления потенциала, необходимого большинству государств, и, по всей вероятности, также и внутреннюю поддержку, от которой зависит выполнение резолюции.

80. Одна из проблем, с которой сталкивается Комитет при оказании помощи государствам-членам, стремящимся наладить обмен опытом и извлеченными уроками, заключается в том, что крайне незначительное число методов работы прошли на практике всесторонний анализ и проверку и получили всеобщее признание, без чего невозможно выделить действительно наиболее эффективный метод.

81. С тем чтобы способствовать обмену опытом и извлеченными уроками, Комитет составил список соответствующих примеров, которые государства мо-

гут применять для выполнения резолюции 1540 (2004). При составлении этого списка Комитет использовал определенные критерии, позволяющие сузить список возможных примеров и ограничить его методами, которые могут быть наиболее актуальными и полезными для выполнения этой резолюции. К ним относятся примеры применения i) практических методов, которые касаются, как минимум, одной общей проблемы, связанной с выполнением одной или нескольких обязанностей по резолюции 1540 (2004), ii) практических методов, которые, по мнению авторитетного международного органа, доказали свою эффективность или действенность, и iii) практических методов, которые используются значительным числом государств. При составлении этого списка Комитет использовал три возможных источника: во-первых, международные организации, которые названы в резолюции 1540 (2004); во-вторых, другие международные организации, упомянутые государствами в их национальных докладах; и, наконец, собственный опыт Комитета в подготовке сводных таблиц для всех государств в качестве дополнительного потенциального источника для обмена надлежащим опытом. Многие из этих органов разработали типовые законы, программы или методы работы, которые легли в основу раздела обмена опытом в настоящем докладе. Свод применяемых методов обмена опытом содержится в приложении XVII.

82. Здесь необходимо сделать две оговорки. Комитет подчеркивает, что он не рекомендует безоговорочно перенимать какие-либо примеры, приведенные в приложении XVII, а предлагает их государствам-членам для ознакомления в порядке оказания им помощи в их усилиях по выполнению резолюции 1540 (2004). Кроме того, в указанном приложении не содержится исчерпывающего перечня примеров, и Комитет ожидает от государств-членов и межправительственных органов предложений о внесении дополнений и изменений или об изъятии тех или иных методов.

Извлеченные уроки

83. В рамках проведения обзора состояния выполнения резолюции 1540 (2004) Комитет начал обобщать отдельные «извлеченные уроки». Первым извлеченным уроком является то, что осуществление резолюции происходит в контексте применения многочисленных конвенций, договоров, законодательных актов, нормативных положений, стандартов и практических методов, которые существовали еще до принятия самой резолюции. Хотя государства пока изменили лишь некоторые из этих документов с учетом положений резолюции, они начали изучать и пересматривать вопрос о том, как эти документы соотносятся с проблемой приобретения негосударственными субъектами оружия массового уничтожения и средств его доставки. Этот процесс объединения функций различных документов в более слаженную систему, позволяющую бороться с этой проблемой, уже набрал некоторое ускорение, хотя еще далек от завершения.

84. В приложении XVII описаны многочисленные примеры обмена опытом в деле осуществления резолюции 1540 (2004), однако эти примеры не охватывают всех обязательств, содержащихся в этой резолюции, и в этом заключается второй извлеченный урок. Комитету было бы интересно узнать о шагах, которые соответствующие международные, региональные и субрегиональные организации предпринимают или намереваются предпринять для разработки нормативной практики в областях, где в настоящее время такой практики не суще-

ствует. Например, крайне мало известно о взаимосвязи между двумя аспектами — посреднической деятельностью и распространением оружия массового уничтожения. Комитет мог бы оказать помощь в выявлении подобных пробелов в знаниях.

85. Третьим уроком является то, что многие государства разработали новые или адаптировали существующие внутриправительственные механизмы по осуществлению резолюции 1540 (2004). Поэтому Комитет включал просьбы о предоставлении информации в отношении таких механизмов в выступления своего Председателя и в письма, направленные всем государствам в октябре/ноябре 2007 года.

86. Наконец, по итогам анализа сводных таблиц Комитет пришел к выводу о том, что не существует пригодного для всех единого шаблона осуществления указанной резолюции. Это подтверждается многочисленными примерами применения разных подходов к осуществлению этой резолюции в зависимости, помимо других соображений, от разных национальных и региональных приоритетов, уровня развития стран и степени нависшей угрозы.

VI. Информационно-просветительская деятельность и диалог

87. В своей резолюции 1673 (2006) Совет Безопасности постановил, что Комитет должен активизировать свои усилия по содействию полному выполнению всеми государствами резолюции 1540 (2004). Этого следует добиваться путем разработки программы работы, которая должна включать подбор информации о ходе выполнения государствами всех аспектов резолюции 1540 (2004), проведение информационно-пропагандистской деятельности, налаживание диалога, оказание помощи и расширение сотрудничества.

88. Информационно-просветительская деятельность Комитета охватывала свыше 100 государств-членов и была направлена на:

- i) повышение осведомленности об обязательствах и требованиях, установленных в резолюции 1540 (2004);
- ii) поощрение государств к представлению очередных докладов и дополнительной информации о ходе выполнения резолюции;
- iii) налаживание диалога по вопросам выполнения резолюции;
- iv) обеспечение обмена опытом и извлеченными уроками в области применения национальной практики между участниками, а также с экспертами Комитета;
- v) расширение поддержки со стороны международных, региональных и субрегиональных организаций и изыскание возможных источников оказания помощи с целью содействовать процессу выполнения.

89. Комитет принимал участие в проведении информационно-просветительской деятельности в различных регионах, а также в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций по трем следующим основным направлениям работы:

а) региональные и субрегиональные семинары и практикумы по вопросам выполнения резолюции 1540 (2004), организованные Управлением Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения;

б) практикумы по вопросам представления докладов, проводимые под эгидой Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности и организуемые совместно с экспертами, оказывающими помощь Комитету, Контртеррористическому комитету и Комитету, учрежденному резолюцией 1267 (1999) по организации «Аль-Каида» и движению «Талибан», в рамках их общей стратегической программы;

с) конференции, семинары и практикумы по различным аспектам выполнения резолюции 1540 (2004), проводимые международными, региональными или субрегиональными организациями и неправительственными организациями.

90. Что касается проведения региональных мероприятий под эгидой Управления Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения, то с апреля 2006 года было организовано шесть семинаров-практикумов в странах Азии, Африки и Латинской Америки и Карибского бассейна. Первое такое мероприятие состоялось в Пекине в июле 2006 года и было посвящено вопросам выполнения резолюции 1540 (2004) государствами в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Затем в сентябре 2007 года по вопросам выполнения резолюции был организован семинар-практикум в Аммане.

91. В Африке было проведено два семинара-практикума, посвященных оказанию содействия государствам в представлении докладов и определении их потребностей в помощи. Первый семинар был проведен в Аккре в ноябре 2006 года, а второй — в Габороне в ноябре 2007 года.

92. Для стран Латинской Америки и Карибского бассейна были организованы два мероприятия в развитие итогов регионального семинара, состоявшегося в 2005 году в Буэнос-Айресе. Первое мероприятие, организованное в Лиме в ноябре 2006 года, позволило участникам рассмотреть различные вопросы выполнения резолюции, включая задачу представления докладов. Второе мероприятие, организованное в Кингстоне в мае 2007 года, было посвящено вопросам представления докладов и оказания помощи применительно к государствам Карибского бассейна.

93. Важной особенностью этих семинаров-практикумов была подготовка материалов с учетом особых условий в государствах региона и их потребностей, зачастую с уделением основного внимания вопросам представления докладов и оказания помощи, а также, в надлежащих случаях, определению других проблем выполнения резолюции, помимо представления докладов.

94. Что касается второго направления информационно-просветительской деятельности, то проводимая под эгидой Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности работа в рамках «общей стратегии» основана на применении совместного подхода к государствам со стороны экспертов Комитета 1540, работающих под руководством Комитета, Исполнительного директората Контртеррористического комитета и Группы по наблюдению Комитета 1267. Цель такой деятельности заключалась в налаживании более тесного сотрудничества с государствами, в соответствии с рекомендацией Совета Безопасности, с уделением первоочередного внимания государствам, которые

не представляют доклады вообще или представляют их с опозданием. Такой конкретный подход дополняет работу, проводимую в рамках организации семинаров-практикумов по линии Управления по вопросам разоружения.

95. В 2007 году приоритетное внимание уделялось Африке, где было проведено два совместно организованных семинара-практикума: первый семинар был проведен в Дакаре в сентябре 2007 года, а второй — в Габороне в ноябре 2007 года. Важной особенностью проведения семинаров в рамках «общей стратегии» является налаживание взаимодействия между тремя комитетами в лице их экспертов и национальными делегациями в составе представителей двух-трех соответствующих министерств от каждого государства-участника в целях повышения координации и облегчения задачи реагирования на множество просьб о предоставлении информации.

96. Третьим направлением информационно-просветительской деятельности было проведение конференций, семинаров и практикумов по линии других органов Организации Объединенных Наций и международных, региональных и субрегиональных организаций и неправительственных организаций. В ходе этих мероприятий рассматривались различные вопросы, начиная с широкой задачи предотвращения распространения оружия массового уничтожения и заканчивая конкретными аспектами резолюции 1540 (2004), включая вопросы, касающиеся материалов, относящихся к химическому и биологическому оружию, предотвращения ядерного терроризма, оборота ядерных материалов, применения мер пограничного и экспортного контроля, контроля за посреднической деятельностью и финансового контроля, аспектов уголовного права в области борьбы с ядерным, химическим и биологическим терроризмом в свете соответствующих общепризнанных документов. На некоторых семинарах в качестве приоритетных направлений работы рассматривались вопросы укрепления потенциала и оказания помощи. Некоторые мероприятия имели глобальную сферу охвата, а другие были посвящены конкретным регионам, включая Европу, Африку, Центральную Азию и Кавказ, Западную Азию, Латинскую Америку и Карибский бассейн, Юго-Восточную Азию и Азиатско-Тихоокеанский регион. Поскольку большинство государств-участников уже представили Комитету один или несколько докладов, эти мероприятия позволяли Комитету сосредоточить основное внимание на поиске возможностей принятия дальнейших мер по продвижению процесса выполнения.

97. Помимо этих трех видов мероприятий Комитет активно стремился заручиться поддержкой всех постоянных представительств государств-членов при Центральном учреждениях Организации Объединенных Наций. Для этого не только направлялись письма о необходимости получения докладов и дополнительной информации из столиц, но и организовывались брифинги для представителей региональных групп. Кроме того, важным аспектом информационно-просветительской деятельности в Нью-Йорке был диалог Комитета, в том числе в лице его экспертов, с отдельными делегациями относительно вида дополнительной информации, которая ожидалась из столиц их стран. Список информационно-просветительских мероприятий содержится в приложении XVIII.

98. В целом в своей стратегии информационно-просветительской деятельности Комитет руководствовался двойным подходом. Поскольку число государств, не представивших свои доклады, сократилось до одной трети членов Организации Объединенных Наций, Комитет предпринял последнюю попытку

завершить этап представления первоначальных докладов в интерактивном порядке. В то же время большинству государств, которые представили свои доклады, было предложено представить дополнительную информацию не только о принятых мерах, но и о любых дополнительных шагах, которые они намерены предпринять для обеспечения выполнения резолюции в полном объеме.

99. В течение отчетного периода Комитет в основном занимался проведением информационно-просветительской деятельности в поддержку полного осуществления резолюции 1540 (2004). Посредством поддержания диалога индивидуально с каждым государством и проведения семинаров и практикумов Комитет стремился повысить осведомленность государств и содействовать выполнению резолюции; стимулировать процесс представления докладов и обмен соответствующим национальным опытом; и способствовать оказанию помощи, направленной на осуществление резолюции. В октябре 2007 года была проведена тематическая дискуссия, в ходе которой была признана необходимость применения поэтапного подхода к проведению Комитетом информационно-просветительской деятельности и было решено, что в дальнейшем деятельность должна быть направлена в меньшей степени на проблему представления докладов и в большей степени на оказание государствам помощи в выполнении резолюции в полном объеме. В ходе проведения этой тематической дискуссии Комитет рассмотрел общие предложения, касающиеся применения различных подходов к информационно-просветительской деятельности в ходе этапа выполнения, а также предложений, касающихся выбора конкретных тем информационно-просветительской деятельности.

100. Например, Комитет обсудил пути обеспечения того, чтобы ориентировать просветительские семинары на выявление потребностей конкретных государств. В частности, Комитет обсудил идею, чтобы Комитет вместе с экспертами, работающими под его руководством, рассматривал соответствующую информацию, содержащуюся в докладах государств, данные, полученные в ходе диалога с государствами, и информацию, собираемую с официальных веб-сайтов соответствующих международных организаций, в качестве источников информации для ориентирования работы семинаров на потребности государств.

101. Комитет обсудил также виды деятельности, которые могут быть сориентированы в этом направлении, например:

- i) информационно-просветительская деятельность по вопросам разработки надлежащей нормативной базы, опирающейся на соответствующие законы и санкции;
- ii) информационно-просветительская деятельность по специальным темам с целью способствовать укреплению потенциала, особенно в областях исполнения и правоприменения.

102. Еще одной идеей, которая обсуждалась Комитетом, было предложение добиться того, чтобы семинары, посвященные вопросам оказания помощи государствам, способствовали дальнейшей разработке общеправительственных или межведомственных механизмов для выполнения резолюции 1540 (2004). Тематические семинары могли бы посвящаться вопросам пограничного и экспортного контроля, транзита и трансграничного перемещения, контролю за посреднической деятельностью и финансового контроля, режиму лицензирования

ния, а также проблемам обеспечения учета и сохранности контролируемых материалов. Важным аспектом информационно-просветительской деятельности могла бы стать роль промышленных кругов в оказании содействия государствам в выполнении их обязательств по резолюции. Просветительская деятельность Комитета могла бы предприниматься при содействии внешних партнеров, включая соответствующие межправительственные и неправительственные организации, а также государства-члены.

103. Комитет отмечает необходимость налаживания в соответствии с международным правом международного сотрудничества для пресечения незаконного оборота негосударственными субъектами ядерного, химического и биологического оружия, средств его доставки и относящихся к ним материалов и намерен обсудить этот важный вопрос, в частности, в ходе диалога с государствами, проведения информационно-просветительской деятельности и при составлении своих очередных докладов Совету Безопасности.

VII. Оказание помощи

104. Комитет продолжал играть роль координатора в сборе информации по вопросу оказания помощи посредством поддержания официальных и неофициальных контактов и диалога со всеми государствами, особенно с теми, которые выражают заинтересованность в оказании или получении помощи. Кроме того, он расширил и активизировал свои усилия с целью способствовать оказанию помощи с использованием различных каналов.

105. В соответствии с пятой программой работы задачи Комитета включали организацию совещаний с участием представителей потенциальных государств-доноров и/или международных организаций-доноров для обмена информацией об уже оказываемой помощи, выявление возможных пробелов, устранение разногласий и согласование программ оказания помощи. После первого такого совещания в марте 2007 года Комитет провел в мае 2007 года тематическое обсуждение вопросов оказания помощи. Благодаря проведению такой дискуссии была начата разработка новой стратегии, в которой уделяется повышенное внимание практическим элементам выполнения резолюции, и были достигнуты определенные результаты.

106. Помимо других элементов стратегии Комитет призвал государства использовать сводную таблицу при подготовке заявок и предложений, а также привлечь внимание запрашивающих государств к различным программам помощи, на участие в которых они могут претендовать. Кроме того, Комитет решил размещать в форме краткого резюме заявки об оказании помощи на своем веб-сайте, как он это уже сделал в отношении предложений о предоставлении помощи. Благодаря этому такие заявки станут известными для более широкого круга потенциальных партнеров, причем при необходимости по таким заявкам будут предоставляться более подробные сведения.

107. На основе рекомендации, содержащейся в докладе 2006 года, и новой стратегии оказания помощи Комитет разработал проект стандартной формы заявки об оказании помощи, который был апробирован в ходе проведения региональных информационно-пропагандистских мероприятий в мае и июне 2007 года соответственно на Ямайке и Фиджи. Впоследствии Управление по вопросам разоружения направило Комитету приглашение принять участие в

июле 2007 года в работе однодневного совещания государств и международных организаций, предложивших свою помощь, после которого под эгидой Управления был организован брифинг неправительственных организаций, осуществляющих программы оказания помощи в выполнении различных аспектов резолюции. После доработки была представлена уточненная форма заявки на совещаниях в Иордании в сентябре 2007 года и Кыргызстане в октябре 2007 года, на которых были сделаны конкретные сообщения о порядке составления таких запросов об оказании помощи. В октябре 2007 года Комитет утвердил уточненную форму заявки об оказании помощи и разместил ее на своем веб-сайте.

108. На этих совещаниях Комитет предложил государствам свою помощь в составлении заявок на оказание помощи. Аналогичным образом одно государство выступило с соответствующими сообщениями в ходе двустороннего семинара-практикума по вопросам осуществления резолюции 1540 (2004), которое состоялось в Омане в январе 2008 года. Государства позитивно отреагировали на просьбу о предоставлении более конкретной информации. Например, на совещании в Кыргызстане одно государство подготовило подробную заявку об оказании существенной помощи в деле организации охраны границ в соответствии с резолюцией, а другое государство ответило положительно на этот запрос. Еще одно государство согласилось помочь правительствам стран Центральной Азии и Карибского бассейна в составлении запросов с использованием стандартной формы заявки об оказании помощи.

109. В октябре/ноябре 2007 года Комитет разослал всем государствам письма, в которых им напоминалось о необходимости представлять доклады, а также отмечалось, что государство может направить заявку об оказании помощи, даже если оно еще не представило национальный доклад. В декабре Комитет разослал дополнительные письма международным и региональным правительственным организациям примерно такого же содержания и направил всем государствам письма с разъяснением своей роли координатора помощи, приложив к ним саму форму заявки.

110. По сравнению с объемом информации об оказании помощи, которую он получил при составлении своего доклада 2006 года, Комитет смог констатировать незначительное увеличение числа предложений о готовности предоставить помощь и гораздо более значительное увеличение числа заявок об оказании помощи, а также числа государств, сотрудничающих в осуществлении текущих проектов оказания помощи, связанных с выполнением резолюции. Кроме того, одно государство представило Комитету план действий в области оказания помощи, тогда как другое государство сообщило о переориентации своих усилий по оказанию помощи на вопросы биологического оружия с учетом выводов, сделанных на основе участия в деятельности Комитета в области оказания помощи. Как минимум одно государство составило запрос с использованием стандартной формы заявки, отреагировав на письмо Комитета с просьбой о предоставлении дополнительной информации, которое было направлено в октябре/ноябре 2007 года.

111. Некоторые международные организации уже начали учитывать цели резолюции 1540 (2004) непосредственно в своих усилиях по оказанию помощи. Комитет отмечает работу МАГАТЭ и ОЗХО, которые пытаются согласовать свои программы оказания помощи с широким комплексом задач, установленных в резолюции. Например, в сентябре 2007 года Генеральная конференция

МАГАТЭ приняла резолюцию, в которой предлагает секретариату МАГАТЭ оказывать государствам-членам по их просьбе такую помощь в осуществлении ими своих обязательств по резолюции 1540 (2004) и перед Комитетом, которая входит в сферу уставных обязанностей Агентства. Аналогичным образом в октябре 2007 года Генеральный директор ОЗХО подтвердил свое обязательство продолжать тесное сотрудничество с Организацией Объединенных Наций в оказании поддержки выполнению резолюции.

112. Комитет также с признательностью отмечает вклад региональных организаций, включая таких крупных доноров, как Европейский союз, и других региональных организаций в оказание поддержки работе Комитета, в частности Регионального форума Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), Содружества Независимых Государств, Организации американских государств и Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе.

113. Хотя эти усилия и оказались до некоторой степени успешными, Комитет по-прежнему считает, что большинство предложений и заявок носят слишком общий характер и что многие государства сталкиваются с трудностями при назначении в своих столицах контактных адресатов по вопросам оказания помощи. В соответствии с резолюцией 1810 (2008) Комитет будет и впредь укреплять свою роль в содействии оказанию технической помощи осуществлению резолюции 1540 (2004), в том числе путем активного участия в процессе согласования предложений и заявок о помощи с использованием таких механизмов, как стандартные формы заявки о помощи и планы действий, а также других источников информации, поступающей в Комитет. Самое важное заключается в том, что международное сообщество должно активизировать свои усилия с целью способствовать выполнению государствами своих обязательств.

114. 17 декабря 2007 года уходящий со своего поста Председатель Комитета 1540 поделился некоторыми личными соображениями и предложениями по поводу дальнейшего продвижения работы Комитета (см. S/PV.5806). Он заявил, что для оказания экспертами более активной помощи отдельным странам необходимо рассмотреть возможность создания целевого фонда. Для проведения отдельных информационно-пропагандистских мероприятий Комитет может пользоваться целевыми средствами существующего глобального и регионального целевого фонда для деятельности в области разоружения, который находится в ведении Управления по вопросам разоружения, однако такие ресурсы до недавних жертвований были исчерпаны. Тем не менее существует ряд областей помощи, в отношении которых государства в ходе проведения информационно-пропагандистских мероприятий постоянно проявляют свою четкую заинтересованность и для которых потребуются дополнительные финансовые ресурсы. К ним относятся:

оказание государствам помощи в определении их приоритетных областей получения помощи в осуществлении резолюции 1540 (2004), прежде всего тем государствам, которые испытывают трудности в составлении докладов или подготовке дополнительной информации по вопросам осуществления резолюции, а также другим государствам, которые заявляют о существовании потребности в получении помощи в конкретных областях;

оказание помощи государствам в подготовке национальных документов, касающихся осуществления всех аспектов резолюции 1540 (2004), поскольку такая работа имеет важное значение для обобщения результатов

реализации уже имеющихся соответствующих многосторонних или двусторонних программ помощи и для оказания содействия в области согласования заявок об оказании помощи и предложений о предоставлении помощи, относящихся к приоритетным областям, установленным самими государствами;

выделение средств для финансирования: i) миссий экспертов, направляемых по линии различных департаментов в отдельные страны, запрашивающие консультативную помощь по вопросам осуществления резолюции; и ii) семинаров-практикумов, организуемых для государств-членов субрегиональных групп или объединений государств, имеющих схожие проблемы.

115. С 2006 года появилась необходимость более эффективного использования добровольных взносов для проведения таких мероприятий в масштабах, отвечающих потребностям государств. Основные доноры выразили свою заинтересованность в предоставлении добровольных финансовых ресурсов на эти цели. Мероприятия по оказанию помощи были бы значительно более эффективными, если ориентировать доноров на использование надлежащих каналов предоставления таких ресурсов, если увеличить объем помощи и если использовать такие добровольные взносы на осуществление вышеназванных мероприятий с максимальной отдачей.

116. В пункте 13 резолюции 1810 (2008) Комитету было предложено рассмотреть варианты для разработки и повышения эффективности уже имеющихся механизмов финансирования и информировать Совет Безопасности о результатах рассмотрения этого вопроса не позднее 31 декабря 2008 года.

VIII. Сотрудничество

A. Сотрудничество со вспомогательными органами Совета Безопасности

117. Комитет тесно сотрудничал с Комитетом Совета Безопасности, учрежденным резолюцией 1267 (1999) по организации «Аль-Каида» и движению «Талибан», и Комитетом Совета Безопасности, учрежденным резолюцией 1373 (2001) о борьбе с терроризмом, как это предусматривается в резолюции 1566 (2004), в том числе в проведении комитетами совместных брифингов для Совета Безопасности. На брифинге 14 ноября 2007 года посол Вербекке, Председатель Комитета 1267, выступил с общим заявлением от имени председателей трех комитетов, в котором была представлена информация о сотрудничестве между этими тремя комитетами.

118. Важным событием после апреля 2006 года стало улучшение координации между Комитетом 1540, Контртеррористическим комитетом и Комитетом, учрежденным резолюцией 1267 (1999), которая осуществляется по линии их групп экспертов и сектора по предупреждению терроризма (ЮНОДК). Были активизированы усилия, например по обеспечению максимальной координации и согласования подходов в рамках их сотрудничества с государствами, которые выражают стремление применять более эффективные и действенные методы выполнения соответствующих резолюций.

119. С этой целью комитеты, в лице своих экспертов, принимали участие в общих мероприятиях для проведения работы с государствами, которые еще не представили ответы всем трем комитетам, в частности в информационно-просветительских семинарах-практикумах, организованных сектором по предупреждению терроризма ЮНОДК для государств Западной и Центральной Африки в Сенегале в сентябре 2007 года и для государств Центральной и Восточной Африки в Ботсване в ноябре 2007 года. Кроме того, ЮНОДК организовало семинары-практикумы с участием Форума тихоокеанских островов на Фиджи в июне 2007 года и в 2008 году, в работе которых участвовали эксперты Комитета в целях оказания помощи в представлении докладов и выполнении соответствующих резолюций государств Тихоокеанского субрегиона.

120. Совместные мероприятия включали также предоставление информации о выполнении резолюции 1540 (2004) для использования в ходе посещения стран представителями Исполнительного директората Контртеррористического комитета и Группы по наблюдению Комитета 1267; участие в работе пятого специального совещания Контртеррористического комитета с международными, региональными и субрегиональными организациями по теме «Пресечение передвижения террористов и безопасность границ», состоявшегося в Кении в октябре 2007 года, и в работе совещания Целевой группы по осуществлению контртеррористических мероприятий, состоявшегося в Центральном учреждении Организации Объединенных Наций в декабре 2007 года; и разработку общих подходов к вопросам оказания технической помощи государствам, включая совместную работу с приглашенными консультантами ЮНОДК, оказывающими правовую помощь государствам Карибского бассейна и членам Форума тихоокеанских островов.

В. Сотрудничество с международными и региональными организациями и механизмами

121. Благодаря тому, что в резолюции 1673 (2006) внимание было акцентировано на роли международных организаций в выполнении резолюции 1540 (2004), в работе Комитета после апреля 2006 года произошли важные изменения и появились новые направления.

122. Комитет и его эксперты сотрудничают с межправительственными организациями и региональными организациями с целью содействовать выполнению государствами резолюции 1540 (2004). Эти организации служат форумом и предоставляют возможность для обмена опытом и извлеченными уроками. Межправительственные организации, действуя в соответствии со своими мандатами, разрабатывают руководящие указания и стандарты, а также программы оказания технической помощи, которые государства могут внедрять в зависимости от национальных условий, тогда как региональные организации оказывают политическую поддержку, привлекая внимание своих государств-членов к настоятельной необходимости выполнения резолюции 1540 (2004).

123. В конце декабря 2007 года Комитет разослал руководителям 34 межправительственных, региональных и субрегиональных организаций, а также в адрес режимов экспортного контроля и других механизмов письма с просьбой призвать своих соответствующих государств-членов к выполнению резолюции 1540 (2004). К июлю 2008 года ответы были получены от 15 из них.

1. Межправительственные организации

124. 23 февраля 2007 года на открытом заседании Совета Безопасности⁶ состоялись прения по вопросам выполнения резолюций 1540 (2004) и 1673 (2006), в ходе которых была отмечена роль межправительственных организаций, в частности МАГАТЭ, ОЗХО и Всемирной таможенной организации (ВТО). Во время этих прений, завершившихся принятием заявления Председателя Совета Безопасности, подчеркивалась роль МАГАТЭ и ОЗХО, которые были названы в резолюции 1540 (2004), и было особо подчеркнуто значение ВТО с учетом ее компетенции в области осуществления таможенного и пограничного контроля и в связи с принятием этой организацией в 2005 году Рамочных стандартов безопасности, призванных содействовать принятию государствами мер по предотвращению незаконного оборота ядерного, химического или биологического оружия и средств его доставки и относящихся к ним материалов.

125. Представители этих трех организаций получали приглашения выступить на шести региональных и субрегиональных семинарах-практикумах о вопросах выполнения резолюции 1540 (2004), которые были проведены Управлением по вопросам разоружения после апреля 2006 года. Кроме того, посредством обмена письмами с МАГАТЭ⁷ и ОЗХО⁸ с Комитетом и Управлением по вопросам разоружения была достигнута договоренность относительно принятия совместных мер по обмену информацией об эффективных методах работы и по повышению осведомленности об их программах оказания помощи, с тем чтобы способствовать выполнению государствами требований резолюции 1540 (2004).

126. Было отмечено дальнейшее углубление сотрудничества с межправительственными организациями в области обмена информацией и участия в информационно-просветительских мероприятиях, проводимых Комитетом в рамках содействия осуществлению государствами мер по выполнению резолюции 1540 (2004) с учетом соответствующих положений, содержащихся в недавно принятых декларациях и конвенциях. Такой подход проявился в сотрудничестве со Всемирной таможенной организацией в деле применения Рамочных стандартов безопасности, а также с МАГАТЭ и ЮНОДК в области осуществления Конвенции о борьбе с ядерным терроризмом и в области ратификации Поправки к Конвенции о физической защите ядерного материала, а также с Международной морской организацией (ММО) в области разработки двух документов в 2005 году: протокола к Конвенции 1988 года о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства, и протокола к Протоколу 1988 года о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности стационарных платформ, расположенных на континентальном шельфе.

127. Кроме того, представители некоторых многосторонних механизмов экспортного контроля, а также межправительственных организаций выступали в Комитете с брифингами по вопросам осуществления мероприятий, имеющих

⁶ S/PV.5635: прения в Совете Безопасности по вопросам выполнения резолюций 1540 (2004) и 1673 (2006), состоявшиеся 23 февраля 2007 года.

⁷ S/AC.44/2007/Note 93: письмо МАГАТЭ по итогам визита двух экспертов Комитета 1540.

⁸ S/AC.44/2007/Note 63/Add.1: письмо ОЗХО по итогам визита в Гаагу 24 мая 2007 года Председателя Комитета 1540 и двух экспертов.

отношение к его работе, в том числе представители Целевой группы разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег и представители Организации Североатлантического договора (НАТО).

2. Региональные организации

128. Поскольку информационно-просветительская деятельность в период 2006–2008 годов была в большей степени ориентирована на субрегионы, расширилось сотрудничество с региональными организациями, что позволило им добиваться выполнения их государствами-членами резолюции 1540 (2004) такими способами, которые были бы совместимы с историческими, культурными и правовыми нормами регионов.

129. Региональные организации, с которыми Комитет и Управление по вопросам разоружения сотрудничали конкретно в проведении информационно-просветительских семинаров, включают Африканский союз, Региональный форум Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), Содружество Независимых Государств, Европейский союз, Лигу арабских государств, Организацию американских государств (ОАГ) и Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). Развивалось также сотрудничество с субрегиональными организациями, в частности с Карибским сообществом (КАРИКОМ), Экономическим сообществом западноафриканских государств, секретариатом Форума тихоокеанских островов и Сообществом развития Юга Африки (САДК). В свою очередь мероприятия, проводимые по линии ряда таких организаций, предоставляли возможность для участия представителей Комитета и его экспертов.

130. Региональный форум Ассоциации государств Юго-Восточной Азии⁹, Организация Договора о коллективной безопасности¹⁰, Организация американских государств¹¹ и Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе¹² проводили семинары-практикумы для своих государств-членов по вопросам выполнения резолюции 1540 (2004) и/или приняли решения, резолюции или заявления с призывом к их соответствующим государствам-членам выполнять резолюцию 1540 (2004) и, в надлежащих случаях, разработать национальные планы действий. После проведения семинара по линии регионального форума АСЕАН одно из государств-членов представило Комитету подробную заявку об оказании помощи, а одно из государств-доноров согласилось оказать свою поддержку. Кроме того, в рамках осуществления стратегии Европейского союза по борьбе с распространением оружия массового уничтожения Европейский

⁹ ASEAN Regional Forum, “Statement supporting national implementation of United Nations Security Council resolution 1540 (2004)”, Ministerial Meeting, 2 August 2007, at www.state.gov/documents/organization/91400.pdf.

¹⁰ Letter from the Secretary-General of CSTO to the 1540 Committee Chairman, 6 February 2008.

¹¹ Organization of American States, General Assembly resolution AG/RES. 2333 (XXXVII O/07) entitled “Support for implementation at the hemispheric level of United Nations Security Council resolution 1540 (2004)”, 5 June 2007, at www.state.gov/documents/organization/91210.pdf.

¹² Forum for Security Cooperation, Organization for Security and Cooperation in Europe (OSCE), Decision No. 6/06, “OSCE FSC Workshop on the Implementation of UNSCR 1540 (2004)”, FSC.DEC.6/06, 27 September 2006, at www.osce.org/documents/fsc/2006/09/20795_en.pdf, and Ministerial Council Decision No. 10/06, “Supporting National Implementation of UNSCR 1540 (2004)”, MC.DEC/10/06, 5 December 2006.

союз принял совместное решение об оказании поддержки Комитету 1540 в проведении информационно-пропагандистских мероприятий.

IX. Транспарентность

131. В рамках осуществления своей пятой программы работы, продолжением которой стала шестая программа, Комитет стремился обеспечивать транспарентность в качестве одной из важных задач своей работы. С этой целью Комитет на проводимых его Председателем брифингах продолжал официально информировать Совет Безопасности о своей работе. Информационно-просветительские мероприятия, проводимые Комитетом, помогали также делать его работу более транспарентной для государств-членов, а также для международных, региональных и субрегиональных организаций.

132. Признавая, что веб-сайт Комитета, по которому общественность судит о его работе, является мощным средством обеспечения транспарентности, Комитет постановил модернизировать свой веб-сайт для обогащения его содержания, облегчения работы с ним и улучшения его общего эстетического восприятия. Веб-сайт (www.un.org/sc/1540), модернизированный Комитетом при содействии Департамента общественной информации и Управления по вопросам разоружения, был вновь открыт 26 декабря 2007 года.

133. Комитет продолжает заниматься вопросом размещения сводных таблиц на своем веб-сайте.

134. Комитет периодически рассматривает и утверждает категории информации, размещаемой на его веб-сайте.

X. Выводы и рекомендации

135. В соответствии с резолюцией 1673 (2006) за рассматриваемый период Комитет активизировал свои усилия по содействию полному выполнению всеми государствами резолюции 1540 (2004), в частности в области информационно-просветительской деятельности и в сфере оказания помощи.

136. Крупные конференции, проведенные, в частности, в странах Африки, Азии, Латинской Америки и Карибского бассейна и Ближнего Востока, в которых приняли участие большинство государств — членов Организации Объединенных Наций, способствовали, вместе с другими информационно-просветительскими мероприятиями, значительно повысить осознание важности резолюции 1540 (2004) и ее выполнения в интересах обеспечения безопасности и благополучия всех государств.

137. После проведения открытого заседания Совета Безопасности в феврале 2007 года Комитет расширил свое сотрудничество с соответствующими международными и региональными организациями, стремясь добиться их более активного участия в практическом выполнении резолюции 1540 (2004). Некоторые из этих организаций приняли решения, специально направленные на поощрение выполнения этой резолюции их членами.

138. Комитет стал уделять больше внимания своей роли координатора в содействии оказанию помощи, необходимой для выполнения резолюции 1540 (2004)

в полном объеме. Решения, принятые Комитетом в этой области, включая утверждение стандартных форм заявки об оказании помощи, которая призвана помочь государствам в определении их потребностей в помощи в соответствии с требованиями резолюции 1540 (2004), а также меры по налаживанию взаимодействия с потенциальными донорами и получателями помощи, заложили прочную основу для реализации дальнейших усилий международного сообщества в области оказания помощи.

139. Информация, полученная Комитетом в течение отчетного периода, явно свидетельствует о том, что государства принимают меры в целях более полного выполнения своих обязательств по резолюции 1540 (2004). Тем не менее выполнение резолюции в полном объеме — это задача на долгосрочный период, требующая осуществления программ в области информационно-просветительской деятельности и оказания помощи с учетом потребностей каждого государства. В этой связи Совет Безопасности в своей резолюции 1810 (2008) постановил продлить мандат Комитета еще на три года.

140. В целях содействия полному выполнению всеми государствами резолюции 1540 (2004) Комитет в своих рекомендациях, подготовленных в русле резолюции 1810 (2008), рекомендует:

a) подтвердить рекомендации Комитета, содержащиеся в его докладе, представленном Совету Безопасности в 2006 году;

b) призвать государства, которые еще не представили первый доклад о шагах, которые они предприняли или предполагают предпринять для выполнения резолюции 1540 (2004), безотлагательно представить такой доклад Комитету;

c) предложить государствам, которые представили такие доклады, предоставлять в любое время или по просьбе Комитета дополнительную информацию о выполнении ими резолюции 1540 (2004);

d) предложить государствам, у которых есть просьбы об оказании помощи, доводить их до сведения Комитета и использовать для этой цели стандартную форму Комитета в отношении просьбы об оказании помощи; призвать государства и международные, региональные и субрегиональные организации информировать Комитет о тех областях, в которых они могут оказать помощь, и предложить им представить Комитету, если они еще не сделали этого, информацию о контактном центре по вопросам помощи;

e) предложить государствам на добровольной основе подготовить при содействии Комитета, согласно обстоятельствам, краткие планы действий с изложением приоритетов и планов осуществления ключевых положений резолюции 1540 (2004) и представить эти планы Комитету;

f) предложить Комитету продолжать активизировать свои усилия по содействию полному выполнению всеми государствами резолюции 1540 (2004), используя свою программу работы, которая включает в себя компилирование информации о ходе выполнения государствами всех аспектов резолюции 1540 (2004), информационно-просветительскую работу, диалог, помощь и сотрудничество и которая охватывает, в частности, все аспекты пунктов 1 и 2 этой резолюции, а также пункта 3, охватывающего a) учет, b) физическую защиту, c) меры пограничного контроля и правоприменительные меры и d) на-

циональный контроль за экспортом и перевалкой, включая контроль за предоставлением средств и услуг, таких, как финансирование такого экспорта и перевалки;

g) продолжать ведущийся диалог между Комитетом и государствами по вопросу о дальнейших мерах относительно полного выполнения резолюции 1540 (2004) и о требуемой и предлагаемой технической помощи;

h) предложить Комитету продолжать организовывать на региональном, субрегиональном и, сообразно обстоятельствам, национальном уровнях информационно-просветительские мероприятия и участвовать в них, способствуя тем самым выполнению государствами резолюции 1540 (2004);

i) предложить Комитету продолжать укреплять свою роль в содействии оказанию технической помощи в связи с осуществлением резолюции 1540 (2004), в том числе активно участвуя в подборе предложений и просьб об оказании помощи, используя такие инструменты, как стандартные формы просьбы об оказании помощи, планы действий и другую информацию, получаемую Комитетом;

j) предложить Комитету активно взаимодействовать с государствами и соответствующими международными, региональными и субрегиональными организациями в целях поощрения обмена опытом и извлеченными уроками в областях, охватываемых резолюцией 1540 (2004), и поддерживать контакты по вопросу о наличии программ, которые могли бы способствовать выполнению резолюции 1540 (2004);

k) предложить Комитету обеспечить возможности для взаимодействия с заинтересованными государствами и соответствующими международными, региональными и субрегиональными организациями в целях содействия осуществлению резолюции 1540 (2004);

l) подтвердить необходимость укрепления постоянного сотрудничества между Комитетом 1540, Комитетом Совета Безопасности, учрежденным резолюцией 1267 (1999) об организации «Аль-Каида» и движении «Талибан», и Комитетом Совета Безопасности, учрежденным во исполнение резолюции 1373 (2001) о борьбе с терроризмом, в том числе, сообразно обстоятельствам, посредством активизации информационного обмена, скоординированной организации страновых визитов в рамках их соответствующих мандатов, оказания технической помощи и решения других вопросов, касающихся всех трех комитетов, и выразить намерение обеспечивать руководство деятельностью этих комитетов в областях, представляющих общий интерес, в целях улучшения координации их усилий;

m) предложить Комитету поддерживать и в полной мере использовать добровольные финансовые взносы, чтобы оказывать государствам помощь в определении и удовлетворении их потребностей, связанных с осуществлением резолюции 1540 (2004), и просить Комитет рассмотреть варианты для разработки и повышения эффективности уже имеющихся механизмов финансирования.

Приложение I

Эксперты, назначенные для оказания помощи Комитету в период действия его нынешнего мандата

<i>Фамилия, имя</i>	<i>Страна</i>
Андемикаэль, Берханикун ^a	Эритрея
Бош, Оливия	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии
Черини, Анна Мария	Аргентина
Кьюпит, Ричард ^b	Соединенные Штаты Америки
Эйнекен, Гунтерио ^c	Аргентина
Хаулет, Брэд	Австралия
Интерланди, Изабелла	Италия
Монтелеоне-Нету, Роки ^d	Бразилия
Сидхарта, Венкатасуббия	Индия
Слипченко, Виктор	Российская Федерация

^a Координатор.

^b Ответственный за контакты, связанные с оказанием помощи.

^c До июля 2007 года.

^d До февраля 2007 года.

Приложение II

Список документов, касающихся работы Комитета

<i>Название</i>	<i>Дата</i>	<i>Условное обозначение документа или адрес веб-сайта</i>
Доклад Комитета 2006 года	25 апреля 2006 года	S/2006/257 and Corr. 1 www.un.org/sc/1540/committeereports.shtml
Резолюция 1673 (2006) Совета Безопасности	27 апреля 2006 года	S/RES/1673 (2006) www.un.org/sc/1540/resolutionstatements.shtml
Резолюция 1810 (2008) Совета Безопасности	25 апреля 2008 года	S/RES/1810 (2008) www.un.org/sc/1540/resolutionstatements.shtml
Заявление Председателя Совета Безопасности	23 февраля 2007 года	S/PRST/2007/4 www.un.org/sc/1540/resolutionstatements.shtml
Программы работы		www.un.org/sc/1540/programofwork.shtml
Брифинги, проведенные Председателем Комитета для Совета Безопасности	30 мая 2006 года 28 сентября 2006 года 22 мая 2007 года 14 ноября 2007 года 17 декабря 2007 года 6 мая 2008 года	www.un.org/sc/1540/chairpersonsbriefings.shtml
Письма Генерального секретаря по поводу назначения экспертов на имя Председателя Совета Безопасности	15 февраля 2007 года 11 мая 2007 года	S/2007/95 S/2007/272
Записки Председателя Совета Безопасности о назначении председа- телей и заместите- лей председателей ко- митетов	18 января 2007 года 3 января 2008 года	S/2007/20 S/2008/2
Стандартная форма за- явки об оказании по- мощи		www.un.org/sc/1540/assistancetemplate.shtml

Приложение III

**Список государств-членов, представивших национальные
доклады или дополнительную информацию по состоянию
на 1 июля 2008 года**

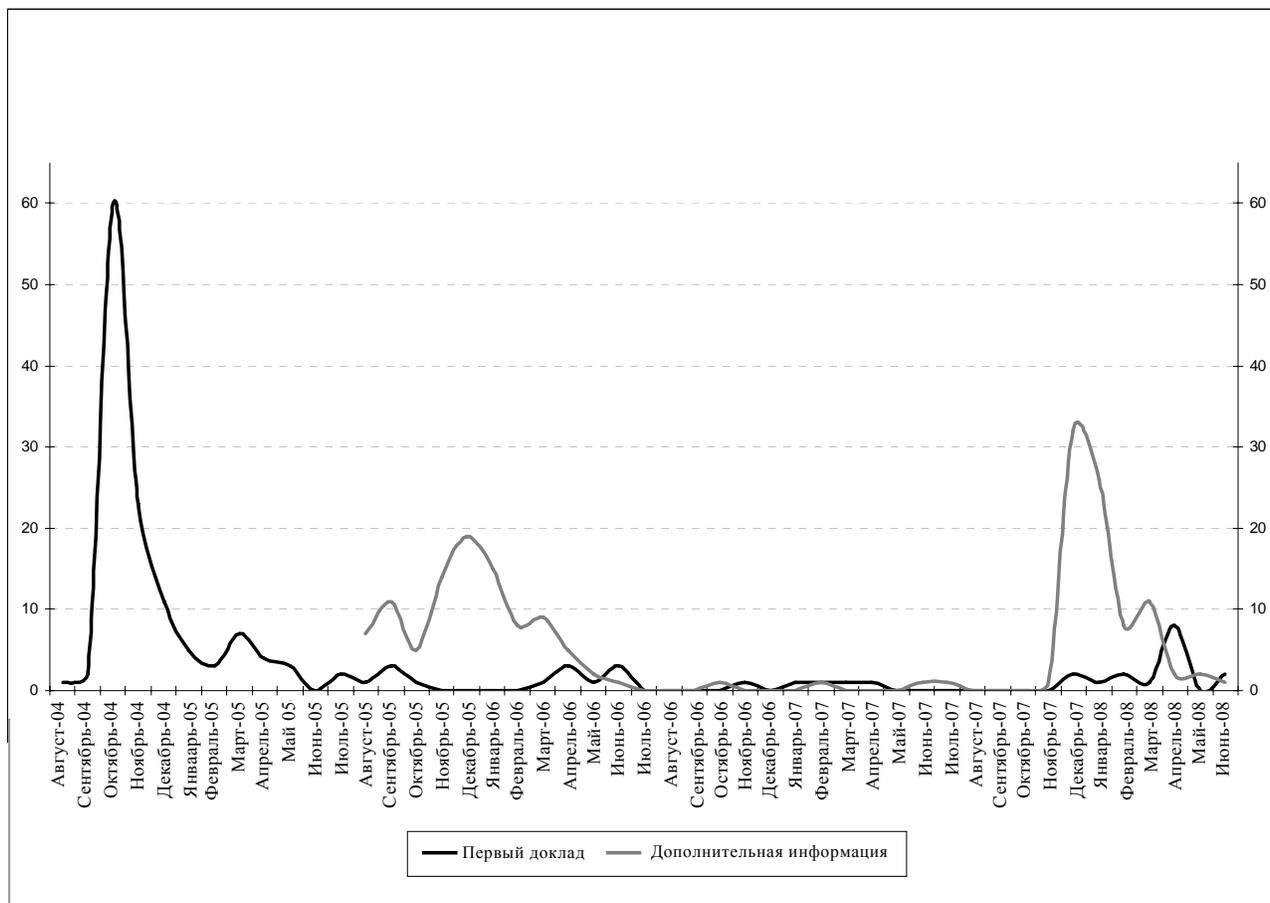
<i>Представляющее государство</i>	<i>Дата первого доклада</i>	<i>Представляющее государство</i>	<i>Дата первого доклада</i>
1. Албания*	28 октября 2004 года	34. Куба*	28 октября 2004 года
2. Алжир*	10 ноября 2004 года	35. Кипр*	24 ноября 2004 года
3. Андорра*	27 октября 2004 года	36. Чешская Республика*	27 октября 2004 года
4. Ангола	27 октября 2004 года	37. Демократическая Республика Конго	24 апреля 2008 года
5. Антигуа и Барбуда	6 ноября 2006 года	38. Дания*	27 октября 2004 года
6. Аргентина*	26 октября 2004 года	39. Джибути	17 марта 2005 года
7. Армения*	9 ноября 2004 года	40. Доминика	17 апреля 2008 года
8. Австралия*	28 октября 2004 года	41. Эквадор*	7 апреля 2005 года
9. Австрия*	28 октября 2004 года	42. Египет*	28 октября 2004 года
10. Азербайджан*	28 октября 2004 года	43. Сальвадор	28 сентября 2005 года
11. Багамские Острова	28 октября 2004 года	44. Эритрея	22 июня 2006 года
12. Бахрейн*	22 декабря 2004 года	45. Эстония*	29 октября 2004 года
13. Бангладеш	27 июня 2006 года	46. Фиджи	4 февраля 2008 года
14. Барбадос	28 марта 2008 года	47. Финляндия*	28 октября 2004 года
15. Беларусь*	20 октября 2004 года	48. Франция*	28 октября 2004 года
16. Бельгия*	26 октября 2004 года	49. Грузия*	28 октября 2004 года
17. Белиз*	20 октября 2004 года	50. Германия*	26 октября 2004 года
18. Бенин	3 марта 2005 года	51. Гана	5 ноября 2004 года
19. Боливия*	8 марта 2005 года	52. Греция*	22 октября 2004 года
20. Босния и Герцеговина*	22 ноября 2004 года	53. Гренада	26 сентября 2005 года
21. Ботсвана*	18 апреля 2008 года	54. Гватемала*	27 октября 2004 года
22. Бразилия*	29 октября 2004 года	55. Гайана*	11 ноября 2004 года
23. Бруней-Даруссалам*	30 декабря 2004 года	56. Гондурас*	20 июня 2006 года
24. Болгария*	18 ноября 2004 года	57. Венгрия*	27 октября 2004 года
25. Буркина-Фасо	4 января 2005 года	58. Исландия*	28 октября 2004 года
26. Бурунди	4 апреля 2008 года	59. Индия*	1 ноября 2004 года
27. Камбоджа	21 марта 2005 года	60. Индонезия*	28 октября 2004 года
28. Канада*	31 декабря 2004 года	61. Иран (Исламская Республика)*	28 февраля 2005 года
29. Чили*	27 октября 2004 года	62. Ирак*	13 апреля 2005 года
30. Китай*	4 октября 2004 года	63. Ирландия*	28 октября 2004 года
31. Колумбия	10 февраля 2005 года	64. Израиль	22 ноября 2004 года
32. Коста-Рика*	4 августа 2004 года	65. Италия*	27 октября 2004 года
33. Хорватия*	29 ноября 2004 года	66. Ямайка*	5 апреля 2005 года

<i>Представляющее государство</i>	<i>Дата первого доклада</i>	<i>Представляющее государство</i>	<i>Дата первого доклада</i>
67. Япония*	28 октября 2004 года	102. Оман*	17 декабря 2004 года
68. Иордания*	9 февраля 2005 года	103. Пакистан*	27 октября 2004 года
69. Казахстан*	3 ноября 2004 года	104. Палау	10 апреля 2008 года
70. Кения*	20 июля 2005 года	105. Панама*	12 июля 2005 года
70. Кения*	20 июля 2005 года	106. Папуа — Новая Гвинея	24 апреля 2008 года
71. Кирибати	1 мая 2006 года	107. Парагвай*	3 ноября 2004 года
72. Кувейт	31 марта 2005 года	108. Перу*	1 ноября 2004 года
73. Кыргызстан*	14 декабря 2004 года	109. Филиппины*	28 октября 2004 года
74. Лаосская Народно-Демократическая Республика	3 мая 2005 года	110. Польша*	27 октября 2004 года
75. Латвия*	28 октября 2004 года	111. Португалия*	28 октября 2004 года
76. Ливан*	20 октября 2004 года	112. Катар*	5 ноября 2004 года
77. Ливийская Арабская Джамахирия*	12 апреля 2005 года	113. Республика Корея*	27 октября 2004 года
78. Лихтенштейн*	29 ноября 2004 года	114. Республика Молдова*	17 декабря 2004 года
79. Литва*	27 октября 2004 года	115. Румыния*	27 октября 2004 года
80. Люксембург*	29 октября 2004 года	116. Российская Федерация*	26 октября 2004 года
81. Мадагаскар	27 февраля 2008 года	117. Сент-Китс и Невис	30 июня 2008 года
82. Малайзия	26 октября 2004 года	118. Самоа	13 апреля 2006 года
83. Мальта*	20 октября 2004 года	119. Сан-Марино	13 декабря 2007 года
84. Маршалловы Острова	23 ноября 2004 года	120. Саудовская Аравия*	1 ноября 2004 года
85. Маврикий	30 апреля 2007 года	121. Сенегал	31 марта 2005 года
86. Мексика*	7 декабря 2004 года	122. Сербия*	5 января 2005 года
87. Микронезия (Федеративные Штаты)	27 июня 2008 года	123. Сейшельские Острова	7 апреля 2008 года
88. Монако*	29 октября 2004 года	124. Сьерра-Леоне	17 декабря 2007 года
89. Монголия	31 мая 2005 года	125. Сингапур*	21 октября 2004 года
90. Черногория*	5 января 2005 года	126. Словакия*	2 ноября 2004 года
91. Марокко*	28 октября 2004 года	127. Словения*	28 октября 2005 года
92. Мьянма	6 апреля 2005 года	128. Южная Африка*	31 января 2005 года
93. Намибия*	26 октября 2004 года	129. Испания*	26 октября 2004 года
94. Науру	4 апреля 2008 года	130. Шри-Ланка*	11 мая 2005 года
95. Непал	17 марта 2006 года	131. Суринам	23 января 2008 года
96. Нидерланды*	28 октября 2004 года	132. Швеция*	28 октября 2004 года
97. Новая Зеландия*	28 октября 2004 года	133. Швейцария*	22 октября 2004 года
98. Никарагуа	26 января 2007 года	134. Сирийская Арабская Республика*	14 октября 2004 года
99. Нигер	11 января 2008 года	135. Таджикистан*	11 января 2005 года
100. Нигерия	28 октября 2004 года	136. Таиланд*	5 ноября 2004 года
101. Норвегия*	28 октября 2004 года	137. Бывшая югославская Республика Македония*	22 ноября 2004 года

<i>Представляющее государство</i>	<i>Дата первого доклада</i>	<i>Представляющее государство</i>	<i>Дата первого доклада</i>
138. Тонга	5 апреля 2006 года	148. Объединенная Республика Танзания	29 августа 2005 года
139. Тринидад и Тобаго	7 апреля 2006 года	149. Соединенные Штаты Америки*	12 октября 2004 года
140. Тунис*	10 ноября 2004 года	150. Уругвай*	22 декабря 2004 года
141. Турция*	1 ноября 2004 года	151. Узбекистан*	15 ноября 2004 года
142. Туркменистан	10 сентября 2004 года	152. Вануату	22 февраля 2007 года
143. Тувалу	13 марта 2007 года	153. Венесуэла (Боливарианская Республика)*	16 ноября 2004 года
144. Уганда	14 сентября 2005 года	154. Вьетнам*	26 октября 2004 года
145. Украина*	25 октября 2004 года	155. Йемен	29 декабря 2004 года
146. Объединенные Арабские Эмираты	9 декабря 2004 года	Другие представления: Европейский союз	28 октября 2004 года
147. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии*	29 сентября 2004 года		

* Государства, которые предоставили дополнительную информацию о принятых или запланированных мерах по осуществлению резолюции 1540 (2004).

График представления первых докладов и дополнительной информации



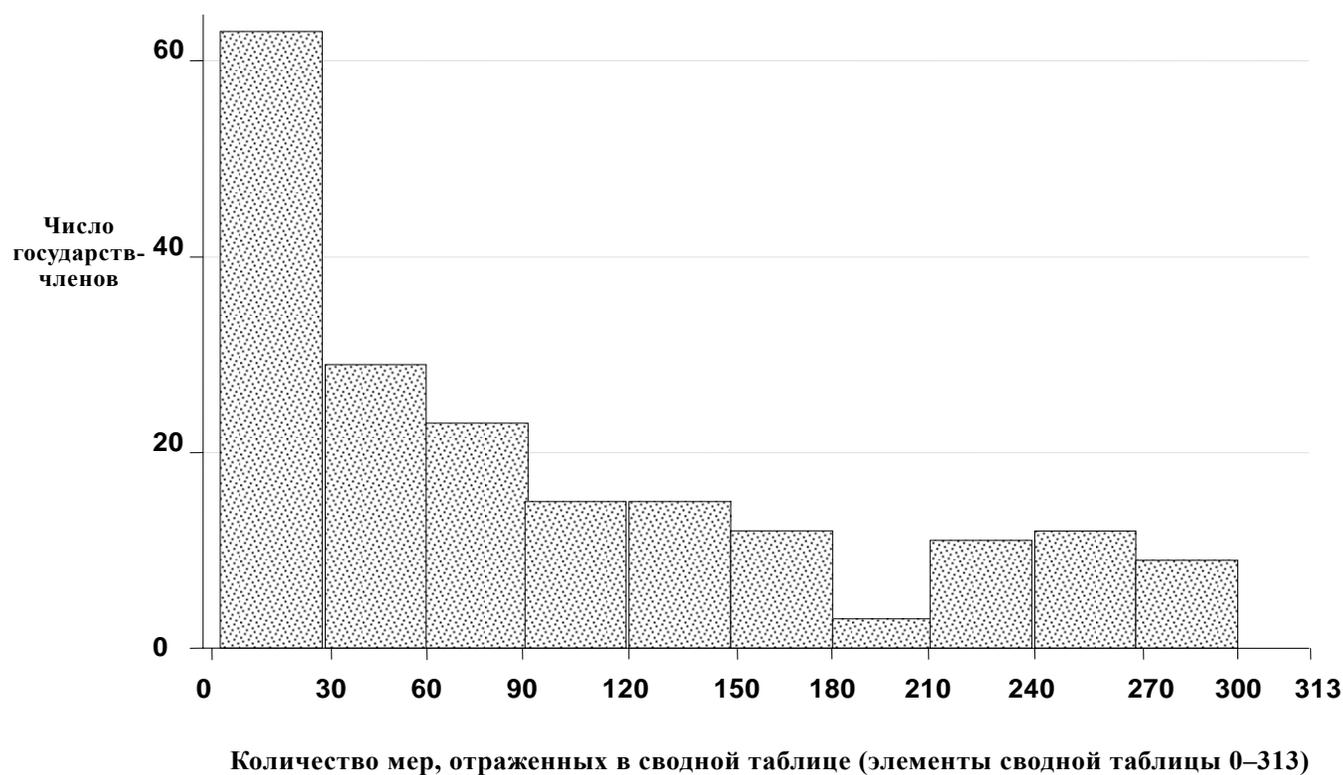
Приложение IV

Государства-члены, не представившие доклад по состоянию на 1 июля 2008 года

<i>Государства, не представившие доклад</i>	<i>Государства, не представившие доклад</i>
1. Афганистан	19. Лесото
2. Бутан	20. Либерия
3. Камерун	21. Малави
4. Кабо-Верде	22. Мальдивские Острова
5. Центральноафриканская Республика	23. Мали
6. Чад	24. Мавритания
7. Коморские Острова	25. Мозамбик
8. Конго	26. Руанда
9. Кот-д'Ивуар	27. Сент-Люсия
10. Корейская Народно-Демократическая Республика	28. Сент-Винсент и Гренадины
11. Доминиканская Республика	29. Сан-Томе и Принсипи
12. Экваториальная Гвинея	30. Соломоновы Острова
13. Эфиопия	31. Сомали
14. Габон	32. Судан
15. Гамбия	33. Свазиленд
16. Гвинея	34. Тимор-Лешти
17. Гвинея-Бисау	35. Того
18. Гаити	36. Замбия
	37. Зимбабве

Приложение V

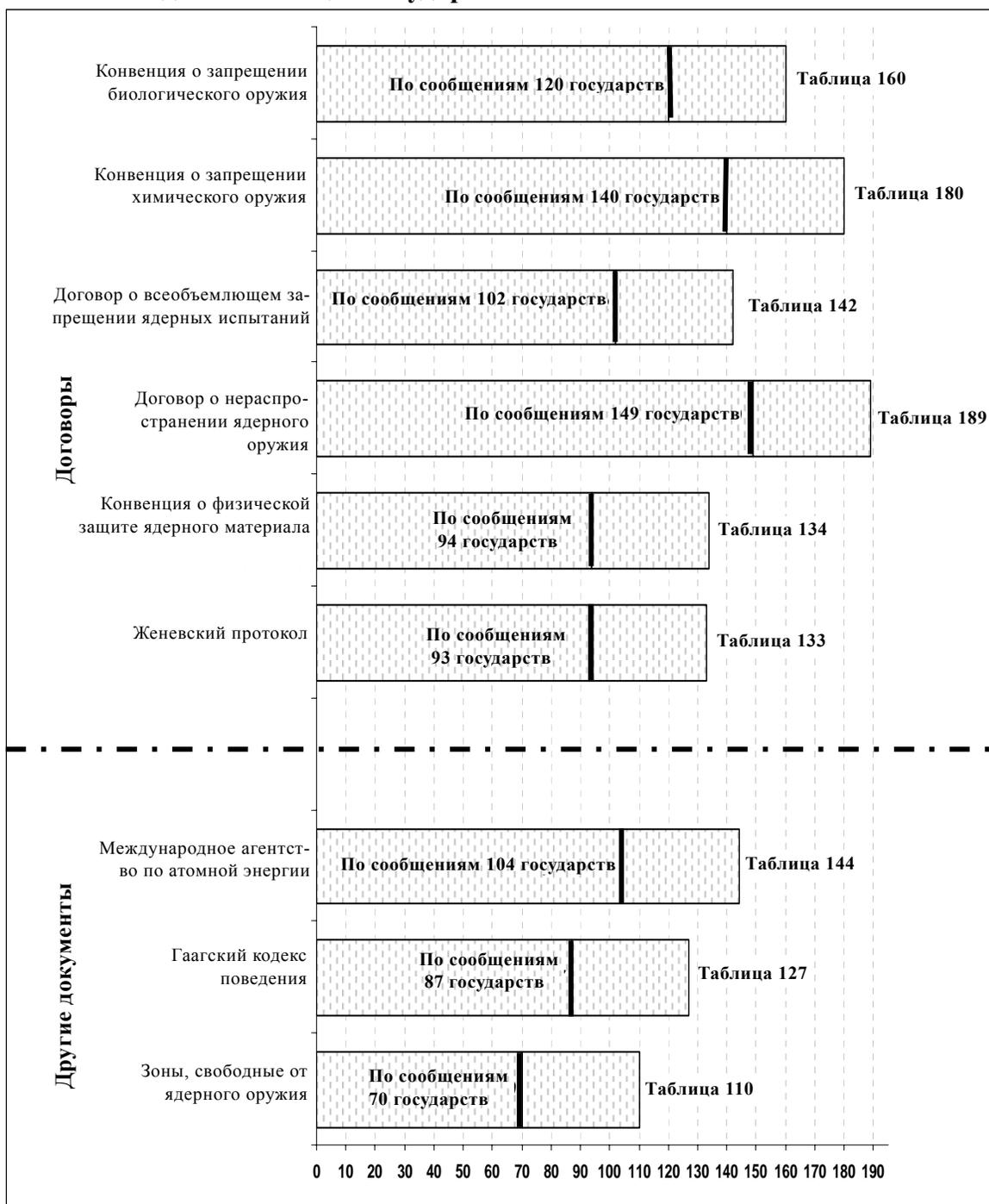
Степень выполнения по количеству мер, принятых государствами и отраженных в их сводных таблицах



Примечание: этот график построен на основе информации, собранной Комитетом по 313 из 382 элементов таблицы, относящихся к мерам по осуществлению резолюции, например по выполнению пунктов 2, 3(a)–(d), 6 и 8(d).

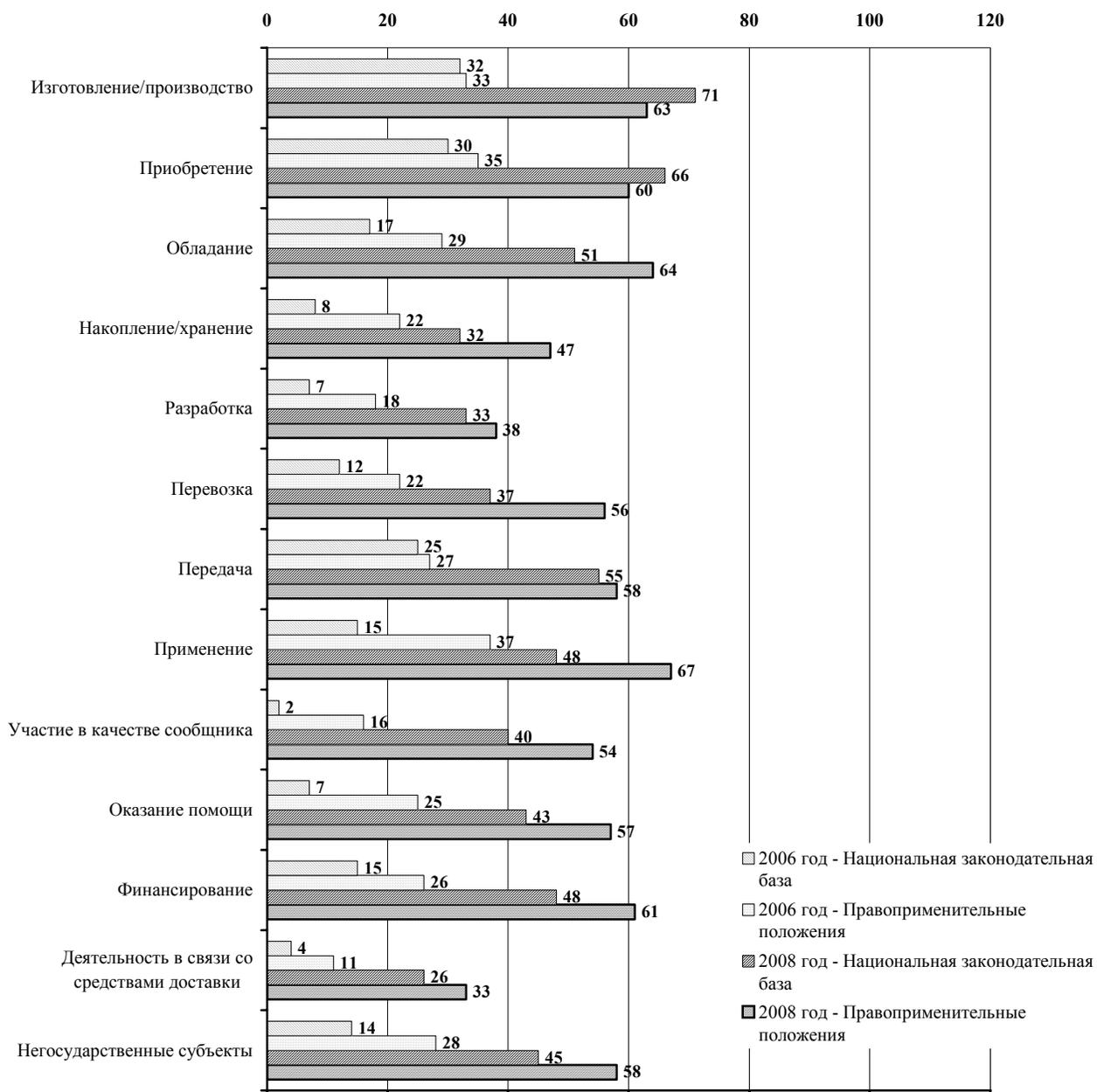
Приложение VI

Участие в договорах, конвенциях, протоколах и других документах о нераспространении, относящихся к сфере охвата резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности, согласно информации, представленной государствами и отраженной в сводных таблицах государств



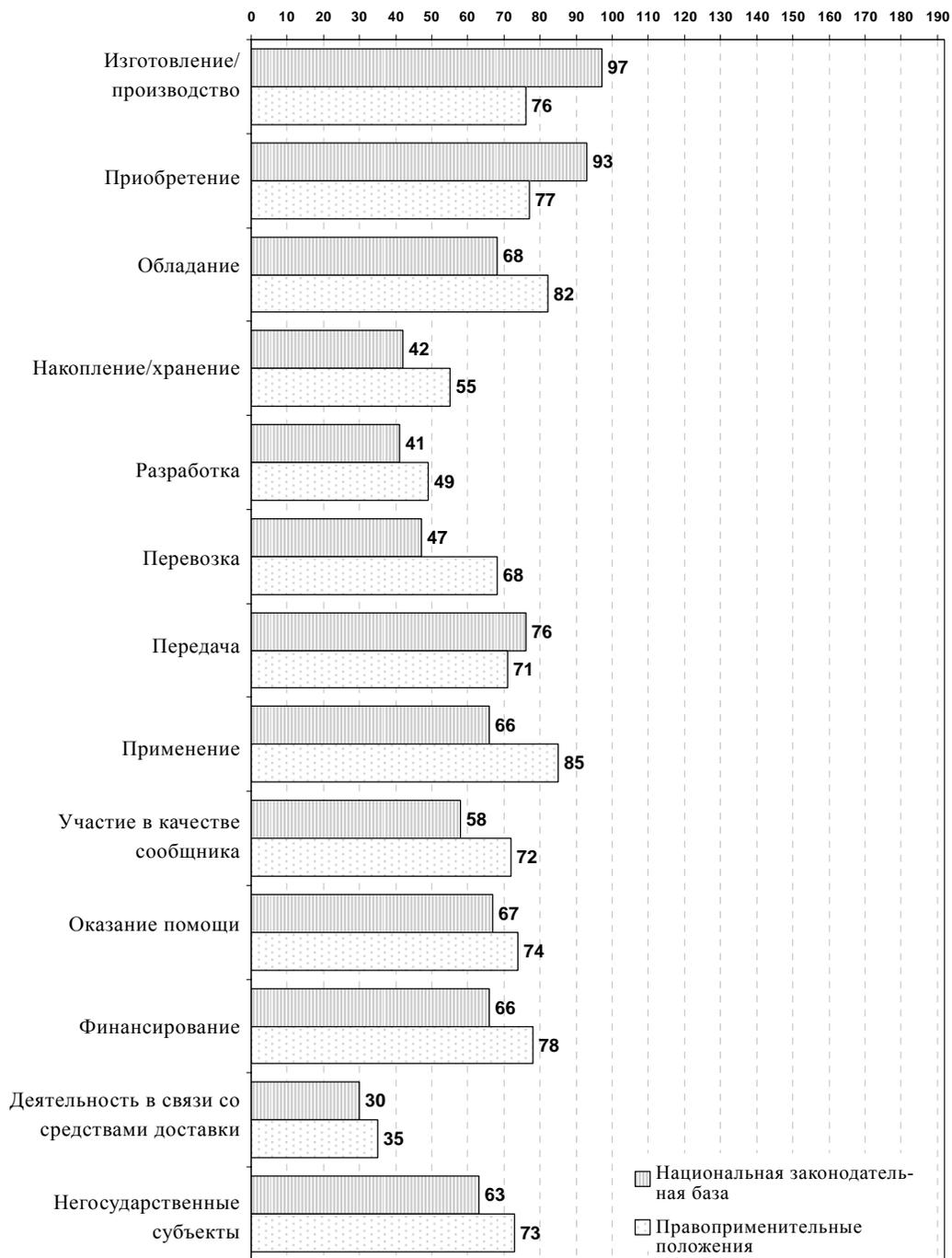
Приложение VII.A

Состояние выполнения пункта 2: ядерное оружие — по данным сводных таблиц государств-членов: сравнительные показатели 2006 и 2008 годов по 127 государствам, представившим информацию к 2006 году



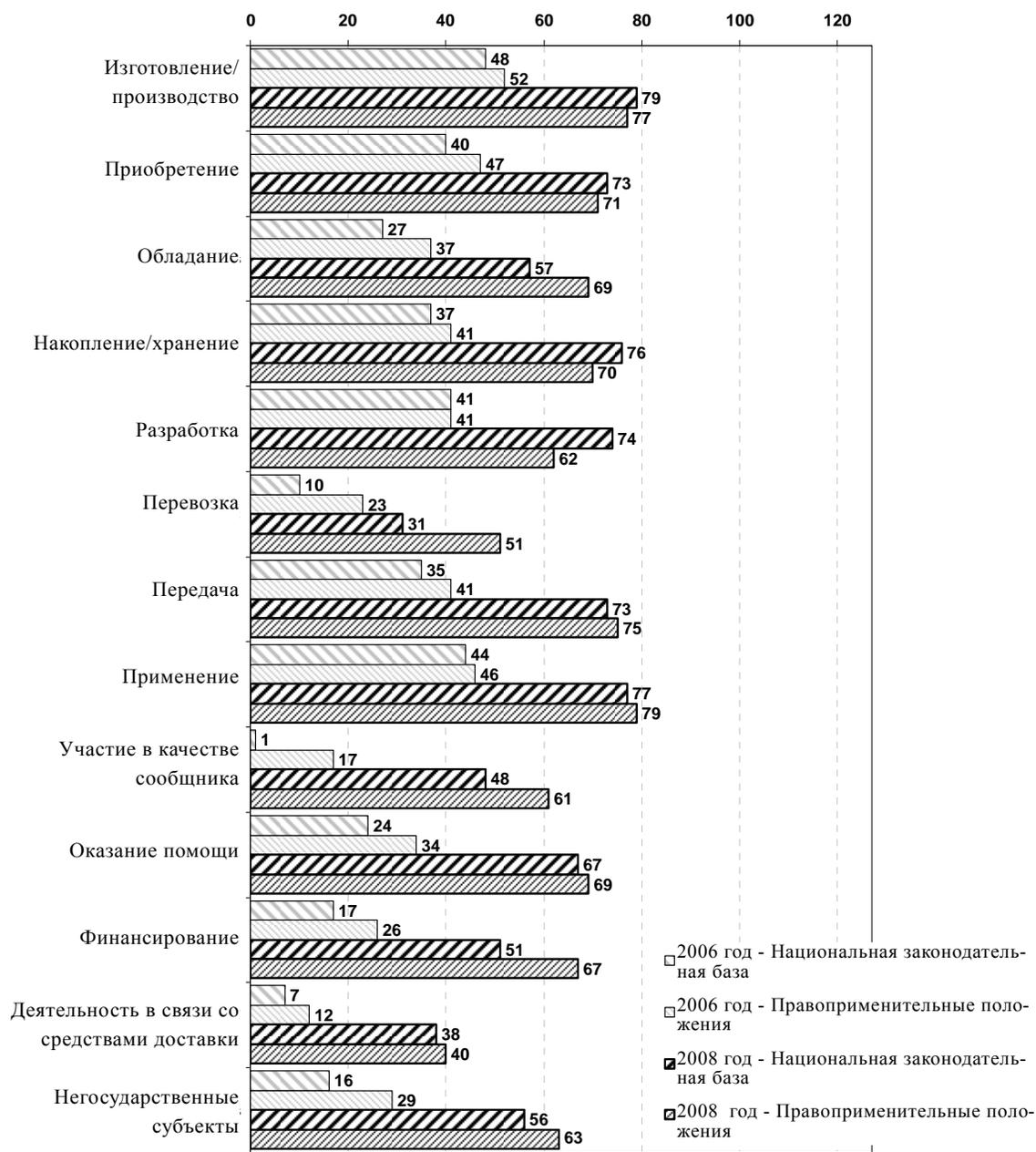
Приложение VII.B

Текущая оценка степени выполнения пункта 2: ядерное оружие — по показателям в отношении 192 государств-членов



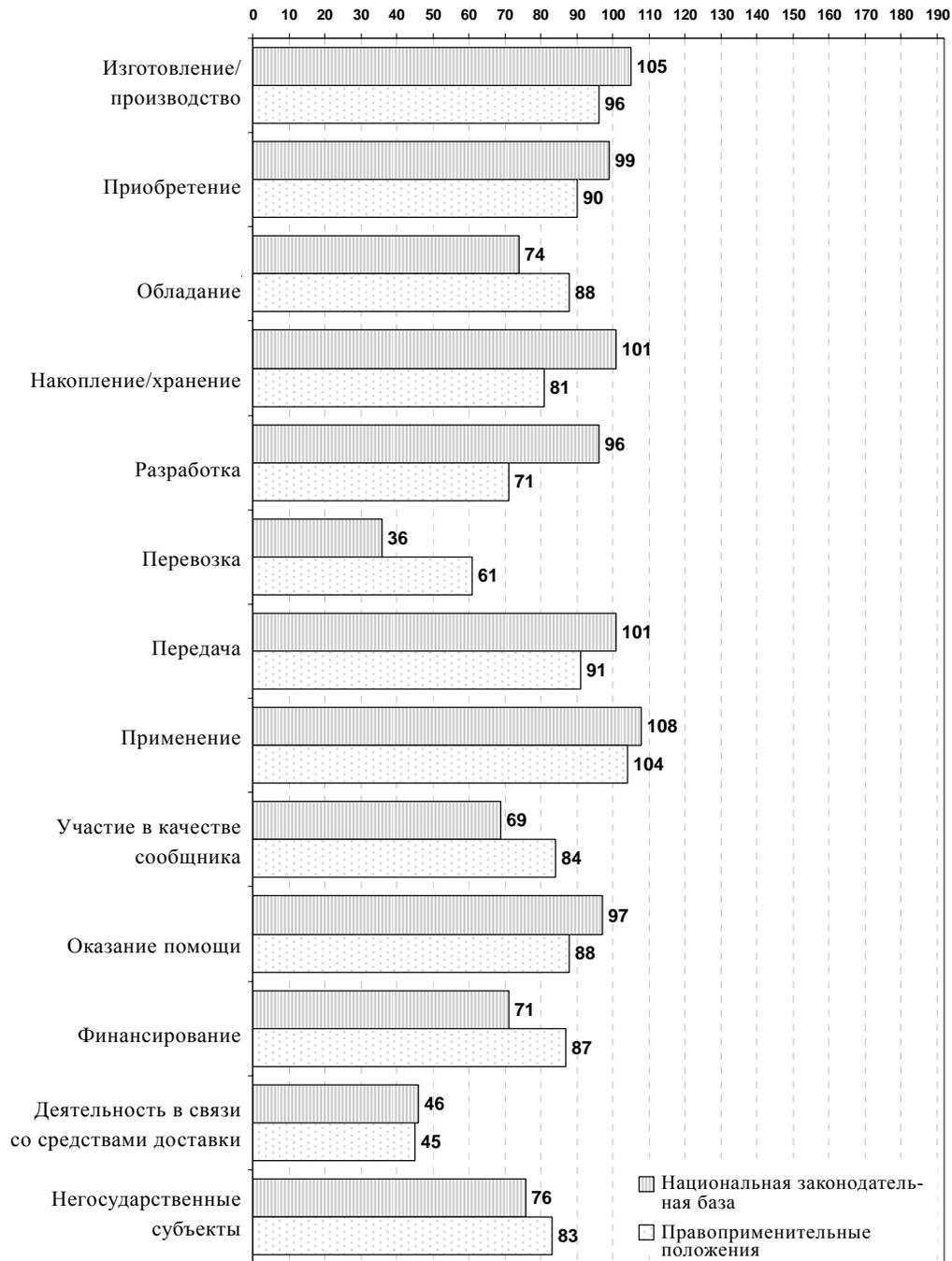
Приложение VIII.A

Состояние выполнения пункта 2: химическое оружие — по данным сводных таблиц государств-членов: сравнительные показатели 2006 и 2008 года по 127 государствам, представившим информацию к 2006 году



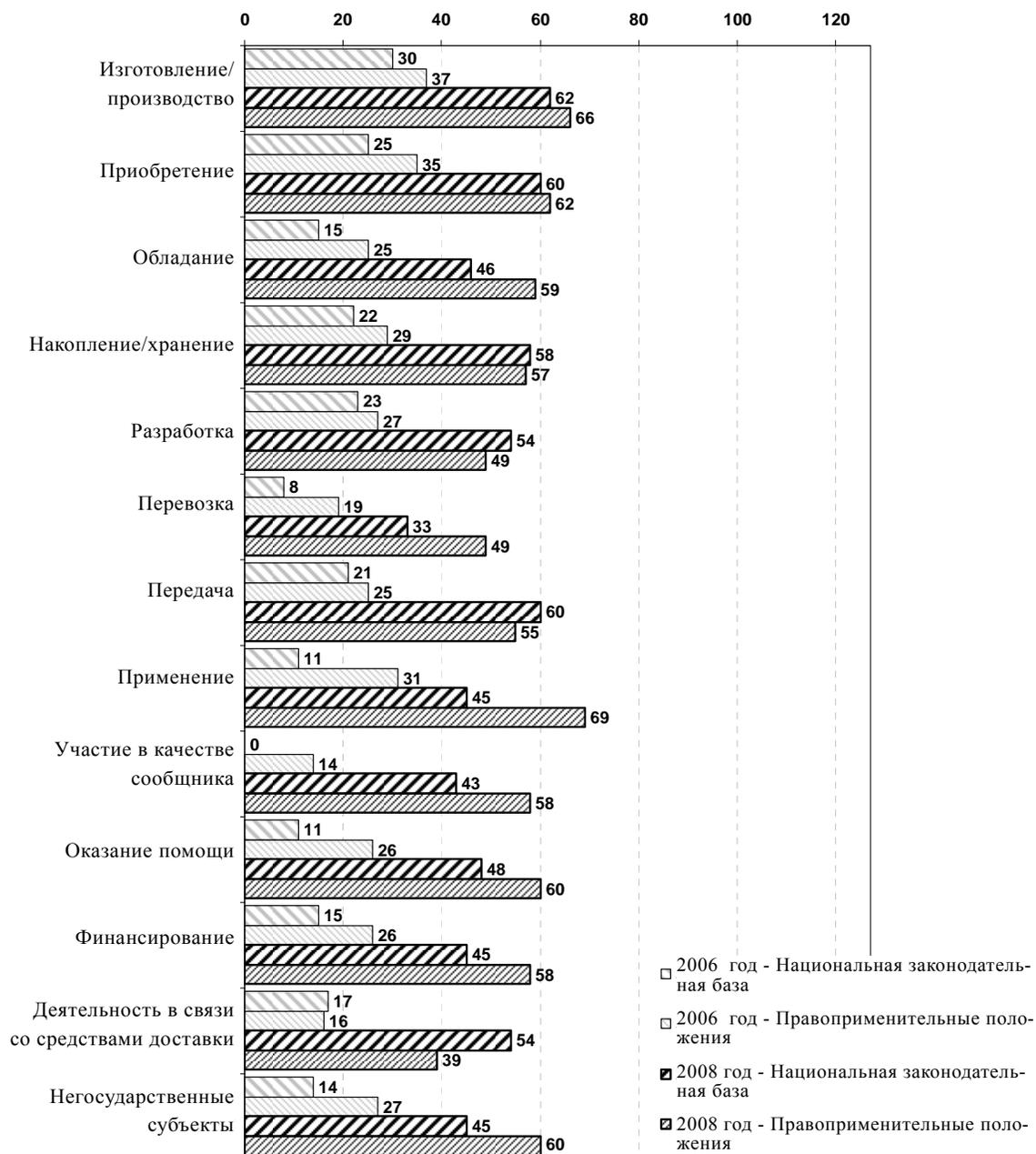
Приложение VIII.B

Текущая оценка степени выполнения пункта 2: химическое оружие — показатели в отношении 192 государств-членов



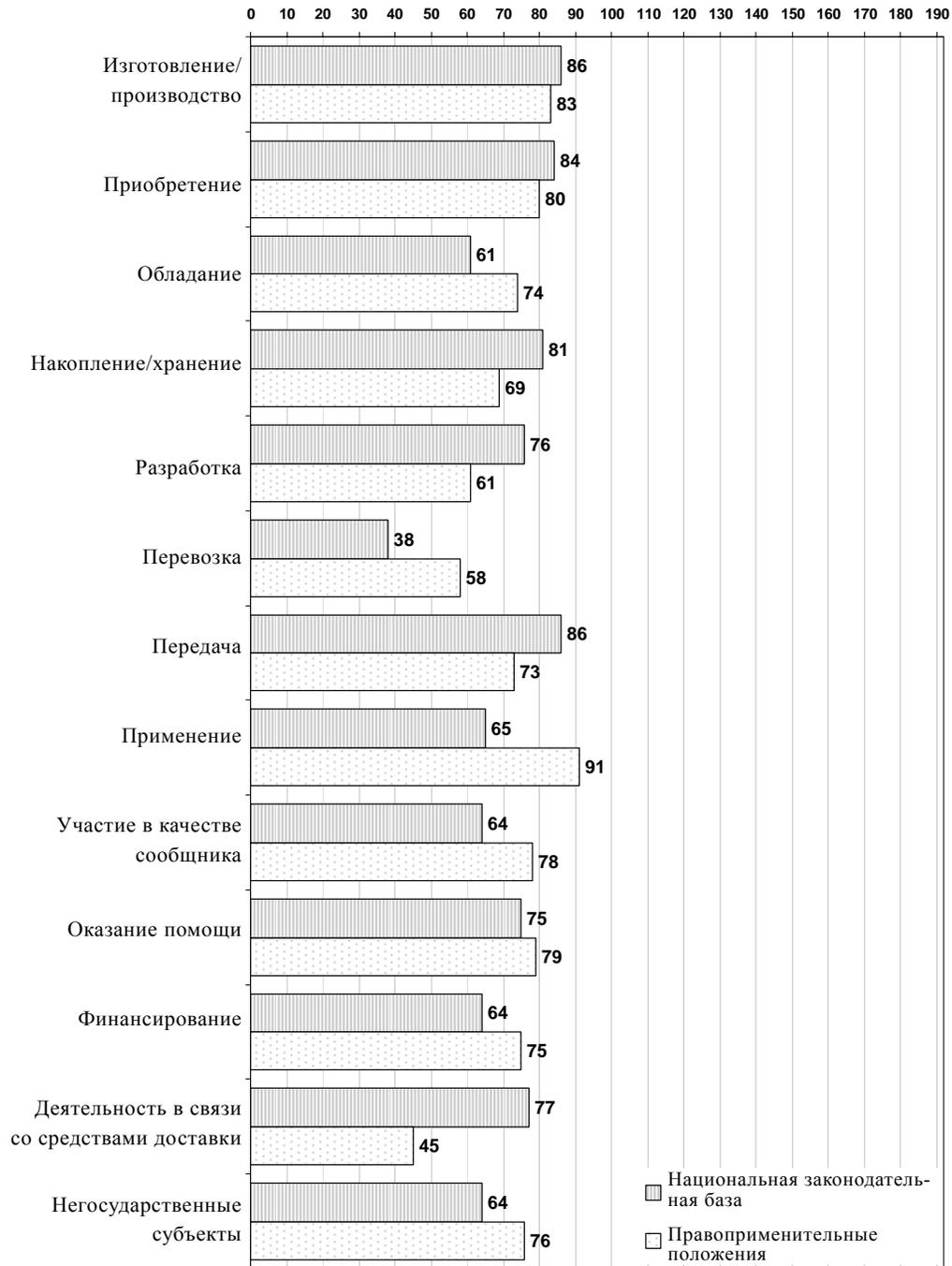
Приложение IX.A

Состояние выполнения пункта 2: биологическое оружие — по данным сводных таблиц государств-членов: сравнительные показатели 2006 и 2008 годов по 127 государствам, представившим информацию к 2006 году



Приложение IX.B

Текущая оценка степени выполнения пункта 2: биологическое оружие — показатели в отношении 192 государств-членов



Приложение X

Увеличение в период с 2006 по 2008 год числа государств, сообщивших о принятии мер в отношении средств доставки

A. Запреты (пункт 2)

<i>Категория оружия</i>	<i>Законодательная база</i>	<i>Правоприменительные меры</i>
Ядерное оружие	26	24
Химическое оружие	35	32
Биологическое оружие	44	27

B. Учет/сохранность/физическая защита (пункты 3(a) и (b))

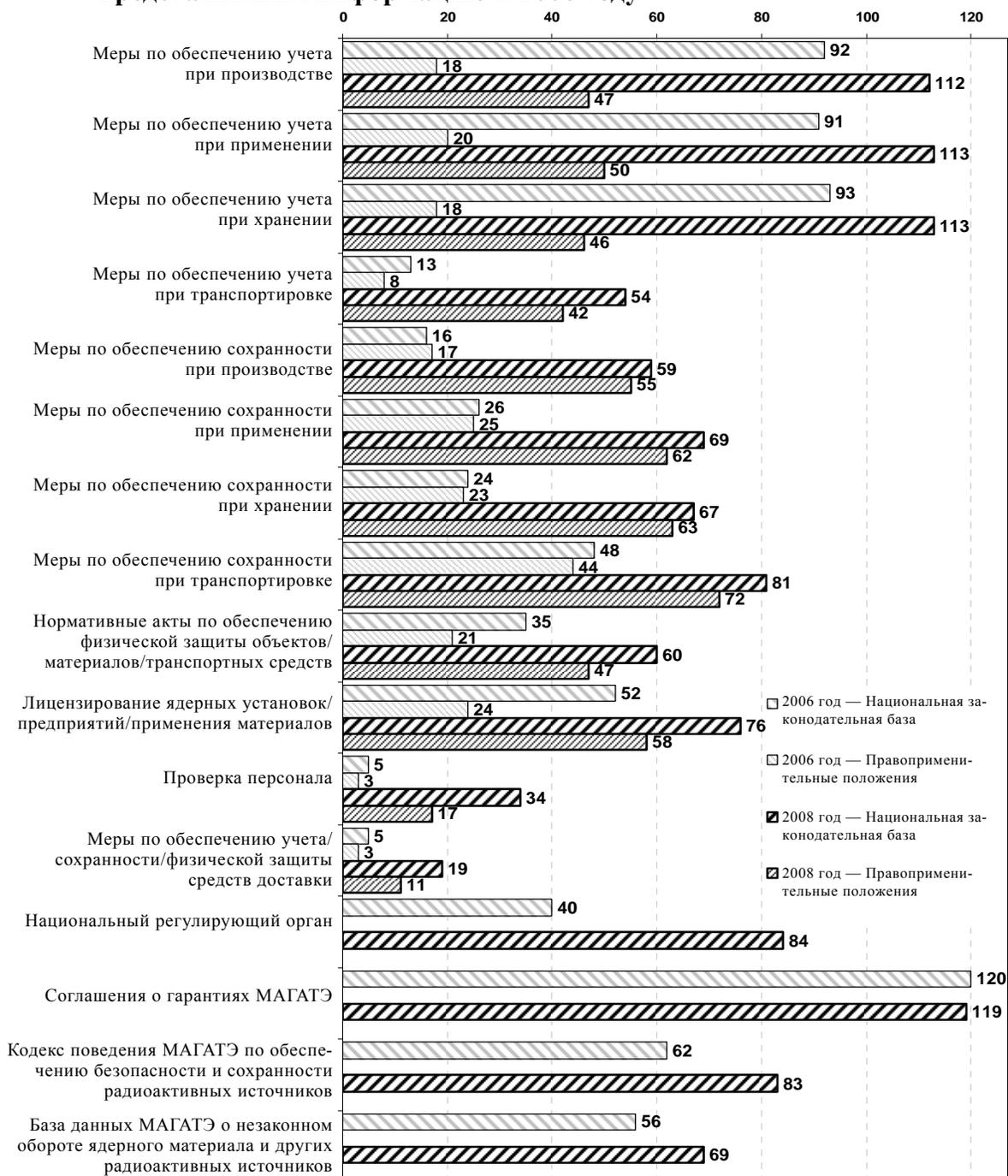
<i>Категория оружия</i>	<i>Законодательная база</i>	<i>Правоприменительные меры</i>
Ядерное оружие	14	8
Химическое оружие	18	11
Биологическое оружие	11	9

C. Меры пограничного и экспортного контроля (пункты 3(c) и (d))

<i>Категория оружия</i>	<i>Законодательная база</i>	<i>Правоприменительные меры</i>
Ядерное оружие	11	15
Химическое оружие	13	17
Биологическое оружие	12	16

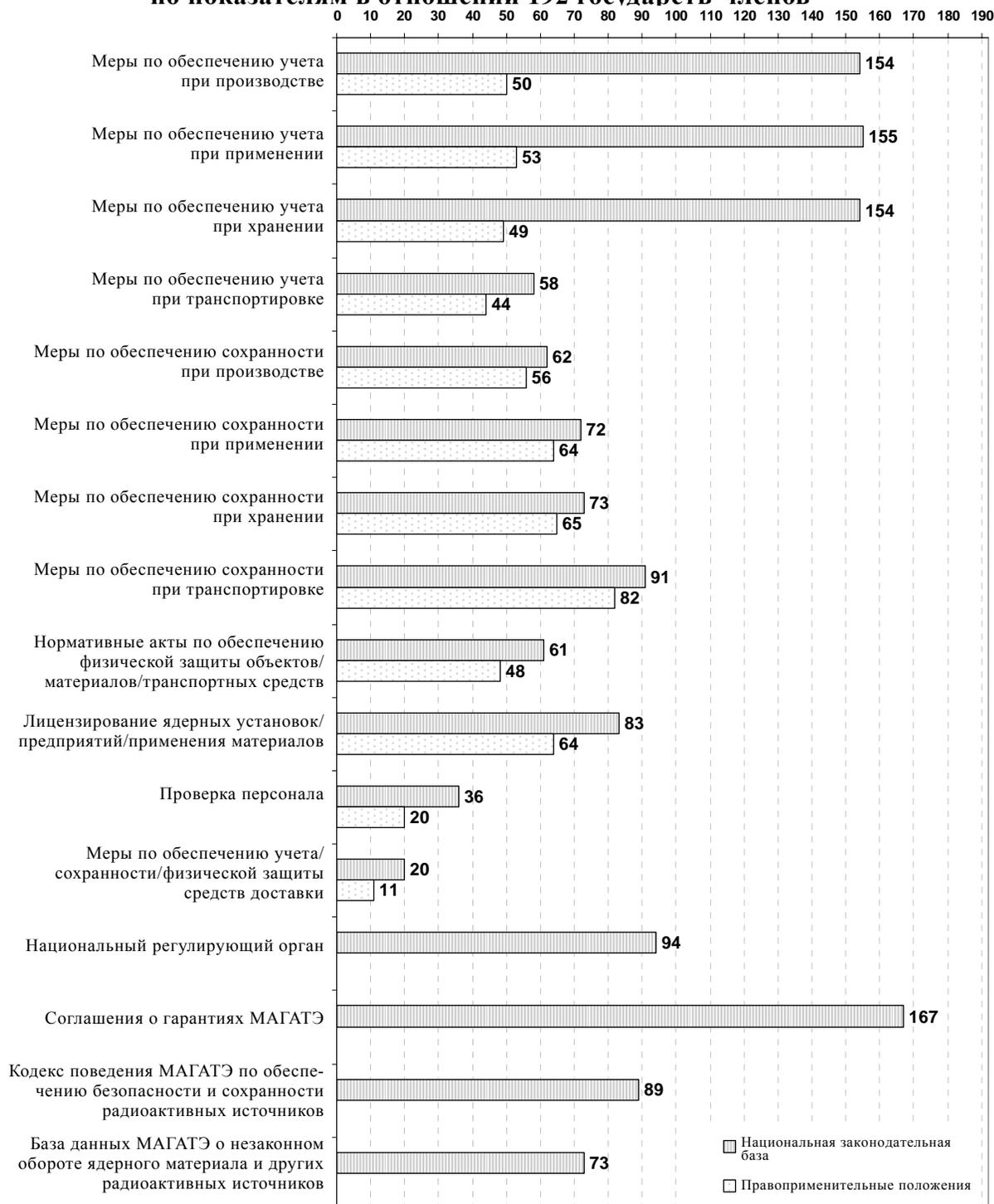
Приложение XI.A

Состояние выполнения пунктов 3(a) и (b): ядерное оружие и относящиеся к нему материалы — по данным сводных таблиц государств-членов: сравнительные показатели 2006 и 2008 годов по 127 государствам, представившим информацию к 2006 году



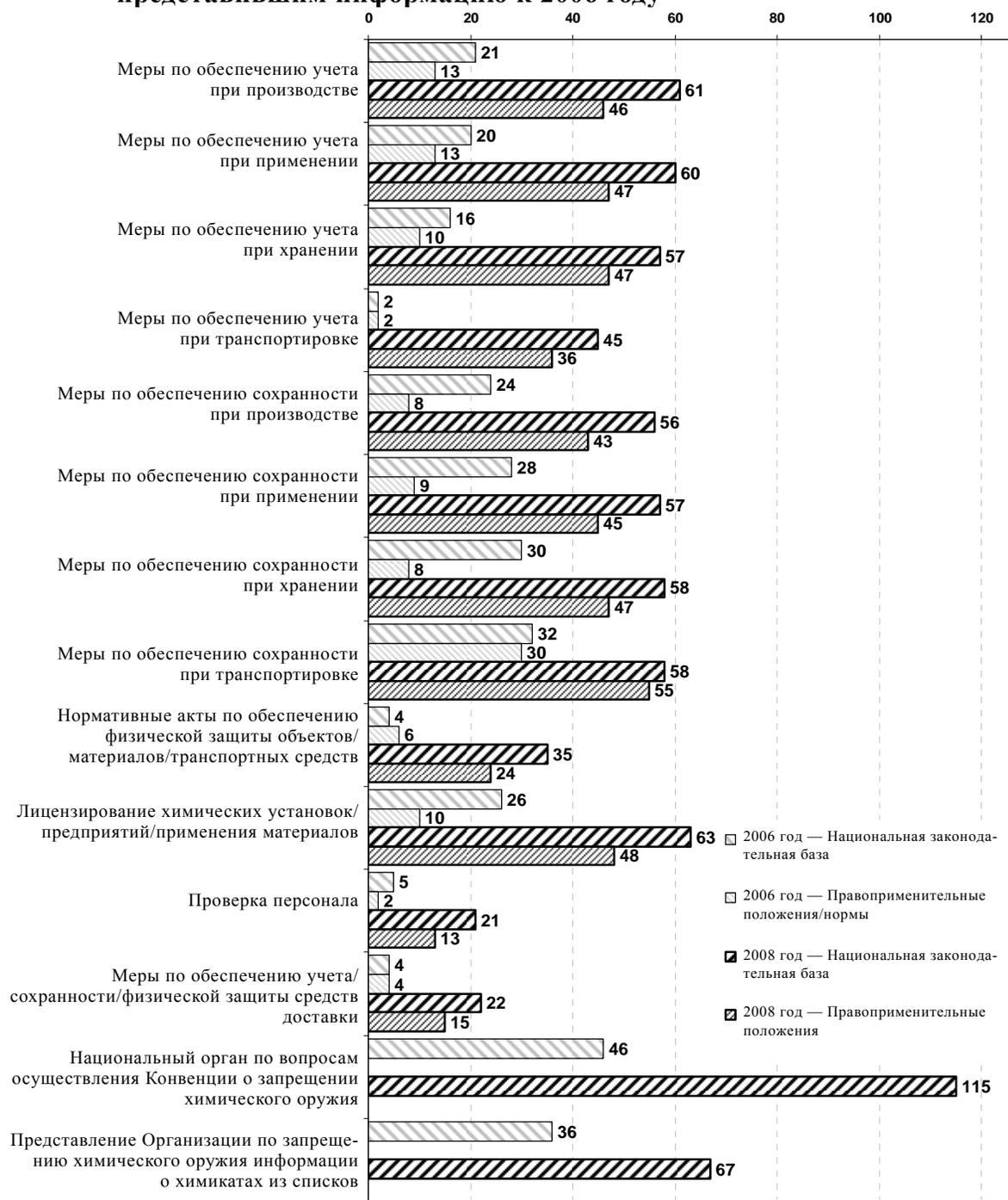
Приложение XI.B

Текущая оценка степени выполнения пунктов 3(a) и (b): ядерное оружие и относящиеся к нему материалы — по показателям в отношении 192 государств-членов



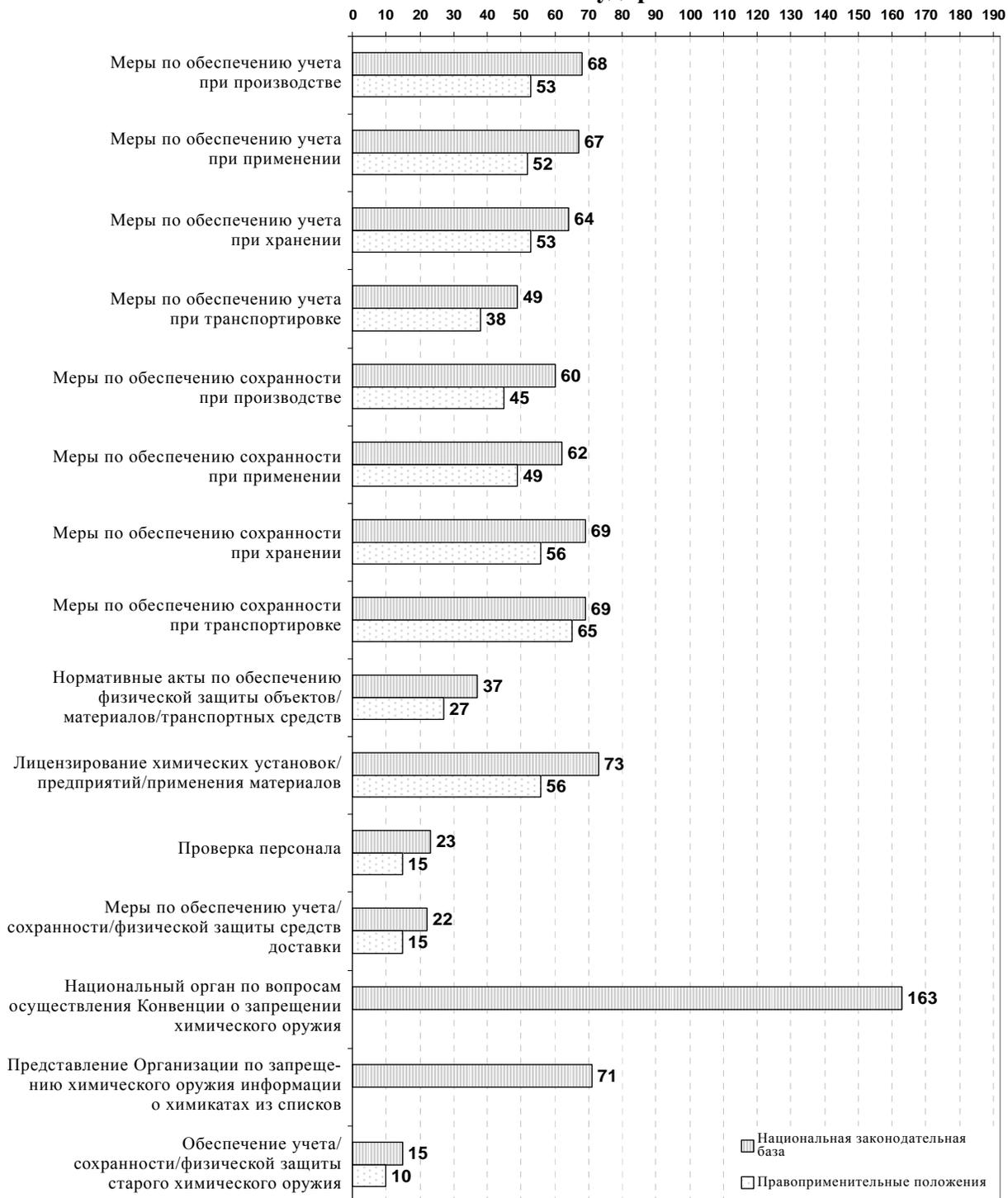
Приложение XII.A

Состояние выполнения пунктов 3(a) и (b): химическое оружие и относящиеся к нему материалы — по данным сводных таблиц государств-членов: сравнительные показатели 2006 и 2008 годов по 127 государствам, представившим информацию к 2006 году



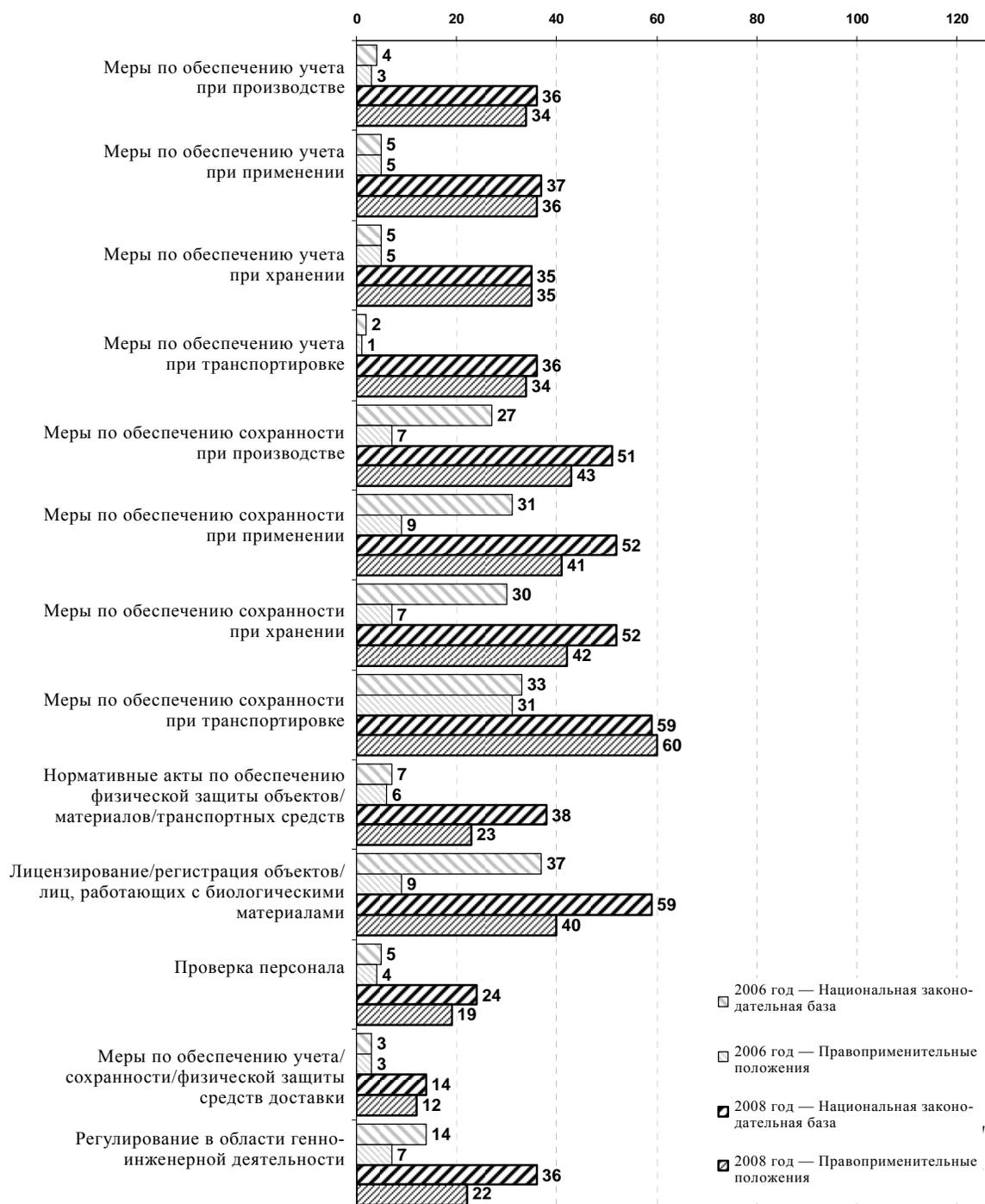
Приложение XII.B

**Текущая оценка степени выполнения пунктов 3(a) и (b):
химическое оружие и относящиеся к нему материалы —
по показателям в отношении 192 государств-членов**



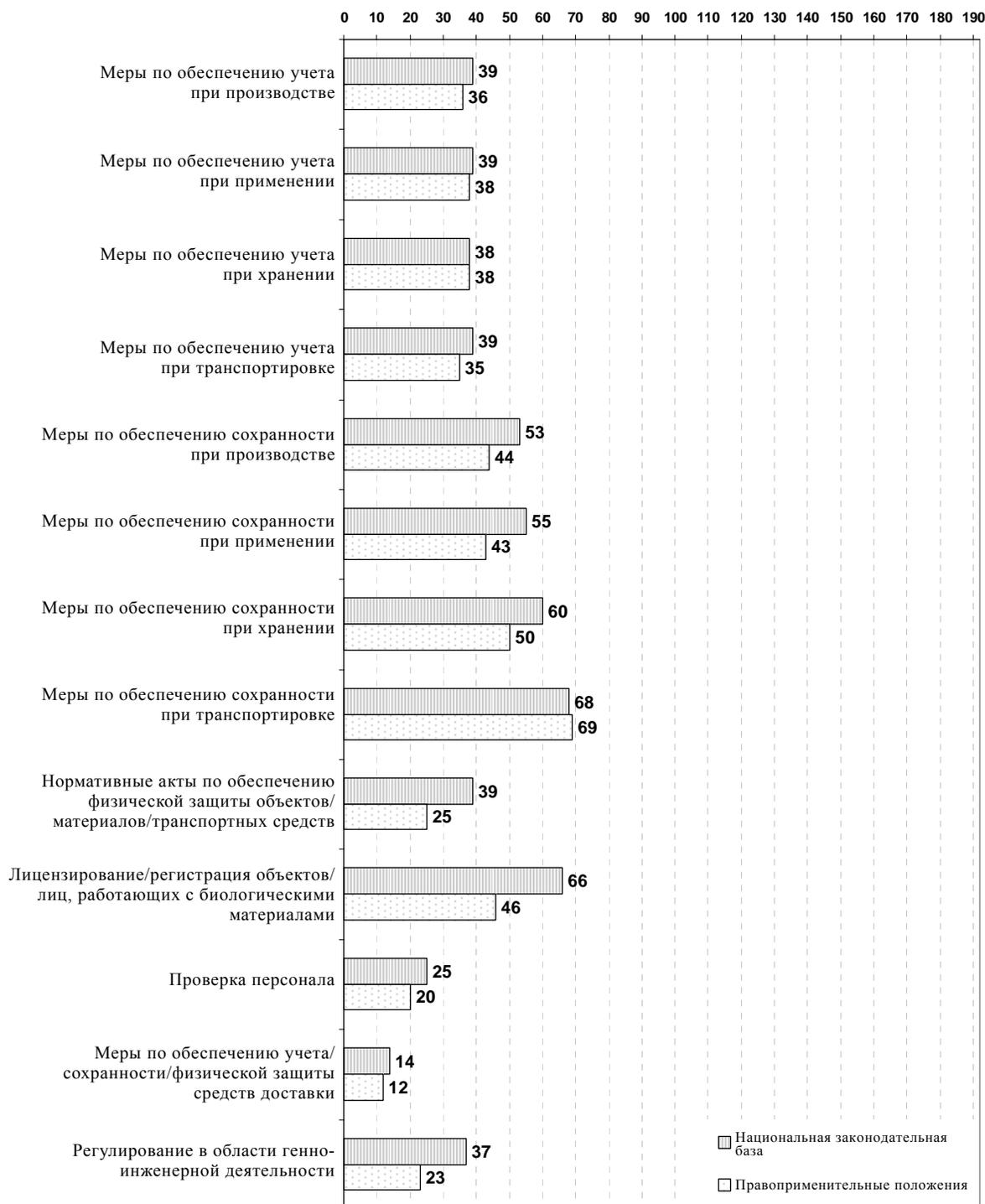
Приложение XIII.A

Состояние выполнения пунктов 3(a) и (b): биологическое оружие и относящиеся к нему материалы — по данным сводных таблиц государств-членов: сравнительные показатели 2006 и 2008 годов по 127 государствам, представившим информацию к 2006 году



Приложение XIII.B

Текущая оценка степени выполнения пунктов 3(a) и (b): биологическое оружие и относящиеся к нему материалы — по показателям в отношении 192 государств-членов



Приложение XIV.A

Состояние выполнения пунктов 3(с) и (d): ядерное оружие и относящиеся к нему материалы — по данным сводных таблиц государств-членов: сравнительные показатели 2006 и 2008 годов по 127 государствам, представившим информацию к 2006 году



Приложение XIV.B

**Текущая оценка степени выполнения пунктов 3(с) и (d):
ядерное оружие и относящиеся к нему материалы —
по показателям в отношении 192 государств-членов**



Приложение XV.A

Состояние выполнения пунктов 3(с) и (d): химическое оружие и относящиеся к нему материалы — по данным сводных таблиц государств-членов: сравнительные показатели 2006 и 2008 годов по 127 государствам, представившим информацию к 2006 году



Приложение XV.B

**Текущая оценка степени выполнения пунктов 3(с) и (d):
химическое оружие и относящиеся к нему материалы —
по показателям в отношении 192 государств-членов**



Приложение XVI.A

Состояние выполнения пунктов 3(с) и (d): биологическое оружие и относящиеся к нему материалы — по данным сводных таблиц государств-членов: сравнительные показатели 2006 и 2008 годов по 127 государствам, представившим информацию к 2006 году



Приложение XVI.B

**Текущая оценка степени выполнения пунктов 3(с) и (d):
биологическое оружие и относящиеся к нему материалы —
по показателям в отношении 192 государств-членов**



Приложение XVII

Обмен опытом в области выполнения резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности

1. В своей резолюции 1673 (2006) Совет Безопасности предложил Комитету 1540 изучить с государствами и международными, региональными и субрегиональными организациями вопрос об обмене опытом и извлеченных уроках. Нижеследующий перечень представляющей интерес практики подготовлен в ответ на эту рекомендацию. Как отмечается в основном тексте настоящего доклада, Комитет 1540 не предлагает безоговорочно применять указанные материалы, а представляет их в качестве показательных примеров для ознакомления государств-членов. Как таковая следующая информация также не включает исчерпывающий перечень, и поэтому Комитет будет приветствовать поступление предложений от государств-членов или межправительственных органов, направленных на добавление, изменение или исключение этих примеров.

Пункты 1 и 2: обмен опытом в области установления запретов на ядерное, химическое и биологическое оружие и средства их доставки

2. Обмен опытом в этой категории включает типовые законы и другие меры, которые были разработаны под эгидой МАГАТЭ и ОЗХО для выполнения запрета и подобных мер, предусмотренных в Договоре о нераспространении ядерного оружия и в Конвенции о запрещении химического оружия, соответственно. Меры по запрету, предусмотренные в Договоре о нераспространении ядерного оружия и Конвенции о запрещении химического оружия, касаются общего обязательства в пункте 1 постановляющей части для государств воздерживаться от оказания в любой форме поддержки негосударственным субъектам, которые пытаются приобретать оружие массового уничтожения, а также в определенной степени запрета, предусмотренного в пункте 2 постановляющей части.

3. Кроме того, Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (ЮНОДК) подготовило справочник по законодательной практике применения универсальных конвенций и протоколов по борьбе с терроризмом, в котором приведены комментарии и аннотированные примеры законодательных актов по осуществлению всех антитеррористических конвенций^а. Несколько контртеррористических конвенций имеют прямое отношение к выполнению резолюции 1540 (2004). Например, Международная конвенция 1997 года о борьбе с бомбовым терроризмом определяет, что взрывное или иное смертоносное устройство включает «высвобождение, рассеивание или воздействие токсических химических веществ, биологических агентов или токсинов или аналогичных веществ, либо радиации и радиоактивного материала» негосударственными субъектами, их сообщниками или любым, кто помогает им. Более того, при определении этих видов деятельности в качестве террористических преступлений устанавливается также, что финансирование этих актов входит в сферу деятельности Международной конвенции 1999 года по борьбе с финансированием терроризма.

^а См. www.unodc.org/unodc/en/terrorism/technical-assistance-tools.html.

4. Международный комитет Красного Креста подготовил типовой закон для государств общеправовой системы («Закон о преступлениях с применением биологического и токсинного оружия»). Подобным образом, Международная организация уголовной полиции (Интерпол) разработала проекты типового законодательства для запрещения биологических преступлений и обеспечения биологической безопасности и биологической защищенности с текстом и аннотациями. Кроме того, Интерпол призывает своих членов представлять законодательные тексты по этим вопросам, которые он планирует выставлять на своем веб-сайте, с тем чтобы делиться разнообразным национальным опытом^b.

5. С тем чтобы помочь государствам выполнять положения Конвенции о запрещении химического оружия, Организация по запрещению химического оружия (ОЗХО) подготовила типовой закон об учреждении национального органа, типовые положения уголовного кодекса и инструкции по осуществлению национального законодательства, которые сопровождаются текстом и комментариями по отдельным статьям^c. В ответ на пожелания государств — членов ОЗХО, которые сотрудничают с Учебным и научно-исследовательским институтом Организации Объединенных Наций (ЮНИТАР) по вопросам химической и пестицидной безопасности и контроля за окружающей средой, ОЗХО и Организация восточнокарибских государств (ОВКГ) подготовили типовой закон и типовые правила для учета норм Конвенции о запрещении химического оружия и экологических аспектов^d.

6. И наконец, Управление по правовым вопросам МАГАТЭ предлагает в режиме онлайн сборник правовых документов о гарантиях и нераспространении, а также справочник МАГАТЭ 2003 года по вопросам о регулировании деятельности в ядерной области. Справочник включает типовые аннотированные правовые тексты, касающиеся нераспространения ядерного оружия и установления ответственности за незаконное использование или обладание ядерными материалами негосударственными субъектами^e.

Пункты 3(а) и (b): обмен опытом в области обеспечения учета, сохранности и физической защиты ядерного, химического и биологического оружия, средств их доставки и относящихся к ним материалов

7. Практика в этих областях связана с промышленным использованием конкретных связанных с ОМУ материалов, как это определено в сноске к первому пункту преамбулы резолюции 1540 (2004). Эта практика существенно отличается от указанной выше практики в отношении запрещенных видов деятельности и меняется в зависимости от отрасли промышленности и применимых пра-

^b См. www.interpol.int/Public/BioTerrorism/bioC/default.asp.

^c LAO 11-Oct-2005 “Model Decree on the establishment of a National Authority,” LAO 12-Oct-2005 “Model Penal Code Provisions,” and LAO Mar-2006 at www.opcw.org/html/db/legal/la_models.html.

^d S/190/2000 23-May-2000 “An Integrated Approach to National Implementing Legislation: Model Act Developed by the Secretariat of the Organization of Eastern Caribbean States” (S/127/99), its associated document S/190/2000 “Annexes 1 and 2 23-May-2000 Annex 1: Pesticides and Toxic Chemicals Control Act (draft); Annex 2: Toxic Chemicals Control (Registration, Licensing and Permit) Regulations (draft)” and PC-IV/A/WP.10 28-Sep-1993 “Illustrative Model Legislation for the Incorporation of the Chemical Weapons Convention into Domestic Law.”

^e Размещен на http://ola.iaea.org/ola/what_we_do/handbook%20link.asp.

вовых документов. Резолюция 1540 (2004) конкретно ссылается на правовые документы и инструкции, регулирующие работу МАГАТЭ и ОЗХО в отношении обеспечения учета, сохранности и физической защиты ядерных и химических материалов. Поскольку пункт 3 резолюции 1540 (2004) охватывает значительно более широкий круг технических вопросов, чем пункты 1 и 2 резолюции, в отношении этих видов деятельности существует значительно большее число примеров интересующей нас практики.

8. Европейская экономическая комиссия Организации Объединенных Наций (ЕЭК), например, выпустила недавно 15-е издание своих Рекомендаций по перевозке опасных грузов: типовые правила. Многие из этих рекомендаций касаются беспокойства в связи с опасными грузами, которое было высказано при выполнении резолюции 1540 (2004)^f. Подобным образом ЕЭК ускорила разработку Европейского соглашения о международной дорожной перевозке опасных грузов (ДОПОГ), недавно закрепленного в документе ECE/TRANS/185, томов I и II, и Европейского соглашения о международной перевозке опасных грузов по внутренним водным путям (ВОПОГ), которое вступило в силу в феврале 2008 года^g. К моменту подготовки настоящего доклада ЕЭК приступила, совместно с Межправительственной организацией международных железнодорожных перевозок опасных грузов (ОТИФ), к работе по согласованию ВОПОГ и ДОПОГ с правилами ОТИФ о международной железнодорожной перевозке опасных грузов (РИД)^h.

9. Международная морская организация (ИМО) играет особо важную роль в накоплении наилучшей практики по обеспечению безопасности перевозок связанных с ОМУ материалов, особенно потому, что большая часть международной торговли осуществляется с использованием моря. Например, Комитет по морской безопасности ИМО разработал и следит за соблюдением Кодекса международной морской перевозки опасных грузов (МКМПОГ). Применение положений кодекса МКМПОГ стало обязательным в соответствии с положениями Международной конвенции по охране человеческой жизни на море (СОЛАС), вступившей в силу в 2004 годуⁱ. В 2006 году Комитет по морской безопасности также выпустил свои пересмотренные рекомендации о безопасной перевозке опасных грузов и связанной с этим деятельностью в портовых районах в целях согласования своих положений о безопасности с поправками, внесенными в Кодекс МКМПОГ и с положениями Международного кодекса по охране судов и портовых средств. Раздел А этого кодекса стал обязательным в 2004 году, и многие государства отметили соблюдение его положений в своих докладах Комитету 1540. Новый протокол к Конвенции о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства (БНА), сделает перевозку людей и грузов морем в поддержку незаконной деятельности в связи с ОМУ преступлением, и поэтому ИМО, по всей видимости, понадобится разработать новые стандарты и нормы.

10. Приложение 18 к Конвенции о международной гражданской авиации охватывает вопросы безопасной перевозки опасных грузов по воздуху, включая требования о том, чтобы такая перевозка выполняла положения технических

^f См. www.unece.org/trans/danger/publi/unrec/rev15/15files_e.html.

^g См. www.unece.org/trans/danger/publi/adr/adr_e.html.

^h См. www.otif.org/html/e/pres_infor_generales_e.html.

ⁱ См. www.imo.org/Safety/mainframe.asp?topic_id=158.

инструкций по безопасной перевозке опасных грузов по воздуху. Технические инструкции включают систему классификации и перечень опасных грузов, а также процедуры упаковки, обработки, контроля, уведомления в связи с такими грузами, а также санкции и другие меры, которые отражают рекомендации группы экспертов ИКАО по опасным грузам^j. Международная ассоциация воздушного транспорта (ИАТА) участвует в разработке технических инструкций ИКАО и имеет свою собственную специальную группу для подготовки персонала по вопросам перевозки опасных грузов^k.

11. В то время как многие государства представили документы об улучшении стандартов обеспечения учета, сохранности и физической защиты биологического оружия в контексте процесса осуществления Конвенции о запрещении биологического и токсинного оружия, традиционно большая часть руководящих указаний и стандартов от международных организаций нацелены на предотвращение распространения болезней животных, растений и людей по каналам международной торговли и недопущение использования государствами таких мер в качестве препятствий для законной торговли, оставляя другие вопросы здоровья людей, животных и растений на усмотрение национальных органов. Однако несколько ключевых международных организаций приступили к разработке инструкций по вопросам, касающимся выполнения пунктов 3(a) и (b) резолюции 1540 (2004). Что более важно, создание Группы имплементационной поддержки (ГИП) в отношении Конвенции о запрещении биологического и токсинного оружия уже способствовало выявлению возможной интересной практики путем публикации выдержек из большого числа законов, декретов и правил по вопросам биологических материалов в более чем десятке стран, в том числе в режиме онлайн^l.

12. Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) создала Рабочую группу по химическому и биологическому оружию, которая приступила к выполнению резолюции 16 пятьдесят пятой сессии Всемирной ассамблеи здравоохранения «О глобальных действиях общественного здравоохранения в ответ на естественное и случайное высвобождение или преднамеренное применение биологических и химических агентов или радиационно-ядерных материалов, воздействующих на здоровье»^m. Например, в 2004 году ВОЗ выпустила руководство по безопасности сопутствующих материалов в борьбе против биологического и химического терроризма (в частности, в приложении 5 — *Precautions against the sabotage of drinking-water, food, and other products in its Public health response to biological and chemical weapons: WHO guidance*)ⁿ. ВОЗ также выпустила третье издание своего Практического руководства по биологической безопасности в лабораторных условиях. Другой заметной рекомендацией ВОЗ является публикация «Готовность к умышленному использованию биологических веществ», особенно в главе 2 о мерах предупреждения^o. И наконец, ВОЗ

^j См. www.icao.int/anb/FLS/DangerousGoods.

^k См. www.iata.org/workgroups/dgb.htm. IATA also has its own annual *Dangerous Goods Regulations Manual* and a *Dangerous Goods Regulations e-List*.

^l См. [www.unog.ch/80256EE600585943/\(httpPages\)/855B57E1A5D7D60CC12573A6005334F3?OpenDocument](http://www.unog.ch/80256EE600585943/(httpPages)/855B57E1A5D7D60CC12573A6005334F3?OpenDocument).

^m WHA55.16 of 18 May 2002.

ⁿ См. www.who.int/csr/delibepidemics/biochemguide/en/index.html.

^o См. www.who.int/csr/resources/publications/deliberate/WHO_CDS_CSR_EPH_2002_16_EN/en and www.who.int/foodsafety/publications/fs_management/terrorism/en/ respectively.

подготовила ряд представляющих интерес рекомендаций в отношении конкретных болезней, связанных с угрозой биологического оружия, таких, как *Guidelines for the Surveillance and Control of Anthrax in Humans and Animals* и *Plague Manual: Epidemiology, Distribution, Surveillance and Control*, и продолжает работать над практическим руководством по борьбе с туляремией, входящей в число опасных заболеваний^p.

13. Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО) рассматривает термин «биологическая безопасность» шире, как включающий многие вопросы учета и обеспечения безопасности в связи с выполнением резолюции 1540 (2004), определяя его как «управление биологическими рисками всесторонним образом для достижения продовольственной безопасности, защиты жизни и здоровья животных и растений, охраны окружающей среды и содействия ее устойчивому использованию»^q. В 2005 году ФАО совместно с ВОЗ, Всемирной торговой организацией, Международным бюро по борьбе с эпизоотиями и секретариатом Конвенции о биологическом разнообразии (КБР) открыли веб-сайт для сбора информации о всех последних национальных и международных стандартах, законодательстве и по другим вопросам, касающимся защиты продовольственных поставок и жизни и здоровья животных и растений, *International Portal on Food Safety, Animal and Plant Health*^r.

14. Технический секретариат ОЗХО разработал целый ряд документов об осуществлении Конвенции о запрещении химического оружия, такие, как Справочник 2002 года о заявлениях. Практически все эти документы содержат примеры практики, представляющей интерес для государств, пытающихся выполнить резолюцию 1540 (2004), особенно в том, что связано с учетом материалов. ОЗХО также использует этот материал в своем информационном пакете № 1 (2001) для оказания помощи национальным органам в осуществлении положений Конвенции о запрещении химического оружия^s. ОЗХО также работает в тесном контакте с предприятиями химической промышленности по вопросам безопасности и сохранности, что распространяется и на *Responsible Care Initiative* of the International Council of Chemical Associations^t.

15. Некоторые материалы, подготовленные под эгидой Программы по расширению осведомленности и обеспечению готовности к чрезвычайным ситуациям на местном уровне (АПЕЛЛ) Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), применяются к безопасности химических объектов, которые касаются выполнения резолюции 1540 (2004). Некоторые из

^p См. www.who.int/bookorders/anglais/detart1.jsp?sesslan=1&codlan=1&codcol=93&codech=161.

^q См. www.fao.org/DOCREP/MEETING/006/Y8453E.HTM#P69_18797.

^r См. www.ipfsaph.org/En/default.jsp.

^s Infopack 1 can be found at http://www.opcw.org/na_infopack/. Information package No. 2 is forthcoming.

^t Осуществляется независимо химическими советами в каждой из 52 стран-участниц, причем каждый национальный химический совет должен, среди прочих, требований готовить коды, руководящие указания и контрольный список, чтобы помочь своим компаниям-членам выполнить требования программы по безопасности и сохранности, участвовать в обмене информацией по своим программам и предусмотреть процедуры для проверки соблюдения компаниями-членами требований, причем все это может быть полезным для государств в их усилиях по выполнению резолюции 1540 (2004) См. www.responsiblecare.org/page.asp?p=6407&l=1.

публикаций имеют прямое отношение к обязательствам по этой резолюции, такие, как «Хранение опасных материалов: техническое руководство по безопасному хранению опасных материалов (Technical Report Series No. 3)». ФАО также регулирует некоторые вопросы использования химикатов, главным образом пестицидов, в таких материалах, как ее «Международный кодекс поведения в отношении распределения и использования пестицидов» (пересмотренный вариант).

16. Резолюция 1540 (2004) конкретно упоминает Кодекс поведения МАГАТЭ по обеспечению безопасности и сохранности радиоактивных источников. Кроме того, принципы и практика, описанные в Соглашениях МАГАТЭ о гарантиях, применительно к которым МАГАТЭ имеет типовый текст и типовой дополнительный протокол (INFCIRC/540), предусматривают практические методы выполнения резолюции 1540 (2004) так же, как и правила безопасной перевозки радиоактивных материалов МАГАТЭ (IAEA Safety Standards Series, 2005). В резолюции 1540 (2004) также говорится о мерах физической защиты, предусмотренных Конвенцией о физической защите ядерного материала, для применения, хранения и перевозки ядерных материалов^ч. В сборнике № 2 серии «Международное право» ЮНОДК удобно сводит вместе все официальные документы, касающиеся Конвенции о физической защите ядерного материала, в том числе справочные материалы по практике применения Конвенции о физической защите ядерного материала^у.

17. Кроме того, государства заключили ряд соглашений о региональном или двустороннем сотрудничестве и приняли руководства по обращению с ядерными материалами. Например, постановление Комиссии (ЕВРАТОМ) № 3227/76 (совсем недавно измененное постановлением Комиссии (ЕВРАТОМ) № 302/2005) вводит систему гарантий, предусмотренную в Договоре об учреждении Евратома, которая включает многие представляющие интерес методы и практику в рамках учета ядерных материалов и их передачи между государствами^в. Подобным образом бразильско-аргентинское агентство по учету и контролю ядерных материалов (АБАКК) вводит в действие и подкрепляет Общую систему учета и контроля ядерных материалов (СКК), комплекс процедур гарантий для всех ядерных материалов в Аргентине и Бразилии. Четырехстороннее соглашение между АБАКК, МАГАТЭ и двумя национальными ядерными ведомствами, а также двусторонние соглашения АБАКК с МАГАТЭ, Европейским сообществом по атомной энергии (Евратом), Институтом Республики Корея по нераспространению ядерного оружия и контролю и Агентством по сокращению ядерного оружия в Латинской Америке и Карибском бассейне (ОПАНАЛ), а также связанные с ними документы дают полезные примеры обмена информацией и сотрудничества и учета и контроля ядерных материалов^х.

18. Государства сообщили об опыте выполнения резолюции 1540 (2004) в рамках участия в других многосторонних механизмах с целью повысить кон-

^ч См. *INFCIRC/225/Rev.4 (с исправлениями)*. МАГАТЭ также осуществляет региональные программы подготовки по вопросам физической защиты.

^у Хотя это в меньшей степени относится к обязательствам по резолюции, Комитет по безопасности ядерных установок Агентства по ядерной энергии разработал большое количество представляющих интерес практических методов обеспечения ядерной безопасности (см. www.nea.fr/html/general/policy/papers.html#safety).

^в См. <http://europa.eu/scadplus/leg/en/s14005.htm>.

^х См. www.abacc.org/home.htm.

троль за деятельностью, связанной с программой баллистических ракет, с точки зрения доставки оружия массового уничтожения, в частности в Гаагском кодексе поведения по предотвращению распространения баллистических ракет (ГКП), который в 2004 году получил поддержку 161 государства на Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций.

Пункт 3(с) и (d): обмен опытом в области пограничного и экспортного контроля за ядерным, химическим и биологическим оружием, средствами их доставки и относящимися к ним материалами

19. В 2005 году Всемирная таможенная организация (ВТО) приняла свою Программу стандартов по обеспечению безопасности глобальной торговли (например, рамочная программа стандартов “SAFE”) и связанную с этим программу по оказанию государствам помощи в наращивании возможностей для эффективного осуществления рамочной программы стандартов “SAFE”^y. Рамочная программа стандартов “SAFE” включает более 30 стандартов и подробные инструкции по их осуществлению. Рамочная программа стандартов “SAFE” зависит от эффективного функционирования сетей связи между национальными, региональными и международными таможенными организациями и партнерских отношений, которые сложились между таможенными организациями и бизнесом. Она основывается на интегрированных руководящих принципах управления системами снабжения и других источниках, повышающих безопасность, и одновременно содействующих законной торговле. Руководство ВТО указало, что в сотрудничестве с МАГАТЭ ВТО подготовит в ближайшем будущем сборник стандартов пограничного контроля в рамках борьбы с терроризмом. Региональные таможенные организации, такие, как Таможенный совет Карибского региона и Таможенная организация стран Океании, сосредотачивают свое внимание на повседневных аспектах сотрудничества и обмена информацией в рамках региона, что также создает основу для разработки представляющей интерес практики. Большинство таможенных служб и служб пограничного контроля также работают в тесном контакте с национальными органами в деле осуществления международных стандартов для фитосанитарных мер под эгидой Международной конвенции об охране растений и подобных мер в интересах здоровья животных и людей, в том числе карантинной практики^z.

20. Государства сообщили об использовании ими национальных контрольных списков для контроля за товарами, относящимися к оружию массового уничтожения и средствам его доставки, а также контрольные списки, установленные в рамках многосторонних механизмов или для осуществления соответствующих резолюций Совета Безопасности, в частности списки, содержащиеся в документах S/2006/814 и S/2006/815.

21. Некоторые региональные органы поощряют также обмен опытом в области экспортного контроля. Например, Европейский союз имеет действующий в рамках всего сообщества режим контроля за экспортом предметов двойного назначения, закрепленный в правиле Совета 1334/2000 с внесенными в него

^y См. www.wcoomd.org/learning_homeaboutus_capacitybuilding.htm, www.wcoomd.org/home_wco_topics_epoverviewboxes_tools_and_instruments_epsafeframework.htm, and briefings of the 1540 Committee experts by representatives of WCO.

^z См. www.who.int/csr/ihr/en/.

поправками^{aa}. В 2004 году Форум Азиатско-Тихоокеанского сотрудничества (АТЭС) разработал свои ключевые элементы систем эффективного экспортного контроля и наряду с этим документом подготовил в 2006 году и представил на заседании своей целевой группы по борьбе с терроризмом^{bb} обзор текущей практики, связанной с «ключевыми элементами АТЭС для систем эффективного экспортного контроля». В 2007 году члены Евразийского экономического сообщества одобрили механизм согласования своих систем экспортного контроля и осуществления положений Соглашения о едином порядке экспортного контроля государств — членов ЕВРАЗЭС. Кроме того, государства — члены Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) приступили к подготовке справочника наилучшей практики выполнения резолюции 1540 (2004).

22. Государства сообщили о выполнении различных аспектов резолюции 1540 (2004) посредством применения мер, разработанных по линии Договора о нераспространении ядерного оружия в рамках Комитета экспортеров Комитета Цангера (например, многосторонние принципы ядерных поставок и исходный список ядерных товаров, вызывающих опасение с точки зрения распространения) и по линии Группы ядерных поставщиков (например, Руководящие принципы в отношении передачи ядерных материалов и Руководящие принципы в отношении передачи ядерного оборудования, материалов, программного обеспечения и связанной с ними технологии двойного назначения).

23. Конвенция о запрещении химического оружия обязывает стороны контролировать торговлю химикатами, входящими в списки в приложениях 1, 2 и 3 и сборник конкретных органических химикатов^{cc}.

^{aa} См. http://ec.europa.eu/trade/issues/sectoral/industry/dualuse/index_en.htm. На момент составления настоящего доклада продолжались дискуссии по вопросу о серьезном пересмотре правил, которые должны включать результаты обзора 2004 года и другие рекомендации.

^{bb} См. www.apec.org/apec/about_apec/history.html.

^{cc} См. www.opcw.org.

Приложение XVIII

Список информационно-просветительских мероприятий, проведенных по состоянию на 1 июля 2008 года

Семинары, практикумы и конференции, в работе которых с целью информировать о резолюции 1540 (2004) принимали участие Председатель, члены или эксперты Комитета

<i>Название</i>	<i>Организатор/спонсор</i>	<i>Сроки</i>	<i>Место проведения</i>	<i>Участники</i>
Семинар доноров по вопросам выполнения резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности	Международный институт по изучению проблем мира в Стокгольме	6–7 июня 2006 года	Женева	Эксперт Комитета 1540
Семинар по вопросам выполнения резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности в Азии и Тихоокеанском регионе	Китай, Европейский союз, Норвегия, Департамент по вопросам разоружения Организации Объединенных Наций	12–13 июля 2006 года	Пекин	Председатель и эксперты Комитета 1540
«Опасный кризис распространения ядерного оружия и региональный и международный мир и безопасность», 18-й семинар Организации Объединенных Наций по проблемам разоружения в Иокогаме	Япония и Департамент по вопросам разоружения Организации Объединенных Наций	21–23 августа 2006 года	Иокогама, Япония	Председатель Комитета 1540
Семинар по вопросам выполнения резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности в Центральной Азии и на Кавказе	Казахстан, Норвегия, Центр по исследованиям проблем нераспространения Монтеррейского института международных исследований и Фонд Макаргура	8–9 октября 2006 года	Алматы, Казахстан	Председатель и эксперт Комитета 1540
Практикум по проблемам универсальности Конвенции по химическому оружию	Организация по запрещению химического оружия (ОЗХО)	25–27 октября 2006 года	Рим	Эксперт Комитета 1540
Практикум по проблемам выполнения резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности	Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ)	8 ноября 2006 года	Вена	Председатель и эксперт Комитета 1540
Семинар по проблемам выполнения резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности в Африканском регионе	Гана, Европейский союз, Норвегия, Департамент по вопросам разоружения Организации Объединенных Наций	9–10 ноября 2006 года	Аккра	Председатель и эксперты Комитета 1540
«Следующий, сотый проект»: семинар по проблемам укрепления международного режима нераспространения	Финляндия и Центр Генри Л. Стимсона	15 ноября 2006 года	Вашингтон, О.К.	Член и эксперт Комитета 1540

<i>Название</i>	<i>Организатор/спонсор</i>	<i>Сроки</i>	<i>Место проведения</i>	<i>Участники</i>
Семинар по вопросам выполнения резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности в Латинской Америке и Карибском бассейне	Перу, Европейский союз, Норвегия, Департамент по вопросам разоружения Организации Объединенных Наций	27–28 ноября 2006 года	Лима	Председатель и эксперты Комитета 1540
Специальное совещание по проблемам предотвращения распространения ядерного, химического и биологического оружия, систем их доставки и относящихся к ним материалов	Организация американских государств	11–12 декабря 2006 года	Вашингтон, О.К.	Эксперт Комитета 1540
Семинар в поддержку выполнения резолюции 1540 (2004)	Финляндия, Центр Генри Л. Стимсона и Фонд Стэнли	17 января 2007 года	Нью-Йорк	Члены и эксперты Комитета 1540
Практикум по проблемам выполнения резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности	Соединенные Штаты и Региональный форум АСЕАН	12–15 февраля 2007 года	Сан-Франциско, Соединенные Штаты	Заместитель Председателя и эксперт Комитета 1540
Восьмая Международная конференция по экспортному контролю	Румыния и Соединенные Штаты	6–8 марта 2007 года	Бухарест	Председатель и эксперт Комитета 1540
Поиск путей противодействия современным угрозам нераспространению: брокерская деятельность		22–23 марта 2007 года	Сеул	Эксперт Комитета 1540
Практикум по национальному контролю за нераспространением	Норвегия, Чили и Германия	27 марта 2007 года	Нью-Йорк	Члены и эксперты Комитета 1540
Региональный практикум по вопросам пресечения актов ядерного терроризма	Узбекистан, Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности/Сектор по предупреждению терроризма (ЮНОДК/СПТ) и ОБСЕ	12–13 апреля 2007 года	Ташкент	Эксперт Комитета 1540
Семинар по вопросам распространения ОМУ	Североатлантический союз	18–19 апреля 2007 года	Вильнюс	Председатель Комитета 1540
«Финансирование распространения ОМУ»: межсессионное заседание Рабочей группы по финансированию терроризма и отмыванию денег Целевой группы по финансовым мероприятиям (WGTM/ FATF)	Целевая группа разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (ЦГФМ) и Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)	3–4 мая 2007 года	Оттава	Эксперт Комитета 1540
Симпозиум по формированию партнерских отношений в борьбе с оружием массового уничтожения	Университетский центр национальной обороны по исследованиям проблем оружия массового уничтожения	16–17 мая 2007 года	Вашингтон, О.К.	Председатель Комитета 1540

<i>Название</i>	<i>Организатор/спонсор</i>	<i>Сроки</i>	<i>Место проведения</i>	<i>Участники</i>
Симпозиум по проблемам осуществления глобальной стратегии борьбы с терроризмом	Австрия и ЮНОДК/Сектор по предупреждению терроризма	17–18 мая 2007 года	Вена	Эксперты Комитета 1540
Рабочая группа открытого состава ОЗХО по терроризму	Организация по запрещению химического оружия (ОЗХО)	24 мая 2007 года	Гаага	Председатель и эксперты Комитета 1540
Практикум по вопросам выполнения резолюции 1540 (2004) в Карибском бассейне	Ямайка, Канада, Норвегия, Европейский союз и Управление по вопросам разоружения	28–30 мая 2007 года	Кингстон	Председатель и эксперты Комитета 1540
Семинар по вопросам выполнения резолюции 1540 (2004) в регионе АСЕАН	Индонезия и Франция	29–30 мая 2007 года	Джакарта	Член Комитета 1540
Практикум по вопросам универсальности и выполнения Конвенции по химическому оружию	ОЗХО	18–19 июня 2007 года	Алжир	Эксперт Комитета 1540
Группа по выполнению международных мер по борьбе с ядерным терроризмом	Фонд Карнеги для международного мира	26 июня 2007 года	Вашингтон, О.К.	Председатель Комитета 1540
Совещание по проблемам борьбы с финансированием терроризма и отмыванием денег	Целевая группа разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (ЦГФМ)	25–26 июня 2007 года	Париж	Эксперт Комитета 1540
Субрегиональные консультации по выполнению правового режима против терроризма и техническому содействию и связанные с этим практикумы	ЮНОДК/Сектор по предупреждению терроризма и секретариат Форума тихоокеанских островов	25–29 июня 2007 года	Наинди, Фиджи	Эксперт Комитета 1540
Совещание с представителями потенциальных доноров технической помощи: государства и межправительственные и неправительственные организации	УВРООН	11–12 июля 2007 года	Нью-Йорк	Члены и эксперты Комитета 1540
Общий обзор государственных программ помощи США в связи с выполнением резолюции 1540 (2004)	Соединенные Штаты	15 августа 2007 года	Вашингтон, О.К.	Эксперты Комитета 1540
Практикум по вопросам выполнения резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности среди арабских государств	Иордания, Норвегия, Соединенные Штаты, Европейский союз и УВРООН	4–5 сентября 2007 года	Амман	Председатель и эксперты Комитета 1540
Совещание по вопросам борьбы с финансированием распространения, Рабочая группа ЦГФМ по типологиям и Рабочая группа по финансированию терроризма и отмыванию денег	ЦГФМ и ОЭСР	18–19 сентября 2007 года	Рим	Эксперт Комитета 1540

<i>Название</i>	<i>Организатор/спонсор</i>	<i>Сроки</i>	<i>Место проведения</i>	<i>Участники</i>
Субрегиональный практикум по вопросам подготовки ответов комитетам Совета Безопасности ООН, занимающимся вопросами терроризма (Западная/Центральная Африка)	ЮНОДК/Сектор по предупреждению терроризма и три группы экспертов (ИДКТК, Группа по наблюдению Комитета 1267 и Комитет 1540)	25–27 сентября 2007 года	Дакар	Эксперт Комитета 1540
Семинар по выполнению резолюции 1540 Совета Безопасности в Кыргызской Республике	Кыргызстан, Норвегия, Монтеррейский центр по исследованиям проблем нераспространения и корпорация Карнеги, Нью-Йорк	16–17 октября 2007 года	Бишкек	Эксперт Комитета 1540
«Пресечение передвижения террористов и эффективный пограничный контроль», пятое специальное совещание Контртеррористического комитета с международными, региональными и субрегиональными организациями	Контртеррористический комитет	29–31 октября 2007 года	Найроби	Эксперт Комитета 1540
Брифинг для Политического комитета НАТО	НАТО	30 октября 2007 года	Брюссель	Председатель Комитета 1540
Брифинг для Комитета ЕС по нераспространению	Совет Европейского союза	31 октября 2007 года	Брюссель	Председатель Комитета 1540
Международная конференция по незаконному обороту ядерных материалов	Соединенное Королевство, Международное агентство по атомной энергии, Интерпол, Европол и Всемирная таможенная организация	19–22 ноября 2007 года	Эдинбург, Соединенное Королевство	Председатель Комитета 1540
Конференция Межпарламентского союза	Организация Объединенных Наций	20–21 ноября 2007 года	Нью-Йорк	Председатель Комитета 1540
Практикум по вопросам выполнения резолюции 1540 (2004) в Африканском регионе (южная часть Африки)	Ботсвана, Андорра, Норвегия, Соединенные Штаты и УВРООН	27–28 ноября 2007 года	Габороне	Заместитель Председателя и эксперты Комитета 1540
Субрегиональный практикум по вопросам подготовки ответов комитетам Совета Безопасности, занимающимся борьбой с терроризмом (южная часть Африки)	ЮНОДК/Сектор по предупреждению терроризма и три группы экспертов (ИДКТК, Группа по наблюдению Комитета 1267 и Комитет 1540)	28–29 ноября 2007 года	Габороне	Эксперт Комитета 1540
Заседание Рабочей группы ЦГФМ по типологиям: практикум по финансированию распространения		28–30 ноября 2007 года	Бангкок	Эксперт Комитета 1540

<i>Название</i>	<i>Организатор/спонсор</i>	<i>Сроки</i>	<i>Место проведения</i>	<i>Участники</i>
Совещание группы экспертов по вопросам применения норм уголовного законодательства в рамках всеобщей правовой системы борьбы с ядерным терроризмом	ЮНОДК/Сектор по предупреждению терроризма	6–7 декабря 2007 года	Вена	Эксперт Комитета 1540
Семинар по вопросам налаживания партнерских отношений между КАРИКОМ и Соединенными Штатами в борьбе с незаконным оборотом оружия	КАРИКОМ и государственный департамент Соединенных Штатов	11–12 декабря 2007 года	Нассау	Эксперт Комитета 1540
Семинар-практикум по аспектам уголовного законодательства в области борьбы с ядерным, химическим и биологическим терроризмом в свете применения соответствующих универсальных документов — для государств — членов Содружества Независимых Государств (СНГ)	Исполнительный секретариат СНГ и ЮНОДК/Сектор по предупреждению терроризма	16–17 января 2008 года	Минск	Член и эксперт Комитета 1540
Семинар по вопросам осуществления резолюции 1540 (2004) на основе оказания помощи в области развития и укрепления потенциала в регионе Карибского бассейна	Канада, Фонд Стэнли и Центр Генри Л. Стимсона	28–29 февраля 2008 года	Санто-Доминго	Эксперт Комитета 1540
Миссия технической помощи по анализу положений национального законодательства, касающихся применения документов Организации Объединенных Наций в области борьбы с терроризмом	ЮНОДК/Сектор по предупреждению терроризма	10–13 марта 2008 года	Гватемала	Эксперт Комитета 1540
Семинар-практикум во вопросам взаимодействия Организации Объединенных Наций с региональными, субрегиональными и функциональными органами и организациями гражданского общества в области осуществления Глобальной контртеррористической стратегии Организации Объединенных Наций	Словакия, Коста-Рика, Япония и Швейцария, при поддержке Центра по глобальному сотрудничеству в борьбе с терроризмом	17–18 марта 2008 года	Братислава	Эксперт Комитета 1540
Региональное совещание по вопросам борьбы с ядерным терроризмом	Катар и ЮНОДК/Сектор по предупреждению терроризма	29–30 апреля 2008 года	Доха	Эксперт Комитета 1540
Семинар-практикум ОАГ по вопросам выполнения резолюции 1540 (2004)	Аргентина, Соединенные Штаты и Организация американских государств	13–14 мая 2008 года	Буэнос-Айрес	Член и эксперт Комитета 1540

<i>Название</i>	<i>Организатор/спонсор</i>	<i>Сроки</i>	<i>Место проведения</i>	<i>Участники</i>
Седьмое совещание аналитической группы по вопросам борьбы с распространением оружия массового уничтожения в Азиатско-Тихоокеанском регионе	Вьетнам и Совет по сотрудничеству в области безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе	25–27 мая 2008 года	Хошимин, Вьетнам	Эксперт Комитета 1540
Конференция на уровне министров по вопросам международного сотрудничества в борьбе с терроризмом и организованной преступностью	Панама и ЮНОДК/Сектор по предупреждению терроризма	26–29 мая 2008 года	Панама	Эксперт Комитета 1540
Консультативный семинар-практикум Форума тихоокеанских островов по вопросам применения правового режима борьбы с терроризмом и совещание рабочей группы Форума тихоокеанских островов по вопросам борьбы с терроризмом	Секретариат Форума тихоокеанских островов, Новая Зеландия и ЮНОДК/Сектор по предупреждению терроризма	2–4 июня 2008 года	Сува	Эксперт Комитета 1540
Семинар по теме «Пути дальнейшего осуществления резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности Организации Объединенных Наций»	Румыния и Хорватия	5–6 июня 2008 года	Ракитье, Хорватия	Эксперт Комитета 1540
Семинар по теме «Глобальные перспективы борьбы с распространением оружия массового уничтожения: анализ инструментов и проблем в области политики»	Агентство по уменьшению угрозы министерства обороны, военно-морское училище в Монтерее	10–12 июня 2008 года	Монтерей, штат Калифорния, Соединенные Штаты	Эксперт Комитета 1540
Пленарное заседание ЦГФМ	Целевая группа разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (ЦГФМ)	16–20 июня 2008 года	Лондон	Эксперт Комитета 1540