



Совет Безопасности

Distr.: General
20 March 2006
Russian
Original: English

Доклад Генерального секретаря, представленный во исполнение пункта 6 резолюции 1644 (2005) Совета Безопасности

I. Введение

1. В своей резолюции 1644 (2005) от 15 декабря 2005 года Совет Безопасности просил меня оказать помощь правительству Ливана в определении характера и объема международной помощи, необходимой для привлечения к судебной ответственности перед трибуналом международного характера тех лиц, которым в конечном итоге будет предъявлено обвинение в причастности к террористическому нападению, приведшему к гибели бывшего премьер-министра Ливана Рафика Харири и еще 22 человек. С этой просьбой Совет обратился в ответ на письмо премьер-министра Ливана на мое имя от 13 декабря 2005 года. В этом письме содержалась просьба учредить трибунал международного характера для привлечения к судебной ответственности всех тех, кто будет признан виновным в совершении этого преступления (S/2005/783, приложение). В указанной резолюции содержится просьба о том, чтобы я своевременно информировал Совет. Настоящий доклад представлен во исполнение этой просьбы.

2. В своем письме от 13 декабря 2005 года премьер-министр Ливана просил также расширить мандат Международной независимой комиссии по расследованию, включив в него расследование всех террористических нападений, имевших место в Ливане за период с 1 октября 2004 года. В своей резолюции 1644 (2005) Совет Безопасности просил меня, действуя в консультации с Международной комиссией и правительством Ливана, представить Совету рекомендации по расширению мандата этой Комиссии для включения в него расследования других нападений, совершенных в Ливане за период с 1 октября 2004 года. В той же резолюции Совет уполномочил Международную независимую комиссию по расследованию предоставлять по мере необходимости техническую помощь ливанским властям в связи с проводимыми ими расследованиями террористических нападений, совершенных в Ливане за период с 1 октября 2004 года. Комиссия установила контакты с правительством Ливана и предприняла шаги по укреплению своего потенциала в целях выполнения этого мандата. По итогам проводимых консультаций с Комиссией и правительством Ливана, а также с учетом результатов оценки эффективности технической помощи, оказываемой Комиссией, мною будут подготовлены рекомендации, которые позднее будут представлены Совету.

II. Консультации с ливанскими властями

3. Консультации с ливанскими властями проводились в два этапа. В период 26–27 января 2005 года в Бейрут с миссией выезжал заместитель Генерального секретаря по правовым вопросам и Юрисконсульт Организации Объединенных Наций Никола Мишель, который возглавлял небольшую группу сотрудников Управления по правовым вопросам и Департамента по политическим вопросам. В ходе своего визита г-н Мишель встречался с президентом Ливана, премьер-министром и спикером Национального собрания. Он также встречался с министром иностранных дел и имел продолжительную и насыщенную встречу с министром юстиции и с группой высокопоставленных юристов. После поездки г-на Мишеля в Бейрут для проведения дальнейших консультаций в Центральные учреждения Организации Объединенных Наций приезжала делегация Ливана. Эта делегация в составе двух высокопоставленных судей обсудила с г-ном Мишелем и коллегами из Управления по правовым вопросам и Департамента по политическим вопросам юридические вопросы, связанные с учреждением трибунала международного характера. Эти встречи, состоявшиеся в период с 24 по 28 февраля, были предметными и насыщенными.

4. При этом следует отметить, что г-н Мишель и его коллеги не вступали в переговоры с ливанской делегацией. В соответствии с мандатом, установленным Советом Безопасности, основные вопросы, которые надлежит рассмотреть в ходе будущих возможных переговоров, были обстоятельно изучены и было решено, что проводимые консультации ни в коей мере не предрешают позиции в будущих переговорах, если Совет Безопасности примет решение об их проведении. Ниже излагаются основные темы и вопросы для дальнейшего рассмотрения, которые поднимались в ходе наших консультаций.

III. Международная помощь, необходимая для учреждения трибунала международного характера

5. Надеяя меня мандатом оказывать помощь правительству Ливана в определении потребностей для учреждения трибунала международного характера, Совет Безопасности исходил из того общего предположения, что сугубо национальный трибунал не сможет эффективно выполнить задачу привлечения к судебной ответственности тех, кому будут предъявлены обвинения в совершении этого преступления. В то же время из наших консультаций с ливанскими властями стало очевидно, что создание исключительно международного трибунала привело бы к отстранению Ливана от участия в отправлении правосудия в отношении преступления, которое прежде всего и в значительной степени затрагивает Ливан. Поэтому представляется целесообразным учредить смешанный трибунал, который позволил бы наилучшим образом сбалансировать необходимость того, чтобы в работе трибунала участвовали Ливан и международное сообщество. Этот баланс будет определяться такими важными характеристиками, как инструмент создания трибунала, сфера юрисдикции, применимое право, место нахождения, состав и механизмы финансирования.

6. Практика Организации Объединенных Наций в последние 13 лет указывает на существование трех разных видов инструментов создания международных трибуналов или трибуналов при международной поддержке. Трибуна-

лы создавались на основании резолюции Совета Безопасности, на основании национального закона или на основании соглашения между Организацией Объединенных Наций и страной, которая непосредственно заинтересована в создании трибунала. Важным уроком, извлеченным из такого опыта, было то, что заинтересованное государство должно участвовать в создании трибунала. В результате обстоятельного обсуждения этого вопроса с нашими ливанскими собеседниками было достигнуто общее понимание, что наиболее целесообразно было бы создать трибунал на основе соглашения, заключенного между Ливаном и Организацией Объединенных Наций. Заключение такого соглашения позволит ливанским властям самим определить необходимость принятия национального законодательного акта. Такой подход не исключает также необходимость принятия Советом Безопасности вспомогательных мер для обеспечения эффективности работы трибунала и сотрудничества с ним.

7. Сфера юрисдикции трибунала должна быть определена как по кругу обвиняемых в причастности лиц, так и по составу совершенных деяний. В пункте 6 резолюции 1644 (2005) Совет Безопасности дает указание в отношении определения «предметной юрисдикции» — террористический взрыв 14 февраля 2005 года, приведший к гибели г-на Харири и еще 22 человек. Тем не менее пункт 7 этой резолюции предоставляет возможность для расширения мандата Международной независимой комиссии по расследованию для включения в него расследования всех террористических нападений, совершенных в Ливане за период с 1 октября 2004 года. Этот вопрос потребует дальнейшего тщательного изучения. В своих резолюциях, касающихся международной независимой комиссии, Совет Безопасности указывает широкое направление в отношении определения «личной юрисдикции». В своей резолюции 1595 (2005) Совет вновь призывает правительство Ливана привлечь к ответственности исполнителей, организаторов и спонсоров этого преступления. Такую же формулировку использовали ливанские власти в ходе наших консультаций, когда они выразили предпочтение, чтобы трибунал имел личную юрисдикцию в отношении всех тех, кто несет ответственность за гибель г-на Харири и еще 22 человек.

8. В процессе выбора применимого права для работы трибунала необходимо принимать во внимание тип совершенных преступлений и учитывать правовую культуру Ливана, а также международные стандарты в области уголовного правосудия, которые сложились за последние годы в результате работы других трибуналов. Консультации с ливанскими властями явно дали понять, что применение материального уголовного права Ливана сыграло бы важную роль в обеспечении того, чтобы трибунал включал национальный компонент. Предъявление обвиняемым конкретных обвинений будет также зависеть от результатов расследования. При разработке правил процедуры и доказывания, применимых в этом трибунале, можно было бы использовать опыт, накопленный в работе существующих международных трибуналов, с должным учетом специфики данного дела.

9. Выбор места нахождения трибунала напрямую не зависит ни от нормативно-правовой базы, ни от применимого законодательства. Напротив, выбор места должен обусловливать возможность базирования судебного процесса на территории затронутого государства необходимостью обеспечения безопасности судей, обвинителя и персонала трибунала, а также свидетелей и обвиняемых. При принятии решения о том, где будет находиться трибунал, необходимо

будет также принимать во внимание материально-технические и финансовые последствия. Консультации с ливанскими властями указывают на важность вопросов обеспечения безопасности. На данном этапе ясно, что с учетом обеспокоенности относительно безопасности у ливанских властей складывается убеждение в том, что трибунал не сможет эффективно функционировать в Ливане. Этот вопрос необходимо будет тщательно рассмотреть в полном объеме.

10. В ходе консультаций обсуждались вопросы, касающиеся состава трибунала. Ливанские власти подчеркивали, что для эффективного выполнения трибуналом своей задачи необходимо обеспечить существенное международное участие. Независимо от итогов консультаций по составу трибунала крайне важно, чтобы судьи, обвинитель и другой судебный персонал были отобраны таким способом, который обеспечивал бы независимость, объективность и непредвзятость судебного процесса.

11. Следует также учитывать расходы, связанные с учреждением и обслуживанием трибунала международного характера. В случае возможного учреждения трибунала по Ливану необходимо тщательно продумать источники финансирования. Вопрос о финансировании трибуналов излагался в моем докладе Совету Безопасности о господстве права и правосудии переходного периода в конфликтных и постконфликтных обществах (S/2004/616). В этом докладе было подчеркнуто, что «Нельзя полностью оставлять работу судебных органов на милость неустойчивого добровольного финансирования». В ходе наших консультаций ливанские власти подтвердили, что Ливан должен внести в работу трибунала финансовый взнос в сумме, соразмерной финансовому положению страны. Учреждение любого трибунала вызывает необходимость поиска источников финансирования для обеспечения того, чтобы трибунал имел надлежащие финансовые ресурсы, гарантирующие непрерывность и эффективность его функционирования. Значительной экономии средств и повышения эффективности трибунала можно добиться за счет поэтапной организации его работы с уделением первоначального внимания решению самых необходимых задач.

12. Важно отметить, что выбор правовой основы и базы для работы трибунала не будет предопределять сроки начала функционирования трибунала, равно как не будет мешать постепенному, поэтапному подключению его различных элементов. Кроме того, необходимо будет в надлежащее время обеспечить плавный переход от проведения расследования к формированию будущего судебного механизма.

IV. Выводы

13. Нападение на г-на Харири и другие аналогичные взрывы, совершенные в Ливане, привели к созданию обстановки угрозы безопасности и запугивания, которая серьезно влияет на функционирование политических институтов страны, а также на экономическую и общественную жизнь. Консультации с ливанскими властями выясвили существование в Ливане неотложной необходимости в установлении истины, кроющейся за убийством г-на Харири и других людей, и в привлечении к судебной ответственности тех, кто совершил это нападение. Наши собеседники указывали на то, что решение этих вопросов могло бы способствовать восстановлению стабильности в стране и созданию условий для достижения прочного мира.

14. Наши консультации с ливанскими властями позволили Секретариату лучше понять те вопросы, которые потребуют дальнейшего рассмотрения в случае, если будут предприняты шаги к учреждению трибунала международного характера для привлечения к судебной ответственности тех, кому будет предъявлено обвинение в убийстве г-на Харiri и других людей в результате террористического нападения, совершенного 14 февраля 2005 года. В случае одобрения достигнутого между Секретариатом и ливанскими властями общего понимания по основным вопросам Совет Безопасности может пожелать рассмотреть вопрос о принятии резолюции, поручающей мне вступить в переговоры с правительством Ливана в целях учреждения трибунала международного характера в русле соображений, изложенных в настоящем докладе.
