



**Генеральная Ассамблея
Совет Безопасности**

Distr.: General
11 September 2008

Russian
Original: English

**Организационный комитет
Вторая сессия**

Краткий отчет о второй части* 7-го заседания,
состоявшегося в Центральных учреждениях, Нью-Йорк, в понедельник, 23 июня 2008 года, в 15 ч. 00 м.

Председатель: г-н Такасу (Япония)

Содержание

Утверждение проекта доклада Комиссии по миростроительству о работе ее второй сессии

Закрытие второй сессии Комиссии по миростроительству

* Краткий отчет о первой части заседания, состоявшегося в четверг, 19 июня 2008 года, содержится в документе PBC/2/OC/SR.7.

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны представляться на одном из рабочих языков. Они должны быть изложены в пояснительной записке, а также внесены в один из экземпляров отчета. Поправки должны направляться *в течение одной недели с момента выпуска этого документа* на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, комната DC2-750 (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza).

Любые поправки к отчету об открытых заседаниях Комитета на этой сессии будут сведены в один документ, содержащий только исправления, который будет издан вскоре после окончания сессии.



Заседание возобновляется в 15 ч. 15 м.

Утверждение проекта доклада Комиссии по миростроительству о работе ее второй сессии (PBC/2/OC/L.2)

1. **Председатель** обращает внимание членов Комитета на неофициальный документ, уже распространенный среди всех членов Комитета, в котором содержатся поправки к проекту доклада Комиссии по миростроительству о работе ее второй сессии (PBC/2/OC/L. 2). С целью экономии времени он не собирается зачитывать все поправки.

2. *Доклад Комиссии по миростроительству о работе ее второй сессии с поправками в соответствии с неофициальным документом, распространенным среди членов Комитета, утверждается.*

Замечания Генерального секретаря

3. **Генеральный секретарь** говорит, что ему оказана честь присоединиться к Комитету, отмечающему очередную веху в работе Комиссии по миростроительству, являющуюся важным шагом в направлении столь необходимой согласованности, которую он стремится обеспечить во всей системе Организации Объединенных Наций, восполняя весьма существенные пробелы в глобальной реакции на постконфликтные ситуации и содействуя подлинно комплексному подходу, ведущему к одновременному продвижению на экономическом, политическом направлениях, а также в области обеспечения безопасности. Важно не то, чтобы было единственное действующее лицо, обладающее ключом, а то, как все действующие лица объединяются в критический момент. В этом заключалась логика создания Комиссии по миростроительству, и все, кто имеет к этому отношение, должны вновь подтвердить свою приверженность делу обеспечения успеха данного крайне важного международного эксперимента.

4. Оратор убежден в том, что одной из причин того, что Африка не находится на пути к достижению целей в области развития Декларации тысячелетия, является недостаточное уделение внимания постконфликтной мирной консолидации. Для достижения успеха в миростроительстве необходимо заняться урегулированием широкого круга ситуаций. Он полностью поддерживает предпринимаемые Комитетом усилия по упорядочению своих методологий с тем, чтобы в его повестку дня вошло большее количество

стран. В соответствии с таким подходом он признает потребность в охватывающей всю систему Организации Объединенных Наций культуре координации и слаженности действий с целью обеспечения того, чтобы все задействованные в миростроительстве лица – в областях политики, безопасности, развития и прав человека – могли объединять свои усилия в поддержку вырабатываемых комплексных подходов. Управление по поддержке миростроительства вполне подходит как нейтральная сторона под непосредственным контролем его канцелярии, которая может служить в качестве связующего звена между Комиссией и участниками операций, содействуя тем самым усилиям Комиссии по обеспечению ощутимых и своевременных результатов для рассматриваемых ею стран.

5. Потребуется щедро вкладывать средства в развитие критически важных возможностей стран с целью обеспечения устойчивого мира, поскольку жизнеспособные государства нуждаются в местных учреждениях, способных предоставлять основные услуги, а также гарантировать безопасность, отправление правосудия и политическую стабильность. Оратор ожидает, что Комиссия по миростроительству будет способствовать выработке наилучших практических методов, которые могли бы применяться не только в странах, рассматриваемых в ее повестке дня, но и в более широком плане. Существует также неотложная потребность в обеспечении предсказуемого и устойчивого финансирования деятельности по восстановлению и миростроительству. Фонд миростроительства обеспечивал каталитическую поддержку, однако потребуется более существенное финансирование. Он намеревается призвать к пересмотру круга ведения Фонда, как только получит доклад с независимой оценкой, подготавливаемый сейчас Управлением служб внутреннего надзора. Фонд должен получить возможность добиваться максимально результативной деятельности и отдачи от нее в странах, где больше всего необходима поддержка в деле миростроительства, и он очень хотел бы получить соответствующие предложения от Комитета по миростроительству. Он также намеревается инициировать процесс выявления концептуальных и операционных пробелов в немедленной реакции международного сообщества на постконфликтные ситуации с целью выработки конкретных рекомендаций для всех соответствующих органов системы Организации Объединенных Наций. В ходе этого процесса он будет запрашивать мнение Комиссии по миростроительству.

6. Оратор выражает глубокую признательность уходящему со своего поста помощнику Генерального секретаря по вопросам поддержки миростроительства за его исключительную приверженность делу, которым занимается Управление по поддержке миростроительства. И наконец, он поздравляет всех присутствующих и заверяет их в своей личной приверженности, как и в приверженности всей системы Организации Объединенных Наций, делу, которым занимается Комиссия по миростроительству.

7. **Председатель** выражает признательность заместителям Председателя Комитета и Председателям страновых структур, а также Рабочей группе по обобщению извлеченных уроков. Он также с похвалой отзывается о работе уходящего со своего поста помощника Генерального секретаря по вопросам поддержки миростроительства и ее сотрудников.

8. В своей собственной работе в качестве Председателя он старался установить как можно более тесные взаимоотношения между Комиссией и главными органами Организации Объединенных Наций, налаживая прочные связи с Председателем Генеральной Ассамблеи, Председателем Совета Безопасности, Председателем Экономического и Социального Совета и Генеральным секретарем, и всем им он очень признателен за их сотрудничество.

9. Делясь некоторыми размышлениями относительно ключевых стратегических проблем, решение которых могло бы улучшить будущую работу Комиссии, оратор отмечает, что после полезного выездного совещания, состоявшегося в январе, двух стратегических и политических дискуссий, а также различных презентаций на высоком уровне он осознал важность содействия конструктивной взаимозависимости между поддержанием мира, миростроительством и социально-экономическим развитием в общей обстановке прочного мира в странах, переживших конфликт. Каким образом тогда могут быть предприняты дополнительные эффективные и структурно сформированные усилия по укреплению и упрочению мира в постконфликтных ситуациях? Каким образом можно будет найти наилучшее применение созывающей и пропагандистской роли Комиссии по миростроительству? Эти всеобъемлющие проблемы привели к необходимости разработки ориентировочного перечня операций по миростроительству, состоящего из девяти важнейших вопросов.

10. Первый вопрос заключается в том, наблюдается ли в усилиях по миростроительству стремление применять одинаковый стандарт ко многим разным ситуациям, а не учитывать скорее уникальный характер каждого конфликта. Во-вторых – в полной ли мере присутствует, уважается и поддерживается действительно национальная ответственность за деятельность по миростроительству.

11. В-третьих – устанавливаются ли правильные приоритеты и очередность среди таких взаимосвязанных элементов, как безопасность, развитие, права человека и верховенство права, в целях обеспечения плавного перехода от миростроительства? В-четвертых – в целях закрепления мира прилагаются ли действенные усилия к тому, чтобы наблюдалось продвижение в конструктивных политических процессах? Прочный мир зависит от наличия жизнеспособных политических структур. В-пятых – в том, что касается осуществления дееспособного и ответственного процесса государственного строительства, наблюдается ли надлежащее сочетание факторов поддержки, предоставляемой для обеспечения эффективной системы сдержек и противовесов в государственных делах и содействия наращиванию институционального потенциала и проведению реформ?

12. В-шестых – для обеспечения плавного перехода к восстановлению и экономическому развитию быстро ли получает население ощутимые выгоды от мира? В-седьмых – применяются ли в целях организации национальных и международных усилий по содействию плавному переходу к ответственному управлению надлежащим образом спланированные, скоординированные и комплексные подходы, обеспечивающие объединение всех заинтересованных действующих лиц под эффективным руководством? В-восьмых – будет ли проявляться политическая воля для того, чтобы высказать свою долгосрочную позицию в поддержку рациональных обязательств?

13. Девятый и последний вопрос заключается в том, что лица, участвующие в миростроительстве, должны спросить себя, готовы ли они лично отзываться на призыв стран, нуждающихся в международном внимании и поддержке? Что касается Комиссии по миростроительству, то оратор уверен, что ответ на последний вопрос будет положительным, и он благодарит всех членов Комиссии за их приверженность данному делу и за поддержку.

14. **Г-жа Макаски** (помощник Генерального секретаря по вопросам поддержки миростроительства) говорит, что для нее было большой честью быть причастной к замечательному и своевременному эксперименту Комиссии по миростроительству. Занимаясь сначала вопросами развития, затем гуманитарной помощи, а после этого вопросами миротворчества, она всегда была убеждена в том, что имеется какое-то упущение. Когда она занималась вопросами развития, ее беспокоило то, что упор на поощрение результативности исключал слишком много стран, стремящихся преодолеть серьезные препятствия. Когда она работала над проблемами оказания гуманитарной помощи, то считала, что самой важной формой ответа на гуманитарные проблемы является решение конфликтной ситуации. А когда она работала в миротворческой области, то задавалась вопросом о том, каким образом можно будет решать проблему потребности в экономическом стимулировании в период постконфликтной стабилизации. В области миростроительства прилагаются инновационные усилия для объединения всех этих элементов, хотя необходимо больше работать над тем, чтобы получила признание идея о том, что столь же важное значение имеет решение экономических, гуманитарных проблем и проблем прав человека, и решения для этих проблем должны быть найдены одновременно с решениями проблем политических и в области безопасности. Необходимы дальнейшие усилия для обеспечения того, чтобы четко определить и быстро реализовать составные элементы мирного процесса, даже в кризисный период и, безусловно, на этапах проведения переговоров и стабилизации.

15. С самого начала было ясно, что государства-члены хотели, чтобы Комиссия по миростроительству была самостоятельным механизмом принятия решений в соответствии со своим мандатом, и результаты работы Комиссии на сегодняшний день показывают, что она справляется с этой непростой задачей. Комиссия по миростроительству представляет собой пример уникального партнерства, которое обеспечивает средства нахождения решений в так называемом споре между Севером и Югом, показывая, что усилия в области развития и вопросы достижения мира и безопасности идут рука об руку, и, помогая тем странам, которые в противном случае оставались бы забытыми в кризисной ситуации, находя новый механизм для предсказуемого финансирования для стран, находящихся в процессе восстановления после конфликта, и обеспечивая сведение воедино в интересах прочного мира планов действий в сфере

безопасности, политики, развития, гуманитарной помощи и прав человека.

16. Хотя долг сотрудников Секретариата, работающих под руководством Генерального секретаря, – признавать достижения в работе Комиссии и обеспечивать им поддержку, следует иметь в виду что поддержка работы Комиссии, в частности, и миростроительства, в общем, потребует выделения реальных профессиональных ресурсов.

17. **Г-н Лёвальд** (Норвегия) говорит, что хотя Норвегия освобождает пост Председателя структур Комиссии по миростроительству по Бурунди, он сохраняет надежды на будущее, поскольку бурундийцы преисполнены решимости оставить прошлое позади и двигаться вперед. Они знают, что эта трудная задача потребует политической зрелости, чтобы думать прежде всего об общественном благе, а уж потом – о краткосрочных личных выгодах. В то время как бурундийцы будут выполнять свою работу в Бурунди, все остальное мировое сообщество должно поддерживать их и выполнять свое обещание всесторонне помогать им в преодолении постконфликтной ситуации.

18. Вполне возможно, что после периода консолидации появится Совет Организации Объединенных Наций по миростроительству. Поэтому следует сохранить нынешнюю структуру миростроительства. Управление по поддержке миростроительства должно оставаться в качестве самостоятельного управления под непосредственным руководством Генерального секретаря, и его деятельность не должна быть подчинена интересам какого-либо департамента, с тем чтобы она по-прежнему осуществлялась в соответствии с основополагающей философией миростроительства как она определена на Всемирном саммите 2005 года.

19. **Г-н Ней** (Германия) отмечает, что в докладе Комиссии по миростроительству о работе ее второй сессии убедительно показано, что создание Механизма наблюдения и отслеживания имеет огромное значение для надлежащего контроля за осуществлением комплексной стратегии миростроительства как в Бурунди, так и в Сьерра-Леоне. Ориентиры и показатели также весьма важны для рассмотрения хода осуществления. Отмечая, что в докладе подчеркивается необходимость должной сбалансированности стратегии с обозначением приоритетов и очередности, он высказывает предостережение, заключающееся в том,

что дальнейшие приоритеты по миростроительству следует добавлять к существующей стратегии только после очень тщательного рассмотрения в каждом конкретном случае. Оратор также подчеркивает важность согласованности и координации деятельности доноров и агентств в процессе миростроительства. Он отмечает, что координация на местах остается исключительно важным аспектом для эффективного осуществления страновых стратегий.

20. Германия особо приветствует дебаты по дальнейшему укреплению сотрудничества между Комиссией по миростроительству и международными финансовыми учреждениями, региональными банками развития и региональными и субрегиональными организациями. Что касается усилий в целях упорядочения работы по миростроительству в рамках системы Организации Объединенных Наций, Германия подчеркивает важность регулярного взаимодействия между Комиссией по миростроительству и главными органами Организации Объединенных Наций, и он выражает признательность Председателю за его усилия в этом отношении. И наконец, Германия надеется, что нынешние дебаты по распределению мест в Организационном комитете получат вскоре удовлетворительное разрешение.

21. **Г-жа Виотти** (Бразилия) говорит, что в докладе предполагается весьма многообещающее будущее для Комиссии по миростроительству. Следует продолжать все предпринимаемые усилия по приспособлению стратегических рамок к конкретным обстоятельствам каждой страны. Поскольку Бразилия действует в качестве Председателя структур по Гвинеи-Бисау, она стремится следовать примеру председателей структур по Бурунди и Сьерра-Леоне, которые проделали отличную новаторскую работу в этих странах. Как признается в докладе, двухвекторный подход, выработанный для Гвинеи-Бисау, служит иллюстрацией способности Комиссии эволюционировать и приспосабливаться к потребностям стран, включенных в ее повестку дня.

22. Как новый орган, Комиссия по миростроительству учится в процессе своей работы. Извлеченные уроки указывают на необходимость укрепления координации между органами системы Организации Объединенных Наций, тесного сотрудничества с международными финансовыми учреждениями и обеспечения более активного присутствия Организации Объединенных Наций на

местах. Тем самым Комиссия по миростроительству будет создавать необходимое взаимное усиление прилагаемых усилий и стимулировать активизацию и координацию действий в постконфликтных ситуациях.

23. **Г-н Вулф** (Ямайка) также приветствует утверждение доклада. Он подчеркивает, что Комиссии следует продолжать концентрировать свое внимание на вопросах развития и делать больший упор на сферы образования и профессиональной подготовки, развития сельских районов и сельского хозяйства, а также совершенствования инфраструктуры, реформы в частном секторе и развития с акцентом на создание рабочих мест. Ямайка очень надеется также на продолжение диалога с Комиссией по миростроительству по мере закрепления достигнутых ею до сих пор заметных успехов.

24. Он также надеется, что проблема распределения мест будет быстро разрешена. Для таких малых стран, как Ямайка, которые редко являются членами Совета Безопасности или Экономического и Социального Совета, возможность быть избранной по категории Генеральной Ассамблеи имеет весьма важное значение. В качестве составной части долгосрочного решения следует рассмотреть вопрос об увеличении числа мест по категории Генеральной Ассамблеи, поскольку прослеживается тенденция дисбаланса между этими местами и местами по другим категориям.

25. Оратор хотел бы, чтобы в течение прошедших двух лет в большей мере использовались заседания Организационного комитета, которые, к сожалению, были практически сведены к сессиям "проштамповывания", и они проводились реже, чем того хотела бы делегация его страны. Хотя и можно было бы утверждать, что более частые заседания Организационного комитета могли бы отрицательно сказаться на работе структур по конкретным странам, он уверен в том, что Организационный комитет можно было бы использовать более продуктивным образом.

26. **Г-н Рудниард** (Индонезия) отмечает, что в содержащихся в докладе рекомендациях намечены важные шаги, которые потребуются дополнительно исследовать Комиссии и закрепить их в сотрудничестве с международными и национальными заинтересованными сторонами, а также при координации с соответствующими учреждениями Организации Объединенных Наций. Индонезия признательна всем членам Комиссии по миростроительству за их активное участие в целевой

группе по частному сектору и за поддержку ее работы, посредником в которой являлась Индонезия. Он выражает надежду на то, что замечания и рекомендации целевой группы будут направлены соответствующим учреждениям системы Организации Объединенных Наций, находящимся как внутри, так и вне ее, поскольку они начнут приобретать действительную ценность, как только они дойдут до надлежащих заинтересованных сторон.

27. Хотя Индонезия покидает Комиссию по миростроительству, она надеется, что Комиссия будет по-прежнему работать над укреплением своей центральной роли в международной структуре миростроительства. Чтобы выполнить эту задачу, потребуется подлинно комплексный подход, при котором проблемы мира, безопасности и социально-экономического развития рассматриваются одновременно.

28. **Г-жа Гальярдо Эрнандес** (Сальвадор), заместитель Председателя, напоминает, что у ее страны имеется собственный опыт процесса миростроительства. Она передала этот опыт в ходе работы Комиссии, но и в свою очередь научилась многому. Благодаря такому взаимодействию и обмену идеями произошло укрепление мандата Комиссии. Благодаря их совместной работе в течение последних двух лет члены Комиссии выработали общее мнение относительно того, что представляет собой миростроительство. Теперь задача заключается в том, чтобы комплексно применять извлеченные уроки к конкретным реальным условиям тех стран, которыми занимается Комиссия. Сальвадор удовлетворен тем, что ему довелось председательствовать в Рабочей группе по обобщению извлеченных уроков, и надеется, что доклад о ее работе будет полезным для Комиссии в ходе выполнения ее важной задачи облегчения страданий населения стран, выходящих из конфликтных ситуаций и стремящихся к тому, чтобы совместно вести мирную и продуктивную жизнь.

29. **Г-н Кабрал** (Гвинея-Бисау) приветствует тот факт, что Комиссия по миростроительству рассматривает положение в его собственной стране. Как четко показано в только что утвержденном докладе, когда Комиссия обращает свое внимание на какую-либо страну, она делает это с решимостью оказать прямое и позитивное влияние на существующую там ситуацию. В заключение он присоединяется к призыву принять новаторское решение проблемы распределения мест в Организационном комитете.

30. **Г-н Долгов** (Российская Федерация) говорит что в докладе надлежащим образом отражен большой объем работы, проделанной Комиссией по миростроительству. Имелись трудности на начальных этапах, в частности в политических дискуссиях о взаимоотношениях между Комиссией и главными органами Организации Объединенных Наций и о конкретном содержании задачи Комиссии. Однако, как показано в докладе, эти первоначальные трудности были успешно преодолены, и Комиссия стала тем, каковым и было ее предназначение – центром миротворческих усилий Организации Объединенных Наций. Такой центр необходим для координации работы большого числа действующих лиц, участвующих в миростроительстве.

31. Комиссия установила конструктивные рабочие отношения с правительствами государств, проблемами которых она занималась. Это имеет очень важное значение, поскольку принцип национальной ответственности по-прежнему остается ключевым элементом в миростроительстве. Важное значение имеют также продуктивные отношения, которые Комиссия наладила с Генеральной Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом и Советом Безопасности. Поскольку проблемы, которыми занимается Комиссия, стоят также в повестке дня Совета Безопасности, Совет располагает более четкой картиной того, какой вклад вносится Комиссией. Хотя такое сотрудничество должно быть улицей с двусторонним движением, вклад Комиссии имеет безусловно очень важное значение для работы Совета Безопасности, в особенности с учетом того, что существует вероятность исключения определенных государств из повестки дня Совета Безопасности.

32. **Г-жа Зарра** (Италия) отмечает, что Италия с удовлетворением восприняла важную задачу участия в работе Организационного комитета с момента его образования. Комитет очень многому научился и многого достиг, как это показано в докладе. Италия выбывает из состава Комиссии по миростроительству, но будет по-прежнему участвовать в работе страновых структур для Сьерра-Леоне и Гвинеи-Бисау, с тем чтобы содействовать стабилизации в этих двух странах.

33. **Г-н Ошайт** (Люксембург) говорит, что создание Комиссии по миростроительству явилось одним из крупных успехов Всемирного саммита 2005 года, чем все причастные к этому лица могут законно гордиться. Комиссии следует продолжать процесс размышлений над концепциями и методологиями, поскольку,

перефразируя слова поэта Антонио Мачадо, "нет никакого пути, вы должны проложить его, когда идете". Имеется необходимость сохранения возможностей для самооценки и размышлений, чтобы удостовериться в том, являются ли выбранные методологии подходящими для основных задач, стоящих перед Комиссией. В этой связи он подчеркивает ценность выездного совещания Комиссии в январе 2008 года, на котором имел место весьма плодотворный обмен идеями, а также замечательной работы Рабочей группы по обобщению извлеченных уроков, которая завершилась очень обстоятельным и важным докладом.

34. Необходимо обеспечить целостность миростроительной структуры для будущего и посмотреть, как она вписывается в систему Организации Объединенных Наций. В то же время весьма важное значение имеет налаживание Комиссией деловых связей за пределами системы Организации Объединенных Наций, с бреттон-вудскими учреждениями, региональными и субрегиональными организациями, гражданским обществом и научными кругами.

35. **Г-н Комарек** (Чешская Республика) говорит, что второй год существования Комиссии по миростроительству был весьма успешным. Все более заметная работа Комиссии свидетельствует о ее возрастающей роли среди органов системы Организации Объединенных Наций.

36. Для его страны было делом чести участвовать в работе Комиссии с момента ее образования и принимать участие в принятии многих важных решений, которые окажут влияние на ее работу в будущем. Членство Чешской Республики в Комиссии подходит к концу, но она будет по-прежнему внимательно следить за работой Комиссии и развивать свое двустороннее сотрудничество со странами, включенными в повестку дня Комиссии.

37. **Г-н эш-Шинави** (Египет) отмечает, что, будучи новым органом, Комиссия по миростроительству должна сосредоточить свое внимание на уроках, извлеченных за последние два года, чтобы в дальнейшем она могла добиться большей результативности на благо стран, входящих в ее повестку дня. Он предложил ряд руководящих принципов, которыми, по мнению делегации его страны, следует руководствоваться Комиссии.

38. Первый принцип заключается в необходимости по-прежнему делать упор на национальную ответственность государств на всех этапах, как в плане определения приоритетов, так и в плане того, каким образом их следует претворять в жизнь. Этот принцип является ключом к успеху и будет служить стимулом для того, чтобы другие страны стремились к включению себя в повестку дня Комиссии. Во-вторых, следует развивать связи между Комиссией и главными органами Организации Объединенных Наций, а также международными финансовыми учреждениями и региональными организациями, в частности с Африканским союзом. В то же время Комиссия всегда должна проявлять инициативу в выработке рекомендаций относительно деятельности Организации Объединенных Наций в области миростроительства в целом.

39. В-третьих, Египет поощряет использование двухвекторного подхода, предусматривающего проекты с быстрой отдачей, предлагаемые правительствами заинтересованных стран. Египет также считает, что Комиссии следует продолжать использовать выезды на места, что помогает ее членам больше узнавать о реальных обстоятельствах и учитывать мнения правительств соответствующих стран.

40. В-четвертых, оратор подчеркивает важность принятия активного участия в пересмотре круга ведения Фонда миростроительства для обеспечения того, чтобы он был в состоянии надлежащим образом отвечать нуждам стран в плане приоритетов миростроительства, что в свою очередь будет способствовать осознанию национальной ответственности в этой сфере.

41. И наконец, следует очень серьезно подумать о нынешней проблеме выделения мест различным группам стран и о том, каким образом можно было бы избежать повторного возникновения этой проблемы. Присутствие стран от различных групп должно быть источником прочности для Комиссии по миростроительству.

42. **Г-н Харвей** (Соединенное Королевство) говорит, что полезно поразмышлять в отношении работы, проделанной Комиссией по миростроительству за последний год. Необходимо быть готовыми к возникновению таких новых общих проблем, как растущие цены на продовольствие и топливо. В

частности, он хотел бы особо выделить четыре конкретные проблемы.

43. Во-первых, Комиссия по миростроительству должна преломлять стратегические рамки в действия на местах. Это означает выполнение взятых обязательств, включая обязательства по мобилизации ресурсов. В проводимых дважды в год обзорах работы по Бурунди и Сьерра-Леоне отмечалось, что Комиссии по миростроительству следовало бы более самокритично относиться к результативности своих действий, включая, например, определение того, какие объемы дополнительных ресурсов были фактически мобилизованы.

44. Во-вторых, необходимо обеспечивать, чтобы участие Комиссии по миростроительству увязывалось с реальными условиями на местах и было как эффективным, так и действенным. В этой связи возникает ряд вопросов: достаточный ли вклад делается в проведение аналитической работы и мониторинга для выявления меняющихся потребностей в миростроительстве и нехватки ресурсов? Предоставляют ли органы системы Организации Объединенных Наций и партнеры те вклады, которые необходимы для Управления по поддержке миростроительства для этой цели? Сосредоточивает ли Комиссия по миростроительству свои усилия лишь на ключевых приоритетах миростроительства с целью достижения максимально возможных результатов? Следует ли ей проводить меньше (но в более стратегическом плане) заседаний в Нью-Йорке, а большую часть повседневной работы вести в соответствующей стране? И одновременно, сводит ли Комиссия бремя национального участия до минимума в такой степени, в какой ей следует это делать? Имеет ли Организация Объединенных Наций надлежащие возможности на местах и носит ли состав командированных лиц достаточно комплексный характер?

45. В-третьих, Комиссии по миростроительству необходимо и дальше привлекать к участию все заинтересованные стороны, включая правительства, гражданское общество, политические партии и религиозных деятелей, с тем чтобы обеспечивать успех и устойчивость миротворческих усилий. Кроме того, вероятность успеха является большей, если принимаются, в тесном сотрудничестве с международными финансовыми учреждениями и региональными банками развития, меры с целью недопущения нескоординированных программ

доноров, которые дробили бы усилия правительств одновременно по разным направлениям.

46. И наконец, существует необходимость рассмотрения вопроса о том, заполняет ли новая структура миростроительства те пробелы, для устранения которых она была предназначена. К некоторым из важнейших пробелов относятся необходимость более сильного руководства в деле объединения усилий национальных партнеров и международного сообщества в осуществлении общей стратегии; потребность в более оперативном развертывании гражданской экспертизы с целью укрепления национального потенциала и необходимость более оперативной и более гибкой мобилизации финансовых средств.

47. **Г-н Крисчен** (Гана), заместитель Председателя, говорит, что на основе фундамента, заложенного за последние два года, делегация его страны исполнена оптимизма относительно того, что Комиссия по миростроительству довольно скоро будет в состоянии находить действенные решения для многочисленных проблем, с которыми сталкиваются страны, включенные в ее повестку дня, внося тем самым вклад в обеспечение устойчивого мира. Делегация его страны будет по-прежнему проявлять острый интерес к работе Комиссии и принимать участие в ее заседаниях, посвященных конкретным странам.

48. **Г-н Антонио** (Ангола) говорит, что миростроительство – это такая деятельность, которая должна быть всесторонней, как на национальном уровне, так и в том, что касается заинтересованных международных партнеров. Комиссия по миростроительству извлекла множество уроков и внесла много нововведений. Она предприняла новые формы деятельности, такие как целевая группа под руководством Индонезии по роли частного сектора, работа которой достигнет желанных результатов к следующей сессии, когда станет ясным, какой вклад смогут внести задействованные в ней лица.

Закрытие второй сессии Комиссии по миростроительству

49. **Председатель** объявляет вторую сессию Комиссии по миростроительству закрытой.

Заседание закрывается в 17 ч. 00 м.