



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
и Социальный Совет**

Distr.
GENERAL

ECE/CECI/CONF.5/2
26 June 2009

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

КОМИТЕТ ПО ЭКОНОМИЧЕСКОМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ И ИНТЕГРАЦИИ

Международная конференция по основывающемуся
на знаниях развитию

Минск, Республика Беларусь, 10-12 июня 2009 года

**ДОКЛАД МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ПО ОСНОВЫВАЮЩЕМУСЯ
НА ЗНАНИЯХ РАЗВИТИЮ**

I. ФОРМАТ И УЧАСТНИКИ

1. Международная конференция по основывающемуся на знаниях развитию состоялась в Минске (Республика Беларусь) 10-12 июня 2009 года в ответ на предложение правительства Республики Беларусь и в соответствии с соглашениями, достигнутыми между Исполнительным секретарем Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН) и Исполнительным секретарем Содружества Независимых Государств (СНГ). Она была совместно организована ЕЭК ООН и Государственным комитетом по науке и технике Республики Беларусь в сотрудничестве с Секретариатом СНГ, бюро Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) в Беларуси и Белорусским институтом системного анализа и информационной поддержки научно-технической сферы.

2. Главная цель Конференции заключалась в том, чтобы послужить платформой широкого обмена практическим опытом и извлеченными уроками среди политиков, представителей бизнеса и научных кругов, а также других экспертов и практических работников в отношении передового опыта и политики поощрения экономического развития, основанного на знаниях. В частности, Конференция затронула вопросы, имеющую практическую актуальность для стран региона СНГ в соответствии со "Стратегией экономического развития Содружества Независимых Государств в период до 2020 года", в которой делается большой акцент на роли инноваций и знаний в качестве будущих локомотивов роста стран СНГ.
3. На Конференции присутствовало свыше 250 участников - руководителей директивных органов, государственных экспертов, представителей научных кругов и делового сектора 15 государств - членов ЕЭК ООН, включая участников из 10 стран СНГ, а также участника от Австралии. В работе мероприятия также приняли участие представители ПРООН, Секретариата СНГ, Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) и Парламентского собрания Союза Беларуси и России.
4. Участников Конференции приветствовал Председатель Государственного комитета по науке и технике Республики Беларусь и первый заместитель Председателя Исполнительного комитета СНГ - Исполнительный секретарь СНГ. Они подчеркнули важное значение, уделяемое правительствами и международными органами роли инноваций и направляемого знаниями экономического развития и призвали участников провести в ходе Конференции активное обсуждение, обменявшись передовой практикой и национальным опытом содействия развитию, основывающемуся на знаниях.
5. На первой сессии Конференции был проведен общий обзор ориентированной на знания государственной политики, обзор научно-технической и инновационной политики Республики Беларусь, а также резюме связанных с инновациями показателей в стратегии экономического развития СНГ в период до 2020 года.
6. Программа Конференции подразделялась на четыре тематические сессии, охватывающих различные области политической повестки дня содействия основывающемуся на знаниях развитию, а именно:
 - a) создание благоприятной среды для инновационного развития;
 - b) финансирование инноваций;
 - c) коммерческое внедрение и защита интеллектуальной собственности; а также

d) государственно-частные партнерства и инновационное развитие.

7. Каждая сессия состояла из двух групповых обсуждений с экспертами: первая такая дискуссия включала выступления приглашенных международных экспертов, представивших анализ основных вопросов, охватываемых данной темой; на втором были заслушаны сообщения Беларуси и других стран СНГ, посвященные национальному опыту в соответствующих областях. Программа Конференции также включала ознакомительную поездку в Белорусский парк высоких технологий.

8. Итоги Конференции будут представлены Комитету экономического сотрудничества и интеграции ЕЭК ООН на его четвертой сессии в сентябре 2009 года.

II. РЕЗЮМЕ ОБСУЖДЕНИЯ И ВЫВОДЫ

A. Создание благоприятной среды для инновационного развития

9. Сессия по благоприятной среде для инновационного развития заострила свое внимание на таких вопросах, как роль национальных и региональных инновационных систем; пути повышения эффективности инновационных систем; варианты политики и практические инструменты повышения инновационных показателей фирм; а также роль учреждений по поддержке инноваций.

10. Участники подчеркнули, что, хотя инновации составляют главную черту экономики знаний, формирования и энергичное развитие инновационной активности требует конкретных условий. Поэтому особое внимание в государственной политике должно уделяться созданию поддерживающей и благоприятной среды для инновационного развития.

11. Одно из этих условий - возможность как частных лиц, так и организаций (фирм, исследовательских организаций, государственных ведомств и т.п.) обучаться. Организационное обучение служит движущей силой инноваций и ключевым фактором развития и сочетания различных элементов инновационных систем. В этом смысле современная экономика - обучающаяся экономика. Поэтому одна из задач государственной политики заключается в том, чтобы создавать необходимые условия для "обучающихся организаций".

12. Другая важная предпосылка энергичного развития инноваций - сотрудничество между различными заинтересованными сторонами в процессе инноваций.

Сотрудничество способствует передаче знаний и распространению инноваций благодаря внешним эффектам в результате близости и непосредственного взаимодействия между фирмами с дополняющими друг друга активами и квалификацией специалистов.

Сочетание этих факторов стимулирует появление новых идей и установление доверия между заинтересованными сторонами.

13. Учреждения по поддержке инноваций, такие как научно-технические парки служат важными составляющими инновационных систем. Они предлагают оптимальное сочетание факторов, поддерживающих инновации, включая деловые услуги и физическую инфраструктуру, социальное уважение предпринимателей, свободу инноваций предприятий в новых областях науки и техники, возможности привлечения предпринимательских кадров, образцов для подражания, финансирования, квалифицированной рабочей силы, клиентов и поставщиков, консультаций по защите и управлению интеллектуальной собственностью и т.п.

14. В ряде сообщений затрагивался различный национальный опыт содействия формированию благоприятной среды для инновационного развития, включая национальные цели научно-технической политики, политический инструментарий, используемый для этой цели, сопоставление национальных инновационных систем в регионе с системами в других странах Европы; опыт различных университетов по поддержке основанных на исследованиях инноваций и предоставлению соответствующей профессиональной подготовки для этих целей и т.п.

В. Финансирование инноваций

15. Сессия по финансированию инноваций обсуждала конкретные проблемы, с которыми сталкиваются инновационные предприятия при привлечении финансовых средств в свете существующих здесь рисков и отсутствия материального обеспечения. Меняющиеся финансовые потребности на различных стадиях их цикла развития требуют привлечения различных специализированных финансовых структур, включая бизнес-ангелов и фондов венчурного капитала. Во многих сообщениях подчеркивалось, что специализированные финансовые посредники являются источниками не только финансов, но и опыта, предоставляя управленческую и техническую поддержку инвестируемым им компаниям.

16. На самых ранних этапах деятельности инновационного предприятия государственные субсидии могут быть единственным источником внешнего финансирования, имеющегося для изучения первоначальных идей и разработки на их основе коммерческих предложений, которые могут быть привлекательны для инвесторов.

Кроме того, государственные программы поддержки исследований и разработок вносят важнейший вклад в развитие научно-технического потенциала, способствующего появлению инновационных идей. В этой связи важно достичь надлежащего баланса между поощрением коммерциализации и потребностями фундаментальных исследований.

17. Обсуждались различные возможные формы государственной поддержки на ранних этапах, включая необходимость определения четких критериев распределения положительных результатов и внедрения принципов поэтапного финансирования по мере успешного прохождения компаниями через основные этапы развития. Поддержка государственного сектора имеет важнейшее значение для запуска потока инвестиционных предложений потенциальных инвестиционных возможностей, которые впоследствии могут быть привлекательны для частных инвесторов. Среди них подчеркивалась важнейшая роль бизнес-ангелов (БА), поскольку венчурный капитал испытывает нежелание выделять финансирование на первых этапах. Ввиду важности БА в поощрении развития инновационных новых фирм эта форма инвестирования может заслуживать государственной поддержки, в частности в развитии сетей БА. Эти сети способствуют объединению финансовых ресурсов для финансирования более крупных проектов и решения общих проблем.

18. Распространение информации между компаниями и финансовыми структурами различных видов важно для обеспечения того, чтобы участники рынка хорошо понимали представившиеся возможности. Государственное вмешательство может использоваться для содействия расширению потока информации. Инновационные ярмарки, позволяющие устанавливать контакты между компаниями, университетами, инвесторами и государственными ведомствами: могут сыграть здесь полезную роль.

С. Коммерциализация и охрана интеллектуальной собственности

19. Сессия по коммерциализации и охране интеллектуальной собственности обсуждала роль прав интеллектуальной собственности (ПИС) в содействии основанному на знаниях развитию и управлению и регулированию ПИС в этом процессе. Участники согласились с тем, что ПИС служат важным инструментом, позволяющим раскрывать, передавать и внедрять в производство новые знания, и что необходимо дальнейшее совершенствование нормативно-правовой базы, политики поощрения ПИС и управления ПИС на уровне государственных научно-исследовательских организаций и предприятий в странах с переходной экономикой. Несколько участников сообщили о прогрессе в национальных стратегиях ИС и инноваций.

20. Представители ряда национальных учреждений по интеллектуальной собственности (ИС) и ВОИС подчеркнули важное значение международного сотрудничества в деле унификации нормативно-правовой базы ИС, включая Всемирную торговую организацию и Европейский союз, и сообщили о ходе работы, ведущейся в этом направлении в странах с переходной экономикой.

21. Отмечалось, что при поиске возможностей практического внедрения ПИС государственным научно-исследовательским организациям следует смотреть дальше национальных границ и пытаться выйти не только на отечественных, но и на международных инвесторов. На уровне экономики в целом успех лицензирования отечественных технологий иностранным инвесторам будет способствовать покрытию расходов на лицензирование зарубежных технологий.

22. Были представлены примеры услуг по поддержке, которые могут предоставлять изобретателям и предприятиям учреждения по ИС, центры передачи технологий и технопарки. В их числе - базы данных о патентах и базы данных готовых для инвестирования технологий, электронные службы установления деловых связей, налоговые льготы для патентования, а также меры повышения информированности и подготовки кадров. Для решения проблем недостаточной информированности и восприятия ПИС всем студентам университетов в Республике Беларусь преподаются курсы по основам ИС.

23. Среди проблем коммерциализации ПИС обсуждалось отсутствие спроса на инновации со стороны предприятий, потребителей и государства; короткие временные горизонты инвестирования; низкая результативность инноваций, недостаточность финансирования со стороны частного сектора, включая недостаточность финансирования со стороны бизнес-ангелов и компаний венчурного капитала, нехватка учреждений по передаче технологий, недостаточность инновационного потенциала на уровне как малых, так и крупных предприятий, а также недостаточность государственной поддержки инноваций.

24. Хотя основное внимание на сессии уделялось роли ПИС в деле коммерциализации, отмечалось также, что нарушения ПИС, в частности авторских прав и товарных знаков, представляют собой проблему в нескольких странах. В этой связи обсуждалась также необходимость специализированных судов по ИС.

D. Государственно-частные партнерства и инновационное развитие

25. Сессия по государственно-частным партнерствам (ГЧП) обсуждала конкретные проблемы, с которыми сталкиваются страны при налаживании ГЧП. ГЧП – современные инструменты развития инфраструктуры и предоставления услуг общего пользования на основе привлечения средств и интереса частного сектора в областях, которые обычно являются областью ответственности государства.

26. Несколько выступавших отметили, что ГЧП имеют хороший опыт привлечения нового капитала для развития инфраструктуры. Проект, использующий этот метод, реализуется в срок и в пределах бюджета. Кроме того, в условиях нынешнего экономического кризиса ГЧП могут послужить реальным ответом, призванным стимулировать экономику и обеспечить социальную стабильность путем уменьшения последствий роста безработицы.

27. Модель ГЧП заслуживает особого внимания в целях недопущения того, чтобы усиливающиеся недостатки в инфраструктуре стали препятствием для экономического роста. Возможным решением могла бы стать программа хорошо скоординированных срочных действий по созданию условий для использования модели ГЧП в масштабах, соразмерных требованиям экономики. Это потребовало бы конкретных реформ нормативно-правовой базы, приспособления, методов и механизмов ГЧП к текущим условиям, а также постепенного расширения модели ГЧП на основе прогресса в необходимых реформах и полученного опыта.

28. В то же время отмечалось, что развертывание проекта ГЧП может быть связано с трудностями. Участники согласились с тем, что имеется ряд исходных требований к налаживанию ГЧП, которые должны иметь место для эффективной реализации таких проектов. В их числе - надлежащая нормативно-правовая база при развитом праве концессий и соответствующих правовых условиях, таких как независимая судебная система и нейтральная и эффективная система урегулирования споров, эффективная институциональная система ГЧП, включая центральный координирующий орган, например группу по ГЧП. Другое важное требование – совместная работа местных заинтересованных структур и общее понимание концепции ГЧП и ее последствий. Политика может способствовать этому процессу, поддерживая соответствующую профессиональную подготовку государственных должностных лиц, участвующих в этом процессе.

29. Участники поделились информацией об опыте различных стран в осуществлении проектов ГЧП, которые в значительной степени отличаются как в правовых и

концептуальных аспектах, так и в плане практического осуществления. Выступавшие отметили, что, возможно, ни в одной стране в одно и то же время не имеется "передового опыта ГЧП". Например, в Соединенных Штатах каждый штат вправе реализовывать свою собственную программу ГЧП, и централизованной группы ГЧП не имеется. Кроме того, имеется опыт за пределами региона ЕЭК ООН, например опыт Австралии и Республики Корея, которые заслуживают внимания политиков и практических работников.

Е. Ознакомительная поездка

30. Ознакомительная поездка в Парк высоких технологий в Минске дала возможность непосредственного ознакомления с формами деятельности этого центра поддержки инноваций. Парк высоких технологий – интересный пример инновационной национальной политики поддержки технологического развития, который заслуживает более широкого интереса со стороны директивных органов и практических работников и других стран.

* * * * *