

**Комиссия по народонаселению и развитию****Пятьдесят третья сессия**

30 марта — 3 апреля 2020 года

Пункт 3 а) предварительной повестки дня*

**Общие прения: деятельность по дальнейшему
осуществлению Программы действий Международной
конференции по народонаселению и развитию на
глобальном, региональном и национальном уровнях****Поступление финансовых ресурсов на цели оказания
помощи в дальнейшем осуществлении Программы
действий Международной конференции по
народонаселению и развитию****Доклад Генерального секретаря***Резюме*

В соответствии с рекомендациями, содержащимися в докладе, озаглавленном «Поступление финансовых ресурсов на цели оказания помощи в дальнейшем осуществлении Программы действий Международной конференции по народонаселению и развитию» и подготовленном для пятьдесят второй сессии Комиссии по народонаселению и развитию (E/CN.9/2019/4), в настоящем докладе основное внимание уделяется последним тенденциям в динамике официальной помощи в целях развития (ОПР). Программа действий, согласованная на Международной конференции по народонаселению и развитию, включала четыре оцененных компонента. Основное внимание в представленном ниже анализе ОПР уделено этим компонентам — охране сексуального и репродуктивного здоровья, включая охрану репродуктивного здоровья, планирование семьи и борьбу с заболеваниями, передающимися половым путем, в том числе ВИЧ, а также сбору данных и анализу политики в области народонаселения, при этом он дополняется анализом ОПР, имеющей отношение к теме каждой сессии Комиссии. В 2020 году основной темой, рассматриваемой Комиссией, является взаимосвязь между народонаселением, продовольственной безопасностью, питанием и устойчивым развитием.

* E/CN.9/2020/1.



В период с 2017 по 2018 год валовой объем выплат по линии ОПР сократился. Как было отмечено Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), это сокращение особенно негативно сказалось на наименее развитых странах мира. С учетом этого в настоящем докладе освещаются изменения в объеме и структуре распределения помощи в период с 2016 года по 2017 год, ставший последним годом, по которому на момент подготовки настоящего доклада имелись дезагрегированные данные по секторам. Разбивка данных о структурном распределении помощи показывает, что в период с 2016 по 2017 год объем помощи на цели, связанные с народонаселением, возрос. Объем помощи со стороны официальных и частных доноров на цели охраны сексуального и репродуктивного здоровья увеличился с 10 110 млн долл. США до 11 201 млн долл. США (или с 6,35 долл. США до 6,98 долл. США на одну женщину репродуктивного возраста в развивающихся странах), а объем помощи со стороны той же категории доноров на цели сбора данных и анализа политики в области народонаселения увеличился в общей сложности с 243 млн долл. США до 339 млн долл. США. Крупнейшими донорами в области охраны сексуального и репродуктивного здоровья являются страны — члены Комитета содействия развитию, при этом крупнейшими донорами в области сбора данных и анализа политики в области народонаселения являются многосторонние учреждения. Кроме того, все большее число частных доноров сообщают о выделении ими помощи на цели, связанные с народонаселением, или увеличении ее объема. Что касается ОПР на цели обеспечения продовольственной безопасности и питания, то наибольшая ее доля расходуется на деятельность, связанную с политикой и управлением, а на поддержку сельскохозяйственного производства выделяется относительно небольшой объем ОПР. В целом объем помощи, оказываемой развитыми странами сельскому хозяйству в развивающихся странах, остается низким, особенно по сравнению с оценочными данными об общем объеме помощи, выделяемой ими сельскому хозяйству в своих собственных странах.

I. Введение

1. В соответствии с рекомендациями, содержащимися в докладе, озаглавленном «Поступление финансовых ресурсов на цели оказания помощи в дальнейшем осуществлении Программы действий Международной конференции по народонаселению и развитию» и подготовленном для пятьдесят второй сессии Комиссии по народонаселению и развитию (E/CN.9/2019/4), в настоящем докладе основное внимание уделяется последним тенденциям в динамике официальной помощи в целях развития (ОПР). Программа действий, согласованная на Международной конференции по народонаселению и развитию, включала четыре оцененных компонента. Основное внимание в представленном ниже анализе ОПР уделено этим компонентам — охране сексуального и репродуктивного здоровья, включая охрану репродуктивного здоровья, планирование семьи и борьбу с заболеваниями, передающимися половым путем, в том числе ВИЧ, а также сбору данных и анализу политики в области народонаселения, при этом он дополняется анализом ОПР, имеющей отношение к теме каждой сессии Комиссии. В соответствии с темой 2020 года в настоящем докладе будет проведен анализ потоков ОПР на цели обеспечения продовольственной безопасности, питания и устойчивого развития.

2. В разделе II настоящего доклада приводится общий обзор тенденций в динамике ОПР. ОПР по линии оцененных компонентов Программы действий рассматривается в разделе III. ОПР на цели обеспечения продовольственной безопасности, питания и устойчивого развития рассматривается в разделе IV, а в разделе V содержатся резюме и выводы. В отличие от прошлогоднего доклада, в котором содержался анализ потоков ОПР за период с 1994 по 2019 год — в ознаменование двадцать пятой годовщины принятия Программы действий Международной конференции по народонаселению и развитию, в настоящем докладе основное внимание уделяется периоду с 2010 года. При проведении обзора совокупных потоков ОПР последним годом, включенным в анализ, стал 2018 год, а при проведении анализа потоков ОПР по секторам последним таким годом стал 2017 год. Благодаря сосредоточению внимания на более коротком периоде в настоящем докладе можно использовать динамические ряды данных о валовом объеме выплат по линии ОПР, а не динамические ряды данных об обязательствах в отношении ОПР, которые использовались для анализа в прошлом году. Анализ секторальных данных по ОПР, которые лежат в основе настоящего доклада, основан на Системе информации о кредитах, используемой в Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Во всех случаях данные о потоках ОПР основаны на постоянных ценах в долларах США.

3. Обеспечение продовольственной безопасности для многочисленного и постоянно растущего населения мира на устойчивой основе является все более сложной задачей. Деградация окружающей среды подрывает усилия по увеличению сельскохозяйственного производства, и при этом нынешние модели производства сельскохозяйственной продукции способствуют ухудшению состояния окружающей среды. Обеспечение устойчивости производства и потребления продовольствия является императивом как для людей, так и для всей планеты. В настоящем докладе, дополняющем глобальные и программные доклады по вопросам народонаселения, продовольственной безопасности, питания и устойчивого развития, представляемые Комиссии по народонаселению и развитию¹, рассматривается помощь в целях развития в этих областях.

¹ Доклад Генерального секретаря о народонаселении, продовольственной безопасности, питании и устойчивом развитии (E/CN.9/2020/2) и доклад Генерального секретаря о программах и мероприятиях, направленных на осуществление Программы действий

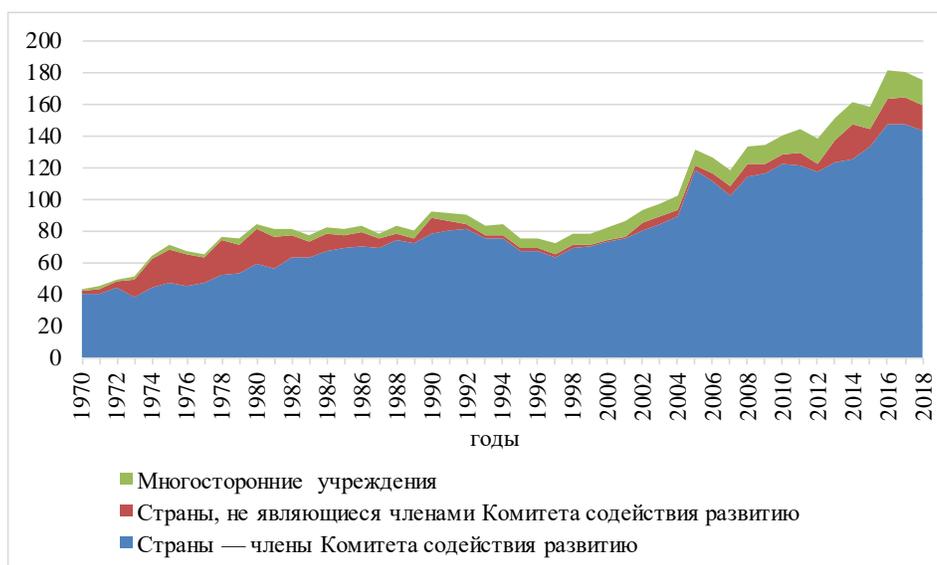
II. Общие тенденции в динамике официальной помощи в целях развития

4. Как было отмечено в прошлогоднем докладе, в период с 2016 по 2017 год объем ОПР стабилизировался. Как показано на рисунке I ниже, валовой объем выплат по линии ОПР в период с 2017 по 2018 год сократился. Объем выплат по линии ОПР, предоставляемой странами — членами Комитета содействия развитию, странами, не являющимися членами Комитета содействия развитию, и многосторонними учреждениями, сократился в различной степени. Общий объем выплат по линии ОПР в 2018 году был на 5,5 млрд долл. ниже соответствующего показателя за 2017 год. Это уменьшение связано с сокращением объема выплат странами — членами Комитета содействия развитию на 2,7 процента, или 3,9 млрд долл. США, странами, не являющимися членами Комитета содействия развитию, на 7,1 процента, или 1,2 млрд долл. США, и многосторонними учреждениями на 1,9 процента, или 0,3 млрд долл. США, по сравнению с предыдущим годом.

Рисунок I

Официальная помощи в целях развития, предоставленная странами — членами Комитета содействия развитию, странами, не являющимися членами Комитета содействия развитию, и многосторонними учреждениями, 1970–2018 годы

(В постоянных ценах в млрд долл. США)



Источник: оценки на основе статистических данных ОЭСР по международному развитию.

URL: www.oecd.org/development/financing-sustainable-development/development-finance-data/idsonline.htm.

Примечание: многие двусторонние доноры направляют помощь через многосторонние учреждения. Если помощь распределяется многосторонними учреждениями, то такие выплаты учитываются как многосторонние, а не как двусторонние.

Международной конференции по народонаселению и развитию, и их роли в решении вопросов народонаселения, продовольственной безопасности, питания и устойчивого развития (E/CN.9/2020/3).

5. ОЭСР установила, что от сокращения объемов ОПР особенно пострадали самые бедные страны, т. е. наименее развитые страны мира. Она отметила, что снижение было в основном обусловлено уменьшением размеров помощи, расходуемой в принимающих беженцев странах, поскольку их приток замедлился, а правила, регулирующие порядок финансирования связанных с обустройством беженцев затрат за счет официальной помощи, были ужесточены².

6. Сокращение объемов ОПР, направляемой в наименее развитые страны, особенно заметно при использовании новой методологии, основанной на пересчете в эквивалент субсидий, принятой в ОЭСР для оценки потоков ОПР (см. вставку 1). Однако в настоящем докладе по-прежнему используется методология оценки движения денежных средств, поскольку новая методология применяется только с 2018 года, а сведения об объеме помощи в разбивке по секторам, которые лежат в основе представленного в настоящем докладе анализа, в значительной степени опираются на данные динамических рядов за период до 2017 года. Однако, если применить новую методологию и к секторальным данным об ОПР, использованным для настоящего доклада, то это, по сути, будет началом нового динамического ряда данных и затруднит сопоставление более ранних данных об объеме ОПР или соответствующих тенденций.

7. Применение методологии оценки движения денежных средств для сравнения данных за 2018 год с данными за 2017 год показывает, что объем двусторонней ОПР, направляемой в наименее развитые страны, в период после 2017 года сократился на 2,7 процента в реальном выражении. В 2018 году объем ОПР, направляемой из 17 стран-доноров, увеличился, причем наибольший рост был отмечен в Венгрии, Исландии и Новой Зеландии, тогда как объем ОПР, направляемой из 12 стран, сократился, причем наибольшее снижение было зафиксировано в Австрии, Греции, Италии, Португалии, Финляндии и Японии. Это снижение отчасти объясняется тем, что доноры классифицируют ресурсы, расходуемые на беженцев, как ОПР, а также снижением числа прибывающих беженцев.

Вставка 1

Новая методология оценки потоков официальной помощи в целях развития, разработанная Организацией экономического сотрудничества и развития

Публикация данных по ОПР в 2018 году знаменует собой принятие методологии пересчета в эквивалент субсидий, согласованной Комитетом содействия развитию в 2014 году. Эта методология позволяет осуществлять более реалистичное сравнение не только субсидий, объем которых в 2018 году составил 83 процента двусторонней ОПР, но и кредитов, объем которых составил остальные 17 процентов. Если раньше в качестве ОПР учитывалась полная номинальная стоимость кредита, а выплаты по кредиту постепенно вычитались, то применение методологии пересчета в эквивалент субсидий предусматривает, что в качестве ОПР учитывается лишь субсидиальная часть, или сумма, которую кредитор предоставляет в виде займа по ставке ниже рыночной. Параметры кредитов установлены таким образом, что в дальнейшем доноры могут предоставлять кредиты бедным странам только на очень льготных условиях. Поскольку новый показатель, определяемый на основе пересчета в эквивалент субсидий, не сопоставим с предыдущими данными об объеме ОПР, то показатели 2018 года

² OECD, "Development aid drops in 2018, especially to neediest countries", press release, 10 April 2019.

начинают новый динамический ряд данных об объеме ОПР, определяемом на основе пересчета в эквивалент субсидий.

Объем предоставленной странами — членами Комитета содействия развитию ОПР, рассчитанный с использованием методологии пересчета в эквивалент субсидий, в 2018 году составил 153,0 млрд долл. США. При расчетах, опирающихся на использовавшуюся в прошлом методологию оценки движения денежных средств, объем ОПР, предоставленной странами — членами Комитета содействия развитию в 2018 году, составил 149,3 млрд долл. США, что в реальном выражении на 2,7 процента меньше по сравнению с 2017 годом. Без учета помощи, израсходованной в связи с регистрацией и приемом беженцев, объемы ОПР в период 2017–2018 годов оставались стабильными.

Методология пересчета в эквивалент субсидий в основном затрагивает данные по ОПР для стран с высокими показателями отношения объема кредитов к объему субсидий в составе ОПР, предоставленной ими в 2018 году, таких как Япония (объем предоставленной ею ОПР в пересчете в эквивалент субсидий возрастает на 41 процент по сравнению с объемом предоставленной ею ОПР, рассчитанным на основе методологии оценки движения денежных средств), Португалия (увеличение на 14 процентов), Испания (увеличение на 11 процентов), Германия (уменьшение на 3,5 процента) и Бельгия, Республика Корея и Франция (уменьшение на 3 процента для каждой страны). Применение новой методологии почти не затрагивает данные по ОПР для стран, основной объем помощи которых предоставляется в виде субсидий. Согласно методологии пересчета в эквивалент субсидий, страны — члены Комитета содействия развитию в совокупности выделили на оказание помощи в целях развития 0,31 процента своего валового национального дохода, что значительно ниже давно установленного целевого показателя в размере 0,7 процента валового национального дохода^а.

Источник: ОЕСД, “Development aid drops in 2018, especially to neediest countries”.

^а Установленный для доноров целевой показатель, предусматривающий выделение в качестве помощи в целях развития не менее 0,7 процента валового национального дохода, имеет давнюю историю. Целевой показатель объема ОПР в размере 0,7 процента валового национального дохода был впервые согласован в 1970 году и впоследствии неоднократно утверждался на самом высоком уровне в ходе международных конференций по вопросам помощи и развития. В 2005 году 15 стран, которые были членами Европейского союза к 2004 году, договорились о достижении этого показателя к 2015 году. Целевой показатель в размере 0,7 процента послужил ориентиром для политических обязательств по увеличению объема ОПР, взятых Европейским союзом в 2005 году, а также принятых в ходе саммита Группы восьми, прошедшего в Глениглзе, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, в июле 2005 года. Более подробную информацию об истории принятия этого показателя см. на сайте www.oecd.org/dac/stats/the07odagnitarget-ahistory.htm.

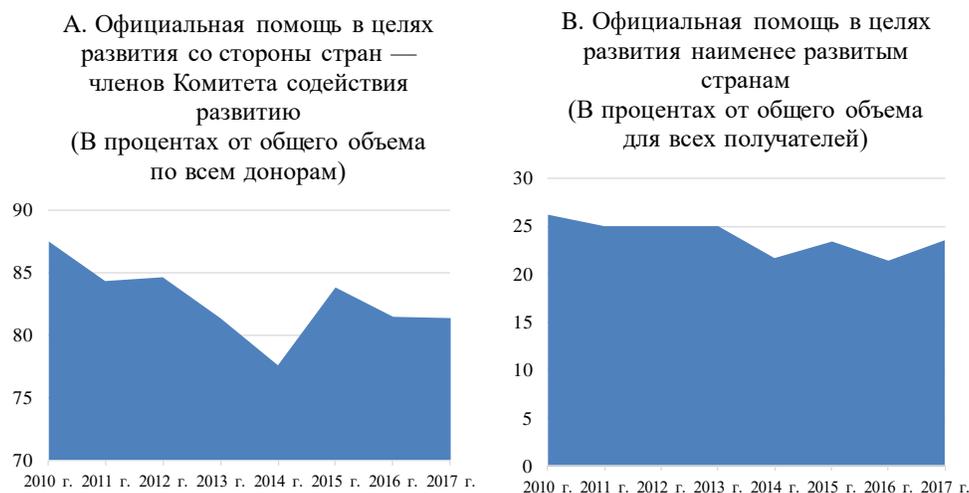
8. Хотя удельный объем помощи, предоставляемой донорами, не входящими в число стран — членов Комитета содействия развитию, в общем объеме ОПР возрос, доля таких доноров остается относительно небольшой. Медленный прогресс в диверсификации донорской базы сопровождается отсутствием прогресса в обеспечении направления помощи преимущественно беднейшим странам. На рисунке II показано, что в 2017 году на долю доноров из числа стран — членов Комитета содействия развитию по-прежнему приходился 81 процент валового объема выплат по линии ОПР и что в 2017 году наименее развитые страны мира получили 24 процента валового объема выплат по линии ОПР. Это свидетельствует о снижении доли ОПР, направленной в наименее развитые

страны в период с 2010 года, и говорит о том, что обязательство увеличить объем ОПР, направляемой в наименее развитые страны, не выполняется.

9. Большинство стран — членов Комитета содействия развитию помимо целевого показателя объема помощи в размере 0,7 процента их валового национального дохода, выделяемой всем развивающимся странам, приняли также обязательство выделять от 0,15 до 0,20 процента их валового национального дохода наименее развитым странам. Это обязательство было принято еще на третьей Конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам, состоявшейся в Брюсселе в 2001 году. Впоследствии оно было включено в состав целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, а также установлено в качестве одной из задач в рамках целей в области устойчивого развития. В приложениях к настоящему докладу показано положение стран-доноров по отношению к достижению обоих целевых показателей предоставления помощи. Этот целевой показатель превысили лишь несколько доноров из числа стран — членов Комитета содействия развитию (Дания, Люксембург, Норвегия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Швеция) и две страны, не являющиеся членами Комитета содействия развитию (Объединенные Арабские Эмираты и Турция).

Рисунок II

Валовой объем выплат по линии официальной помощи в целях развития в разбивке по источникам и назначению, 2010–2017 годы



Источник: оценки на основе статистических данных ОЭСР по международному развитию.
URL: www.oecd.org/development/financing-sustainable-development/development-finance-data/idsonline.htm.

10. Распределение ОПР по секторам подтверждает сделанные в предыдущих докладах выводы о том, что ОПР все в большей степени направляется на гуманитарные цели. На рисунке III показано, что в социальный сектор и на цели облегчения бремени задолженности направляется все меньшая доля ОПР, но при этом заметно увеличивается объем ОПР, выделяемой на гуманитарные цели. Объем ОПР, выделяемой на гуманитарные цели, вырос с 18 процентов в 2010 году до 32 процентов в 2017 году. Это увеличение говорит о том, что на ответные меры в связи с кризисами выделяется все большая доля ресурсов, а на цели развития, способствующие снижению опасности возникновения новых

кризисов, — все меньшая. Валовой объем выплат по линии ОПР, направляемых в экономический сектор, в том числе на инфраструктуру и производство, в течение этого периода оставался сравнительно неизменным и находился примерно на 10 процентных пунктов ниже, чем валовой объем выплат по линии ОПР, направляемых в социальный сектор. Последовательное сравнение объема обязательств по ОПР и валового объема выплат по линии ОПР свидетельствует о том, что в экономическом секторе наблюдается относительно значимый дефицит. В период с 2010 по 2017 год валовой объем выплат, направляемых в экономический сектор, был в среднем на 6,4 млрд долл. США ниже объема обязательств в каждом соответствующем году. Для сравнения, дефицит средств, направляемых в социальный сектор, составил 0,5 млрд долл. США, а дефицит ОПР на гуманитарные цели — 0,3 млрд долл. США. Объем помощи в рамках мер, связанных с задолженностью, в течение всего периода превышал объем соответствующих обязательств в среднем на 0,9 млрд долл. США в год.

Рисунок III

Валовой объем выплат по линии официальной помощи в целях развития в разбивке по основным секторам, 2010–2017 годы

(В процентах от общего объема)



Источник: оценки на основе статистических данных ОЭСР по международному развитию.

URL: www.oecd.org/development/financing-sustainable-development/development-finance-data/idsonline.htm.

11. Увеличение объема ОПР на гуманитарные цели нашло свое отражение также в результатах анализа ОПР на цели обеспечения продовольственной безопасности, питания и устойчивого развития, представленных в таблице 4. В ней показано, что доля помощи, используемая для поддержки обеспечения продовольственной безопасности и питания вне контекста чрезвычайных продовольственных ситуаций, по существу не меняется, в то время как отмечается заметное увеличение объема помощи, выделяемой на цели обеспечения продовольственной безопасности в чрезвычайных ситуациях. Кроме того, сравнительно небольшой объем помощи выделяется на цели развития сельского, лесного и рыбного хозяйства.

III. Официальная помощь в целях развития по линии оцененных компонентов Программы действий

12. Несмотря на то, что в период с 2016 по 2017 год валовый объем выплат по линии ОПР не менялся, валовый объем выплат по линии ОПР на цели, связанные с народонаселением, за тот же период увеличился (рисунок IV). В абсолютном выражении валовый объем выплат по линии ОПР в период с 2015 года увеличивался и в 2017 году достиг самого высокого уровня с 2010 года. На сегодняшний день объем выплат по линии ОПР на цели, связанные с народонаселением, составляет около 8,5 млрд долл. США, или 7,1 процента объема ОПР по всем секторам.

Рисунок IV

Валовой объем выплат по линии официальной помощи в целях развития, предоставляемой странами — членами Комитета содействия развитию на цели, связанные с народонаселением, 2010–2017 годы



Источник: оценки на основе статистических данных ОЭСР по международному развитию.
 URL: www.oecd.org/development/financing-sustainable-development/development-finance-data/idsonline.htm.

13. Валовой объем выплат по линии ОПР на цели, связанные с народонаселением, в разбивке по основным направлениям — охрана сексуального и репродуктивного здоровья и сбор данных и анализ политики в области народонаселения — свидетельствует о том, что объем выплат возрос (см. рисунок V). Объем выплат по линии ОПР по обоим направлениям в период с 2015 года увеличился, однако в период с 2010 года общая структура выплат по линии ОПР для этих секторов претерпела лишь незначительные изменения. В период с 2010 по 2016 год на долю ОПР на цели охраны сексуального и репродуктивного здоровья приходилось 99 процентов объема ОПР на цели, связанные с народонаселением, а в 2017 году этот показатель снизился до 98 процентов. В период с 2015 по

2016 год объем ОПР на цели сбора данных и анализа политики в области народонаселения увеличился на 0,3 процентных пункта, с 0,9 до 1,2 процента от общего объема, а в период с 2016 по 2017 год объем ОПР на цели сбора данных и анализа политики в области народонаселения увеличился еще на 0,4 процентных пункта, с 1,2 до 1,7 процента от общего объема. Пока неясно, отражают ли эти изменения более пристальное внимание, уделяемое задачам по сбору данных и анализу политики в области народонаселения, имеющим важное значение для разработки политики на основе фактических данных.

Рисунок V

Валовой объем выплат по линии официальной помощи в целях развития, предоставляемой странами — членами Комитета содействия развитию на цели охраны сексуального и репродуктивного здоровья и сбора данных и анализа политики в области народонаселения, 2010–2017 годы

(В млн долл. США)



Источник: оценки на основе статистических данных ОЭСР по международному развитию.

URL: www.oecd.org/development/financing-sustainable-development/development-finance-data/idsonline.htm.

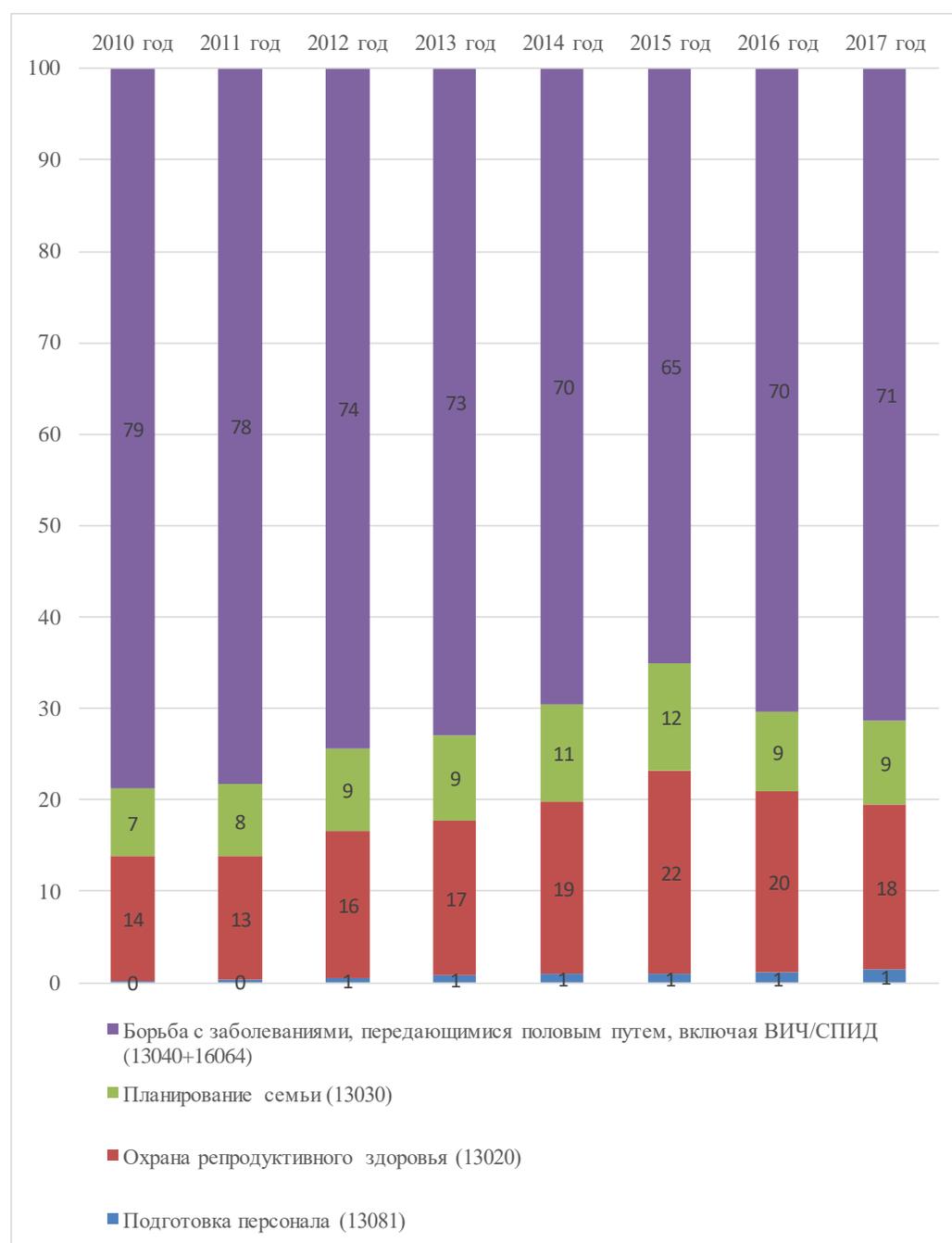
14. Разбивка валового объема выплат по линии ОПР, выделяемой странами — членами Комитета содействия развитию, по подкатегориям охраны сексуального и репродуктивного здоровья, показывает, что наибольшая доля ОПР по-прежнему выделяется на борьбу с заболеваниями, передающимися половым путем, особенно с ВИЧ/СПИДом (см. рисунок VI). Доля, выделяемая на эту подкатеорию, сократилась с примерно 79 процентов в 2010 году до 65 процентов в 2015 году, а затем возросла до 70 процентов в 2016 году. В период с 2016 по 2017 год она увеличилась еще на один процентный пункт, с 70 до 71 процента. В период с 2016 по 2017 год объем ОПР на цели планирования семьи несколько возрос (с 8,7 до 9,1 процента), в то время как объем ОПР на цели охраны репродуктивного здоровья сократился (с 19,9 до 18,1 процента). Объем ОПР на цели подготовки персонала по вопросам народонаселения и репродуктивного здоровья также увеличился, с 1,1 до 1,4 процента, хотя и с низкого начального уровня. Однако эти изменения следует интерпретировать с осторожностью из-за трудностей, связанных с разграничением помощи по этим категориям. Обсуждение этих и других методологических вопросов, обусловивших новый формат настоящего доклада в контексте поступления ресурсов, см. в докладе Генерального секретаря о поступлении финансовых ресурсов на цели оказания помощи в

дальнейшем осуществлении Программы действий Международной конференции по народонаселению и развитию (E/CN.9/2018/4).

Рисунок VI

Распределение валового объема выплат по линии официальной помощи в целях развития, предоставляемой странами — членами Комитета содействия развитию, по подкатегориям охраны сексуального и репродуктивного здоровья, 2010–2017 годы

(В процентах)



Источник: оценки на основе статистических данных ОЭСР по международному развитию.
 URL: www.oecd.org/development/financing-sustainable-development/development-finance-data/idsonline.htm.

15. С учетом важности, а также ограниченности ресурсов официальной помощи со стороны традиционных партнеров по процессу развития, в частности стран — членов Комитета содействия развитию, в ходе обсуждения вопросов о финансировании развития все больший упор делается на финансирование со стороны других партнеров по процессу развития. С учетом этого в таблице 1 выделена помощь в целях развития, предоставляемая другими официальными донорами, а также частными донорами, на цели охраны сексуального и репродуктивного здоровья и сбора данных и анализа политики в области народонаселения. Из таблицы видно, что, хотя наибольшая доля ОПР, выделяемой на цели охраны сексуального и репродуктивного здоровья, по-прежнему приходится на доноров из числа стран — членов Комитета содействия развитию, однако многосторонние учреждения являются более крупными, чем страны — члены Комитета содействия развитию, донорами, выделяющими ОПР на цели сбора данных и анализа политики в области народонаселения. В 2017 году многосторонние учреждения выделили на цели сбора данных и анализа политики в области народонаселения 194 млн долл. США, тогда как доноры из числа стран — членов Комитета содействия развитию — 138 млн долл. США.

Таблица 1
Валовой объем помощи, выделенной всеми официальными и частными донорами на цели охраны сексуального и репродуктивного здоровья и сбора данных и анализа политики в области народонаселения, 2010, 2016 и 2017 годы

	<i>В постоянных ценах в млн долл. США</i>			<i>Доля (в процентах)</i>		
	<i>2010 год</i>	<i>2016 год</i>	<i>2017 год</i>	<i>2010 год</i>	<i>2016 год</i>	<i>2017 год</i>
<i>Помощь на цели охраны сексуального и репродуктивного здоровья</i>						
Страны — члены Комитета содействия развитию	7 313	7 318	8 344	73,4	72,4	74,5
Страны, не являющиеся членами Комитета содействия развитию	0	25	2	0,0	0,2	0,0
Многосторонние учреждения	2 234	2 158	2 074	22,4	21,3	18,5
Официальные доноры, всего	9 547	9 500	10 420	95,9	94,0	93,0
Фонд Билла и Мелинды Гейтс	410	597	591	4,1	5,9	5,3
Прочие частные доноры	0	13	189	0,0	0,1	1,7
Частные доноры, всего	410	610	781	4,1	6,0	7,0
Официальные и частные доноры, всего	9 957	10 110	11 201	100,0	100,0	100,0
<i>Помощь на цели сбора данных и анализа политики в области народонаселения</i>						
Страны — члены Комитета содействия развитию	59	87	138	22,1	35,6	40,7
Страны, не являющиеся членами Комитета содействия развитию	0	0	0	0,0	0,0	0,0
Многосторонние учреждения	200	154	194	75,3	63,4	57,1
Официальные доноры, всего	259	241	332	97,4	99,0	97,8

	В постоянных ценах в млн долл. США			Доля (в процентах)		
	2010 год	2016 год	2017 год	2010 год	2016 год	2017 год
Фонд Билла и Мелинды Гейтс	7	2	3	2,6	1,0	1,0
Прочие частные доноры	0	0	4	0,0	0,0	1,2
Частные доноры, всего	7	2	7	2,6	1,0	2,2
Официальные и частные доноры, всего	266	243	339	100,0	100,0	100,0

Источник: оценки на основе статистических данных ОЭСР по международному развитию.
URL: www.oecd.org/development/financing-sustainable-development/development-finance-data/idsonline.htm.

16. В дополнение к таблице 1, в верхней части которой приведены данные о помощи со стороны официальных и частных доноров на цели охраны сексуального и репродуктивного здоровья в абсолютном выражении, в таблице 2 приведены сведения о помощи со стороны официальных и частных доноров на цели охраны сексуального и репродуктивного здоровья в расчете на одну женщину репродуктивного возраста (от 15 до 49 лет) в развивающихся странах. В период 2010–2017 годов валовой объем выплат по линии ОПР на цели охраны сексуального и репродуктивного здоровья в расчете на одну женщину репродуктивного возраста увеличился лишь незначительно, что обусловлено продолжающимся ростом численности этой категории населения. В 2017 году валовой объем выплат по линии ОПР со стороны официальных и частных доноров составил 6,98 долл. США на одну женщину репродуктивного возраста, что выше по сравнению с 2016 годом, когда валовой объем выплат по линии ОПР со стороны как официальных, так и частных доноров составил 6,35 долл. США.

Таблица 2

Валовой объем выплат по линии официальной помощи в целях развития на цели охраны полового и репродуктивного здоровья на одну женщину репродуктивного возраста (15–49 лет) в развивающихся странах, 2010, 2016 и 2017 годы

	В постоянных ценах в долл. США			Доля (в процентах)		
	2010 год	2016 год	2017 год	2010 год	2016 год	2017 год
Страны — члены Комитета содействия развитию	4,88	4,60	5,20	73,4	72,4	74,5
Страны, не являющиеся членами Комитета содействия развитию	0,00	0,02	0,00	0,0	0,2	0,0
Многосторонние учреждения	1,49	1,36	1,29	22,4	21,3	18,5
Официальные доноры, всего	6,37	5,97	6,49	95,9	94,0	93,0
Фонд Билла и Мелинды Гейтс	0,27	0,37	0,37	4,1	5,9	5,3
Прочие частные доноры	0,00	0,01	0,12	0,0	0,1	1,7
Частные доноры, всего	0,27	0,38	0,49	4,1	6,0	7,0
Официальные и частные доноры, всего	6,64	6,35	6,98	100,0	100,0	100,0

Источник: оценки на основе статистических данных ОЭСР по международному развитию; и United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division, *World Population Prospects 2019: Highlights* (United Nations publication, Sales No. E.19.XIII.4).

17. Что касается частных доноров, то доля выделенных Фондом Билла и Мелинды Гейтс средств в общем объеме частных пожертвований как на цели охраны сексуального и репродуктивного здоровья, так и на цели сбора данных и анализа политики в области народонаселения сократилась, однако в целом Фонд Билла и Мелинды Гейтс остается крупнейшим частным донором, выделяющим помощь на цели, связанные с народонаселением. В 2017 году на Фонд приходилось около 76 процентов объема всех частных пожертвований в этой области, что меньше по сравнению с 98 процентами в 2016 году. Аналогичным образом, его доля в общем объеме частных пожертвований на цели сбора данных и анализа политики в области народонаселения вплоть до 2016 года составляла 100 процентов, однако в 2017 году она снизилась до 45 процентов. Крупнейшими частными донорами в области охраны сексуального и репродуктивного здоровья в 2017 году стали Фонд инвестиций в интересах детей, Фонд Дэвида и Люсиль Пакард, Фонд Джона Д. и Кэтрин Т. Макартуров, фонд «Уэллком траст» и Фонд Уильяма и Флоры Хьюлетт, каждый из которых в указанном году выделил на цели охраны сексуального и репродуктивного здоровья более 10 млн долл. США. Что касается частных пожертвований на цели сбора данных и анализа политики в области народонаселения, то в 2017 году Фонд Билла и Мелинды Гейтс выделил 3,4 млн долл. США, а другой крупный донор, Фонд Уильяма и Флоры Хьюлетт, выделил 3,5 млн долл. США. Заметное увеличение объема частных пожертвований на цели, связанные с народонаселением, в частности на охрану сексуального и репродуктивного здоровья, отчасти объясняется, вероятно, изменениями в отчетности. Многие из этих частных доноров лишь недавно начали предоставлять для базы данных ОЭСР информацию о своих пожертвованиях, несмотря на то что они уже давно являются важными участниками этой деятельности.

18. Хотя помощь, предоставляемая официальными и частными донорами на цели, связанные с народонаселением, имеет решающее значение, ее недостаточно для полного удовлетворения потребностей в средствах планирования семьи, а также для искоренения предотвратимой материнской смертности и гендерного насилия. Согласно недавним исследованиям, потребность в средствах на эти цели в глобальном масштабе составляет 263,4 млрд долл. США на период 2020–2030 годов (см. вставку 2).

Вставка 2

Оценка расходов на полное удовлетворение потребностей в средствах планирования семьи, искоренение предотвратимой материнской смертности, а также искоренение гендерного насилия и всех видов вредной практики

В ознаменование двадцать пятой годовщины Программы действий Международной конференции по народонаселению и развитию и в связи с пятидесятой годовщиной Фонда Организации Объединенных Наций в области народонаселения представители мирового сообщества 12–14 ноября 2019 года собрались на Найробийский саммит. Участники этой конференции высокого уровня мобилизовали политическую волю и приложили усилия в целях увеличения финансовых обязательств до объемов, необходимых для полного осуществления Программы действий. В рамках Саммита было представлено исследование, посвященное прогнозируемым расходам и дефициту финансирования в связи с достижением трех преобразовательных и ориентированных на человека результатов: а) искоренение предотвратимой материнской смертности; б) полное удовлетворение потребностей в средствах планирования семьи; и с) искоренение гендерного насилия и всех вредных видов практики, включая калечащие операции на женских половых органах и детские, ранние и принудительные браки. В нижеприведенной таблице показана общая сумма, необходимая для решения этих

проблем в приоритетных странах, а также ожидаемый дефицит помощи в целях развития и финансирования или дополнительные потребности в инвестициях. Дополнительные инвестиции для решения этих проблем должны поступать из различных внешних и внутренних, государственных и частных источников, в том числе из собственных средств.

Оценка расходов, 2020–2030 годы

(В млрд долл. США)

<i>Задача</i>	<i>Необходимая сумма, всего</i>	<i>Ожидаемый объем помощи в целях развития</i>	<i>Дополнительные потребности в средствах</i>
Полное удовлетворение потребностей в средствах планирования семьи: 232 миллиона женщин в 120 развивающихся странах имеют неудовлетворенные потребности в современных методах контрацепции	68,5	8,6	59,9
Искоренение предотвратимой материнской смертности: почти 300 000 женщин в 120 странах ежегодно умирают при родах, как правило, по предотвратимым причинам	115,5	11,9	103,6
Искоренение гендерного насилия: высокий уровень гендерного насилия. Разрабатываемая модель ориентирована на 132 приоритетные страны	42,0	9,5	32,5
Искоренение детских браков: высокий уровень детских браков в ряде стран. Разрабатываемая модель ориентирована на 68 стран	35,0	10,9	24,1
Искоренение калечащих операций на женских половых органах: высокий уровень калечащих операций на женских половых органах в ряде стран. Разрабатываемая модель ориентирована на 31 страну	2,4	0,3	2,1

Источники: данные о неудовлетворенных потребностях в средствах планирования семьи см. в публикации United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division, “Estimates and Projections of Family Planning Indicators 2019”, URL: www.un.org/en/development/desa/population/theme/family-planning/cp_model.asp. Данные об оценке расходов см. в публикации Victoria Chou and others, “Building financing momentum: the investment case for ICPD PoA – costs and gaps”, video, 12 November 2019, URL: www.youtube.com/watch?v=V_n4JbMlxaM&list=PL-dwiYFZUlmVB1pH1BJBFKEZYji0ssNr.

IV. Официальная помощь в целях развития для обеспечения продовольственной безопасности, питания и устойчивого развития

19. Прогресс в достижении цели 2 в области устойчивого развития «Ликвидация голода, обеспечение продовольственной безопасности и улучшение питания и содействие устойчивому развитию сельского хозяйства» предусматривает решение восьми задач и достижение многочисленных показателей. Один из этих показателей, 2.A.2, отражает общий объем потоков официального финансирования — включая ОПР, а также прочие потоки официального финансирования — на цели сельскохозяйственного развития в развивающихся странах³. По данным

³ Прочие потоки официального финансирования не включают экспортные кредиты, получаемые при официальной поддержке, и определяются как операции официального сектора, которые не отвечают условиям, позволяющим классифицировать их в качестве ОПР в силу того, что они либо не направлены в первую очередь на развитие, либо не являются в достаточной степени льготными. См. www.oecd.org/dac/stats/documentupload/

Организации экономического сотрудничества и развития, в 2010 году на долю ОПР приходился 71 процент от общего объема потоков официального финансирования, а в 2017 году — 67 процентов от общего объема потоков официального финансирования. В 2017 году 52 процента ОПР на цели развития сельского хозяйства приходились на страны — члены Комитета содействия развитию, 1 процент — на страны, не являющиеся членами Комитета содействия развитию, и 47 процентов — на многосторонние учреждения. В том же году не менее 98 процентов от общего объема прочих потоков официального финансирования поступило из многосторонних учреждений. На рисунке VII приведены показатели ОПР на цели развития сельского хозяйства в разбивке по странам — членам Комитета содействия развитию, странам, не являющимся членами Комитета содействия развитию, и многосторонним учреждениям⁴. Следует отметить, что объем помощи этому сектору значительно увеличился, особенно со стороны многосторонних учреждений. Тем не менее, он остается низким по сравнению с поддержкой, которую развитые страны оказывают собственному сельскохозяйственному сектору. Чтобы подчеркнуть эту разницу, на рисунке VIII приводится оценка общего объема поддержки сельского хозяйства со стороны стран ОЭСР их собственному сельскохозяйственному сектору в сравнении с объемом ОПР, выделяемой странами — членами ОЭСР/Комитета содействия развитию.

[DCDDAC\(2016\)3FINAL.pdf](#), пункт 24. Сельскохозяйственный сектор определяется согласно формулировке Комитета содействия развитию и включает в себя все отраслевые коды серии 311 Системы информации о кредитах. См. www.oecd.org/dac/stats/purposecodessectorclassification.htm.

⁴ В соответствии с Системой информации о кредитах ОЭСР сельскому хозяйству присвоен код сектора 311.

Рисунок VII
Официальная помощь в целях развития, выделяемая на цели развития сельского хозяйства, в разбивке по странам — членам Комитета содействия развитию, странам, не являющимся членами Комитета содействия развитию, и многосторонним учреждениям, 2010 и 2017 годы

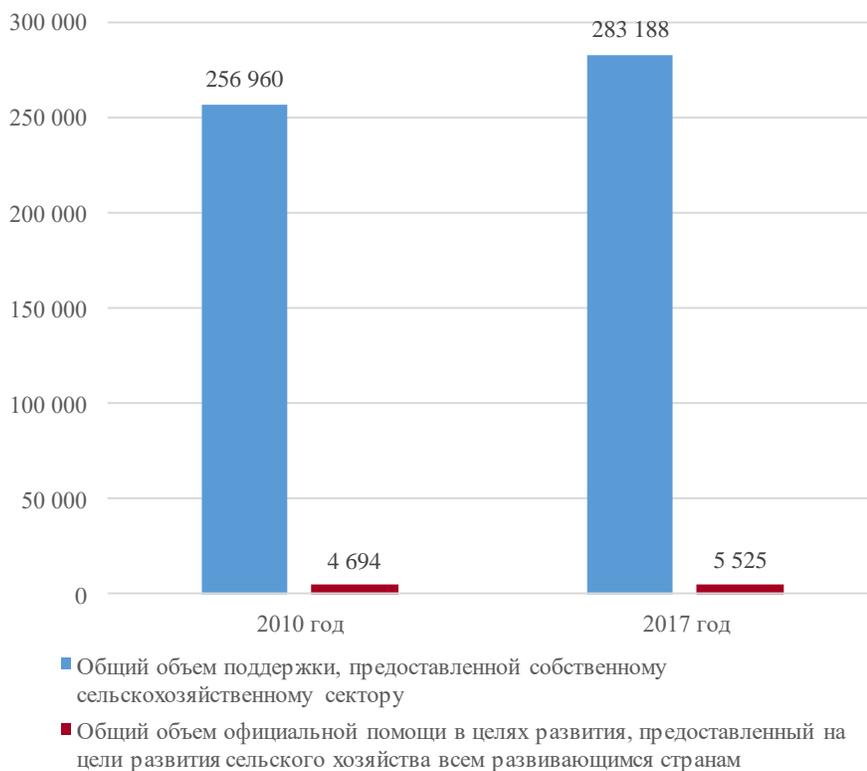
(В млн долл. США)



Источник: оценки на основе статистических данных ОЭСР по международному развитию, таблица 5. URL: www.oecd.org/development/financing-sustainable-development/development-finance-data/idsonline.htm.

Рисунок VIII
Общий объем поддержки сельского хозяйства, предоставленной странами Организации экономического сотрудничества и развития собственному сельскохозяйственному сектору, в сравнении с объемом официальной помощи в целях развития, предоставленной этими странами всем развивающимся странам, 2010 и 2017 годы

(В процентах)



Источник: оценки, основанные на данных ОЭСР о поддержке сельского хозяйства, URL: <https://data.oecd.org/agrpolicy/agricultural-support.htm>, и на статистических данных ОЭСР по международному развитию, таблица 5, URL: www.oecd.org/development/financing-sustainable-development/development-finance-data/idsonline.htm.

Примечание: поддержка сельского хозяйства определяется как денежное выражение годового валового объема трансфертов в сельское хозяйство от потребителей и налогоплательщиков, направляемых в рамках осуществления государственной политики поддержки сельского хозяйства, независимо от их целей и экономических последствий. Этот показатель включает общую оценку объема поддержки, измеряемую в процентах от валового внутреннего продукта; оценку объема поддержки, оказываемой производителям, измеряемую в процентах от валовой выручки фермерских хозяйств; оценку объема поддержки, оказываемой потребителям, измеряемую в процентах от объема потребления сельскохозяйственной продукции; и оценку объема поддержки общего обслуживания, измеряемую в процентах от общего объема поддержки. Поддержка сельского хозяйства может быть представлена также в денежном выражении (в долларах США или евро). Более подробную информацию см. на сайте <https://data.oecd.org/agrpolicy/agricultural-support.htm>.

20. Однако за общими тенденциями динамики официальных потоков, направляемых в сельское хозяйство, скрываются существенные различия в распределении помощи по конкретным направлениям. В последующем анализе приводится разбивка потоков помощи и ОПР на основе данных из Системы информации о кредитах ОЭСР. Кроме того, в нем показаны ассигнования на оказание помощи в областях, которые, согласно целевым кодам ОЭСР, не относятся к сельскохозяйственному сектору, но которые, тем не менее, оказывают существенное влияние на устойчивое развитие сельского хозяйства. Они включают, например, выделение помощи для обеспечения продовольственной безопасности, а также выделение помощи для сохранения природных ресурсов и управления ими. Кроме того, важно отметить, что на обеспечение продовольственной безопасности влияют и другие факторы, которые в настоящем докладе не учитываются, в первую очередь это касается среднего дохода домохозяйств. Беднейшие домохозяйства тратят самую большую часть своего дохода на продукты питания, и любое сокращение их доходов ставит такие домохозяйства перед острой проблемой отсутствия продовольственной безопасности. Таким образом, борьба с нищетой посредством обеспечения достойной работы и адекватных механизмов социальной защиты тесно связана с продовольственной безопасностью.

21. В таблице 3 данные о распределении помощи на цели обеспечения продовольственной безопасности в ситуациях, сопряженных и не сопряженных с чрезвычайными обстоятельствами, сопоставлены с данными о распределении помощи на цели развития первичного сектора, включая сельское, рыбное и лесное хозяйство. В абсолютном выражении объем помощи по всем этим направлениям в период с 2010 по 2017 год увеличился, однако это увеличение в большинстве случаев было связано с продовольственными кризисами и развитием сельского хозяйства. В то время как объем помощи, выделяемой на цели обеспечения продовольственной безопасности, за исключением чрезвычайных ситуаций, увеличился за этот период примерно на 2 процента, объем помощи, выделяемой на цели обеспечения продовольственной безопасности во время чрезвычайных ситуаций, увеличился на 68 процентов. Это согласуется с анализом, представленным на рисунке VI, на котором показано значительное увеличение объема помощи, выделяемой на гуманитарные цели⁵.

Таблица 3

Валовой объем выплат по линии помощи, предоставленной официальными и частными донорами на цели обеспечения продовольственной безопасности и питания, а также на цели развития первичного сектора, в разбивке по секторам, 2010 и 2017 годы

Сектор	Объем		Доля		Изменения (в процентных пунктах)
	(в постоянных ценах в млн долл. США)		(в процентах по всем секторам)		
	2010 год	2017 год	2010 год	2017 год	2010–2017 годы
Все секторы (1000)	141 250	198 925	100	100	0,0
Продовольственная безопасность и питание	3 811	5 595	2,7	2,8	0,1

⁵ База данных ОЭСР теоретически позволяет проводить дальнейшую разбивку помощи, предназначенной для обеспечения продовольственной безопасности, например путем включения целевых кодов для школьного питания, однако на момент составления настоящего доклада база данных ОЭСР не показывала каких-либо значений для этих более глубоких уровней дезагрегирования.

Сектор	Объем		Доля		Изменения (в процентных пунктах)
	(в постоянных ценах в млн долл. США)		(в процентах по всем секто- рам)		
	2010 год	2017 год	2010 год	2017 год	2010–2017 годы
Ситуации, не сопряженные с чрезвычайными обстоятельствами (12240+520)	1 222	1 246	0,9	0,6	-0,2
Ситуации, сопряженные с чрезвычайными обстоятельствами (5304+72040)	2 588	4 348	1,8	2,2	0,4
Развитие первичного сектора (310)	7 577	9 899	5,4	5,0	-0,4
Сельское хозяйство (311)	6 612	8 428	4,7	4,2	-0,4
Лесное хозяйство (312)	689	836	0,5	0,4	-0,1
Рыбное хозяйство (313)	276	635	0,2	0,3	0,1

Источник: оценки на основе статистических данных ОЭСР по международному развитию.

URL: www.oecd.org/development/financing-sustainable-development/development-finance-data/idsonline.htm.

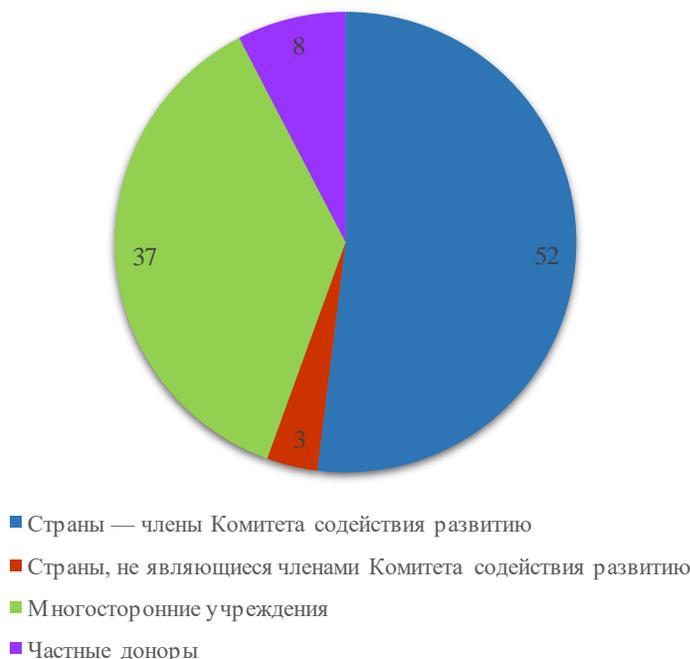
22. Хотя в период 2010–2017 годов объем помощи сельскому, лесному и рыбному хозяйству в стоимостном выражении возрос, ее доля в общем объеме помощи сократилась или осталась неизменной. Кроме того, помощь этим секторам остается на низком уровне. В 2017 году объем помощи на цели развития сельского хозяйства составил лишь 4,2 процента, объем помощи на цели развития лесного хозяйства — 0,4 процента и объем помощи на цели развития рыбного хозяйства — всего 0,3 процента от общего объема помощи, предоставленной официальными и частными донорами.

23. По данным ОЭСР, частные доноры не занимаются вопросами обеспечения продовольственной безопасности в том, что касается общих мер по укреплению продовольственной безопасности и улучшению питания, не связанных с чрезвычайными ситуациями, а также чрезвычайных мер по обеспечению продовольственной безопасности во время кризиса. Однако частные доноры проявляют заметный интерес к первичному сектору — особенно к сельскому и рыбному хозяйству и в меньшей степени к лесному хозяйству — и в последние годы увеличили объем своих пожертвований по этим направлениям. В 2017 году на частный сектор приходилось 2 процента от общего объема помощи в целях развития и при этом 8 процентов от общего объема помощи, направляемой в первичный сектор. Для сравнения, в том же году на долю стран, не являющихся членами Комитета содействия развитию, приходилось всего 3 процента от общего объема помощи, направляемой в первичный сектор (см. рисунок IX).

Рисунок IX

Доля официальных и частных доноров в валовом объеме выплат по линии помощи на развитие секторов сельского, лесного и рыбного хозяйства, 2017 год

(В процентах)



Источник: оценки на основе статистических данных ОЭСР по международному развитию.
 URL: www.oecd.org/development/financing-sustainable-development/development-finance-data/idsonline.htm.

24. В таблице 4 показан валовой объем выплат по линии ОПР донорами из числа стран — членов Комитета содействия развитию по направлениям, имеющим непосредственное отношение к продовольственной безопасности и сельскохозяйственному производству, за 2010 и 2017 годы. Доля ОПР, выделяемая на производство и обработку, услуги поддержки предпринимательской деятельности и вводимые ресурсы, а также на исследования, распространение опыта и подготовку кадров, за этот период практически не изменилась; доля ОПР, выделяемая на разработку политики и управление, несколько сократилась, что обусловлено уменьшением объема ОПР, расходуемой на природоохранную политику и управление; а доля ОПР, расходуемая на сохранение природных ресурсов и управление ими, возросла. Таким образом, все больше инвестиций направляется на поддержку факторов, которые поддерживают устойчивое развитие в более широком смысле и оказывают важное, но при этом менее непосредственное воздействие на сельскохозяйственное производство. В 2017 году на долю ОПР, выделяемой Комитетом содействия развитию на услуги поддержки предпринимательской деятельности и вводимые ресурсы, приходилось лишь 2 процента от общего объема, а на долю ОПР, выделяемой Комитетом содействия развитию на исследования, распространение опыта и подготовку кадров, приходилось еще 2 процента. Несмотря на эти изменения, наибольшая доля ассигнований на оказание помощи — 26,7 процента от объема ОПР по всем секторам в 2010 году и 23,9 процента от объема ОПР по секторам в 2017 году — пришлась на сферу политики и управления. Хотя такая помощь важна для управления широким

кругом системных рисков, влияющих на продовольственную безопасность (см. вставку 3), сама по себе она недостаточна для устойчивого наращивания сельскохозяйственного производства. Решающее значение для обеспечения продовольственной безопасности имеет увеличение объемов помощи, выделяемой на производство и переработку, поддержку предпринимательской деятельности и вводимые ресурсы, а также на исследования, распространение опыта и подготовку кадров, но также и на управление природными ресурсами и их сохранение.

Таблица 4

Валовой объем выплат по линии официальной помощи в целях развития, предоставляемой странами — членами Комитета содействия развитию, на цели развития первичного сектора, в разбивке по секторам, 2010 и 2017 годы

Сектор	Объем		Доля		Изменения
	<i>(в постоянных ценах в млн долл. США)</i>		<i>(в процентах по всем секторам)</i>		<i>(в процентных пунктах)</i>
	2010 год	2017 год	2010 год	2017 год	2010–2017 годы
Все секторы	27 959	28 092	100	100	0,0
Производство и переработка	2 314	2 486	8,3	8,8	0,6
Сельское хозяйство (31120+31161+31162+31163)	1 449	1 894	5,2	6,7	1,6
Лесное хозяйство (31220)	324	130	1,2	0,5	-0,7
Рыбное хозяйство (31320)	104	213	0,4	0,8	0,4
Перерабатывающая промышленность и агропромышленность (23270+31165+31261+32140+32161+ 32161+32163+43050)	437	249	1,6	0,9	-0,7
Поддержка предпринимательской деятельности и вводимые ресурсы	428	425	1,5	1,5	0,0
Сельское хозяйство (31191+31195)	104	108	0,4	0,4	0,0
Лесное хозяйство (31291)	6	0	0,0	0,0	0,0
Рыбное хозяйство (31391)	39	8	0,1	0,0	-0,1
Кооперативы и финансы (31193+31194)	176	217	0,6	0,8	0,1
Удобрения и пестициды (31150+31192+32165+32267)	102	93	0,4	0,3	0,0
Исследования, распространение опыта и подготовка кадров	1 006	1 139	3,6	4,1	0,5
Сельское хозяйство (31166+31181+31182)	693	576	2,5	2,0	-0,4
Лесное хозяйство (31281+31282)	17	8	0,1	0,0	0,0
Рыбное хозяйство (31381+31382)	30	12	0,1	0,0	-0,1
Вода (14081)	42	54	0,1	0,2	0,0
Энергетика (23181+23182)	30	46	0,1	0,2	0,1
Окружающая среда (41081+41082)	168	383	0,6	1,4	0,8
Транспортировка и хранение (21081)	9	43	0,0	0,2	0,1
Торговля (33181)	18	16	0,1	0,1	0,0

Сектор	Объем		Доля		Изменения (в процентных пунктах)
	(в постоянных ценах в млн долл. США)		(в процентах по всем секторам)		
	2010 год	2017 год	2010 год	2017 год	2010–2017 годы
Сохранение природных ресурсов и управление ими	2 936	4 597	10.5	16.4	5.9
Земля (31130+41030+41040+43040)	1 430	2 008	5.1	7.1	2.0
Вода (31140+14015+14021+14040)	923	1 274	3.3	4.5	1.2
Энергосбережение (23183)		181	0,0	0,6	0,6
Отходы и загрязнение (41020+14050+14022+14032)	583	1 134	2.1	4.0	2.0
Политика и управление	7 479	6 696	26.7	23.8	-2,9
Сельское хозяйство (31110+31164)	942	804	3.4	2.9	-0,5
Лесное хозяйство (31210)	235	426	0,8	1.5	0,7
Рыбное хозяйство (31310)	44	72	0,2	0,3	0,1
Вода (14010)	558	659	2.0	2.3	0,3
(23110+231)	978	1 910	3.5	6.8	3.3
Окружающая среда (41010)	3 186	1 558	11.4	5.5	-5,8
Транспортировка и хранение (21010)	831	391	3.0	1.4	-1,6
Торговля (331)	703	875	2.5	3.1	0,6

Источник: оценки на основе статистических данных ОЭСР по международному развитию.

URL: www.oecd.org/development/financing-sustainable-development/development-finance-data/idsonline.htm.

Вставка 3

Текущие тенденции и проблемы, связанные с переходом продовольственных и сельскохозяйственных систем к устойчивости: альтернативные пути развития продовольственных и сельскохозяйственных систем на период до 2050 года

Тенденции. На глобальные и местные продовольственные и сельскохозяйственные системы влияет ряд глобальных тенденций^а. Ожидается, что к 2050 году население мира вырастет почти до 10 миллиардов человек, что приведет к значительному повышению спроса на сельскохозяйственную продукцию, в то время как рост доходов в странах с низким и средним уровнем дохода ускорит потребление мяса, фруктов и овощей, что потребует соразмерных сдвигов в производстве. Удовлетворение растущего спроса с помощью традиционных высокозатратных и ресурсоемких сельскохозяйственных систем привело бы к еще более острой конкуренции за природные ресурсы, дальнейшей утрате биоразнообразия и увеличению выбросов парниковых газов, дальнейшему обезлесению и деградации земель и повышению устойчивости возбудителей болезней и вредителей к противомикробным препаратам. Кроме того, вновь увеличиваются масштабы голода: более 820 миллионов человек страдают от хронического голода и 2 миллиарда человек — от недоедания. Сохраняется широко распространенное неравенство, препятствующее искоренению нищеты, в то время как важнейшие части продовольственных систем — от предоставления вводимых ресурсов до распределения продовольствия — становятся более капиталоемкими, вертикально интегрированными и все больше концентрируются в руках немногих. Мелкие производители и члены безземельных домашних хозяйств проигрывают первыми и все чаще ищут возможности для трудоустройства за

пределами сельского хозяйства, в то время как рост числа конфликтов, кризисов и стихийных бедствий сказывается на наличии продовольствия и затрудняет доступ к нему, подрывает системы социальной защиты и выталкивает людей обратно в нищету и голод, подпитывая тем самым миграцию по причине бедственного положения и увеличивая потребность в гуманитарной помощи.

Проблемы. Эти тенденции создают ряд проблем на пути к созданию устойчивых продовольственных и сельскохозяйственных систем:

Устойчивое и стабильное наличие продовольствия. Поскольку традиционное сельское хозяйство не является устойчивым, необходимы инновационные системы, которые защищают и укрепляют базу природных ресурсов при одновременном повышении производительности труда. Это подразумевает массовые инвестиции в исследования, разработку и внедрение более «целостных» подходов, таких как агроэкология, агролесоводство и экологически чистое и ресурсосберегающее сельское хозяйство, поддерживаемых соответствующим использованием информационных технологий и подпитываемых знаниями коренных народов и традиционными знаниями. Эти улучшения наряду с резким сокращением использования ископаемого топлива в масштабах всей экономики и в сельском хозяйстве помогли бы также решить проблему изменения климата и активизации опасных природных явлений, которые и без того непропорционально сильно сказываются на наиболее неблагополучных в плане продовольственной безопасности регионах.

Устойчивый доступ к продовольствию и его использование. Искоренение крайней нищеты и голода предполагает устранение — как между странами, так и внутри стран — неравенства, связанного с доходами, возможностями и владением активами, включая землю. Стратегии роста в интересах малоимущих слоев населения в сочетании с мерами социальной защиты позволят расширить доступ к продовольствию и его использование, а также улучшить положение в области питания и в то же время расширить инвестиционные возможности в сельских районах, устранив тем самым коренные причины оттока населения. Однако рост в интересах малоимущих слоев населения должен выходить за рамки сельского хозяйства, поддерживая создание рабочих мест в масштабах всей экономики и диверсификацию доходов.

Управление на всех уровнях (системные проблемы). Более широкое международное сотрудничество и совершенствование управления на всех уровнях необходимы, в частности, для защиты таких глобальных общественных благ, как климат, океаны и леса; предотвращения конфликтов и захвата ресурсов посредством всеохватывающего и справедливого развития; предотвращения чрезмерной концентрации продовольственных и сельскохозяйственных рынков, возникновения монополий в области информационных технологий и ненадлежащего контроля, управления и использования больших данных; защиты стран, которые принимают более строгие экологические и социальные стандарты, от недобросовестной торговой конкуренции; и борьбы с возникающими трансграничными угрозами для систем продовольственного сельского хозяйства, такими как повышение устойчивости возбудителей болезней и вредителей к противомикробным препаратам.

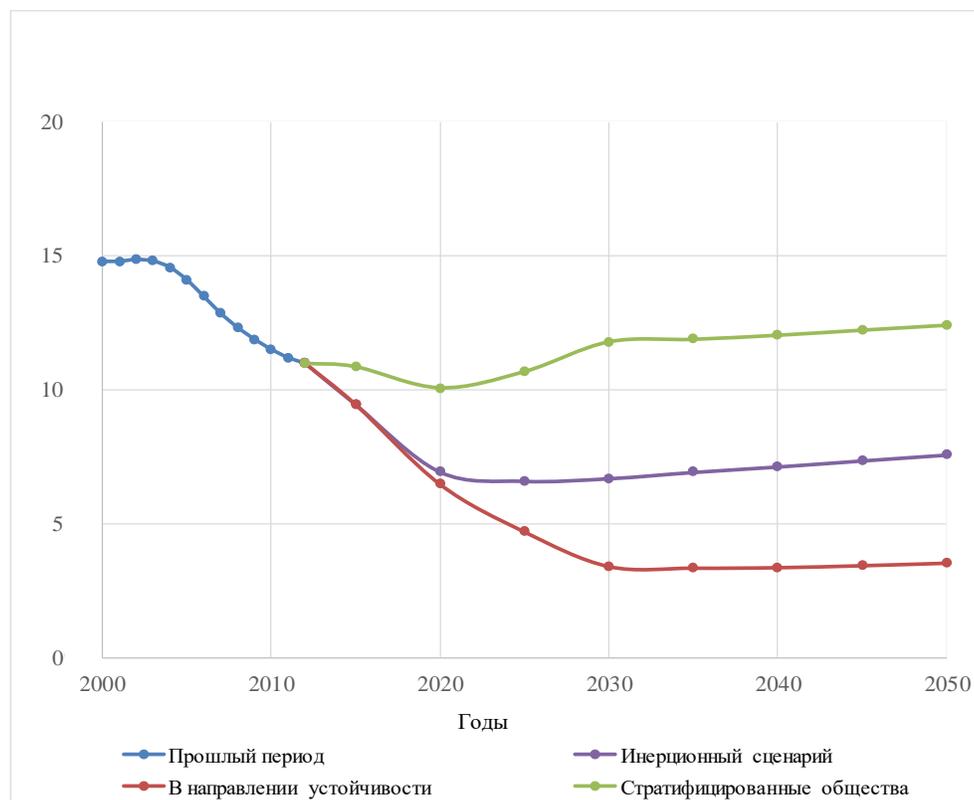
Альтернативные пути развития на период до 2050 года. Будущее продовольственных и сельскохозяйственных систем будет зависеть от того, в какой степени стратегии и политика на глобальном и национальном уровнях будут направлены на решение этих проблем. Для изучения возможного будущего этих систем Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО) разработала три альтернативных сценария на 2050 год. Первый сценарий — «инерционный», при котором ряд нерешенных проблем, включая

изменение климата, остаются, несмотря на некоторые усилия, нерешенными, как это было в последние десятилетия. Второй сценарий — «движение в направлении устойчивости» — предполагает осуществление инициативной политики по обеспечению создания более устойчивых продовольственных и сельскохозяйственных систем и приложению усилий по смягчению последствий изменения климата. Третий сценарий — «стратифицированные общества» — предполагает усугубление неравенства между странами и внутри обществ, что приводит к весьма ограниченным инновациям и активизации процесса изменения климата^b.

В выводах ФАО, согласующихся с результатами других исследований, подчеркивается, что для удовлетворения дополнительного спроса, обусловленного ростом численности населения и доходов, мировое сельскохозяйственное производство должно будет увеличиться, однако масштабы этого увеличения зависят от выбора рациона питания. Необходимый рост сельскохозяйственного производства и связанные с этим масштабы использования природных ресурсов и выбросов парниковых газов могут быть существенно ограничены, в частности за счет сокращения потребления мяса и других продуктов животноводства, особенно в странах с высоким уровнем дохода и в Китае, а также за счет сокращения потерь продовольствия и уменьшения отходов при послеуборочном хранении, переработке, распределении и потреблении. В глобальном масштабе «инерционный» сценарий к 2050 году приведет к значительным масштабам недоедания и ненадлежащего питания. Ситуация может даже ухудшиться в случае дальнейшего усугубления неравенства в распределении доходов, доступе к возможностям заработка, включая занятость, и правам на базовые услуги (см. рисунок).

Распространенность недоедания в мире: данные прошлого периода и прогнозируемые данные, 2000–2050 годы

(В процентах)



Источник: FAO, *The future of food and agriculture: alternative pathways to 2050* (Rome, 2018).

При переходе к устойчивым продовольственным и сельскохозяйственным системам цены на продовольствие, вероятно, возрастут, если учесть все производственные и потребительские издержки, включая деградацию ресурсов и выбросы парниковых газов. Рост цен может ограничить доступ бедных слоев населения к продовольствию; однако экологическая устойчивость, продовольственная безопасность и улучшение питания могут быть достигнуты одновременно, если, как показывают различные сценарные анализы, будет обеспечено более справедливое распределение доходов и продовольствия внутри стран и между ними. Политика, направленная на решение проблемы несправедливого распределения доходов и продовольствия, является фактически одним из существенных элементов пакета политических мер, необходимых для продвижения продовольственных и сельскохозяйственных систем к достижению общей устойчивости.

^a FAO, *The future of food and agriculture: trends and challenges* (Rome, 2017).

^b FAO, *The future of food and agriculture: alternative pathways to 2050* (Rome, 2018). Во всех сценариях предполагается, что численность населения будет соответствовать среднему варианту прогнозов Организации Объединенных Наций. В сценариях учитывается изменение потребностей в калориях, связанное с прогнозируемыми изменениями в возрастной структуре населения.

25. Обеспечение продовольственной безопасности для населения мира представляет собой чрезвычайно сложную проблему. Решение этой проблемы требует комплексного подхода, который поможет странам увеличить сельскохозяйственное производство, уменьшить пищевые отходы и поощрять более качественный рацион питания. Кроме того, странам необходимо будет сохранять природные ресурсы и более эффективно управлять ими, а также обеспечить адекватные доходы домашних хозяйств. Деграция и загрязнение окружающей среды влекут за собой серьезные последствия для обеспечения наличия продовольствия, а ключевыми факторами, определяющими доступ к продовольствию, являются сокращение масштабов нищеты и обеспечение гарантированного дохода.

V. Выводы и рекомендации

26. Как было отмечено в докладе Комиссии за 2019 год (E/CN.9/2019/4), в период с 2016 по 2017 год валовый объем выплат по линии ОПР стабилизировался; анализ по состоянию на 2020 год показывает, что в период с 2017 по 2018 год валовый объем выплат по линии ОПР сократился. Это сокращение особенно негативно сказалось на наименее развитых странах мира, как это было отмечено ОЭСР. На сегодняшний день лишь немногие страны-доноры достигают целевых показателей ОПР в размере 0,7 процента от валового национального дохода для всех развивающихся стран и в размере от 0,15 до 0,20 процента для наименее развитых стран, при этом некоторые доноры еще больше сократили свою помощь.

27. Секторальный анализ тенденций в области ОПР, основанный на данных динамических рядов за период до 2017 года, необходимо рассматривать в более широком контексте сокращения объемов ОПР. Таким образом, хотя в период с 2016 по 2017 год объем ОПР на цели, связанные с народонаселением, увеличился, существует опасность того, что в период с 2017 по 2018 год объем ОПР на цели, связанные с народонаселением, сократился. Аналогичным образом, объем ОПР на цели обеспечения продовольственной безопасности, питания и устойчивого развития в 2018 году может фактически оказаться ниже, чем это предполагалось на основе данных по ОПР за 2017 год.

Заметные тенденции в динамике официальной помощи в целях развития

28. Несмотря на вышеупомянутые оговорки, представленный в настоящем докладе анализ демонстрирует ряд заметных тенденций. Переориентация помощи в целях развития на гуманитарные цели продолжается и находит свое отражение в предоставлении помощи в целях развития на цели обеспечения продовольственной безопасности. Объем помощи, выделяемой на цели обеспечения продовольственной безопасности, за исключением чрезвычайных ситуаций, увеличился за период с 2010 по 2017 год примерно на 2 процента, при этом объем помощи, выделяемой на цели обеспечения продовольственной безопасности во время чрезвычайных ситуаций, увеличился на 68 процентов. Хотя гуманитарная помощь имеет исключительно важное значение, не менее важна и помощь в целях развития, которая помогает наращивать потенциал на местном уровне.

29. Продолжается диверсификация донорской базы, и, помимо стран-доноров, не являющихся членами Комитета содействия развитию, в настоящее время растет число частных доноров, что находит отражение в данных. Однако, по всей вероятности, нетрадиционные доноры только сейчас начали сообщать ОЭСР сведения о своей деятельности для включения в соответствующие базы данных, даже несмотря на то, что доноры уже давно ведут активную работу на местах.

Официальная помощь в целях развития на цели, связанные с народонаселением

30. В 2017 году валовый объем выплат по линии ОПР странами — членами Комитета содействия развитию на цели охраны сексуального и репродуктивного здоровья составил 5,20 долл. США на одну женщину репродуктивного возраста в развивающихся странах, что на 0,60 долл. США больше, чем в 2016 году. С учетом всех официальных и частных доноров объем помощи на цели охраны сексуального и репродуктивного здоровья в 2017 году составил 6,98 долл. США на одну женщину репродуктивного возраста в развивающихся странах. В 2017 году валовый объем выплат по линии ОПР странами — членами Комитета содействия развитию на цели сбора данных и анализа политики в области народонаселения составил 339 млн долл. США, тогда как в 2016 году этот показатель составлял 243 млн долл. США.

31. В число основных доноров, предоставляющих помощь на цели сбора данных и анализа политики в области народонаселения, входят многосторонние учреждения, в то время как страны — члены Комитета содействия развитию остаются наиболее значительными донорами, предоставляющими помощь на цели охраны сексуального и репродуктивного здоровья. Однако помощь на цели, связанные с народонаселением, предоставляет также все большее число частных фондов. Несмотря на эти изменения, крупнейшим частным донором на цели охраны сексуального и репродуктивного здоровья остается Фонд Билла и Мелинды Гейтс, в то время как Фонд Уильяма и Флоры Хьюлетт несколько опережает Фонд Билла и Мелинды Гейтс в том, что касается помощи на цели сбора данных и анализа политики в области народонаселения. В 2017 году Фонд Уильяма и Флоры Хьюлетт выделил на цели сбора данных и анализа политики в области народонаселения 3,5 млн долл. США, а Фонд Билла и Мелинды Гейтс — 3,4 млн долл. США.

Официальная помощь в целях развития для обеспечения продовольственной безопасности, питания и устойчивого развития

32. В период с 2010 по 2017 год заметно увеличился объем помощи на цели обеспечения продовольственной безопасности в чрезвычайных ситуациях, а также вырос объем помощи сельскохозяйственному сектору. Однако объем помощи сельскому хозяйству в развивающихся странах остается в целом относительно низким, особенно по сравнению с общим объемом поддержки, оказываемой развитыми странами сельскому хозяйству в своих собственных странах. В 2017 году объем помощи на цели развития сельского хозяйства в развивающихся странах составил лишь 4,2 процента, объем помощи на цели развития лесного хозяйства — только 0,4 процента и объем помощи на цели развития рыбного хозяйства — всего 0,3 процента от общего объема распределяемой по секторам помощи со стороны официальных и частных доноров.

33. По данным ОЭСР, частные доноры не занимаются вопросами обеспечения продовольственной безопасности. Они не предоставляют поддержку на цели реализации общих не связанных с чрезвычайными ситуациями мер по укреплению продовольственной безопасности и обеспечению питанием, а также не оказывают поддержки в деле реализации чрезвычайных мер по обеспечению продовольственной безопасности во время кризисов. Однако частные доноры проявляют заметный интерес к первичному сектору — включая сельское и особенно рыбное хозяйство и в меньшей степени лесное хозяйство — и в последние годы увеличили объем своих пожертвований по этим направлениям. В 2017 году на частный сектор приходилось 2 процента от общего объема помощи в целях развития и при этом 8 процентов от общего объема помощи, направляемой в

первичный сектор. Для сравнения, в том же 2017 году на долю стран, не являющихся членами Комитета содействия развитию, приходилось всего 3 процента от общего объема помощи, направляемой в первичный сектор.

34. Что касается ОПР на цели обеспечения продовольственной безопасности и питания, то в 2017 году на валовый объем производимых странами — членами Комитета содействия развитию выплат по линии ОПР на цели, связанные с политикой и управлением, приходилась наибольшая доля секторальной ОПР — 23,8 процента, при этом на производство и переработку приходилось 8,8 процента, на услуги по поддержке предпринимательской деятельности и вводимые ресурсы — 1,5 процента и на научные исследования, распространение знаний и подготовку кадров — 4,1 процента.

35. Доля секторальной ОПР, выделяемая на цели сохранения природных ресурсов и управление ими, в 2017 году достигла 16,4 процента, что почти на 10 процентных пунктов больше, чем в 2010 году.

36. Усилия по обеспечению устойчивого роста сельскохозяйственного производства должны дополняться сокращением продовольственных отходов и переходом к более устойчивым моделям потребления продовольствия. Сбалансированное питание, в том числе сокращение потребления белков и увеличение потребления овощей, имеет важное значение для людей и всей планеты, а также для сокращения масштабов как недоедания, так и ожирения. Усилия по обеспечению наличия здоровой и питательной пищи должны дополняться приоритетным вниманием к обеспечению доступа, что в решающей степени определяется достаточным уровнем доходов домохозяйств.

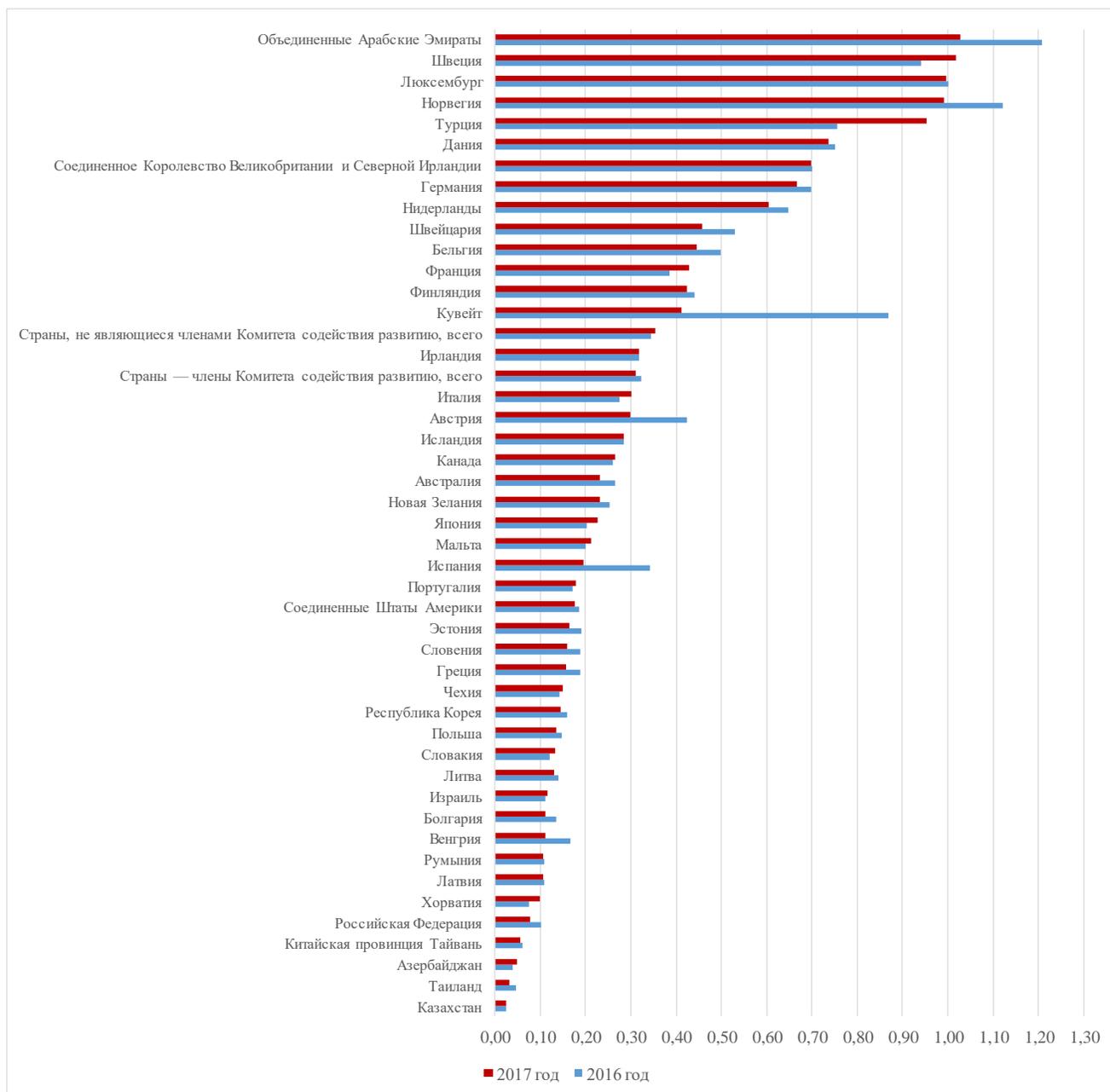
37. Растущая диверсификация донорской базы соответствует концепции Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, в которой подчеркивается необходимость широкого вовлечения государственного и частного секторов в процесс развития. Однако, если увеличение помощи в целях развития со стороны нетрадиционных доноров будет происходить за счет помощи в целях развития со стороны традиционных доноров, это будет иметь пагубные последствия, особенно для беднейших стран. Генеральный секретарь ОЭСР Анхель Гурриа в пресс-релизе отметил, что картина стагнирующей государственной помощи вызывает особую тревогу, поскольку она основывается на данных, свидетельствующих о том, что потоки частной помощи в целях развития также сокращаются и что страны-доноры не выполняют взятое ими на себя в 2015 году обязательство увеличить объем финансирования в целях развития, что может неблагоприятно сказаться на достижении целей в области устойчивого развития⁶.

⁶ См. OECD, “Development aid drops in 2018, especially to neediest countries”, press release, 10 April 2019. URL: www.oecd.org/development/development-aid-drops-in-2018-especially-to-neediest-countries.htm.

Приложение I

Валовой объем выплат по линии официальной помощи в целях развития всем получателям, в разбивке по донорам из числа стран, являющихся и не являющихся членами Комитета содействия развитию, 2016 и 2017 годы

(В процентах от валового национального дохода доноров)

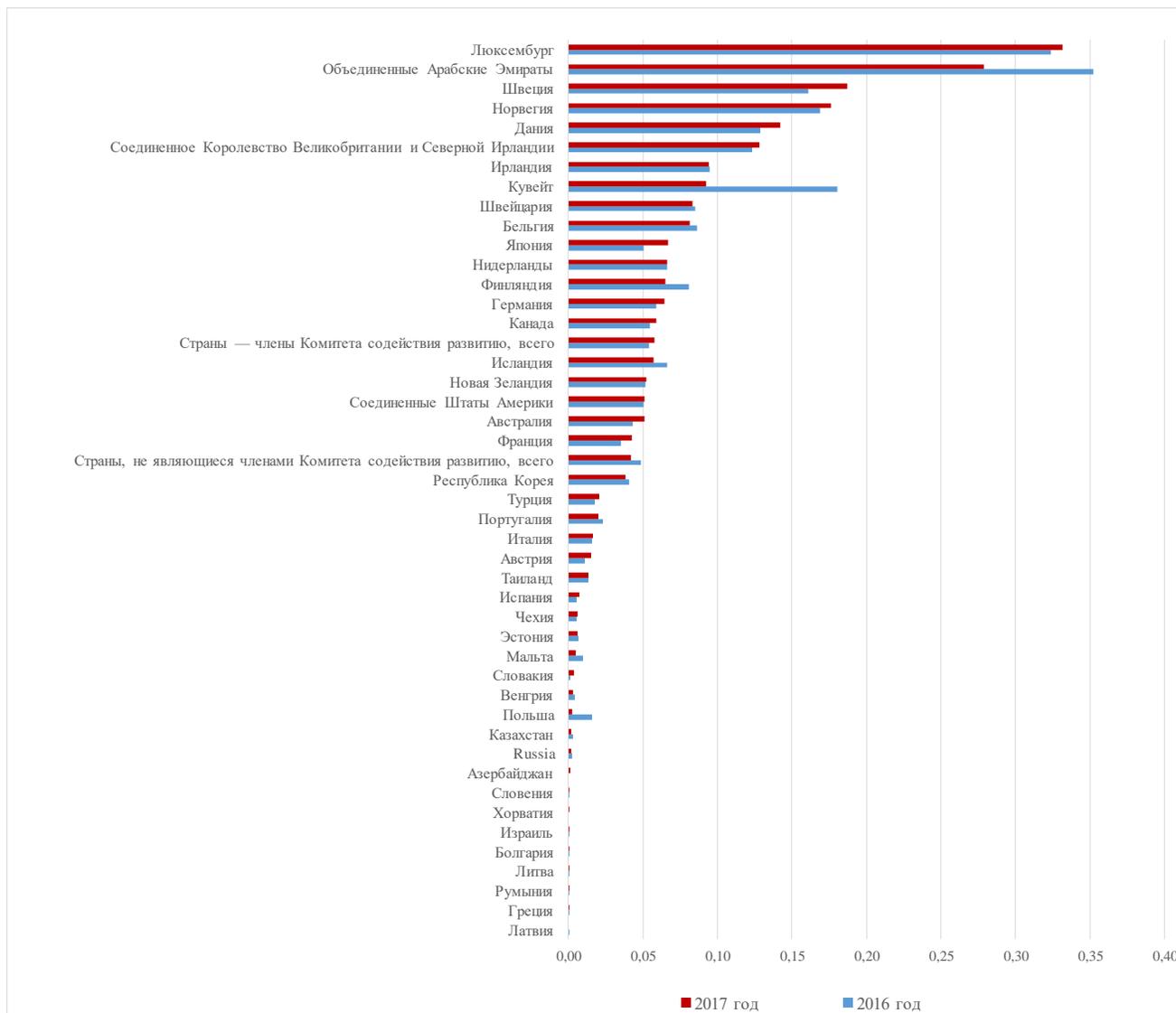


Источник: оценки на основе статистических данных Организации экономического сотрудничества и развития по международному развитию. URL: www.oecd.org/development/financing-sustainable-development/development-finance-data/idsonline.htm.

Приложение II

Валовой объем выплат по линии официальной помощи в целях развития наименее развитым странам, в разбивке по донорам из числа стран, являющихся и не являющихся членами Комитета содействия развитию, 2016 и 2017 годы

(В процентах от валового национального дохода доноров)



Источник: оценки на основе статистических данных Организации экономического сотрудничества и развития по международному развитию. URL: www.oecd.org/development/financing-sustainable-development/development-finance-data/idsonline.htm.