



Экономический и Социальный Совет

Distr.: General
18 January 2007

Russian
Original: English

Комиссия по наркотическим средствам

Пятидесятая сессия

Вена, 12-16 марта 2007 года

Пункт 4 предварительной повестки дня*

**Последующие меры по выполнению решений двадцатой
специальной сессии Генеральной Ассамблеи**

Мировая проблема наркотиков

Четвертый доклад Директора-исполнителя за двухгодичный период

Добавление

Контроль над прекурсорами

Содержание

<i>Глава</i>	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1-4	3
A. Достоверность информации	5	4
B. Анализ информации	6-8	4
II. Меры, принятые правительствами в области контроля над прекурсорами	9-37	5
A. Основа регулирования и контроля	9-15	5
B. Предупреждение утечки прекурсоров, материалов и оборудования, используемых при незаконном производстве или изготовлении наркотических средств и психотропных веществ	16-20	7
C. Правовые, правоохранительные и другие меры, направленные на предотвращение утечки прекурсоров	21-25	8
D. Международное сотрудничество	26-29	10

* E/CN.7/2007/1.



Е.	Общепризнанный обзор прогресса, достигнутого в области контроля над прекурсорами с 1998 года	30-37	11
III.	Заключение	38-44	15

Таблицы

1.	Государства, заполнившие вопросник к докладам за двухгодичный период" – 1998-2006 годы	4
2.	Государства, ответившие на вопрос: "Имеются ли в распоряжении вашего правительства какие-либо законы, касающиеся контроля над прекурсорами?" – 1998-2006 годы	5
3.	Государства, ответившие на вопрос: "Включает ли система контроля механизм предварительного получения разрешения на импорт/экспорт?" – 1998-2006 годы ...	6
4.	Государства, ответившие на вопрос: "Введены ли в вашей стране рабочие процедуры для мониторинга и выявления подозрительных сделок, связанных с прекурсорами?" – 1998-2006 годы	7
5.	Государства, ответившие на вопрос: "Принят ли в вашей стране кодекс поведения для предприятий химической промышленности?" – 1998-2006 годы	8
6.	Государства, ответившие на вопрос: "Принимало ли ваше правительство меры с целью предупреждения торговли материалами и оборудованием для незаконного производства и изготовления наркотических средств и психотропных веществ и их утечки?" – 1998-2006 годы	9
7.	Государства, ответившие на вопрос: "Существуют ли в вашей стране процедуры, применяемые правоохранительными органами для расследования а) случаев утечки химических веществ и б) деятельности подпольных лабораторий?" – 1998-2006 годы	9
8.	Государства, ответившие на вопрос: "Были ли в вашей стране произведены какие-либо изъятия в результате сотрудничества вашего правительства с правительствами других стран в области контроля над прекурсорами?" – 1998-2006 годы	10
9.	Прогресс, достигнутый в области контроля над прекурсорами, с разбивкой по субрегионам, 2004-2006 годы	16

I. Введение

1. В Политической декларации, принятой на двадцатой специальной сессии Генеральной Ассамблеи (резолюция S-20/2, пункт 14), государства-члены постановили уделять особое внимание мерам по контролю над прекурсорами, принятым на этой сессии (резолюция S-20/4 В), и установить 2008 год в качестве целевого срока для обеспечения государствами искоренения или существенного сокращения незаконного изготовления, сбыта и оборота психотропных веществ, включая синтетические наркотики, а также утечки прекурсоров. Меры, принятые на специальной сессии, укрепили основу для многостороннего сотрудничества в целях предотвращения утечки химических веществ-прекурсоров из каналов законной торговли, как это предусмотрено в статье 12 Конвенции Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года (далее – "Конвенция 1988 года")¹.

2. Торговля химическими веществами-прекурсорами носит широкий характер, и их утечка из каналов законного изготовления и торговли в сферу незаконного оборота представляет проблему для международного сообщества. В целях организации утечки химических веществ-прекурсоров используются специальные торговые агенты, зоны свободной торговли, поддельные разрешения на экспорт или импорт и фиктивные компании-импортеры. Как правило, утечка прекурсоров происходит там, где механизмы контроля неэффективны или их просто не существует. Для предотвращения утечки прекурсоров в сферу незаконного изготовления наркотиков каждому государству следует создать эффективные и гибкие системы контроля для регулирования и мониторинга законной торговли прекурсорами, а также на постоянной основе поддерживать эффективное сотрудничество с Международным комитетом по контролю над наркотиками (МККН).

3. МККН разработал практическое руководство для национальных органов по вопросам предупреждения утечки прекурсоров и основных химических веществ. Правительствам предлагаются рекомендации Комитета по предупреждению утечки веществ, включенных в Таблицы I и II Конвенции 1988 года. МККН ежегодно представляет Комиссии по наркотическим средствам (КНС) доклад о выполнении статьи 12 Конвенции 1988 года и по-прежнему играет центральную роль в мониторинге осуществления мер, принятых Генеральной Ассамблеей в целях контроля над прекурсорами. Чтобы международный контроль над прекурсорами был эффективным, правительства в соответствии с международными договорами о контроле над наркотиками обязаны всемерно сотрудничать с МККН и выполнять его рекомендации в отношении контроля над прекурсорами.

4. В своей резолюции 59/162 от 20 декабря 2004 года, озаглавленной "Последующие меры по укреплению систем контроля над химическими веществами-прекурсорами и предупреждение их утечки и незаконного оборота", Генеральная Ассамблея просила Директора-исполнителя включать в свои доклады за двухгодичный период о ходе выполнения решений двадцатой специальной сессии Генеральной Ассамблеи рекомендации в отношении обеспечения более строгого применения механизма предварительного

¹ United Nations, *Treaty Series*, vol. 1582, No. 27627.

уведомления об экспорте и своевременного направления ответной информации. Такие рекомендации были изложены в третьем докладе за двухгодичный период (E/CN.7/2005/2/Add.5), кроме того, новые рекомендации постоянно включаются в годовые доклады МККН², а также в его доклад о выполнении статьи 12 Конвенции 1988 года³, которые ежегодно представляются Комиссии.

А. Достоверность информации

5. Сведения, указываемые в вопроснике к докладам за двухгодичный период, носят качественный характер, поскольку основываются на мнениях экспертов. В среднем в каждом из четырех отчетных периодов вопросник к докладам за двухгодичный период заполняли около 53 процентов государств - членов Организации Объединенных Наций (примерно 102 государства)⁴. Число государств, заполнивших вопросник за несколько отчетных периодов, еще ниже. Во все четыре отчетных периода вопросник заполнили лишь 56 государств, или 29 процентов всех государств мира.

Таблица 1

Государства, заполнившие вопросник к докладам за двухгодичный период – 1998-2006 годы

<i>Отчетный период</i>	<i>Число ответивших государств</i>	<i>Доля ответивших государств (в процентах)</i>
Исходный период (1998-2000 годы)	109	55
F1 (2000-2002 годы)	114	58
F2 (2002-2004 годы)	93	47
F3 (2004-2006 годы)	91	46
Все четыре отчетных периода (1998-2006 годы)	56	28

В. Анализ информации

6. Несмотря на недостатки, связанные с качеством информации, долей ответивших государств и значимостью выборки, вопросник к докладам за двухгодичный период позволяет собрать важные сведения о том, как каждая страна оценивает свои результаты в достижении общих целей, поставленных в Политической декларации, принятой на двадцатой специальной сессии Генеральной Ассамблеи (резолюция S-20/2, приложение, пункт 14).

7. В части III вопросника к докладам за двухгодичный период правительства сообщают о деятельности по осуществлению мер контроля над прекурсорами, принятых на специальной сессии Генеральной Ассамблеи.

² Последний годовой доклад см. в издании Организации Объединенных Наций в продаже под № R.06.XI.2.

³ Последний доклад о прекурсорах см. в издании Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.06.XI.6.

⁴ На момент подготовки настоящего доклада в Организацию Объединенных Наций входило 192 государства-члена.

8. Основное внимание в настоящем докладе сосредоточено на прогрессе, который был достигнут в течение третьего и четвертого отчетных периодов, охватывающих 2002-2004 и 2004-2006 годы. На протяжении всего доклада проводится сравнение с показателями исходного отчетного периода 1998-2000 годов и отмечаются любые заметные тенденции, наблюдавшиеся за все четыре отчетных периода, которым в таблицах 1-8 присвоены следующие обозначения: первый отчетный период (1998-2000 годы) – "исходный", второй отчетный период (2000-2002 годы) – "F1", третий отчетный период (2002-2004 годы) – "F2" и четвертый отчетный период (2004-2006 годы) – "F3". Для определения индекса контроля над прекурсорами, который будет отображать общий прогресс в достижении целей, поставленных в 1998 году, за четыре отчетных периода, из вопросника к докладам за двухгодичный период было отобрано несколько ключевых вопросов (см. главу II, раздел E).

II. Меры, принятые правительствами в области контроля над прекурсорами

A. Основа регулирования и контроля

1. Законодательство

9. На вопрос о наличии законодательства о контроле над прекурсорами в каждый из четырех отчетных периодов с 1998 по 2006 год ответило в общей сложности 50 государств (см. таблицу 2). О наличии законов, касающихся контроля над прекурсорами, сообщили в среднем 82 государства, или 43 процента всех государств мира.

Таблица 2

Государства, ответившие на вопрос: "Имеются ли в распоряжении вашего правительства какие-либо законы, касающиеся контроля над прекурсорами?" – 1998-2006 годы

<i>Отчетный период</i>	<i>Число ответивших государств</i>	<i>Число государств, сообщивших о наличии соответствующего законодательства</i>
Исходный период (1998-2000 годы)	109	83
F1 (2000-2002 годы)	111	93
F2 (2002-2004 годы)	91	74
F3 (2004-2006 годы)	90	79

10. В третий отчетный период 2002-2004 годов о наличии законодательства, касающегося контроля над прекурсорами, сообщили 74 государства, а в четвертый отчетный период 2004-2006 годов – 79 государств. Из 17 государств, не ответивших на данный вопрос или сообщивших об отсутствии соответствующего законодательства в третий отчетный период 2002-2004 годов, три государства сообщили о наличии такого законодательства в четвертый отчетный период 2004-2006 годов.

11. За исключением стран Океании, от которых поступает мало ответов, о наличии законов, касающихся контроля над прекурсорами, сообщили государства большинства субрегионов. Регионом с наибольшей долей стран, в которых действуют законы о контроле над прекурсорами, является Северная Америка, за ней следуют Западная и Центральная Европа и Восточная и Юго-Восточная Азия. В Юго-Восточной Европе на протяжении всех четырех периодов наблюдалось стабильное увеличение числа государств, сообщавших о наличии законов о контроле над прекурсорами.

12. В третий отчетный период из 74 государств, сообщивших о наличии соответствующих законов, 54 указали, что ими были приняты новые или пересмотрены действующие законы и предписания. В четвертый отчетный период о наличии законов сообщили 79 государств, из которых 52 государства сообщили о принятии новых или пересмотре действующих законов. О разработке или пересмотре законов в каждый из отчетных периодов сообщили 18 государств. Тот факт, что к концу четвертого отчетного периода о пересмотре своих законов, касающихся контроля над прекурсорами, сообщили три четверти государств, свидетельствует о стремлении правительств совершенствовать свое законодательство в области контроля над прекурсорами с учетом своих новых международных обязательств и изменений в структуре незаконного оборота.

2. Меры контроля над импортом и экспортом

13. Государствам был задан вопрос о том, включает ли их система контроля механизм предварительного получения разрешения на импорт/экспорт (см. таблицу 3). Число стран, создавших механизмы предварительного получения разрешений на импорт/экспорт, резко возросло во второй отчетный период и с тех пор остается относительно стабильным. Из 75 государств, которые в первый отчетный период 1998-2000 годов не располагали механизмом предварительного получения разрешений или только планировали его создать, 46 сообщили о наличии такого механизма во второй отчетный период. В основном это были государства Западной и Центральной Европы, Восточной и Южной Азии и Юго-Восточной Европы.

Таблица 3

Государства, ответившие на вопрос: "Включает ли система контроля механизм предварительного получения разрешения на импорт/экспорт?" – 1998-2006 годы

<i>Отчетный период</i>	<i>Число ответивших государств</i>	<i>Число государств, сообщивших о наличии механизма получения разрешения</i>
Исходный период (1998-2000 годы)	109	34
F1 (2000-2002 годы)	110	96
F2 (2002-2004 годы)	89	81
F3 (2004-2006 годы)	91	85

14. В третий отчетный период о применении механизма предварительного получения разрешений сообщили 81 государство, а в четвертый отчетный период о существовании такого механизма сообщили 85 государств. Из восьми

государств, сообщивших об отсутствии соответствующего механизма в третий отчетный период, одно государство в следующий отчетный период сообщило, что такой механизм был создан.

15. На вопрос о том, на какие вещества распространяется требование о получении предварительных разрешений, из 85 государств, сообщивших о наличии подобных механизмов в четвертый отчетный период, четыре назвали вещества, включенные только в Таблицу I, одно государство – вещества, включенные в Таблицу II, и 68 государств – вещества, включенные в обе таблицы Конвенции 1988 года. Из государств, сообщивших, что разрешение требуется только в отношении отдельных веществ, пять представили перечень соответствующих веществ.

В. Предупреждение утечки прекурсоров, материалов и оборудования, используемых при незаконном производстве или изготовлении наркотических средств и психотропных веществ

1. Выявление подозрительных сделок

16. О наличии механизмов мониторинга и выявления подозрительных сделок, связанных с прекурсорами, сообщили в среднем 70 государств, или 35 процентов стран мира (см. таблицу 4). В общей сложности 30 государств сообщили о существовании такого механизма еще в первый отчетный период. Ни разу не ответили на данный вопрос 46 государств, в основном из субрегионов Латинской Америки и Карибского бассейна, Океании и Африки к югу от Сахары.

17. Из 133 государств, которые в третий отчетный период не представили сведений, не ответили на данный вопрос или сообщили об отсутствии механизма мониторинга, 23 государства в четвертый отчетный период сообщили, что такой механизм создан. Подобные изменения наблюдались в субрегионах Западной и Центральной Европы, Латинской Америки и Карибского бассейна и Африки к югу от Сахары.

Таблица 4

Государства, ответившие на вопрос: "Введены ли в вашей стране рабочие процедуры для мониторинга и выявления подозрительных сделок, связанных с прекурсорами?" – 1998-2006 годы

<i>Отчетный период</i>	<i>Число ответивших государств</i>	<i>Число государств, сообщивших о наличии механизма мониторинга и выявления подозрительных сделок, связанных с прекурсорами</i>
Исходный период (1998-2000 годы)	109	72
F1 (2000-2002 годы)	109	76
F2 (2002-2004 годы)	87	63
F3 (2004-2006 годы)	92	69

2. Кодексы поведения

18. На вопрос о том, принят ли кодекс поведения для предприятий химической промышленности, в большинстве периодов утвердительно ответила треть государств (см. таблицу 5). Шесть государств, в основном из субрегиона Западной и Центральной Европы, сообщили о существовании такого кодекса еще в первый отчетный период 1998-2000 годов. Из 65 государств, первоначально сообщивших об отсутствии подобного кодекса поведения, 12 приняли такой кодекс к четвертому отчетному периоду. Это государства Западной и Центральной Европы, Латинской Америки и Карибского бассейна, Северной Африки и Ближнего Востока, а также Центральной, Южной и Юго-Западной Азии.

Таблица 5

Государства, ответившие на вопрос: "Принят ли в вашей стране кодекс поведения для предприятий химической промышленности?" – 1998-2006 годы

<i>Отчетный период</i>	<i>Число ответивших государств</i>	<i>Число государств, сообщивших о наличии кодекса поведения</i>
Исходный период (1998-2000 годы)	109	34
F1 (2000-2002 годы)	109	26
F2 (2002-2004 годы)	85	25
F3 (2004-2006 годы)	92	37

19. В третий отчетный период на вопрос о существовании кодекса поведения ответили 85 государств, а в четвертый отчетный период их число возросло до 92. В четвертый отчетный период на данный вопрос ответили 28 государств, не представивших сведения в третий отчетный период, в том числе 9 государств сообщили о применении такого кодекса. В основном это были государства Западной и Центральной Европы, а также Центральной, Южной и Юго-Западной Азии.

20. С учетом большого числа государств, сообщивших об инициативах принятия кодексов поведения за четыре отчетных периода, очевидно, что количество государств, внедряющих подобную практику, увеличивается.

C. Правовые, правоохранительные и другие меры, направленные на предотвращение утечки прекурсоров

1. Предупреждение утечки материалов и оборудования

21. Из ответов государств на вопрос о том, принимали ли они меры с целью предупреждения торговли материалами и оборудованием для незаконного производства или изготовления наркотических средств и психотропных веществ и их утечки, следует, что соответствующие меры противодействия принимаются во многих государствах (см. таблицу 6).

Таблица 6

Государства, ответившие на вопрос: "Принимало ли ваше правительство меры с целью предупреждения торговли материалами и оборудованием для незаконного производства и изготовления наркотических средств и психотропных веществ и их утечки?" – 1998-2006 годы

<i>Отчетный период</i>	<i>Число ответивших государств</i>	<i>Число государств, сообщивших о принятии превентивных мер</i>
Исходный период (1998-2000 годы)	109	27
F1 (2000-2002 годы)	109	65
F2 (2002-2004 годы)	87	54
F3 (2004-2006 годы)	92	62

22. В третий отчетный период информацию о мерах предотвращения утечки представили 87 государств, из них сообщили о существовании соответствующих превентивных механизмов 54 государства. В четвертый отчетный период о существовании таких механизмов сообщили 62 государства. Из 142 государств, которые в третий отчетный период не представили сведений, сообщили об отсутствии превентивных механизмов или не располагали соответствующей информацией, 27 государств сообщили о существовании таких механизмов в четвертый отчетный период. В основном это были государства из субрегионов Африки к югу от Сахары, Западной и Центральной Европы и Центральной, Южной и Юго-Западной Азии.

2. Расследование случаев утечки и деятельности подпольных лабораторий

23. Когда в первый отчетный период 1998-2000 годов государствам был задан вопрос о наличии у них процедур для расследования случаев утечки химических веществ и деятельности подпольных лабораторий, о наличии таких процедур сообщило более половины государств (см. таблицу 7).

Таблица 7

Государства, ответившие на вопрос: "Существуют ли в вашей стране процедуры, применяемые правоохранительными органами для расследования а) случаев утечки химических веществ и б) деятельности подпольных лабораторий?" – 1998-2006 годы

<i>Отчетный период</i>	<i>Число ответивших государств</i>	<i>Число государств, сообщивших о существовании следственных процедур</i>
Исходный период (1998-2000 годы)	109	57
F1 (2000-2002 годы)	110	75
F2 (2002-2004 годы)	87	61
F3 (2004-2006 годы)	92	60

24. В третий отчетный период на этот вопрос ответили 87 государств, в том числе 61 государство сообщило о существовании процедур для расследования случаев утечки; в четвертый отчетный период эта цифра практически не

изменилась. Об отсутствии соответствующих следственных процедур в третий отчетный период сообщили 26 государств, но три из них в четвертый отчетный период сообщили, что такие процедуры созданы. В основном сообщения об учреждении таких процедур поступали от государств Центральной, Южной и Юго-Западной Азии, Африки к югу от Сахары, Западной и Центральной Европы и Юго-Восточной Европы.

25. В третий отчетный период о существовании процедур для расследования случаев утечки химических веществ сообщило 61 государство, и 55 из них сообщили также о наличии процедур для расследования деятельности подпольных лабораторий. В четвертый отчетный период из 60 государств, утвердительно ответивших на вопрос о наличии процедур для расследования случаев утечки химических веществ, 50 сообщили, что такие процедуры существуют и для расследования деятельности подпольных лабораторий.

D. Международное сотрудничество

1. Изъятие прекурсоров

26. На вопрос том, производились ли изъятия прекурсоров в результате сотрудничества с правительствами других стран, около четверти ответивших государств сообщили, что они сотрудничали с другими странами в той или иной форме (см. таблицу 8). Сообщения о наличии механизмов международного сотрудничества в третий отчетный период поступали в основном из государств Западной и Центральной Европы, а также Латинской Америки и Карибского бассейна и Восточной и Юго-Восточной Европы. В четвертый отчетный период они поступали в основном из государств Западной и Центральной Европы, Латинской Америки и Карибского бассейна и Восточной и Юго-Восточной Азии.

Таблица 8

Государства, ответившие на вопрос: "Были ли в вашей стране произведены какие-либо изъятия в результате сотрудничества вашего правительства с правительствами других стран в области контроля над прекурсорами?" – 1998-2006 годы

<i>Отчетный период</i>	<i>Число ответивших государств</i>	<i>Число государств, сообщивших об участии в международном сотрудничестве</i>
Исходный период (1998-2000 годы)	109	27
F1 (2000-2002 годы)	110	28
F2 (2002-2004 годы)	87	24
F3 (2004-2006 годы)	93	26

27. Из 172 государств-членов, которые в третий отчетный период не представили сведений, не ответили на данный вопрос или указали, что они не участвуют в международном сотрудничестве, 14 государств сообщили, что они участвовали в таком сотрудничестве в четвертый отчетный период, таким образом общее число государств, участвовавших в международном сотрудничестве в течение двух последних периодов возросло. Активнее всего

международное сотрудничество в расследовании случаев утечки прекурсоров развивалось в субрегионе Западной или Центральной Европы.

2. Ресурсы для оказания технической помощи

28. На вопрос о том, предоставляло ли правительство ресурсы для оказания технической помощи в области контроля над прекурсорами правительствам других стран, в третий отчетный период утвердительно ответили 18 государств, а в четвертый отчетный период – 28 государств. Так, в субрегионе Западной и Центральной Европы, откуда в четвертый отчетный период было получено больше всего ответов, 13 государств – в основном из Европейского союза – сообщили об оказании технической помощи государствам Андского региона Латинской Америки и государствам Центральной Азии. Из числа стран, представивших дополнительные сведения, Финляндия сообщила о помощи странам Балтии, а Испания – об оказании технической помощи странам Южной Америки и Северной и Центральной Африки. В субрегионе Латинской Америки и Карибского бассейна, находящемся на втором месте по количеству сообщений об оказании технической помощи (4 государства), техническая помощь оказывалась ближайшим соседним государствам.

29. В третий отчетный период о получении технической помощи в области контроля над прекурсорами сообщили 33 государства, а в четвертый отчетный период – 43 государства. Больше всего сообщений о технической помощи поступило из субрегионов Латинской Америки и Карибского бассейна, Западной и Центральной Европы и Восточной и Юго-Восточной Азии. В числе многосторонних инициатив и организаций, в рамках которых оказывалась помощь субрегиону Латинской Америки и Карибского бассейна, государства упоминали проект Европейской комиссии, касающийся предотвращения утечки химических веществ-прекурсоров в странах Андского региона, совместные инициативы Межамериканской комиссии по борьбе со злоупотреблением наркотическими средствами и Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (ЮНОДК), а также Европейское полицейское управление. Среди государств, оказывавших такую помощь на двусторонней основе, были названы Колумбия и Панама, а также Испания, Соединенные Штаты Америки, Франция и Япония.

Е. Общемировой обзор прогресса, достигнутого в области контроля над прекурсорами с 1998 года

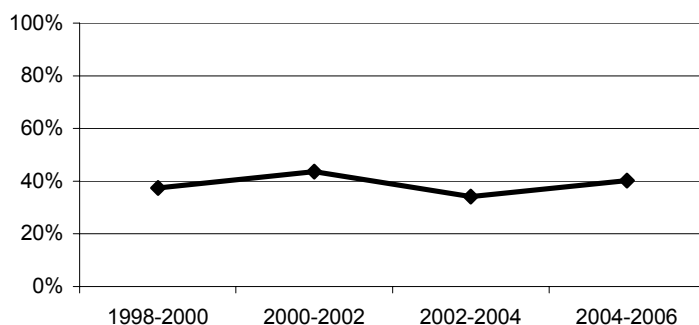
30. Для того чтобы можно было графически выразить общемировой прогресс в области контроля над прекурсорами, достигнутый за время, прошедшее после двадцатой специальной сессии, на основе сведений, предоставлявшихся государствами в течение четырех отчетных периодов при заполнении вопросника к докладам за двухгодичный период, был составлен индекс контроля над прекурсорами. Он отражает динамику принятия мер в области контроля над химическими веществами-прекурсорами в соответствии с резолюцией S-20/4 В Генеральной Ассамблеи.

31. Для оценки прогресса, достигнутого государствами, из вопросника к докладу за двухгодичный период было выбрано шесть вопросов, касающихся контроля над прекурсорами, и с учетом ответов на эти вопросы был рассчитан индекс по субрегионам (см. диаграмму I)⁵.

32. На величине индекса может отразиться тот факт, что в третий и четвертый отчетный периоды на вопросник ответило меньше государств, чем в первый и второй отчетный периоды, однако, судя по общей тенденции, принятие мер контроля над прекурсорами идет довольно стабильно.

Диаграмма I

Прогресс в области контроля над прекурсорами в мире в целом: доля государств, сообщивших о принятии мер контроля над химическими веществами-прекурсорами в период с 1998 года



33. На субрегиональном уровне самый высокий показатель был у Северной Америки, за ней шли Западная и Центральная Европа и Восточная и Юго-Восточная Азия. Субрегионами с наименьшими показателями были Африка к югу от Сахары и Океания (см. диаграммы II-V)⁶.

⁵ Шесть вопросов, отобранных для расчета индекса, касались наличия а) законодательства о контроле над прекурсорами, б) механизмов предварительного получения разрешения на импорт/экспорт, в) рабочих процедур для мониторинга и выявления подозрительных сделок, связанных с прекурсорами, г) кодекса поведения для предприятий химической промышленности, е) мер, направленных на предупреждение торговли материалами и оборудованием и их утечки и ф) процедур для расследования случаев утечки химических веществ и деятельности подпольных лабораторий.

⁶ Низкий показатель по этим субрегионам отчасти объясняется тем, что из них было получено меньше ответов, чем из других субрегионов.

Диаграмма II

Прогресс в области контроля над прекурсорами на субрегиональном уровне: доля государств американского континента, сообщивших о принятии мер контроля над химическими веществами-прекурсорами в период с 1998 года

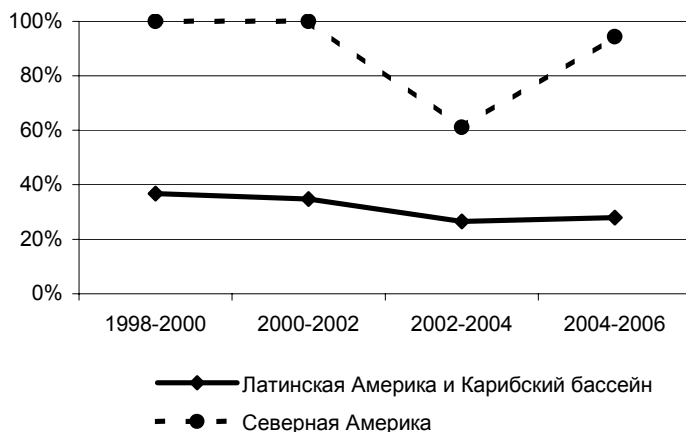


Диаграмма III

Прогресс в области контроля над прекурсорами на субрегиональном уровне: доля государств Европы, сообщивших о принятии мер контроля над химическими веществами-прекурсорами в период с 1998 года

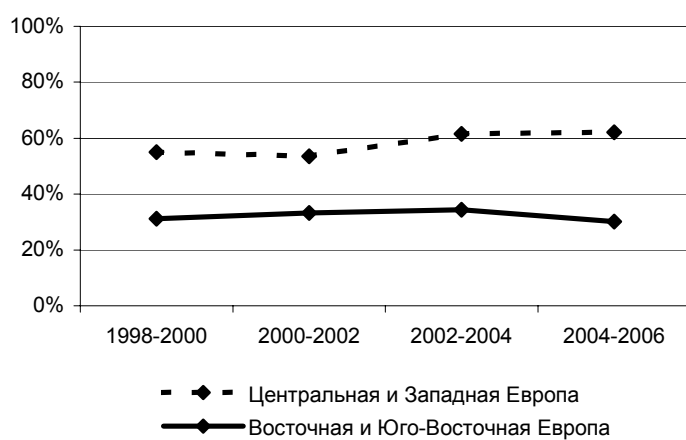


Диаграмма IV

Прогресс в области контроля над прекурсорами на субрегиональном уровне: доля государств Азии и Океании, сообщивших о принятии мер контроля над химическими веществами-прекурсорами в период с 1998 года

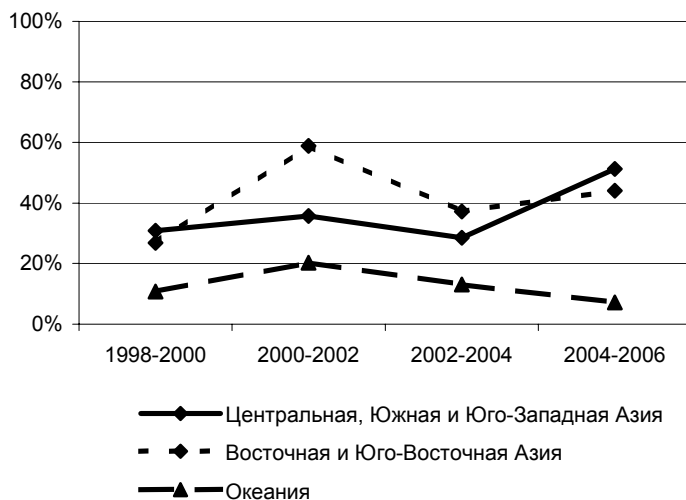
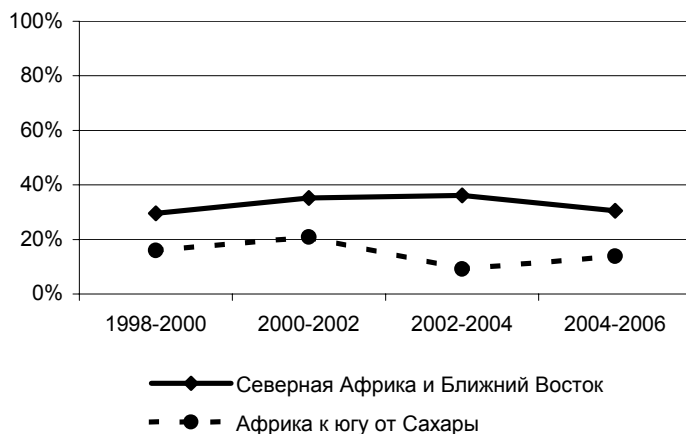


Диаграмма V

Прогресс в области контроля над прекурсорами на субрегиональном уровне: доля государств Африки, сообщивших о принятии мер контроля над химическими веществами-прекурсорами в период с 1998 года



34. В Африканском регионе, где индекс был ниже, чем в других регионах, динамика представления сведений и изменения этого показателя свидетельствует о том, что в субрегионе Северной Африки и Ближнего Востока и субрегионе Африки к югу от Сахары сложилась схожая ситуация в области контроля над прекурсорами. В регионе Африки к югу от Сахары наблюдалось

снижение регионального индекса между вторым и третьим отчетными периодами, однако в четвертый отчетный период он снова пошел вверх. Индекс субрегиона Северной Африки и Ближнего Востока возрастал на протяжении первых трех периодов, но снизился в четвертый отчетный период.

35. В Азии и ее двух субрегионах – Восточной и Юго-Восточной Азии и Центральной, Южной и Юго-Западной Азии – наблюдался определенный прогресс, особенно заметный в третьем-четвертом отчетных периодах. Возможно, это связано с изменением ситуации в области культивирования запрещенных наркотикосодержащих культур в регионе (прежде всего опийного мака в Афганистане), а также с долгосрочными программами технической поддержки, осуществляемыми в данных субрегионах по линии ЮНОДК. Отсутствие ответов из Океании, особенно от малых островных государств, говорит о том, что там по-прежнему отсутствует необходимый потенциал для сбора данных и ограничены возможности для проведения всестороннего регионального анализа. Однако наиболее крупные государства региона все же представляли свои ответы, поэтому, с точки зрения объема, снижение показателя видимо, объясняется трудностями в подготовке необходимой отчетности.

36. Что касается американского континента, то, несмотря на снижение в третий отчетный период, субрегион Северной Америки по-прежнему имеет самый высокий показатель в мире. Спад, произошедший в третий отчетный период, вероятнее всего, можно объяснить тем, что в этот период на вопросник не ответила одна из крупнейших стран субрегиона, а также возможными неточностями в ответах других стран. В субрегионе Латинской Америки и Карибского бассейна начиная с исходного отчетного периода прослеживается тенденция к снижению индекса. Однако это может быть связано с недостаточным качеством и количеством сведений, полученных из данного субрегиона. На показатель контроля над прекурсорами могло повлиять и сокращение масштабов незаконного культивирования коки в Андском регионе Латинской Америки, наблюдающееся с 2000 года.

37. В Европе, субрегион Центральной и Западной Европы имеет более высокий индекс по сравнению с Восточной и Юго-Восточной Европой. В Центральной и Западной Европе индекс возрос между вторым и третьим отчетными периодами, в то время как в Восточной и Юго-Восточной Европе он стабильно рос начиная с первого отчетного периода 1998-2000 годов и несколько сократился в четвертый отчетный период. Данный регион является не только потребителем уже переработанных и изготовленных запрещенных наркотиков, таких как героин и кокаин, но и источником стимуляторов амфетаминового ряда. В связи с этим крайне важно, чтобы в данном регионе и далее продолжалось техническое сотрудничество, направленное на предотвращение утечки прекурсоров.

III. Заключение

38. В таблице 9 кратко обобщены приведенные выше диаграммы и комментарии.

Таблица 9
Прогресс, достигнутый в области контроля над прекурсорами, с разбивкой по субрегионам, 2004-2006 годы

Область деятельности в рамках контроля над прекурсорами	Африка		Америка		Азия и Океания			Европа	
	Северная Африка и Ближний Восток	Африка к югу от Сахары	Северная Америка	Латинская Америка и Карибский бассейн	Центральная, Южная и Юго-Западная Азия	Восточная и Юго-Восточная Азия	Океания	Западная и Центральная Европа	Восточная и Юго-Восточная Европа
Законодательство о контроле над прекурсорами	Незначительный	..	Существенный	Незначительный	Умеренный	Умеренный	..	Существенный	Незначительный
Механизм предварительного получения разрешения на импорт/экспорт	Незначительный	Незначительный	Существенный	Незначительный	Умеренный	Умеренный	..	Умеренный	Незначительный
Мониторинг и выявление подозрительных сделок	Незначительный	..	Существенный	Незначительный	Умеренный	Умеренный	..	Умеренный	Незначительный
Кодекс поведения для предприятий химической отрасли	Незначительный	..	Существенный	..	Незначительный	Весьма незначительный	..	Умеренный	..
Меры по предупреждению утечки оборудования и материалов	Незначительный	Весьма незначительный	Существенный	Весьма незначительный	Умеренный	Незначительный	..	Незначительный	Весьма незначительный
Процедуры для расследования случаев утечки химических веществ и деятельности подпольных лабораторий	Незначительный	..	Умеренный	Незначительный	Умеренный	Незначительный	..	Умеренный	Незначительный
Сотрудничество с другими правительствами	..	..	Умеренный	Незначительный	Незначительный	Незначительный	..	Существенный	..

Примечание: Две точки (..) в графе означают отсутствие или недостаточность данных.

39. В четвертый отчетный период число государств, заполнивших часть III вопросника к докладам за двухгодичный период, было ниже, чем в три предыдущих отчетных периода. Такое сокращение наблюдалось во всех регионах и повлияло на степень сопоставимости данных, представленных государствами. В связи с этим Комиссия, возможно, пожелает рекомендовать государствам активнее расширять возможности по сбору данных и подготовке отчетности.

40. Комиссия, возможно, также пожелает рекомендовать государствам-членам и далее укреплять механизмы сбора и обмена информацией об обороте прекурсоров, в частности, об изъятиях, предотвращенных случаях утечки, задержанных партиях груза, ликвидированных лабораториях, новых тенденциях в области незаконного оборота и утечки контролируемых веществ, новых методах изготовления и использования неконтролируемых веществ, с тем чтобы повысить действенность международных систем контроля и мониторинга. Следует также рассмотреть вопрос о возможности обмена в рамках таких механизмов данными о химическом профиле веществ в целях определения источника поступления прекурсоров, используемых для незаконного изготовления наркотиков.

41. Комиссия, возможно, пожелает настоятельно призвать государства-члены к тому, чтобы они тщательно изучали и учитывали рекомендации МККН, касающиеся контроля над прекурсорами.

42. Имеются возможности для дальнейшего развития и активизации технического сотрудничества в целях более эффективного изъятия прекурсоров, попавших в сферу незаконного изготовления наркотиков.

43. Всеобщему выполнению рекомендаций, сформулированных Генеральной Ассамблеей на ее специальной сессии в отношении мер контроля над прекурсорами, по-прежнему препятствуют некоторые трудности. Ряд правительств с сожалением отмечали нехватку ресурсов и технических знаний, а также наличие лазеек в законодательства и/или в системах мониторинга. В связи с этим Комиссия, возможно, пожелает предложить государствам-членам выделять достаточные людские и финансовые ресурсы для обеспечения эффективного функционирования национальных систем контроля над прекурсорами и принимать далее активные меры к тому, чтобы должностные лица, осуществляющие контроль над прекурсорами, проходили соответствующую подготовку, необходимую для обеспечения нормального функционирования таких систем. Комиссия, возможно, пожелает предложить правительствам оказывать поддержку деятельности ЮНОДК и МККН по оказанию государствам технической и экспертной помощи в укреплении систем контроля и повышении эффективности мер по предупреждению утечки прекурсоров.

44. Комиссия, возможно, также пожелает настоятельно призвать все государства-члены полностью и своевременно заполнить пятый вопросник к докладам за двухгодичный период.